

Uchwała Nr XXXI/321/2022
Rady Powiatu w Olsztynie
z dnia 25 lutego 2022 r.

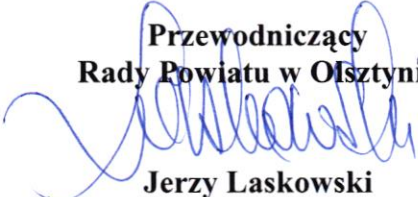
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą pani Doroty P., złożoną przez pełnomocnika pana Piotra M., na działalność Starosty Olsztyńskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Olsztynie

Jerzy Laskowski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skarga na działalność Starosty rozpatruje rada powiatu.

W dniu 25 stycznia 2022 r. do Rady Powiatu w Olsztynie wpłynęła skarga pani Doroty P., reprezentowanej przez pełnomocnika pana Piotra M., na działalność Starosty Olsztyńskiego.

Skarga dotyczyła działań Starosty, jako organu prowadzącego postępowanie administracyjne z zakresu budownictwa. Skarżąca zarzuciła Staroście naruszenie art. 61 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego, czyli niezawiadomienie osób będących stronami w postępowaniu o jego wszczęciu. Zdaniem skarżącej jest to niewątpliwe zaniechanie organu.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2022 r. Zapoznana się z jej treścią oraz wyjaśnieniami Starosty Olsztyńskiego. Komisja ustaliła, że w dniu 2 grudnia 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Olsztynie wpłynął wniosek pana Piotra M., działającego z upoważnienia inwestora – Pani Doroty P. w sprawie zmiany pozwolenia na budowę z dnia 16 kwietnia 2021 r. W postępowaniu administracyjnym ustalono, że obszar oddziaływania projektowanych zmian ujętych we wniosku Pani Doroty P. obejmuje jedynie nieruchomość

inwestora, zatem jedyną stroną postępowania jest sam inwestor. W takim przypadku organ nie zawiadamia inwestora o wszczęciu postępowania, gdyż uważa to za bezprzedmiotowe. Trudno bowiem uznać, iż inwestor nie posiada wiedzy o złożonym przez siebie wniosku. Bez znaczenia jest tu fakt, że inwestor działa przez pełnomocnika. Zgodnie z art. 40 § 2 k.p.a. jeżeli strona ustanowiła pełnomocnika, pisma doręcza się pełnomocnikowi. Tak więc w przypadku ustanowienia pełnomocnika, co ma miejsce w przypadku wniosku Pani Doroty P., wszystkie pisma kierowane są do pełnomocnika.

W związku z powyższym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że skarga pani Doroty P., złożona przez pełnomocnika pana Piotra M., na działalność Starosty Olsztyńskiego jest bezzasadna.