

**Uchwała Nr XXXI/322/2022**  
**Rady Powiatu w Olsztynie**  
**z dnia 25 lutego 2022 r.**

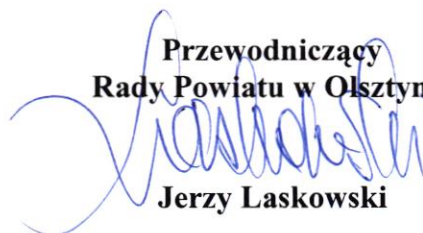
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego**

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą pani Karoliny K., złożoną przez pełnomocnika pana Piotra M., na działalność Starosty Olsztyńskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
**Przewodniczący**  
**Rady Powiatu w Olsztynie**  
**Jerzy Laskowski**

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skargi na działalność Starosty rozpatruje rada powiatu.

W dniu 31 stycznia 2022 r. do Rady Powiatu w Olsztynie wpłynęła skarga pani Karoliny K., reprezentowanej przez pełnomocnika pana Piotra M., na działalność Starosty Olsztyńskiego.

Skarga dotyczyła działań Starosty, jako organu prowadzącego postępowanie administracyjne z zakresu budownictwa. Skarżąca zarzuciła Staroście bezprawne, nie mające pokrycia w przepisach prawa budowlanego, zatrzymanie przez organ jednego egzemplarza projektu budowlanego, jako załącznika do postanowienia o uzupełnieniu braków w dokumentacji projektowej.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2022 r. Zapoznała się z jej treścią oraz wyjaśnieniami Starosty Olsztyńskiego.

Komisja ustaliła, że w dniu 30 grudnia 2021 r. do Starostwa Powiatowego w Olsztynie wpłynął wniosek pana Piotra M., działającego z upoważnienia inwestora – pani Karoliny K., w sprawie wydania pozwolenia na budowę budynku letniskowego z urządzeniami

*i infrastrukturą. Po analizie załączonej do wniosku dokumentacji projektowej organ, w drodze postanowienia, nałożył na wnioskodawcę obowiązek usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości w dokumentacji, zatrzymując jeden z trzech egzemplarzy projektu budowlanego, jako materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie. Zatrzymanie jednego egzemplarza projektu jest zgodne z art. 77 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, ponieważ organ jest obowiązany w sposób wyczerpujący zebrać i rozpatrzyć cały materiał dowodowy. Dowodem w niniejszej sprawie jest m. in. projekt budowlany zawierający błędy. Projekt budowlany, jako załącznik do postanowienia stanowi pewną całość i razem tworzą akt urzędowy. Brak w aktach sprawy wszystkich dokumentów utrudniłby, a często wręcz uniemożliwiłby, wykonanie kontroli prawnej, zwłaszcza w przypadku wniesienia odwołania od ww. decyzji. Wtedy organ jest zobowiązany do przekazania całości akt sprawy (wraz z projektem budowlanym zawierającym błędy) do organu II instancji.*

*Dopuszczalność takiego postępowania organu potwierdzają decyzje Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i pismo Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego.*

*W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga pani Karoliny K., złożona przez pełnomocnika pana Piotra M., na działalność Starosty Olsztyńskiego jest bezzasadna.*