

**Uchwała Nr XVI/198/2026  
Rady Powiatu w Olsztynie  
z dnia 27 lutego 2026 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na starostę olsztyńskiego**

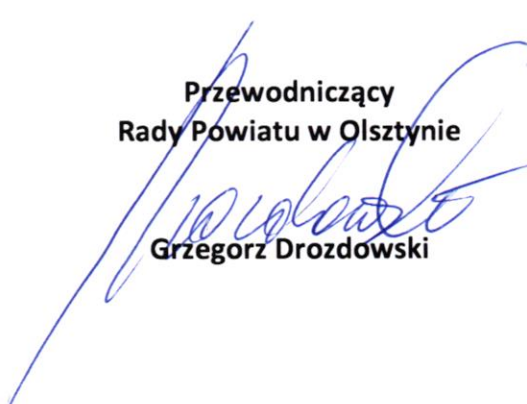
Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Stowarzyszenia Ekologicznego „Warto Być” na starostę olsztyńskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący  
Rady Powiatu w Olsztynie**

  
**Grzegorz Drozdowski**

**UZASADNIENIE**

*Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skarga na działalność starosty rozpatruje rada powiatu.*

*W dniu 27 listopada 2025 r. do przewodniczącego Rady Powiatu w Olsztynie wpłynęła skarga Stowarzyszenia Ekologicznego „Warto Być” na starostę olsztyńskiego związana z wydaniem przez starostę pozwolenia na budowę oraz pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji Egger Biskupiec Sp. z o. o.*

*Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie poinformował skarżącego, że skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Radę Powiatu w Olsztynie i zostanie ujęta w porządku obrad najbliższej sesji, zaplanowanej na dzień 27 lutego 2026 r. Następnie*

*przewodniczący skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.*

*Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 18 lutego 2026 r. Zapoznała się z jej treścią. Komisja ustaliła, że złożona w dniu 27 listopada 2025 r. skarga w zdecydowanej większości powiela sprawy i zarzuty formułowane w skardze z dnia 14 sierpnia 2025 r. (która wpłynęła w dniu 18 sierpnia 2025 r.). Skarga ta została rozpatrzona na sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 26 września 2025 r. (uchwała Nr XIII/159/2025), uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę. Jedyna nowa okoliczność i zarzut, który podnosi skarżący jest sformułowany w punkcie 6 skargi i dotyczy ewentualnego niepowiadomienia przez starostę Marszałka Województwa o fakcie, że wybudowane przez firmę Egger zbiorniki retencyjne są mniejsze niż według wydanego pozwolenia zintegrowanego.*

*W tym zakresie Komisja ustaliła, że starosta (o czym skarżący był już wielokrotnie informowany) nie jest organem kontrolnym w zakresie prac budowlanych, wobec czego nie posiadał ani wiedzy, ani podstawy prawnej, w oparciu o którą mógłby przekazać Marszałkowi Województwa jakiegokolwiek informacje, o których mowa w punkcie 6 skargi.*

*W związku z powyższym, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga Stowarzyszenia Ekologicznego „Warto Być” na starostę olsztyńskiego jest bezzasadna.*