

**Uchwała Nr XVIII/171/2016**  
**Rady Powiatu w Olsztynie**  
**z dnia 30 września 2016 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego i podległych mu służb**

Na podstawie art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana Stanisława N. na działalność Starosty Olsztyńskiego i podległych mu służb, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca**  
**Rady Powiatu w Olsztynie**

  
**Alicja Danuta Wąsik**

**UZASADNIENIE**

*W dniu 20 lipca 2016 r., do Rady Powiatu w Olsztynie, za pośrednictwem Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, wpłynęły pisma Pana Stanisława N. dotyczące poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej w m. Waplewo, które Urząd Wojewódzki uznał za skargę na działalność Starosty Olsztyńskiego i podległych mu służb.*

*Skarżący kwestionował ustalenia Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Staroście Olsztyńskim, która rozpatrywała propozycje poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Nr 1526N w miejscowości Waplewo poprzez montaż progów zwalniających oraz ustawienie znaku D-40 (strefa zamieszkania). Komisja uznała, że we wskazanym miejscu nie ma możliwości ustawienia zarówno progów zwalniających, jak znaku D-40. Zdaniem skarżącego „... ustalenia Komisji zawarte w protokole nie pokrywają się absolutnie z omawianą sprawą na gruncie.”*

*Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniach w dniu 24 sierpnia i 12 września br. Na pierwszym z posiedzeń Komisja zapoznała się ze skargą oraz wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Komunikacji i Transportu Starostwa Powiatowego w Olsztynie. W dniu 12 września Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe do Waplewa, gdzie (w obecności skarżącego) dokonała wizji w terenie.*

*Komisja Gospodarki stwierdziła, co następuje:*

- *Pan Stanisław N. wielokrotnie występował do wielu podmiotów, w tym Starosty Olsztyńskiego, Wojewódzkiej Rady Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i Marszałka Województwa, o podjęcie działań w celu poprawy bezpieczeństwa w m. Waplewo,*
- *na wniosek Powiatowej Służby Drogowej została powołana Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, która 4 maja br. dokonała oceny możliwości poprawy bezpieczeństwa w m. Waplewo poprzez montaż progów zwalniających i postawienie znaku D-40,*
- *Komisja Bezpieczeństwa uznała, że obowiązujące przepisy szczególne w zakresie umieszczania progów zwalniających uniemożliwiają ich montaż we wskazanym miejscu. Komisja odstąpiła również od zamiaru ustawienia znaku D-40 z uwagi na brak parkingów w Waplewie,*
- *w trakcie wizji w terenie, Komisja Gospodarki uznała, że ustalenia Komisji Bezpieczeństwa i podjęte na ich podstawie decyzje odpowiadają stanowi faktycznemu.*

*W oparciu o powyższe ustalenia Komisja Gospodarki uznała, że zarzut niewłaściwej działalności Starosty Olsztyńskiego i podległych mu służb nie znajduje odzwierciedlenia w faktach i postanowiła uznać skargę za bezzasadną.*

*Jednocześnie Komisji Gospodarki wystosowała wniosek do Zarządu Powiatu w Olsztynie o rozważenie możliwości podjęcia innych działań zmierzających do poprawy bezpieczeństwa na drodze powiatowej Nr 1526N przy Zespole Szkolno – Przedszkolnym w miejscowości Waplewo.*