

**Uchwała Nr VIII/118/2019
Rady Powiatu w Olsztynie
z dnia 29 listopada 2019 r.**

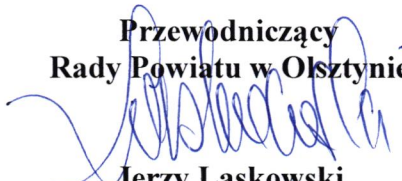
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Starosty Olsztyńskiego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Państwa Joanny i Norberta K., na działania Starosty Olsztyńskiego, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący
Rady Powiatu w Olsztynie**

Jerzy Laskowski

UZASADNIENIE

W dniu 28 sierpnia 2019 r. do Rady Powiatu wpłynęła skarga Państwa Joanny i Norberta K. na działania Starosty Olsztyńskiego.

Skarżący zarzucili Staroście Olsztyńskiemu, że pomimo świadomości istniejącego sporu prawnego i toczących się śledztw, podpisał w grudniu 2018 roku decyzję o przystąpieniu do inwestycji drogowej przebiegającej m.in. przez należącą do nich działkę. Zdaniem Skarżących Starosta, w związku z niewstrzymaniem prac drogowo-budowlanych, naraził Powiat na negatywne konsekwencje finansowe, prawne i wizerunkowe.

Przewodniczący Rady Powiatu skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Olsztynie.

Komisja po raz pierwszy rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 17 września 2019 r. Zapoznała się z jej treścią i innymi materiałami dotyczącymi sprawy, ale po analizie uznała, że w celu rzetelnego rozpatrzenia należy odłożyć rozpoznanie skargi do czasu spotkania ze skarżącymi, oraz wizji lokalnej w terenie.

W dniu 9 października 2019 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie wyjazdowe w Klebarku Małym, spotkała się z Państwem K. i ich pełnomocnikiem prawnym oraz dokonała wizji lokalnej drogi, której dotyczy skarga.

W dniu 23 października 2019 r. Komisja odbyła kolejne posiedzenie z udziałem skarżących, ich pełnomocnika oraz dyrektorów: Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie,

Wydziałów Budownictwa i Inwestycji, Gospodarowania Nieruchomościami oraz przedstawiciela Wydziału Geodezji Starostwa Powiatowego w Olsztynie.

Komisja, po zapoznaniu się z dokumentami i wysłuchaniu stron, ustaliła, że:

- skarga dotyczy inwestycji drogowej pn. „Budowa drogi gminnej na odcinku Klebark Mały-DK16, obejmującej m.in. część działki, której współwłaścicielami są Joanna i Norbert K.,
- w dniu 30 grudnia 2016 r. Dyrektor Wydziału Budownictwa i Inwestycji, działając z upoważnienia Starosty Olsztyńskiego, wydał decyzję ZRID Nr Pur/110/2016 o zezwoleniu na realizację przedmiotowej drogowej. Decyzja została wydana w oparciu o kompletny wniosek złożony przez inwestora i dołączone do niego załączniki. Wydana decyzja ZRID była przedmiotem rozpatrywania przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego w postępowaniu odwoławczym i została podtrzymana,
- strony zostały zawiadomione o podjętej decyzji w sposób zgodny z wymogami ustawowymi, w tym na adres ujawniony w Systemie Ewidencji Gruntów i Budynków,
- skarżący wnoszą, że adres Pani Joanny K., użyty w korespondencji był błędny. Pani Joanna nigdy nie wnioskowała o ujawnienie takiego adresu w ewidencji. W związku z powyższym nie została skutecznie zawiadomiona o wydaniu decyzji, a przez to pozbawiona możliwości odwołania od niej. W chwili obecnej w Prokuraturze Rejonowej Olsztyn-Południe toczy się postępowanie w sprawie przekroczenia uprawnień przez pracownika Starostwa Powiatowego w Olsztynie, poprzez wprowadzenie do Systemu Ewidencji Gruntów i Budynków adresu do korespondencji Pani Joanny K., a w konsekwencji nieumyślnego działania na szkodę jej prywatnego interesu,
- przed sądami cywilnymi i administracyjnymi toczy się szereg postępowań z powództwa Państwa K. dotyczących różnych aspektów przedmiotowej sprawy, m.in. działań rzeczoznawcy majątkowego.

Po zapoznaniu się ze sprawą Komisja stwierdziła, co następuje:

- Starosta Olsztyński nie miał uprawnień do wstrzymania realizacji przedmiotowej inwestycji. Inwestycja miała zapewnione finansowania ze środków powiatowych, gminnych i europejskich. Żadna z decyzji, na podstawie których inwestycja jest realizowana nie została podważona orzeczeniem organów odwoławczych, ani prawomocnym wyrokiem sądu,
- rozstrzygnięcie o zgodności z prawem decyzji i postanowień wydanych w toku postępowań administracyjnych, należy do właściwości sądów administracyjnych, a nie Rady Powiatu.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że skarga Państwa Joanny i Norberta K., na działania Starosty Olsztyńskiego jest bezzasadna.