

# **Protokół Nr VII/15 z VII Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 sierpnia 2015 r.**

Początek posiedzenia	- godz. 12 <sup>00</sup>
Zakończenie posiedzenia	- godz. 15 <sup>30</sup>
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 23

## **Pkt 1. Otwarcie Sesji.**

**Pani Alicja Wąsik**, Przewodnicząca Rady Powiatu, otworzyła VII Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitała zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pani Przewodnicząca poinformowała, że w chwili obecnej na sali jest 21 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Radni nieobecni usprawiedliwieni to:

- Pani Teresa Chrostowska,
- Pan Mirosław Pampuch.

Radni Andrzej Abako i Mirosław Stegienko poinformowali, że z przyczyn osobistych spóźnią się na dzisiejszą sesję.

**Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że nie wpłynęły poprawki do treści protokołów z IV Sesji Rady Powiatu w dniu 27 marca 2015 roku oraz z V Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 2 czerwca 2015 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu, zatwierdziła ww. protokoły.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu
  - podjęcie uchwały (druk nr 38).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015-2018
  - podjęcie uchwały (druk nr 39).
6. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego
  - podjęcie uchwał (druki nr 40, 41, 42, 43).
7. Funkcjonowanie szkół działających na terenie powiatu olsztyńskiego
  - podjęcie uchwały (druk nr 44).
8. Ustalenie godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim
  - podjęcie uchwały (druk nr 45).
9. Funkcjonowanie szpitali powiatowych

- podjęcie uchwały (druk nr 46).
- 10. Rozpatrzenie skargi.
- 11. Podjęcie stanowiska w sprawie planowanych zmian w Wojewódzkim Planie Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Województwa Warmińsko – Mazurskiego.
- 12. Sprawy różne i wolne wnioski.
- 13. Zamknięcie obrad Sesji.

## **Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie, odbyło się 7 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami:

- w zakresie realizacji budżetu Powiatu Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przedstawienia informacji finansowych za I półrocze 2015 r.

- w zakresie spraw oświatowych, Zarząd spotkał się z Panem Danielem Dramowiczem, Wizytatorem Centrum Edukacji Artystycznej oraz Panem Januszem Cieplińskim, Dyrektorem Powiatowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Dywitach. Powiatowej Szkoły Muzycznej I Stopnia w Dywitach w sprawach związanych z dalszym funkcjonowaniem Powiatowej Szkoły Muzycznej I Stopnia w Dywitach. Efektem tego spotkania było poszerzenie wiedzy Zarządu na temat tego jak szkoła jest oceniana. Zarząd otrzymał też informację o spotkaniu z Panem Ministrem Piotrem Żuchowskim, w którym uczestniczył Pan Janusz Ciepliński. Panu Ministrowi został przedstawiony temat szkoły muzycznej, że nie ma swojej siedziby, właściwych warunków odbywania zajęć. Pan Minister zapewnił, że przyjrzy się sprawie, jesteście więc dobrej myśli.

Zarząd Powiatu rozpatrywał również wniosek Burmistrza Jezioran o utworzenie w Jezioranach szkoły ponadgimnazjalnej typu technikum. Gmina Jeziorany zobowiązała się do ponoszenia wszelkich kosztów związanych z utworzeniem i prowadzeniem szkoły. Gmina zamierza utworzyć Technikum w przyszłym roku i rozpocząć jego działalność z dniem 1 września 2016 r., a zawód, w którym będzie kształciło technikum zostanie ustalony w późniejszym terminie. Oczywiście utworzenie Technikum będzie możliwe po podjęciu uchwały przez Radę Powiatu w Olsztynie w sprawie wyrażenia zgody przez Powiat Olsztyński na założenie i prowadzenie przez gminę publicznej szkoły ponadgimnazjalnej i zawarciu stosownego porozumienia pomiędzy jednostkami w przedmiotowej sprawie. Pani Starosta powiedziała, że Burmistrz uzasadniał swoją prośbę względami ekonomicznym – rodzice mają trudności z dowożeniem dzieci do Olsztyna czy Lidzbarka.

Zarząd Powiatu monitorował kwestię konfliktu w Zespole Szkół w Ameryce. Na dzień dzisiejszy sytuacja wygląda następująco: Zgodnie z wnioskiem Komisji Edukacji został wybrany dyplomowany mediator, ale nie został on jeszcze wprowadzony, ponieważ 2 lipca 2015 r. pomiędzy stronami konfliktu rozpoczęły się rozmowy w zakresie przedłożonych żądań strony związkowej. Strony ustaliły harmonogram spotkań. Dyrektor Szkoły został zobowiązany do informowania o przebiegu rokowań.

Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przedłużenia Panu Januszowi Cieplińskiemu powierzenia stanowiska dyrektora Powiatowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Dywitach do dnia 31 sierpnia 2020 r., a więc na kolejną kadencję.

- w zakresie ochrony zdrowia Zarząd Powiatu, którego członkowie wchodzi w skład komisji konkursowej na stanowisko Dyrektora ZZOZ w Dobrym Mieście, zapoznał się z regulaminem konkursu. Pani Starosta poinformowała, że 25 sierpnia br. ukazało się ogłoszenie o konkursie i do 30 września jest czas na składanie ofert.

- Zarząd zajmował się tematem trwającego od 2014 roku procesu sądowego dotyczącego zapłaty potrąconej należności w wysokości 126.774 zł z płatności związanej z umową 213 z dnia 15.10.2010 r. – projekt „e-mapa ...”. Nie ma jeszcze prawomocnej decyzji sądu w tej sprawie, niemniej jednak Pani Dyrektor Wydziału Geodezji zasygnalizowała konieczność zabezpieczenia kwoty około 170.000 zł na ten cel. Różnica w kwocie wynika z tego, że nie jest jeszcze dokładnie określony koszt bieglego sądowego.

- Zarząd wielokrotnie spotykał się z Panem Arturem Balem, Dyrektorem Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, wśród tematów poruszanych w trakcie spotkań były m.in.:

- kwestie kolejności i terminowości wykonywania remontów cząstkowych na drogach powiatu olsztyńskiego w roku 2015,
- kwestie oszczędności przetargowych na projekty budowlane związane z inwestycjami drogowymi realizowanymi w ramach ZIT-ów oraz oszczędności przetargowych związanych z realizacją inwestycji drogowych w ramach tzw. „schetynówek”.

Ewentualne szczegóły przedstawi obecny na sali Pan Dyrektor Artur Bal.

Pani Starosta dodała, że chciałaby odnieść się do poruszanej od dwóch sesji sprawy strategii rozwoju Powiatu. Pani Starosta przypominała, że na dzień dzisiejszy posiadamy w powiecie dwa dokumenty strategiczne tj. opracowany w 2003 roku Program Aktywizacji Potencjalnych Obszarów Wzrostu i uchwalony w 2004 roku Plan Rozwoju Lokalnego. Ostatnia aktualizacja Planu Rozwoju Lokalnego miała miejsce w roku 2009. Pani Starosta poinformowała, że na dzień dzisiejszy trwają prace nad strategią Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna, która ma obejmować swoim zasięgiem 6 gmin Powiatu Olsztyńskiego. Jednocześnie wznowiona została działalność Olsztyńskiego Obszaru Aglomeracyjnego obejmującego 12 gmin i tam również wszczęto prace nad opracowaniem strategii. Zdajemy sobie sprawę z tego, że strategia rozwoju nie jest dokumentem obowiązkowym jednak z uwagi chociażby na wielkość naszego Powiatu, na ilość tematów i spraw, które się dzieją wydaje się być uzasadnione, by taki dokument w naszym powiecie powstał. Oczywiście powinien on być zgodny zarówno ze strategią rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego, jak również ze strategiami naszych gmin. Pani Starosta powiedziała, że z tych powodów będzie proponować Radzie Powiatu, by w przyszłorocznym budżecie zarezerwować środki na opracowanie tego rodzaju dokumentu.

Pani Starosta poinformowała, że na jednym z ostatnich posiedzeń Zarządu przedstawiła informację na temat wyroku sądowego w sprawie pracowniczej Pani Krystyny Plocek, Dyrektor Powiatowej Służby Drogowej. Oczywiście wyrok na dzień dzisiejszy nie jest prawomocny, wystąpiliśmy o uzasadnienie wyroku i po otrzymaniu tego dokumentu będziemy podejmować decyzje, co dalej. Pani Starosta powiedziała, że jako obecna przy ogłaszaniu wyrok, chciałaby zwrócić uwagę na kilka rzeczy. Pierwsza z nich to informacja, jaką Pani Starosta usłyszała, że Pani Dyrektor Plocek wielokrotnie otrzymywała nagrody za swoją bardzo dobrą pracę. Pani Starosta powiedziała, że sprawdziła tę informację i okazało się, że w okresie 5 lat, kiedy to Pani Dyrektor Plocek sprawowała swoją funkcję otrzymała nagrody na łączną kwotę ponad 30 tys. zł za doskonałe wykonywanie swojej pracy. Mając na uwadze to co się słyszy na temat dróg powiatowych, jakie problemy i żale mają mieszkańcy, ile podań wpływa w sprawie naprawy dróg, załatwienia dziur itd., musi to dziwić. Drugi temat poruszony podczas tej rozprawy sądowej dotyczył sprzętu należącego do Powiatowej Służby Drogowej, który Pani Dyrektor sprzedała. Pani Plocek zaznaczyła, że w większości był to sprzęt, który otrzymaliśmy z zaprzyjaźnionego Powiatu Osnabrück i był to, jak powiedziała Pani Plocek sprzęt, który się nawet na złom nie nadawał, bo nawet na złomie nie chciano go przyjąć. Pani Starosta powiedziała, że słuchając tych wywodów cieszyła się, że nie słyszą tego Niemcy i te osoby, które z uśmiechem na ustach ten sprzęt przyjmowały, by pracował na naszych drogach.

Pani Starosta powiedziała, że ze spraw troszeczkę przyjemniejszych chciałaby zaprosić radnych na Dożynki Powiatowo-Gminne w Barczewie, w sobotę 5 września.

Ponadto Powiat wraz z Komendą Wojewódzką Policji, Komendą Miejską oraz Wojewódzkim Urzędem Pracy w Olsztynie jest współorganizatorem konferencji inaugurującej Ogólnopolski Tydzień Kariery na Warmii i Mazurach. „Planuj karierę i pracuj bezpiecznie”. Konferencja odbędzie się 12 października 2015 roku w Urzędzie Wojewódzkim w Olsztynie.

W dniach 10 – 14.08.2015 r. odbyły się w Jonkowie półkolonie dla dzieci. Każdego dnia uczestniczyło w nich około 20 dzieci z terenu powiatu. Powiat Olsztyński ufundował upominki dla wszystkich dzieci, które uczestniczyły w półkoloniach.

W Starostwie Powiatowym w Olsztynie rozpoczęliśmy cykl szkoleń o tematyce unijnej. Tematem warsztatów, które odbyły się 13 sierpnia była „Edukacja w funduszach europejskich 2014-2020”. Szkolenie skierowane było do przedsiębiorców, organizacji pozarządowych i instytucji z terenu powiatu olsztyńskiego. Kolejne odbyło się pod nazwą „Włączenie społeczne w funduszach europejskich”. Na 7 września zaplanowane zostało seminarium „Fundusze Europejskie 2014-2020”, a na 22 września – warsztat „Przygotowanie wniosku aplikacyjnego do EFS”. Pani Starosta poinformowała, że uczestniczyła w pierwszym spotkaniu. Było duże zainteresowanie, co oznacza, że przedsiębiorcy z naszego powiatu chcą się rozwijać, inwestować w siebie.

Powiat Olsztyński, był współorganizatorem IV Warmińskiego Festiwalu Dziedzictwa Browarniczego odbywającego się przy okazji Dni Biskupca. Ufundowano degustację w postaci tradycyjnych warmińskich przekąsek piwnych: fafernuchów i nowolatek, zupy pokrzywowej, syropów, mieszanek ziołowych. Uczestnicy festiwalu dzięki wsparciu powiatu, mieli również możliwość obejrzenia pokazu warzenia „piwa na żywo” oraz degustacji piwa domowego, jak również Piwa Chłopów Bosych.

We wrześniu br. Starosta Olsztyński obejmie patronatem program szkoleń „Akademia e-Marketingu ClearSense”. Ogólnopolski projekt realizowany we współpracy z Google, skierowany do właścicieli i menadżerów z sektora Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Projekt ma na celu przekazywanie nowoczesnej wiedzy z zakresu e – marketingu, aktualnych trendów w Internecie oraz zasad budowania strategii obecności w sieci.

### **Pkt 3. Zapytania radnych.**

**Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że w okresie od ostatniej sesji wpłynęły interpelacje następujących radnych Powiatu:

- Pana Andrzeja Abako i Pana Jarosława Wolaka w sprawie uruchomienia z budżetu środków finansowych na przebudowę chodnika i wymianę bramy wjazdowej przy budynku Domu Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście. Odpowiedź została udzielona.
- Pana Andrzeja Abako i Pana Jarosława Wolaka odnośnie naprawy na dróg powiatowych na terenie obwodu drogowego Barczewo. Odpowiedź została udzielona.
- Pani Bożeny Wojarskiej dotyczącą udzielenia informacji na temat podjętych przez Zarząd Powiatu w Olsztynie działań odnośnie „Budowy kompleksu szkolnego w Kieźlinach” oraz w sprawie przejęcia przez Gminę Dywity nieruchomości po dawnej szkole w Brąswaldzie. Odpowiedź została udzielona.

Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o zadawanie pytań. Poinformowała, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie przez radnych.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że chciałby spytać o sprawę strategiczną, tj. o plany realizacji inwestycji w ramach ZIT-ów. Pan radny powiedział, że tych pieniędzy jest podobno znacznie mniej niż pierwotnie zakładano, kiedy to gminy, wspólnie z Powiatem i

miastem Olsztyn uzgadniały zakres dróg do realizacji. Pan radny powiedział, że w związku z powyższym jest poważne zagrożenie, że tych środków jest po prostu za mało. Pan radny zapytał, czy w samorządy porozumiały się w jakiś sposób na temat podziału tych pieniędzy, czy też ma się to odbywać na zasadzie „kto pierwszy ten lepszy”? Jeśli natomiast do takiego porozumienia doszło, to na jaką kwotę może liczyć Powiat Olsztyński? Pan radny powiedział, że skoro mamy wiedzę, co do ilości pieniędzy, którymi będziemy dysponować, to czy dokumentacje przygotowywane przez PSD uwzględniają te zmniejszone środki, czy też są przygotowywane w oderwaniu od tej wiedzy? Pan radny powiedział, że trzecie pytanie dotyczy tego, czy został ustalony harmonogram realizacji inwestycji w ramach ZIT-ów, i czy radni mogliby zostać z nim zapoznani?

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że chciałby zadać dwa pytania w nawiązaniu do tego, co Pani Starosta powiedziała w sprawozdaniu. Pierwsze dotyczy kwestii firmy OPEGIEKA. Za co zostało jej potrącone te 126.000 zł? Druga sprawa związana jest z orzeczeniem sądowym w sprawie Pani Dyrektor Plocek, jakie koszty poniesie Powiat w związku z tym wyrokiem?

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że jego zszokowała informacja o nagrodach dla Pani Dyrektor Plocek. Pan radny powiedział, że jak przypomina sobie poprzednią kadencję to prawie na każdej sesji 90% radnych „zwalniało” Panią Dyrektor. Na każdej niemal sesji rozpatrywaliśmy skargi na pracę Pani Dyrektor. Również kolega po przeciwnej stronie na każdej sesji zgłaszał po kilka uwag do pracy Pani Plocek i był z niej mocno niezadowolony. Skąd więc te nagrody dla Pani Dyrektor, za jaką pracę?

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że w ubiegłym tygodniu jadąc drogą powiatową do Mokin złamała w swoim samochodzie belkę. Jako radnej powiatowej niezręcznie jej było wzywać Policję, by czeokolwiek dochodzić, ale ma pytanie do Pana Dyrektora, ile w tym roku (w porównaniu z latami poprzednimi) wpłynęło wniosków o odszkodowanie od osób, które na drogach powiatowych uszkodziły swoje auta. Jeżeli jest taka możliwość to prosiłaby o rozbiecie tej informacji na 12 gmin.

**Pan Marek Świątek** powiedział, że Pan radny Laskowski mówił o Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych, on z kolei chciałby zapytać o te gminy, które nie łapią się w wianuszek dróg skoligaconych z systemem drogowym Olsztyna. Czy istnieje jakieś zagrożenie, że ewentualne zmniejszenie środków finansowych na ZIT-y wpłynie negatywnie na sytuację pozostałych gmin?

**Pan Małgorzata Chyziak** powiedziała, że w części postara się odpowiedzieć sama na pytania radnych, w części będzie się posiłkować Panem Dyrektorem PSD. Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Świątka, to dobra informacja na dzień dzisiejszy jest taka, że „schetynówki” nadal będą ogłaszane, prawdopodobnie we wrześniu ruszy nabór na kolejne projekty, natomiast trzeba mieć oczywiście pieniądze na wkład własny. Pani Starosta przypomniała, że w przypadku „schetynówek” dofinansowanie wynosi 50%, drugie 50% to wkład własny współfinansowany po połowie przez Powiat i poszczególne gminy. W przypadku ZIT-ów propozycja Powiatu przewiduje również współfinansowanie z gminami wkładu własnego, ale w tym przypadku to dofinansowania wynosi po 7,5% wartości inwestycji. Czy nas będzie stać? Z całą pewnością należy dążyć do porozumienia z gminami i robimy to. Rozmawiamy z wójtami i burmistrzami. Na razie tylko jedna z gmin – Dywity porozumienie podpisała, natomiast temat nie jest zamknięty, jesteśmy dobrej myśli i mamy nadzieję, że każda z gmin te 7,5% w swoim budżecie znajdzie. Oczywiście mówimy o gminach z wewnętrznego wianuszka, bo „schetynówki” miały być dla gmin wianuszka zewnętrznego. Pan Dyrektor Bal jest już po rozmowach z gminami i z tego co Pani Starosta wie, to wszyscy wójtowie i burmistrzowie z zewnętrznego wianuszka wyrazili chęć współpracy przy realizacji schetynówek. Jeśli chodzi o dokumentację do projektów ZIT-owskich, to odpowie Pan Dyrektor Bal, jeśli zaś chodzi o harmonogram realizacji, to

pierwotne założenie było takie, że ta gmina, która się dokłada, to będzie miała drogę robioną w pierwszej kolejności. Jeśli chodzi o pozostałe gminy, to trzeba będzie przyjąć jakiś klucz. Po pierwsze w niektórych przypadkach potrzebne są raporty oddziaływania na środowisko, w innych nie są potrzebne. To oczywiście wpływa na proces przygotowywania dokumentacji. Jeśli wiemy, że w Gminie Barczewo, taki raport musi powstać i przedłuży nam to podejście do tej inwestycji, to nie ma sensu brać pod uwagę drogi w Barczewie w konkursach ogłaszanych w I kwartale 2016 r. Jest więc szereg zależności, od których zależy ostateczny harmonogram realizacji inwestycji. Odnosząc się do pytania Pana radnego Wolaka, w sprawie kwoty 126 tys. zł potrąconych firmie OPEGIEKA, Pani Starosta powiedziała, że decyzja o niewypłaceniu środków wykonawcy zapadła w listopadzie ubiegłego roku. Wynikała ona z różnicy zdań pomiędzy zlecającym roboty a wykonawcą. Powiat uważał, że firma powinna wykonać więcej czynności w danym działaniu w ramach realizacji projektu „e mapa...”, natomiast firma twierdziła, że specyfikacja tych czynności nie przewidywała i w związku z tym nie będzie ich wykonywać. Ostatecznie poprzedni Zarząd zdecydował o tym, żeby tych środków nie wypłacać i firma poszła do sądu. Jeśli chodzi o to, skąd takie nagrody dla Pani Dyrektor Plocek, to Pani Starosta powiedziała, że jest to pytanie raczej retoryczne, ona nie potrafi udzielić na nie odpowiedzi, pozostawia to radnym do rozważenia. Jeśli chodzi o ilość wniosków o odszkodowanie, to odpowie Pan Dyrektor Bal. Jeśli chodzi o koszty wynikające z wyroku w sprawie pani Krystyny Plocek, to chyba na tę chwilę nie jesteśmy w stanie ich wyliczyć. Więcej na ten temat może powiedzieć Pan mecenas Bentowski.

**Pan Sebastian Bentowski** wyjaśnił, że wyrok nie jest prawomocny, wystąpiliśmy o jego uzasadnienie, w związku z powyższym mówienie dzisiaj o kosztach byłoby nawet niewskazane.

**Pan Artur Bal** powiedział, że jeśli chodzi o ilość wniosków, które wpływają w związku z uszkodzeniami pojazdów na drogach powiatowych, to nie jest w stanie odpowiedzieć w dniu dzisiejszym. Przygotuje tę informację i dostarczy Pani radnej w terminie późniejszym. Oczywiście drogi powiatowe są ubezpieczone i jeżeli rzeczoznawca stwierdzi, że rzeczywiście uszkodzenie nastąpiło w wyniku stanu drogi, to takie wnioski są przez naszego ubezpieczyciela rozpatrywane. Odnosząc się do ZIT-ów, Pan Dyrektor powiedział, że na dzień dzisiejszy ogłoszone są wszystkie przetargi na opracowanie dokumentacji technicznej dróg, które mają być realizowane. Umowy z wykonawcami dokumentacji zostały podpisane w większości jeszcze w lipcu, pozostała niepodpisana jeszcze tylko jedna umowa, na odcinek drogi w gminie Gietrzwałd. Wiąże się to z tym, że środki przeznaczone na opracowanie projektu okazały się być niewystarczające. Założenie jest takie, by wszystkie dokumentacje (oprócz tej ostatniej dotyczącej Gminy Gietrzwałd) były wykonane do końca I kwartału 2016 roku. Wtedy właśnie ma być rozpisany pierwszy konkurs. Dokładnej daty niestety jeszcze nie znamy. Pan Dyrektor dodał, że tak jak już Pani Starosta wspominała w przypadku inwestycji w Barczewie otrzymaliśmy postanowienie Burmistrza, że w przypadku tej drogi ma być wykonany pełny raport oddziaływania inwestycji na środowisko. Jednym z elementów tego raportu jest analiza miejsc lęgowych ptaków, więc po prostu nie da się tego zrobić szybko. To oznacza, że dokumentacja nie zostanie oddana w tym roku, jak pierwotnie planowano, ale dopiero w przyszłym.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że po pierwsze, nie uzyskał odpowiedzi na żadne z zadanych przez siebie pytań. Po drugie jest zdziwiony informacją, że gminy mają się dokładać do wkładu własnego w inwestycje w ramach ZIT-ów. Jest to coś nowego, bo wcześniejsze ustalenia pomiędzy wójtami i burmistrzami, Prezydentem i Starostą mówiły o tym, że gminy, które realizują inwestycje gminne w ramach ZIT-ów muszą znaleźć środki na wkład własny i nie będą miały już pieniędzy na wkład własny do dróg powiatowych. Pan radny powiedział, że jest to dla niego nowa informacja i wyraża swoje zdziwienie, bo gmina gminie nierówna. Są gminy w naszym wianuszk wokół Olsztyna, w których dochód na

mieszkańca to 70-80% średniego dochody i są gminy, gdzie ten dochód na mieszkańca wynosi 160% średniego dochodu. Dla tych ostatnich te 7,5% nie będzie problemem, ale dla pozostałych będzie. Jeśli więc jakiś wójt deklaruje, że znajdzie w swoim budżecie te środki, to pewnie dlatego, że jest młody i nie wie o czym mówi.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że ona z kolei jest zdziwiona informacją o ustaleniach z poprzedniej kadencji, że gminy nie miały dokładać do wkładu własnego w przypadku dróg powiatowych, bo do niej takie informacje nie dotarły. Na pierwszym spotkaniu w tej sprawie, wójtowie i burmistrzowie nie wyrażali specjalnego zdziwienia tym, że padła propozycja partycypacji w kosztach wkładu własnego. Mało tego, wójt jednej z gmin od razy zadeklarował, że się dołoży i wie, że tak miało być. Pani Starosta powiedziała, że z tego co wie, to taka praktyka w Powiecie Olsztyńskim stosowana była od lat, że gminy dokładają się do inwestycji drogowych Powiatu. Powiat i gminy nie mają innych mieszkańców, są to ci sami mieszkańcy i jest to ważny argument w dyskusji. Drogi powiatowe będą służyły mieszkańcom poszczególnych gmin, którzy tam mieszkają i codziennie nimi dojeżdżają. Wracając do harmonogramu realizacji inwestycji w ramach ZIT-ów, Pani Starosta powiedziała, że wstępny zarys tego harmonogramu był przygotowany. Przewidywał on wstępnie kolejność inwestycji. Na dzień dzisiejszy, kiedy już więcej wiemy, należałoby ten harmonogram zweryfikować, gdy zostanie on opracowany to z całą pewnością pokażemy go też radnym. Pani Starosta powtórzyła, że ci wójtowie i burmistrzowie, którzy podejmą się współpracy z powiatem w tym zakresie mogą liczyć na pierwszeństwo jeśli chodzi o kolejność realizacji inwestycji. Oczywiście te 7,5% dofinansowania, to nie jest żaden warunek niezbędny i konieczny. Tak jak Pan radny powiedział, różne są gminy, różne mają budżety i możliwości, ale z każdym należy rozmawiać i szukać porozumienia. Pani Starosta powiedziała, że Pan Dyrektor Bał przekaże jeszcze kilka informacji na temat „schetyńówek”.

**Pan Artur Bał** powiedział, że jeśli chodzi o gminy, które nie uczestniczą w projekcie ZIT-owskim, to rozmawiał ze wszystkimi wójtami i burmistrzami i wszyscy są zainteresowani wykonywaniem następnych inwestycji drogowych w ramach „schetyńówek”. To tyle jeśli chodzi o przyszłość, natomiast jeśli chodzi o obecne „schetyńówki”, to praktycznie wszystkie umowy z wykonawcami zostały już podpisane i przekazane zostały place budowy. Kłopoty były tylko z inwestycją w Jonkowie, gdzie okazało się, że pewne zapisy, które znalazły się we wniosku nie odpowiadały ustaleniom poczynionym wcześniej z Wójtem gminy. Udało nam się te kwestie wyjaśnić i ostatecznie rozstrzygnęliśmy przetarg. W przypadku inwestycji w Gminie Biskupiec, na drodze Rudziska-Koibuły okazało się, że środki przeznaczone w budżecie na realizację zadania są niewystarczające, dlatego zwróciliśmy się do Zarządu o zwiększenie tych środków o kwotę 68.000 zł.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że ma kilka pytań. Po pierwsze składał wraz z Panem Jarosławem Wolakiem interpelację dotyczącą ul. Garnioznowej w Dobrym Mieście i Pani Starosta odpowiedziała, że praktycznie wszystkie zawarte w interpelacji postulaty zostały wykonane. Pan radny powiedział, że chciałby powiadomić Panią Starostę, że tak się nie stało. Ulica Garnizonowa jest drogą szczególną, bo prowadzącą do szkół i warsztatów terapii zajęciowej i prośba była m.in. by na tej drodze przejścia dla pieszych oznaczyć tzw. „agatką”. Te „agatki” tam były, ale w pewnym momencie zniknęły. Nie wiadomo, kto je zdemontował i kiedy się to stało, ale ich nie ma. Pan radny powiedział, że bardzo by prosił o uzupełnienie tego. Pan Abako dodał, że ta droga jako prowadząca do warsztatów terapii zajęciowej, służy osobom niepełnosprawnym. Niestety zmiana lokalizacji przejść dla pieszych po modernizacji drogi spowodowała, że nie są one przystosowane dla osób niepełnosprawnych. W miejscu poprzednich przejść dla pieszych chodniki były obniżone, teraz po ich przeniesieniu w inne miejsca (ponoć na życzenie gminy) tych obniżen nie ma. W związku z powyższym bardzo by prosił o dokonanie obniżenia krawężników przy tych przejściach. Natomiast jeśli umowa z Gminą przewidywała, że gmina to robi, to bardzo by

prosił o zwrócenie się do Pana Burmistrza, by z tych zobowiązań się wywiązał. Dodatkowo mieszkańcy tej ulicy są zdziwieni zdjęciem tzw. „śpiącego policjanta” czyli hopki. Hopka ta przeszkadzała mieszkańcom, na przeciwko domu których była zlokalizowana. Ale nie należało jej całkowicie demontować, tylko przesunąć 10 metrów w stronę skrzyżowania, pomiędzy dwa budynki. Wtedy nikomu by nie przeszkadzała. Zdjęto hopkę zupełnie a ta droga jest niebezpieczna, samochody nie przestrzegają ograniczenia 40 km na godzinę. Pan radny poprosił, by powrócić do tej hopki, ale zlokalizować ją w takim miejscu by nie przeszkadzała mieszkańcom. Pan radny powiedział, że prowadził z Panią Starostą i Zarządem Powiatu korespondencję w sprawie programu Senior-Wigor. Jest to programu uruchomiony przez Pana Ministra Kosiniaka-Kamysza dotyczący dziennych domów seniora. Pan radny powiedział, że odpowiedzi jaki otrzymał od Pani Starosty są jego zdaniem niezadowolające, bo Starostwo nie chce podjąć tego tematu czemu się bardzo dziwi. Oczywiście rozumie, że Starostwo nie dysponuje budynkami w gminach. Ale jeśli byśmy wystąpimy do Pana Ministra o środki (a byłibyśmy prawdopodobnie pierwszym powiatem, który o te środki by wystąpił) można by zrobić np. w Dobrym Mieście remont dawnego przedszkola i przeznaczyć ten budynek na dom seniora. To samo można zrobić w Dywitach, Biskupcu i gdzie indziej. Do pozyskania jest 250.000 zł. W skali kraju swój akces do programu zgłosiło 112 samorządów, natomiast państwo się upieracie, że my nie możemy. Możemy, ale trzeba mieć chęci, Państwo tych chęci nie mają. Pan radny powiedział, że dobija się do niego ciągle sołtys osady Knopin, który złożył już wiele pism do Powiatowej Służby Drogowej dotyczących montażu barierek ochronnych oraz montażu progu zwalniającego we wsi Knopin – osada. Jest to szlak prowadzący nad jezioro i w okresie letnim jest bardzo niebezpieczny. Pan radny powiedział, że pismo Pana Sołtysa wraz z setką podpisów mieszkańców złoży w dniu dzisiejszym na dziennik i prosi, by Pani Starosta się tym pismem zaopiekuje, w sposób szczególnie dopilnuje Pana Dyrektora by jeszcze raz się nad problemem mieszkańców Knopina pochylił. Pan Andrzej Abako powiedział, że kolejna interpelacja dotyczyła remontów cząstkowych dróg w obwodzie barczewskim. Za chwilę będziemy mieli dwóch dyrektorów, a drogi po zimie nie jak nie byłby tak nie są połatane. Państwo piszecie, że to jest wina poprzedników, ale zima była w zeszłym roku. Jest miesiąc sierpień, państwo nie potraficie zalać dziur pozimowych asfaltem. W związku z tym bardzo prosi by tym tematem się zająć. On nawet myślał, czy by nie napisać skargi do wojewody, że Państwo nie dbacie o mienie powiatu, bo każda dziura, jeśli nie jest odpowiednio wcześniej załatwana, to się powiększa i koszt jej naprawy jest coraz wyższy. Jak byście Państwo załatwili je maju, to nie byłyby takie duże, i koszt naprawy byłby znacznie mniejszy. Pan Abako powiedział, że chciałby zapytać też o sprawę ogrodzenia i parkingu przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Czy ta sprawa zostanie w tym roku załatwiona? Była deklaracja Burmistrza Dobrego Miasta, że dopłaci 50% więc wykorzystajcie te pieniądze. Pan radny powiedział, że chciałby jeszcze odnieść się do kwestii ZIT-ów i tego co mówił Pan radny Laskowski. Ten wójt, który się wyrwał i powiedział, że dołoży do dróg powiatowych, to jedyny wójt w Powiecie, który nie ma do robienia żadnej drogi gminnej do robienia. To on może dokładać do dróg powiatowych. Natomiast ustalenia były takie, że skoro przy ZIT-ach dokładamy tylko 15%, każda gmina dokłada do swoich dróg, a powiat powinien znaleźć środki na swoje drogi. Pan Abako dodał, że być może trzeba podejść do sprawy bardziej po gospodarsku, bo pytanie co tam projektanci w tą dokumentację wpisali. Na przykład projekt drogi Podleśna-Jesionowo przewidywał koszt 6,7 mln zł. Przy takiej kwocie w życiu byśmy jej nie zrobili wspólnie z gminą, bo nie dostaliśmy środków ze schetynówek. Ale przy gospodarskim podejściu i wyegzekwowaniu na projektancie zapisów, takie jakie są potrzebne przy modernizacji drogi w oczekiwanim przez nas standardzie. Udało się zrobić drogę za 2,5 mln. Może więc w tym kierunku idźcie. Pan radny dodał, że w ZIT-ach są też środki na ścieżki rowerowe, nie mniejsze niż na drogi. Czy w związku z tym Zarząd planuje jakieś



działania w tym kierunku. Na ten cel jest do wykorzystania około 14 mln euro. Pan radny powiedział, że raptem okazuje się że na nic nie mamy pieniędzy i o wszystko zwracamy się do gmin. Tymczasem wpłaciliśmy 6 mln zł czystej żywej kasy nadwyżki budżetowej do banku. Po co było to robić, trzeba było wydawać te pieniądze na drogi, na inne inwestycje.

**Pan Alicja Wąsik** poprosiła, by Pan radny Abako szanował czas pozostałych uczestników sesji.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że bardzo szanuje czas wszystkich radnych, ale to o czym mówi to są bardzo ważne tematy.

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała, że zastanawia się tylko, w której Radzie zasiadał Pan radny, bo wciąż powtarza, „nie zaplanowaliście”, „nie zrobiliście”.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że zwraca się w ten sposób do koalicji PSL-PO. Powiedział, że nie pamięta, byśmy planowali coś wspólnie. Pani Koalicja zaproponowała jakieś wspólnie działanie opozycji. Przejęliście władzę, więc przejęliście też odpowiedzialność.

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała, że przejęliśmy też budżet.

**Pan Andrzej Abako** powiedziała, że opozycja za tym budżetem głosowała. Bo tam była nadwyżka operacyjna 12 mln zł i 6 mln czystej żywej kasy, którą Państwo oddali do banku i nic nie robicie. Pan radny zwracając się Pana radnego Dembińskiego powiedział że podpisywanie się pod pismem jako członek zarządu, że to poprzednia kadencja jest wina, że drogi w Barczewie są nie połatane, jest po prostu dla niego wstydem.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że chciałby polemizować z Panem radnym Abako. To poprzednia koalicja przygotowała budżet a Pan w tej koalicji uczestniczył. W tym budżecie 2,6 mln zł na Powiatowej Służby Drogowej, w tym 300 tys. na inwestycji. Cała reszta na administrację. Jeśli chodzi o łatanie dziur, to w poprzednim układzie dyrektorskim robiono to w ten sposób, że jesienią łatano dziury spoiwem na bazie wody. Przez zimę to wszystko się odkrywało i wiosną trzeba było od nowa łątać. Firma zewnętrzna, która to realizowała miała robotę zapewnioną przez cały rok.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że chciałby odpowiedzieć na stwierdzenia radnego Piwcewicz, który powtarza nieprawdziwe informacje.

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała, że nie udzielała głosu panu radnemu, proszę poczekać na swoją kolej.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że odnosi wrażenie, że po drugiej stronie stołu nie siedzą radni powiatowi ale gminni. Obowiązkiem radnego Powiatu jest dbanie o budżet powiatu, radni powinni wspierać Starostę w rozmowach z wójtami i burmistrzami, mających na celu pozyskanie dodatkowych środków dla powiatu. Tutaj można odnieść wrażenie że na tej sali siedzą radni gminni.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że czuje się zażenowany wypowiedzią, w której jeden radny poucza innych radnych, co należy do ich obowiązków. Dlatego powie tylko tak „Błogosławiony, który nie mając nic do powiedzenia, nie przyobleka tego w słowa”.

**Pani Grażyna Gałęziewska** powiedziała, że chciałaby zwrócić uwagę na pewne nieścisłości w wypowiedzi Pana radnego Abako. Bardzo dziękuje za zainteresowanie się tematem dróg w gminie Barczewo, ale na dzień pisani przez Panów interpelacji droga Barczewko - Barczewo była wyremontowana w całości. Robił to Obwód Drogowy nr 3 z Dobrego Miasta i pracował na tej drodze wraz ze swoimi pracownikami Pan radny Stegienko.

**Pan Wojciech Ruciński** powiedział, że jako członek Zarządu chciałby odpowiedzieć na uwagę Pana Andrzeja Abako do pracy tegoż Zarządu. Pan radny powiedział, że Pan Abako nie odrobił do końca lekcji ponieważ obniżenia chodników na ulicy Garnizonowej dla potrzebo osób niepełnosprawnych zostało zrobione około miesiąc temu i osoby na wózkach mogą spokojnie na warsztaty dojechać. Co do „agatek”, to biorąc pod uwagę, że jest tam 5 szkół i około 1000 uczniów, to ma wątpliwości czy te dwie „agatki” coś zmieniają. To ta ilość

uczniów powinna powodować, że kierowcy zdejmują nogę z gazu. Jeśli chodzi o sprawę hopki, to ma wrażenie, że gdyby ten spowalniacz nie był zdjęty, to Pana radny Abako pytałby dzisiaj dlaczego nie zostało zdjęte, ponieważ państwu przy domu których ta hopka była usytuowana pękał budynek. Nie można przenieść tego spowalniacza tam gdzie nam się podoba, gdzie nam się wydaje, że ona powinna być. W tej sprawie ma zostać powołana Komisja Bezpieczeństwa, która ma się zająć inną możliwością spowolnienia w tym miejscu. Oczywiście są znaki ograniczające prędkość do 40 km na godzinę dotyczące całego osiedla, większość kierowców się do nich stosuje, a na tych którzy się nie stosują są sposoby i myśli że obecny na sali Pan Komendant tę informację zanotuje. Jeśli chodzi o parking przy szpitalu w Dobrym Mieście, to oczywiście jest deklaracja Burmistrza, który chce nas wspomóc i na pewno to zrobi. Z drugiej strony 25 sierpnia br. został ogłoszony konkurs na dyrektora szpitala w Dobrym Mieście, miejmy nadzieję, że pojawi się jakaś kandydatura dobrego menadżera, który znajdzie pieniądze i taki parking i w ogóle porządek wokół szpitala robi. Pan radny Ruciński podkreślił, że robimy wszystko by mimo wszystko służyć tym gminom i ma wrażenie, że wiele się zmieniło, że ta współpraca z wójtami i burmistrzami jest lepsza. Widać chęć ze strony Powiatu do wspólnych rozmów i wspólnego rozwiązywania problemów. Widać to chociażby na przykładzie Dobrego Miasta. Kiedyś nie było woli współpracy teraz taka wola jest i są efekty, jak chociażby płyty na drodze Bzowiec – Rogiedla, których przez 5 lat nie dało się ułożyć. Za chwilę podejmiemy uchwałę w której przekazemy pieniądze na pomoc Gminie Dobre Miasto, która te płyty ułoży. Wszystko wymaga czasu i dajcie nam go.

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że w poprzedniej kadencji wszyscy uczyliśmy się ZIT-ów i teraz może wiemy troszeczkę więcej. Pani radna powiedziała, że dobrze pamięta, że rzeczywiście drogi powiatowe w ZIT-ach są dofinansowane z budżetu Powiatu a drogi gminne z budżetów gmin. Kilka dni temu była sesja Rady Miejskiej w Barczewie i Pan Burmistrz powiedział, że ponieważ gmina dokładała powiatowi do dróg realizowanych w ramach schetynówek, to już nie ma pieniędzy by dołożyć powiatowi do ZIT-ów. Pani radna powiedziała, że oczywiście Pani Starosta ma rację mówiąc, że mieszkańcy gmin i powiatu to ci sami mieszkańcy, ale Pan radny Laskowski też ma rację mówiąc, że nie każdą gminę na taką pomoc stać.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że rolą opozycji, jest wskazywanie błędów i kontrolowanie. On zamierza to robić przez całą kadencję, więc będziecie się musieli do tego przyzwyczaić. Zwracając się do Pani radnej Gałęziewskiej powiedział, że drogą Barczewko - Barczewo jechał przedwczoraj i rzeczywiście na części jest zrobiona, ale jak podjechał dalej do miejscowości Maruny, to nie jest zrobiona. Poza tym mówił ogólnie o drogach w obwodzie barczewskim, a nie tylko o jednej drodze, Zwracając się do Pana radnego Piwcewicza Pan Abako powiedział, że Pan radny musi dokładniej poczytać budżet Powiatowej Służby Drogowej i zwróci uwagę ile Powiatowa Służba Drogowa zlecała prac do wykonania na zewnątrz. Nigdy nie było tak, że w sierpniu nie były połatane drogi po zimie, były łatane po raz drugi lub po raz trzeci. Odnosząc się do kwestii obniżenia chodników przy ul. Garnizonowej Pan radny powiedział, że jeszcze dzisiaj porobi zdjęcia, bo nie może zgodzić się z Panem radnym Rucińskim, bo dwa przejścia dla pieszych są nieobniżone. Pan radny powiedział, że na dzisiaj ma takie subiektywne wrażenie, że Państwo nie rządzą administrującie i to do tego kiepsko. Bo z ostatniego artykułu w gazecie wynika, że będziemy mieli dwóch dyrektorów PSD i do tego prawdopodobnie będziemy musieli płacić jakąś kasę. Ciągłe słyszymy, że nie ma pieniędzy na to, na tamto a my w poprzedniej kadencji zrobiliśmy drogi za 50 mln zł.

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała, że ma nadzieję, że Pan radny Laskowski nie jest ponownie zażenowany pouczeniem przez jednego radnego innych radnych. Powiedziała, że Pana radny Abako będzie mógł rozliczać tę koalicję, ale w przyszłym roku, kiedy będzie

miała własny budżet i na nim będzie bazowała, a nie na budżecie przygotowanym przez poprzedników.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że chciałaby zwrócić Panu radnemu Abako, że ani razu nie powiedziała, że nie mamy pieniędzy na inwestycje. Na ostatniej sesji, na której Pana radnego Abako nie było, przedstawiana była informacja zarówno o tym jakie inwestycje są planowane i jakie nakłady na to zamierzamy przeznaczyć. Jeśli chodzi o program Senior –Wigor, to na sali obecny jest Pan dyrektor PCPR i bardzo by prosiła, by sprostował troszkę wypowiedź pana radnego. Nikt nie powiedziała, że nie chcemy nic w tej sprawie robić, było jednak wskazanie, że jest to zadanie przede wszystkim gminne zaś rola Powiatu ma charakter wspierający. Pani Starosta dodała, że nie wie skąd Pan radny może wiedzieć, co mówili wójtowie i burmistrzowie na spotkaniu ze Starosta, skoro go na tym spotkaniu nie było. Pani Starosta powiedziała, że nie mogła wiedzieć jakie były ustalenia przed pierwszym grudnie 2014 r., natomiast podtrzymuje swoją opinie, że Powiat w porozumieniach gminami powinien dbać o swoje interesy. Jeśli jednak państwo jako Rada Powiatu zdecydujecie, że inwestycje w ramach ZIT-ów robimy wyłącznie z pieniędzy Powiatu, to będzie to jakaś forma klucza do tego, że powstają drogi i nie powstaje nic innego. Pani Starosta powiedziała, że jeśli Pan radny mówi, że trzeba było czegoś nie spłacać, to bardzo prosi by Pani Skarbnik wyjaśniła, dlaczego powinniśmy spłacić długi i zmniejszyć zadłużenie.

**Pan Arkadiusz Paturej** powiedział, że wszystkie formy pomocy, które mają charakter dzienny z natury rzeczy należą do kompetencji gmin. Chociaż z tego powodu, że trzeba do takiego obiektu dojechać i wrócić jeszcze tego samego dnia. Program Senior–Wigor jest rzeczywiście ciekawym projektem, ale wymaga obiektu. Powiat takim obiektem na dzień dzisiejszy nie dysponuje. Jeśli jednak gminy posiadają stosowne obiekty, to jesteśmy jak najbardziej otwarci na wszelką współpracę, ale inicjatywa powinna nastąpić ze strony gmin, które ustawowo są za te tematy odpowiedzialne.

**Pani Alicja Wąsik** zarządziła 10-minutową przerwę.

#### **Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2015 rok (druk nr 38).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że zanim omówi zmiany w budżecie Powiatu, odniesie się do spraw związanych ze spłatą naszych zobowiązań wobec banków z tytułu zaciągniętych kredytów. W marcu br. Pani Skarbnik skierowała wniosek do Zarządu Powiatu informując również o wypracowaniu wolnych środków za rok 2014. Wolne środki, to nic innego jak pieniądze pochodzące z zaciągniętego kredytu. Propozycja była taka, aby tańszym kredytem spłacić droższy. Na tej operacji budżet Powiatu na przestrzeni 15 lat zaoszczędzi 1.500.000 zł. Droższy kredyt został zaciągnięty w banku PKO BP, gdzie marża wynosiła 2,5%. Natomiast marża tańszego kredytu, który posłużył za spłatę, wynosi 1%. Ten ruch z punktu finansów Powiatu jest jak najbardziej korzystny i racjonalny. Część środków została przeznaczona na zmniejszenie obecnie zaciągniętego kredytu, czyli na sfinansowanie obecnych zadań inwestycyjnych na kwotę 13.000.000 zł. Będziemy potrzebować tylko 1.700.000 kredytu w roku obecnym stąd zmniejszenie kredytu. Działania gospodarza powinny zmierzać do tego aby racjonalnie i efektywnie realizować zadania i nie wydawać wszystkich środków finansowych. Wszystkie zadania inwestycyjne są realizowane nie z własnych środków. Każdy poprzedni, a także i obecny budżet obciążony jest deficytem, na którego sfinansowanie potrzebne są środki z zewnątrz. Przeważnie były to środki pożyczane od banków. W tej chwili, jeżeli chodzi o gospodarowanie środkami i możliwości finansowe Powiatu co do obsługi kredytu, to związane są one z wypracowaną nadwyżką operacyjną.

Każdego roku nasze możliwości będą ustalane i mogą być różne. Jeżeli mamy w tej chwili dobrą koniunkturę, odnośnie naszych możliwości obsługi kredytu, to powinniśmy racjonalizować nasze zobowiązania wobec banków, aby stwarzać możliwości do sfinansowania zadań inwestycyjnych. Stąd nie oddaliśmy tych pieniędzy do banku tylko zamieniliśmy droższy kredyt na tańszy.

Jeżeli chodzi o zaproponowane zmiany w budżecie, to związane są one przede wszystkim z zadaniami drogowymi. Po części Pan Dyrektor PSD te zmiany już przedstawił. PSD proponuje przeznaczyć dodatkowe środki na zakupy materiałów do remontów częściowych w wysokości 96.715 zł. Zakupione materiały PSD samodzielnie, własnymi siłami, wykorzysta do przeprowadzenia remontów częściowych. Źródłem finansowania powyższych zakupów są wypracowane dodatkowe dochody przez PSD ponad ustalony plan na obecny rok, w wysokości 47.316 zł uzupełnione przez przesunięcia w ramach swojego planu finansowego. W części inwestycyjnej PSD proponuje zagospodarowanie oszczędności przetargowych na zadaniach inwestycyjnych w wysokości 239.704 zł. Zaoszczędzone środki posłużą m.in. jako uzupełnienie do zadań już w budżecie zapisanych, tj.:

- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1507N Rudziska – Kobyły” – kwota 68.000 zł na wykonanie odwodnień i zjazdów oraz na nadzór inwestorski,
- „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1370N od m. Sząbruk (Siła) poprzez Unieszewo do DK 16” – kwota 18.000 zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji projektowej. Dotychczasowe środki finansowe zabezpieczone na to zadanie, po trzech przeprowadzonych przetargach, okazały się niewystarczające,
- zakup rębaka – kwota 6.154 zł, jako uzupełnienie brakujących środków.

Jeżeli chodzi o nowe zadania inwestycyjne, to PSD wnioskuje o zabezpieczenie środków na zadania:

- „Odnowa nawierzchni DP 1450N na odcinku od skrzyżowania z DK 57 w kierunku miejscowości Wilimy” – kwota 140.000 zł, która pozwoli wykonać ok. 150 m nawierzchni,
- „Ulepszenie nawierzchni DP 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych” – kwota 7.550 zł, jest to wycena robocizny, drugą część pokryje Gmina Dobre Miasto. Powiat przekaże płyty betonowe, natomiast zadanie będzie realizowane przez Gminę.

Jeżeli chodzi o pozostałe zmiany, to najważniejsza dotyczy zmiany przeznaczenia środków już przekazanych Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie na zakup pojazdu kwatermistrzowskiego – w kwocie 100.000 zł. Ta sama kwota zostanie przeznaczona, zgodnie z wnioskiem Komendanta, na zadanie pn.: „Termomodernizacja budynków JRG nr 3 w Biskupcu”, jako wkład własny do środków finansowych pozyskanych z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Okazało się, że Komendant nie posiada wystarczających środków finansowych, a termomodernizacja jest zadaniem bardziej priorytetowym w stosunku do zakupu nowego pojazdu. Pozostałe zmiany, to uwzględnione wnioski naszych jednostek, związane ze zmianą układu wykonawczego budżetu, czyli wprowadzeniem nowych paragrafów. Podsumowując budżet Powiatu zwiększa się o kwotę 47.316 zł. Deficyt pozostaje bez zmian i będzie wynosił 600.000 zł.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2015 rok i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2015 rok bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22

radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2015 rok, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/71/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2015 rok.**

**Załącznik nr 5**

#### **Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015-2018.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 - 2018 (druk nr 39).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 – 2018, jest wynikiem omówionych zmian w budżecie Powiatu, które dotyczą zmian drogowych, wieloletnich i wyłącznie roku 2015. Nie skutkują żadnymi zmianami finansowymi, jeżeli chodzi o lata kolejne. Przykładem jest przebudowa drogi powiatowej Rudziska – Kobyły oraz przebudowa drogi w Olsztynku. Następne zadania, to modernizacja drogi powiatowej łączącej drogę krajową Nr 16 z drogą wojewódzką Nr 527, skąd zmniejszamy środki finansowe i przesuwamy je po części na przebudowę wspomnianej drogi powiatowej Rudziska – Kobyły i na sprawy związane z dokumentacją na drogi w gminie Gietrzwałd.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 - 2018 i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 - 2018 bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 - 2018, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/72/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 - 2018.**

**Pkt 6. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Ulepszenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych” (druk nr 40).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że ten temat został dzisiaj już dwukrotnie omówiony i poprosiła o przyjęcie powyższego projektu uchwały.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęziewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Ulepszenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych” i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Ulepszenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych” bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Ulepszenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych”, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/73/2015 w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Ulepszenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych”.**

Załącznik nr 7

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1451N w miejscowości Kabikiejmy” (druk nr 41).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że w tym przypadku Powiat Olsztyński nie ponosi żadnych kosztów. Inwestycja ma być zrealizowana ze środków funduszu sołectkiego, przy współudziale Gminy Dobre Miasto.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęziewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1451N w miejscowości Kabikiejmy” i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie

Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1451N w miejscowości Kabikiejmy” bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1451N w miejscowości Kabikiejmy”, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/74/2015 w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1451N w miejscowości Kabikiejmy”.**

**Załącznik nr 8**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na budowie i remoncie chodników w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w m. Stawiguda i m. Wymój (druk nr 42).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że jest to zmiana uchwały Rady Powiatu z 2010 roku, gdzie widniał zapis o tym, że będzie budowany chodnik. Okazało się z przyczyn technicznych chodnik nie może powstać. Wobec powyższego Gmina Stawiguda zwróciła się z wnioskiem o zmianę nazwy przedmiotowego zadania. Teraz będzie ono brzmiało „utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w miejscowości Wymój”.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęzewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na budowie i remoncie chodników w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w m. Stawiguda i m. Wymój i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na budowie i remoncie chodników w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w m. Stawiguda i m. Wymój bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na budowie i remoncie chodników w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w m. Stawiguda i m. Wymój, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/75/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na budowie i remoncie chodników w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w m. Stawiguda i m. Wymój.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jeziorany realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1434N ulica Sienkiewicza w miejscowości Jeziorany” (druk nr 43).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że w tym przypadku również nie ma potrzeby zabezpieczenia środków finansowych w budżecie Powiatu. Powiatowa Służba Droga przeznacza materiały, a Gmina Jeziorany zrealizuje zadanie. Dzięki temu zostanie utwardzone 100 m pobocza przy ulicy Sienkiewicza w Jezioranach.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęziewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jeziorany realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1434N ulica Sienkiewicza w miejscowości Jeziorany” i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jeziorany realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1434N ulica Sienkiewicza w miejscowości Jeziorany” bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jeziorany realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1434N ulica Sienkiewicza w miejscowości Jeziorany”, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/76/2015 w sprawie powierzenia Gminie Jeziorany realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1434N ulica Sienkiewicza w miejscowości Jeziorany”.**

**Załącznik nr 10**

#### **Pkt 7. Funkcjonowanie szkół działających na terenie powiatu olsztyńskiego.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin (druk nr 44).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że na dzień dzisiejszy pensum na nauczycieli pedagogów wynosi 20 godzin. Proponujemy zwiększenie do 26 godzin, wychodząc na przeciw potrzebom dyrektorów szkół, uczniów i ich rodziców. W naszych szkołach nauczycieli pedagogów zatrudnionych na pełen etat jest trzech oraz jeden pedagog zatrudniony na pół etatu w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Żardenikach. Nie mamy zatrudnionych doradców, psychologów - w tym zakresie szkoły obsługuje Powiatowa Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna w Olsztynie. Na 21 powiatów, 8 takiej zmiany jeszcze nie dokonało, 11 powiatów zwiększyło pensum od 25 do 26 godzin, a 2 powiaty do 30 godzin. Jeżeli są szczegółowe pytania, to na sali obecna jest Pani Barbara



Guga, Dyrektor Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej, która udzieli odpowiedzi.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Henryk Goździcki** powiedział, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że chciałby poznać opinię związków zawodowych w tej sprawie, bo w uzasadnieniu do projektu uchwały jest informacja, że o taką opinię wystąpiono.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że jest to ustawowy obowiązek, by w takim przypadku wystąpić do związków zawodowych z prośbą o opinię. Związki zawodowe wydały opinię negatywną.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/77/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.**

**Załącznik nr 11**

#### **Pkt 8. Ustalenie godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim (druk nr 45).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że ustalenie godzin aptek ogólnodostępnych

w Powiecie Olsztyńskim zostało wymuszone tym , że od czasu podjęcia ostatniej uchwały nastąpiły zmiany w funkcjonowaniu aptek. Pojawiły się nowe apteki, część zakończyła swoją działalność. Stąd należało to po prostu uaktualnić. Oczywiście z zachowaniem wszelkich procedur, czyli wystąpiono do wszystkich zainteresowanych stron, by mogły się wypowiedzieć.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/78/2015 w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim.**

**Załącznik nr 12**

### **Pkt 9. Funkcjonowanie szpitali powiatowych.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście (druk nr 46).

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że jest to kolejna zmiana uchwały w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Pojawiła się nowa poradnia – Geriatryczna. Wobec powyższego zachodzi potrzeba dodania odpowiedniego zapisu w statucie.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że każda nowa poradnia cieszy, ale od pewnego czasu nie działa Poradnia Dermatologiczna. Pan radny powiedział, że Szpital powinien poinformować mieszkańców kiedy powyższa poradnia zacznie funkcjonować. Jest bardzo dużo pytań ze strony mieszkańców na ten temat, ponieważ jest to jedyny dermatolog na terenie miasta Dobre Miasto. Stwarza to oczywiste problemy, ponieważ mieszkańcy muszą jeździć do Olsztyna. Pan radny poprosił o udzielenie na piśmie informacji, kiedy Poradnia Dermatologiczna w ZZOZ w Dobrym Mieście zacznie ponownie funkcjonować i jakie są przyczyny, że na dzisiaj nie działa.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w

sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/78/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.**

**Załącznik nr 13**

### **Pkt 10. Rozpatrzenie skargi.**

**Pani Alicja Wąsik** stwierdziła, że wpłynęła do Rady Powiatu w Olsztynie skarga Pana Andrzeja Waszczuka na działalność Starosty Olsztyńskiego. Wszyscy radni otrzymali tekst skargi. Pani Przewodnicząca odczytała treść skargi. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że na sali obecny jest Pan skarżący. Pani Przewodnicząca zapytała, czy skarżący chciałby coś dodać?

**Pan Andrzej Waszczuk** podziękował za możliwość zabrania głosu. Pan Waszczuk powiedział, że sprawa jest bardzo stara i dotyczy działalności poprzednich władz Powiatu. Skarga na Starostę jest napisana zbyt późno, ale obecna Pani Starosta nadal odpowiada za Wydział Gospodarowania Środowiskiem, a ten urząd działa bardzo źle i wszelkie sprawy zamiata pod dywan. Pan Waszczuk wygrał wiele spraw sądowych w tej sprawie, ale te wszystkie wyroki są zamykane przez Wydział pod dywan, nie są brane w ogóle pod uwagę. Następnie Pan Waszczuk odczytał postanowienia wyroku Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy z dnia 15 grudnia 2007 roku. Ten wyrok Sądu również został zamieciony pod dywan, nigdzie się nie ukazał. W żadnych pismach nie jest przedstawiany. Pan Waszczuk powiedział, że ksero powyższego wyroku przekaże obecnej Pani Staroście. Właściciele małej elektrowni wodnej działają niezgodnie z pozwoleniem wodno prawnym, od wielu lat zalewają posesję Pana Waszczuka. Zamontowali drugą turbinę bez pozwolenia na budowę, bez pozwolenia konserwatora zabytków, bez zgody Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych i bez badań środowiskowych. W tej chwili Wydział Gospodarowania Środowiskiem po cichu stara się tę samowolę budowlaną zalegalizować. W ten sposób, że nie powiadamia o postępowaniu wszystkich stron. Burmistrz Dobrego Miasta dowiedział się od sprzątaczkę o prowadzonym postępowaniu w sprawie legalizacji samowoli budowlanej, prowadzonym przez Wydział Gospodarowania Środowiskiem Starostwa Powiatowego w Olsztynie. Burmistrz nie jest stroną w sprawie, chociaż Sąd już w 2006 roku wyjaśnił, że powinien być. Natomiast stroną w sprawie jest hodowca gęsi, który mieszka 5 km przed Dobrym Miastem. Wędkarze, którzy łowią ryby w Łynie są stroną w sprawie. Natomiast właściciel zabytkowego budynku, który stoi tuż przy elektrowni, stroną w sprawie nie jest. W tej chwili trwa postępowanie w sprawie legalizacji wspomnianej samowoli, dlatego nie czekając na decyzję Starosty w tej sprawie, Pan Waszczuk postanowił ubiec bieg wydarzeń i złożył skargę, by powiadomić radnych o nieprawidłowościach w Wydziale Gospodarowania Środowiskiem. W odczuciu Pana Waszczuka, panują tam jakieś układy mafijne, bo wszystkie pozwolenia wodno prawne są w ten sam sposób wydawane, czyli z naruszeniem prawa. Pan Waszczuk

wracając do wyroku Sądu z 2007 roku powiedział, że w 2014 roku został wydany prawie identyczny wyrok, bo skarżący musiał drugi raz udowodniać, że jest stroną w sprawie. Obecnie trwa trzecie postępowanie i znowu trzeba udowodniać, że jest się stroną w sprawie, co jasno wynika z przepisów Kpa. W treści skargi jest mowa o jednym przypadku, gdzie Urząd nie wysłał pism według właściwości. Skoro Pan Waszczuk źle zaadresował pismo, to Starostwo powinno te pismo wysłać do właściwego urzędu, który za daną sprawę odpowiada, a sam nadawca powinien być o tym fakcie powiadomiony w ciągu 14 dni. Niestety takie pisma też są zamiatane pod dywan. Pan Waszczuk, zwracając się do Pani Starosty powiedział, że wszystko jest w jej rękach i zapytał, czy będzie działała jak stary układ, czy weźmie sprawy w swoje ręce i coś z tym zrobi. Skarżący powiedział, że nowa Pani Dyrektor Wydziału Gospodarowania Środowiskiem za ten stan rzeczy odpowiada tylko częściowo. Pan Waszczuk jeszcze raz podziękował za umożliwienie mu przedstawienia swojego problemu.

**Pani Alicja Wąsik** podziękowała Panu Waszczukowi za wystąpienie i poprosiła Panią Starostę o zabranie głosu.

**Pani Małgorzata Chyziak** zapewniła Pana Waszczuka, że rozumie sytuację w jakiej się znalazł. Na pewno zalewanie nie jest niczym przyjemnym. Jednocześnie chciałabym poinformować radnych, którzy o tym nie wiedzą, że odbyło się spotkanie, było przedmiotem dyskusji na Komisji Gospodarki było omówienie tego problemu. Na 10 września br. została wyznaczona rozprawa administracyjna, zaproszenia zostały w tej sprawie rozesłane, między innymi do Burmistrza Dobrego Miasta. Pani Starosta wyjaśniła, że cały czas patrzy jak pracują Wydziały i Dyrektorzy poszczególnych Wydziałów i to nie jest tak jak stwierdził Pan Waszczuk, że dyrektorzy robią co chcą i nikt ich nie kontroluje. To nie jest tak my patrzymy jak pracują poszczególne Wydziały.

**Pani Alicja Wąsik** podziękowała Pani Staroście i poprosiła Panią Grażynę Gałęziewską, Przewodniczącą Komisji Gospodarki o zabranie głosu.

**Pani Grażyna Gałęziewska** poinformowała, że skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki oraz do Wydziału Gospodarowania Środowiskiem z prośbą o udzielenie stosownych wyjaśnień. Komisja Gospodarki rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2015 r. i po zapoznaniu się z jej treścią, wyjaśnieniami Dyrektora Wydziału Gospodarowania Środowiskiem, skarżącego oraz przedłożonymi dokumentami. W oparciu o powyższe ustalenia Komisja uznała, że zarzuty dotyczące beczynności Starosty Olsztyńskiego w odniesieniu do zaniechania i nienależytego wykonywania zadań przez pracowników Wydziału Gospodarowania Środowiskiem nie znajdują odzwierciedlenia w faktach i postanowiła uznać skargę za bezzasadną. Jednocześnie Komisja zobowiązała Dyrektora Wydziału Gospodarowania Środowiskiem do zorganizowania spotkania mediacyjnego pomiędzy Panem Andrzejem Waszczukiem a właścicielami Małej Elektrowni Wodnej, celem wypracowania kompromisu. Komisja wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

**Pan Jerzy Laskowski** wyjaśnił, że w uzasadnieniu wkraść się mały błąd, ponieważ wydaje mu się że Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Olsztynie nie jest właścicielem rzeki Łyny.

**Pan Jan Żemajtys** powiedział, że jest.

**Pan Wacław Dąbrowski** stwierdził, że właścicielem jest Marszałek.

**Pani Alicja Wąsik** stwierdziła, że kwestia tego zostanie wyjaśniona, to są sprawy czysto techniczne. Następnie Pani Przewodnicząca zapytała czy są jakieś głosy w dyskusji?

**Pan Andrzej Abako** stwierdził, że przykład Pana Waszczuka jest przykładem obywatela, który odbija się od instytucji i prawa które nie widzi człowieka, tylko literę prawa. Pan radny zapytał, czy to nie jest czas aby Pani Starosta objęła dobrym patronatem tą sprawę. Istnieją urządzenia które mogłyby sprawę załatwić i nie jest to strasznie drogie, to jest kwestia jakichkolwiek chęci aby pomóc drugiemu człowiekowi.

**Pan Henryk Goździcki** zapytał, czy Pan Waszczuk dwa, trzy lata temu też sygnalizował tą sprawę?

**Pan Andrzej Waszczuk** wyjaśnił, że od roku 2000 wysłał do Starostwa około 100 pism w tej sprawie.

**Pan Henryk Goździcki** zapytał jakie Pan Waszczuk otrzymywał odpowiedzi?

**Pan Andrzej Waszczuk** stwierdził, że były to przeważnie wymijające odpowiedzi.

**Pani Alicja Wąsik** zapytała, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie powyższej skargi?

Wobec braku głosów **Pani Alicja Wąsik** odczytała projekt uchwały i zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 1 radny był „przeciw”, 5 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VII/80/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego.**

**Załącznik nr 14**

## **11. Podjęcie stanowiska w sprawie planowanych zmian w Wojewódzkim Planie Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Województwa Warmińsko –Mazurskiego**

**Pani Alicja Wąsik** zaproponowała skierowanie do Wojewody Warmińsko – Mazurskiego Stanowiska Rady Powiatu w Olsztynie w związku z informacjami jakie dotarły odnośnie planowanych zmian w Wojewódzkim Planie Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego dotyczących przekształcenia Zespołu Ratownictwa Medycznego Specjalistycznego (ZRM S) obsługującego rejon operacyjny nr 28/14, którego dysponentem jest Gminne Centrum Zdrowia Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Olsztynku, w Zespół podstawowy (ZRM P). Planowane zmiany dotyczące przekształcenia ZRM w Olsztynku poprzez pozbawienie tego zespołu lekarza specjalisty. Pani Przewodnicząca wyjaśniła, że wszyscy radni otrzymali tekst propozycji stanowiska, czy istnieje konieczność odczytania tekstu tego stanowiska.

**Pan Tadeusz Plawgo** stwierdził, że z punktu widzenia Powiatu jest to stanowisko zasadne i wszystkim zrozumiałe ale chciałby szerzej przedstawić kwestie związane z ratownictwem medycznym. Nie jest to sytuacja w której tylko część systemu wyraża swoje zaniepokojenie. Pan radny wyjaśnił, że pozwolił sobie zabrać głos ponieważ jest pracownikiem Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i pierwszy wyjazd miał 1 lipca 1990 roku, był też lekarzem koordynatorem w Warmińsko – Mazurskim Centrum Zdrowia Publicznego, gdzie zajmował się między innymi oddziałami położniczymi, noworodkowymi, statystykami, umieralnością okołoporodową. Pan radny miał także możliwość zajmowania się pierwotną wersją zreformowanego ratownictwa medycznego, gdzie wraz z Panem Krzysztofem Pomorskim, przygotowywali projekt dokumentacji, który został przekazany Województwie Warmińsko – Mazurskiemu. Pan radny przedstawił mapę z analizą gdzie jaka karetka się mieści. Wprowadzona wtedy zmiana polegała na takim rozdysponowaniu karetek pogotowia, by je zdecentralizować i umieścić tak aby czas dotarcia był jak najszybszy. Karetki zostały umieszczone w takich miejscowościach jak np.: Zalewo, Banie Mazurskie, Kiwity, Łukta. Umieszczenie karetek pozostaje w gestii Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, jest to cały szereg powiązanych ze sobą naczyń i sytuacji. W chwili obecnej dodatkowo stworzono Lotnicze Pogotowie Ratunkowe, szpitale oddziały ratunkowe. Czuje

pewien element decyzji Wojewody by wspomagać najsłabsze elementy na danym obszarze. Jasnym jest, że jako radni powiatowi przedkładamy naszą ocenę nad interesy innych. Pojawiające się problemy kadrowe mogą być także przyczyną takiej a nie innej decyzji wojewody, ponieważ jeśli w sor-ach brakuje lekarzy i nie ma anestezjologów, jeśli brakuje możliwości zapewnienia zespołów karettek specjalistycznych nawet w Olsztynie to jest to problem bardzo szeroko pojęty. W propozycji stanowiska mowa jest o obniżaniu jakości a przecież jakością w przypadku Olsztynka będzie sytuacja kiedy stwierdzimy, że jeśli potrzebny jest lekarz w nocy to jedzie lekarz ogólny zwykłą, transportową karetką. Kluczowym pytaniem jest, czy zmiana karetki z lekarzem na karetkę z dwoma czy trzema ratownikami powoduje procentowe zmniejszenie karetki w terenie. Takie informacje Pan Janusz Dembiński, Dyrektor Gminnego Centrum Zdrowia, może przedstawić, bo jeżeli nie ma tej zmiany to uzasadnienie nie do końca jest poddane tym prawdom.

**Pan Janusz Dembiński** stwierdził, że lekarzy nie da się zmusić do pracy w sorach, z tego co mówił Pan Zaczek jest to 200 złotych i nie ma chętnych. Jeśli chodzi o nocną opiekę lekarską to do początku było wiadomym że nie można mieszać tych dwóch systemów tzn. poz i ratownictwa medycznego. **Pan radny** stwierdził, że nie wyobraża sobie by w Olsztynku ratownicy przywozili pacjenta do poz, to jest pomyłony pomysł. Oczywiście w wielu krajach rzeczywiście w karetkach jeżdżą sami ratownicy medyczni i pewnie nasz system też będzie się zmieniał. Patrząc perspektywicznie przy planowanych remontach dróg na trasie Olsztyn – Olsztynek to czas dojazdu z Olsztynka do Olsztyna może się wydłużyć katastrofalnie. Może się okazać, że przez najbliższe dwa – trzy lata może zabraknąć pomocy lekarskiej dla pacjentów.

**Pan Tadeusz Pławgo** stwierdził, że przedstawił te założenia żeby radni widzieli inny obraz całej sprawy, żeby zdawali sobie z tego sprawę. Następnie Pan Radny zgłosił wniosek formalny do tekstu stanowiska odnośnie akapitu piątego stanowisko, aby dodać tam informację o istniejącej karetce w Barczewie.

**Pan Janusz Dembiński** zwrócił uwagę, że tam jest mowa o dysponentach karettek, a Barczewo nie jest dysponentem.

**Pan Tadeusz Pławgo** powiedział, że mimo to nie widzi powodu, dla jakiego ta karetka miałyby być pominięta, poprosił, by tak przeredagować ten akapit, by można było umieścić tam informację o karetce barczewskiej.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że wizja przedstawiona przez panów doktorów jest trochę przerażająca, bo może się okazać, że z powodu braku obsady w ratownictwie, kiedyś możemy być skazani tylko na jeden zespół z Olsztyna, który będzie obsługiwał cały Powiat. Pan radny zapytał, czy panowie, którzy posiadają pewne doświadczenie w tej kwestii mają jakieś pomysły na rozwiązania, które stworzą jakieś tam bezpieczeństwo dla mieszkańców powiatu olsztyńskiego.

**Pan Tadeusz Pławgo** powiedział, że na dzień dzisiejszy ilość zespołów w naszym rejonie operacyjnym się nie zmienia.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że rozmawiamy dzisiaj o stanowisku Rady Powiatu, a nie o planie ratownictwa. My mamy prawo zająć takie stanowisko, jakie wynika z naszej troski o mieszkańców, nawet niekoniecznie z wiedzy. Nie jesteśmy fachowcami w tej dziedzinie, nie mamy też wszystkich danych, na podstawie których wojewoda podejmuje swoje decyzje. Nasze stanowisko to tylko jeden z głosów, który ma dotrzeć do Wojewody, a on w swojej mądrości zdecyduje czy go uwzględni czy nie. Pan radny przypomniał, że jakieś pół roku temu na sesji padły pytania odnośnie systemu ratownictwa, ale w innym kontekście, w kontekście czasu dojazdu karettek do zdarzeń, bo mieliśmy przypadki, że ten czas wynosił 40 minut. Pan Wicestarosta notował wtedy i zapewniał, że zajmie się tą sprawą. Pan radny powiedział, że ma nadzieję, że to nie umknie.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że rozmawiano też swego czasu na temat drugiego zespołu w Dobrym Mieście. Pan radny zapytał, jakie są dalsze losy tego tematu, czy zajmowaliście się Państwo tą sprawą i występowaliście do Wojewody, czy też zostało to na tej sali.

**Pani Małgorzata Chyziak** zwróciła uwagę, że jest o tym mowa w proponowanym na dzisiejszej sesji stanowisku Rady, w trzecim lub czwartym akapicie.

**Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że stanowisko zostanie przeredagowane zgodnie z uwagami Pana radnego Plawgo, następnie wobec braku głosów w dyskusji Pani Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję Stanowiska Rady Powiatu w Olsztynie, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się od głosu nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że stanowisko zostało podjęte jednogłośnie

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła stanowisko w sprawie planowanych zmian w Wojewódzkim Planie Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Województwa Warmińsko –Mazurskiego.**

**Załącznik nr 15**

## **Pkt 12. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała, że zgodnie z tym jak umawialiśmy się na poprzedniej sesji do 15 sierpnia br. radni mieli zgłaszać się do pracy w Komisji Statutowej. W związku z brakiem zainteresowani, bo właściwie wpłynęła tylko jedna kandydatura Pani Joanny Michalskiej, więc na dzień dzisiejszy uznajemy, że nie ma potrzeby powoływania tej komisji doraźnej. Jeśli taka potrzeba się pojawi, to wrócimy do tematu i taka Komisja zostanie powołana.

Pani Przewodnicząca przypomniała również, że w związku ze zgłoszonym wnioskiem o zmianę godziny rozpoczęcia sesji Rady Powiatu w Olsztynie do wszystkich radnych został skierowane stosowne zapytanie w tej sprawie. Na 18 radnych, którzy wyrazili opinię w tej sprawie, 13 było za pozostawieniem godziny 12, jako godz. rozpoczęcia sesji, 5 radnych zgłosiło godzinę 10 lub 11, jako godzinę rozpoczęcia sesji. Pani Przewodnicząca powiedziała, wynika z tego, że większość radnych jest za pozostawieniem dotychczasowej godziny i w tym roku się ona nie zmieni. Pani Przewodnicząca dodała, że 3 radnych zgłaszało przy okazji prośby, by posiedzenia Komisji Rady odbywały się w inne dni niż dzień sesji, więc ma prośbę do Przewodniczących Komisji, by zastanowili się czy jest możliwość zwoływania posiedzeń w innych terminach niż dzień sesji.

Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęły pismo Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, z Departamentu Ochrony Zabytków z informacją na temat udzielonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Dotację otrzymały:

- Zakon Braci Mniejszych (o.o. Franciszkanów) na zadanie „Barczewo, kościół p.w. św. Andrzeja – ambona, konserwacja – III etap ostatni ” (wysokość dotacji 60.000 zł),
- Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Anny w Barczewie na zadanie „Barczewo, kościół p.w. św. Anny i św. Szczepana – baptysterium, konserwacja” (wysokość dotacji 50.000 zł).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że chciałby bardzo podziękować Zarządowi za podjęcie decyzji po naszym liście otwartym i uruchomienie podwyżek dla pracowników z wyrównaniem od stycznia.

**Pan Wojciech Ruciński** powiedział, że ma przygotowaną odpowiedź dla Pana radnego Abako, jeśli chodzi o poradnię dermatologiczną w Dobrym Mieście. Pani Doktor dermatolog przebywa w tej chwili na urlopie szkoleniowym, podwyższa swoje kwalifikacje. Będzie przebywała na tym urlopie do końca października. Temat ten został zgłoszony Narodowemu Funduszowi Zdrowia. Pacjenci zostali przeniesieni do poradni olsztyńskich. Ten stan ma trwać do końca września, a od 1 października Pan Dyrektor ma zatrudnić na zastępstwo inną Panią dermatolog. Od listopada natomiast wszystko ma wrócić do normy.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że zdziwiła go wypowiedź Pana radnego Abako odnośnie mieszkańca swojej gminy. Przez 4 lata kolega radny nic w tej sprawie nie zrobił, a teraz prosi o dobrą wolę Panią Starostę, bardzo ciekawe.

**Pani Andrzej Abako** powiedział, że ten Pan pisał do Starostwa, nigdy nie pisał do radnych. Gdyby napisał do radnych, to radni pomogli by mu w poprzedniej kadencji. Szkoda, że radny Radziszewski, jako radny opozycyjny nie interesował się w poprzedniej kadencji sprawami zwykłych obywateli, nie tylko w u siebie w Bisklupcu, ale w całym powiecie, to być może ten pan już dawno otrzymałby pomoc.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że nie miał odwagi wschodzić koledze na jego teren. Pan radny jest tak operacyjny, ma takie informacje, że myśli, że gdyby chciał, bo na pewno by sobie poradził.

### **Pkt 13. Zamknięcie obrad Sesji.**

**Pani Alicja Wąsik** zamknęła obrady VII sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 sierpnia 2015 r.

Protokołowali:

Piotr Ulatowski  
Witold Dauksza

### **Załączniki:**

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr VII/71/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2015 rok.
6. Uchwała Nr VII/72/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2015 – 2018.
7. Uchwała Nr VII/73/2015 w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Ulepszenie nawierzchni drogi powiatowej Nr 1364N w miejscowości Bzowiec poprzez ułożenie płyt betonowych”.
8. Uchwała Nr VII/74/2015 w sprawie powierzenia Gminie Dobre Miasto realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1451N w miejscowości Kabikiejmy”.



9. Uchwała Nr VII/75/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na budowie i remoncie chodników w ciągu drogi powiatowej Nr 1441N w m. Stawiguda i m. Wymój.
10. Uchwała Nr VII/76/2015 w sprawie powierzenia Gminie Jeziorany realizacji zadania pn.: „Utwardzenie pobocza w ciągu drogi powiatowej Nr 1434N ulica Sienkiewicza w miejscowości Jeziorany”.
11. Uchwała Nr VII/77/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli szkół niewymienionych w art. 42 ust. 7 pkt 3 ustawy – Karta nauczyciela, w tym nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej, nauczycieli realizujących w ramach stosunku pracy obowiązki określone dla stanowisk o różnym tygodniowym obowiązkowym wymiarze godzin.
12. Uchwała Nr VII/78/2015 w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych w Powiecie Olsztyńskim.
13. Uchwała Nr VII/79/2015 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
14. Uchwała Nr VII/80/2015 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego.
15. Stanowisko Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 28 sierpnia 2015 r. w sprawie planowanych zmian w Wojewódzkim Planie Działania Systemu Państwowego Ratownictwa Medycznego dla Województwa Warmińsko-Mazurskiego.