

Protokół Nr XII/16 z XII Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 26 lutego 2016 r.

Początek posiedzenia	- godz. 12 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 15 ³⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 25

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pani Alicja Wąsik, Przewodnicząca Rady Powiatu, otworzyła XII Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitała zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pani Przewodnicząca poinformowała, że w chwili obecnej na sali jest 25 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że nie wpłynęły poprawki do treści protokołów z X Sesji Rady Powiatu w dniu 27 listopada 2015 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu zatwierdziła ww. protokoły.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że proponuje zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu o treści „Zmiana na stanowisku Wicestarosty Olsztyńskiego”, w tym podjęcie uchwał w sprawie odwołania Wicestarosty Olsztyńskiego, Pana Jana Żemajtysa oraz wyboru Wicestarosty Olsztyńskiego, Pani Joanny Michalskiej. Pani Starosta powiedziała, że propozycja zmiany ma związek z wnioskiem, który wpłynął do niej w dniu wczorajszym. Wnioskiem złożonym przez Klub Radnych Platformy Obywatelskiej Powiatu Olsztyńskiego.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że wobec tego proponuje wprowadzenie po punkcie 1. „Otwarcie sesji” dodatkowego punktu 2. pn. „Zmiana na stanowisku Wicestarosty Olsztyńskiego” obejmującego podjęcie uchwał w sprawie odwołania Wicestarosty Olsztyńskiego oraz wyboru Wicestarosty Olsztyńskiego. Pozostałe punkty pozostaną bez zmian, oczywiście zmieni się ich numeracja. Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 14 radnych, 3 radnych było „przeciw”, 8 wstrzymało się od głosu.

Porządek obrad sesji:

1. Otwarcie Sesji.
2. Zmiana na stanowisku Wicestarosty Olsztyńskiego.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Sprawy bezpieczeństwa w Powiecie Olsztyńskim
 - sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego,
 - sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie,
 - sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie.
6. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2016
 - podjęcie uchwały (druk nr 70).
7. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwał (druki nr 71, 72).
8. Funkcjonowanie szkół działających na terenie powiatu olsztyńskiego
 - podjęcie uchwał (druki nr 73, 74, 75, 76).
9. Prace komisji Rady Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 77).
10. Sprawy różne i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Zmiana na stanowisku Wicestarosty Olsztyńskiego.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym zarówno odwołanie jak i wybór Wicestarosty następuje w głosowaniu tajnym, poprosiła więc Biuro Rady o przygotowanie urny do głosowania oraz druków kart do głosowania.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że zgodnie z § 22 ust. 4 Statutu Powiatu Olsztyńskiego głosowanie tajne przeprowadza powołana przez Radę i wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna. Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Pan Marek Świątek zgłosił kandydaturę Pani Urszuli Dziąby.

Pan Andrzej Abako poinformował, że Klub Radnych Nasz Powiat rezygnuje ze swojego miejsca w Komisji.

Pan Janusz Dembiński zgłosił swoją osobę.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że Komisja powinna liczyć przynajmniej 3 osoby, więc prosi o zgłaszanie kandydatur.

Pan Marek Świątek zgłosił kandydaturę Pani Grażyny Grzegorzewskiej.

Pan Andrzej Abako powiedział, że ta sytuacja jest nowa, bo nie było jej w materiałach na dzisiejsze posiedzenie Rady. Czy radni mogliby więc usłyszeć uzasadnienie tych decyzji, jakie dzisiaj strona rządząca proponuje? Co jest przyczyną odwołania Pana Wicestarosty i powołania nowego Wicestarosty?

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że jak rozumie radni oczekują uzasadnienia jeszcze przed głosowaniem nad wyborem Komisji Skrutacyjnej?

Pan Andrzej Abako powiedział, że oczywiście.

Pani Alicja Wąsik poprosiła o zabranie głosu Pana Janusza Dembińskiego, Przewodniczącego Klubu Radnych PO.

Pan Janusz Dembiński powiedział, że współpraca pomiędzy Panią Starostą a Panem Wicestarostą nie układała się, więc – w celu poprawy tej współpracy – postanowiliśmy zmienić Wicestarostę z naszej strony.

Pan Mirosław Stegienko powiedział, że nie będzie zadawał pytań, ale chciałby wygłosić coś w rodzaju oświadczenia. Minął rok naszej kadencji, zostaliśmy wybrani przez ludzi, każdy z nas reprezentuje jakąś liczbę swoich wyborców – 300, 400, 500 osób, niektórzy nawet ponad tysiąc, a dajemy się sterować trzem osobom z zewnątrz. Wszyscy wiemy, jakim osobom. Nas, jako radnych nie powinno interesować, czy dana partia wycofała rekomendację

czy nie, tylko my powinniśmy o tym decydować, a nie osoby z zewnątrz. Pan radny powiedział, że oświadczenie przedstawiciela Platformy Obywatelskiej go niesatysfakcjonuje, ponieważ on nie słyszał na żadnej sesji, na żadnej komisji z ust Pani Starosty, że źle się jej współpracuje z Panem Wicestarostą. Co więcej Pani Starosta sama proponowała na swojego zastępcę Pana Jana Żemajtysa, który *de facto* nie jest z jego bajki. Dlatego dziwi się, że dajemy sobą tak manewrować, tym bardziej, że wśród nas jest wielu samorządowców, który od lat działają w samorządach.

Pan Tadeusz Pławgo zapytał, czy klubom będącym w Zarządzie zależy na takim wyjaśnieniu tej sprawy, by uzyskać większość w głosowaniu? Bo minimalistyczna wypowiedź członka Zarządu jest chyba jednak nie na miarę tej sprawy. Pan radny powiedział, że w jego opinii powinna być to wypowiedź szersza i mieć charakter merytoryczny.

Pani Alicja Wasik powiedziała, że nie wie, czy Pan Przewodniczący Klubu PO chciałby jeszcze uzupełnić swoją wypowiedź, ale ona uważa, że jest to stanowisko klubu i jest obowiązujące. Pani Przewodnicząca przypomniała, że porządek obrad przewiduje przedstawienie wniosku o odwołanie Wicestarosty wraz z uzasadnieniem, więc być może Państwo wtedy uzyskacie wszelkie informacje.

Pani Alicja Wąsik zapytała zgłoszonych kandydatów, czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej.

Pani Urszula Dziąba wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Janusz Dembiński wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Grażyna Grzegorzewska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów tajnych na Sesji Rady Powiatu w dniu 26 lutego 2016 r.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych, „za” głosowało 14 radnych, głosów 3 radnych głosowało „przeciw”, 8 radnych „wstrzymujących się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Powiatu wybrała Komisję Skrutacyjną w składzie: Urszula Dziąba, Janusz Dembiński, Grażyna Grzegorzewska.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/111/2016 w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów tajnych na Sesji Rady Powiatu w dniu 26 lutego 2016 r.

Załącznik nr 5

Pani Alicja Wąsik, poinformowała, że zgodnie z art. 31 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym Rada może, na uzasadniony wniosek Starosty, odwołać Wicestarostę zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła Starostę o przedstawienie wniosku o odwołanie Wicestarosty Olsztyńskiego wraz z uzasadnieniem.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że w dniu wczorajszym wpłynął do niej wniosek Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej o dowołanie z funkcji Wicestarosty Olsztyńskiego Pana Jana Żemajtysa. Pani Starosta zacytowała fragment przedmiotowego wniosku: „Celem proponowanych zmian jest potrzeba poprawy relacji i szeroko rozumianej współpracy w ramach zawartej koalicji, zmierzającej do podejmowania skutecznych działań prorozwojowych na rzecz mieszkańców powiatu olsztyńskiego”. Pani Starosta powiedziała, że z tym ostatnim chyba wszyscy się zgadzamy, że relacje powinny być jak najlepsze a współpraca powinna sprzyjać działaniom na rzecz mieszkańców. Pani Starosta powiedziała, że przez rok miała okazję pracować wspólnie z panem Wicestarostą, nie będzie się odnosić do tego, czy głos decydujący mają tu trzy osoby z zewnątrz czy też nie, nie jest to ani czas ani

miejsce na tego typu dyskusje. Natomiast, jeśli jakiegokolwiek działanie ma polepszyć współpracę, to powinniśmy być zgodni, że tak należy zrobić. I takie jest właśnie uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako zapytał, czy jest możliwość odczytania wniosku Klubu Platformy Obywatelskiej w całości, by radni mogli usłyszeć nie tylko fragment, ale cały wniosek. Pan radny dodał, że opozycja też udzieliła rządzącym pewnego kredytu zaufania, np. przy budżecie, bo widzieliśmy, że wasza współpraca jest przepiękna. Czy naprawdę po roku ta współpraca tak się zawaliła? Pan radny powiedział, że politycznie, to macie tę przewagę jednego głosu PiS-u, którego on nie rozumie. Ale ma nadzieję, że dalsze działania i kłótnie między koalicjantami doprowadzą do tego, że będziemy jeszcze wybierali się nie raz.

Pani Alicja Wąsik poprosiła o zabranie głosu Panią Starostę.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że za chwilę odczyta wniosek, który złożył klub PO. Natomiast wcześniej pozwoli sobie zauważyć, że sformułowanie, że coś się zawaliło jest przesadzone, bo nic się nie zawaliło. Jest to chwilowe przesilenie, a zmiany mają służyć tylko jednemu – ma być lepiej. Następnie Pani Starosta odczytała wniosek Klubu Radnych PO: „Klub Radnych Platformy Obywatelskiej, w oparciu o porozumienie koalicyjne wnioskuje o odwołanie pana Jana Żemajtysa z funkcji Wicestarosty, jednocześnie rekomenduje na stanowisko Wicestarosty Panią Joannę Klaudię Michalską, radną Rady Powiatu z ramienia Komitetu Wyborczego Platforma Obywatelska. Celem proponowanych zmian jest potrzeba poprawy relacji i szeroko rozumianej współpracy w ramach zawartej koalicji, zmierzającej do podejmowania skutecznych działań prorozwojowych na rzecz mieszkańców powiatu olsztyńskiego. Pragniemy nadmienić, że 24 lutego 2016 roku Zarząd Olsztyńskiego Powiatu Ziemskiego Platformy Obywatelskiej podjął uchwałę w sprawie rekomendowania zmian w Zarządzie Powiatu Olsztyńskiego, w związku z którą wycofano rekomendację na funkcję Wicestarosty Olsztyńskiego Panu Janowi Żemajtysowi oraz udzielono rekomendację na tę funkcję Pani Joannie Klaudii Michalskiej. Uchwała załączona jest do niniejszego pisma.” Taka jest treść wniosku.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że został po części wezwany do tablicy, dlatego chciałby poinformować, że gdy po wyborach samorządowych powstaje koalicja, to wskazywanie osób na funkcję Starosty czy Wicestarosty należy do ustaleń koalicyjnych. W tym momencie on osobiście nie uważa się za osobę uprawnioną do kwestionowania układów koalicyjnych i w związku z tym, jeśli koalicjanci uważają za zasadną zmianę na jakimś stanowisku, to nie będzie blokował pewnych rzeczy, ponieważ może to tylko wprowadzać chaos w dalszym funkcjonowaniu Zarządu w Powiecie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że nie do końca zrozumiał, więc prosiłby Pana radnego o uściślenie. Czy koalicja jest trzyczłonowa, tj. PSL-PO-PIS?

Pan Marian Piwcewicz odpowiedział, że nie, koalicja jest dwuczłonowa.

Wobec braku dalszy zgłoszeń **Pani Alicja Wąsik**, zarządziła 10-minutową przerwę w celu wyboru przez Komisję Skrutacyjną Przewodniczącego Komisji oraz przygotowanie kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad **Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że wyznaczonym ustronnym miejscu do głosowania pojawiły się parawany i poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie procedury głosowania.

Pani Grażyna Grzegorzewska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania, następnie zapoznała radnych z procedurą głosowania.

Pan Andrzej Abako powiedział, że ma wątpliwości co do sposobu głosowania. Wydaje się, że głosowania zawsze jest „za” albo „przeciw”. Tu jest głosowanie tylko za odwołaniem, nie ma przeciw. W związku z powyższym ma pytanie do Panna Mecenasa, czy jeśli będzie 12 głosów za odwołaniem, to czy Starosta zostanie odwołany? Mamy dzisiaj obecnych 25 radnych, czyli zwykła większość to 13. Pan radny powiedział, że ma wątpliwość

tego rodzaju, że jeśli każdy głos inny niż „za” będzie uznawany za nieważny, to jak będzie się kształtowała większość. Czy 12 głosów to jest odwołanie, czy też brak odwołania?

Pan Sebastian Bentowski, Radca Prawny, wyjaśnił, że tak czy inaczej przy 25 radnych obecnych, by Wicestarosta był skutecznie odwołany musi paść 13 głosów za.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że ma wątpliwość dotycząca procedury głosowania. Mianowicie kto wejdzie za parawan należy rozumieć, że jest za odwołaniem, a kto nie wejdzie za parawan ten nie jest za odwołaniem. Wiec gdzie tu tajność wyboru?

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że wobec tego proponuje, by dla dobrego samopoczucia wchodzić za parawan.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie mówił tego dla żartu, tylko na poważnie i oczekuje poważnej odpowiedzi.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że nie rozumie zarzutu. To jest decyzja każdego, kto oddaje głos, jeśli ma potrzebę wejścia za parawan, to wchodzi za parawan, jeśli nie ma takiej potrzeby to nie wchodzi.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że właśnie o to chodzi, że Pani nie rozumie.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że w takim razie prosi, by jej to wyjaśnić.

Pan Jerzy Laskowski powiedziała, że on uważa, że jeśli mają być wybory tajne, to powinna być ta tajność zachowana. Pamięta, że w pierwszej kadencji, otworzyliśmy drzwi do pomieszczenia obok Sali sesyjnej i każdy oddając głos miał tam wejść i wyjść.

Pan Marian Piwcewicz przypomniał, że w pierwszej kadencji, jak głosowaliśmy w Powiecie, to sesja odbywała się na Jagiellońskiej.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w takim razie to może w drugiej kadencji.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że zasady są jasne. Każdy, kto uważa, że powinien oddać głos za parawanem może z tego miejsca skorzystać. Następnie poprosiła o zabranie głosu Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej.

Pani Grażyna Grzegorzewska poprowadziła głosowanie, odczytując radnych z listy i prosząc o wrzucanie do urny kart do głosowania.

Po głosowaniu Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minutową przerwę w celu policzenia przez Komisję Skrutacyjną wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad **Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Pani Grażyna Grzegorzewska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, odczytała treść protokołu Komisji Skrutacyjnej z głosowania nad odwołaniem Wicestarosty Olsztyńskiego (protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 6 do protokołu). **Pani Grażyna Grzegorzewska** poinformowała, że według protokołu w głosowaniu wzięło udział 25 radnych, oddano 13 głosów ważnych, 12 głosów nieważnych. Za odwołaniem Pan Jana Żemajtysa oddano 13 głosów. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Rada Powiatu w Olsztynie odwołała Pana Jana Żemajtysa ze stanowiska Wicestarosty Olsztyńskiego większością 13 głosów, co stanowi bezwzględną większość wymaganą ustawą.

Pani Alicja Wąsik odczytała uchwałę w sprawie odwołania Wicestarosty Olsztyńskiego.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/112/2016 w sprawie odwołania Wicestarosty Olsztyńskiego.

Załącznik nr 7

Pan Jen Żemajtys podziękował wszystkim radnym, którzy głosowali przeciw jego odwołaniu. Zapewnił, że mogą również liczyć na jego poparcie. Pan Żemajtys powiedział, że chciałby podziękować wszystkim osobom, które z nim współpracowały, dyrektorom wydziałów, szczególnie tym, które zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym bezpośrednio

mu podlegały. Jednocześnie chciałby podziękować całemu Zarządowi niezależnie od tego, że część jego członków głosowała z jego odwołaniem. Powiedział, że jest mu przykro, bo podobno wczoraj był klub Platformy Obywatelskiej i nie poinformowano go o tym. Dlatego jest mu szczególnie przykro, bo polityka ma swoje prawa, ale tak się nie robi. Jest takie powiedzenie: „Jeśli chcesz się zachować dobrze, to zachowaj się przyzwoicie” Taką puentą chciałby zakończyć. Powiedział, że pozostaje radnym, ma nadzieję, że nim będzie, bo ostatnio są różne dziwne działania wobec jego osoby podejmowane i może wszystkiego się spodziewać. Dziękuje jeszcze raz. Czuje się niekomfortowo i popiera głos radnego Stegienki.

Pani Alicja Wąsik podziękowała Panu Żemajtysowi za współpracę, powiedziała, że ma nadzieję, że nadal będziemy współpracować jako radni.

Pan Andrzej Abako zapytał Pana Żemajtysa, czy wyraził wolę pozostawania nadal w Klubie Platformy?

Pan Jan Żemajtys powiedział, że nadal pozostaje w klubie PO.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że przechodzimy do wyboru Wicestarosty Olsztyńskiego. Pani Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 27 ust 1 i 3 ustawy o samorządzie powiatowym Rada wybiera Wicestarostę na wniosek Starosty zwykłą większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Starostę o zgłoszenie kandydata na stanowisko Wicestarosty Olsztyńskiego.

Pani Małgorzata Chyziak zgłosiła na stanowisko Wicestarosty kandydaturę Pani Joanny Klaudii Michalskiej. Pani Michalska w poprzedniej kadencji była radną Gminy Dywity, pracując w Komisji Edukacji i Przewodnicząc Komisji Budżetu w Radzie Gminy. Obecnie jest radną Powiatu Olsztyńskiego i przewodniczy Komisji Budżetowej i uczestniczy w Komisji Gospodarki. Od 2007 jest członkinią zarządu Stowarzyszenia „Warmińska Wieś” z Różnowa, w ramach tych działań pisze, realizuje i koordynuje projekty.

Pani Alicja Wąsik zapytała kandydata, czy wyraża zgodę na kandydowanie na stanowisko Wicestarosty Olsztyńskiego?

Pani Joanna Michalska wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pani Alicja Wąsik, Przewodnicząca Rady Powiatu, zarządziła 10-minutową przerwę w celu przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania.

Po wznowieniu obrad **Pani Alicja Wąsik** poprosiła Komisję Skrutacyjną o przeprowadzenie procedury głosowania.

Pani Grażyna Grzegorzewska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, poprosiła członków Komisji Skrutacyjnej o rozdanie kart do głosowania, następnie zapoznała radnych z procedurą głosowania i poprowadziła głosowanie, odcytując radnych z listy i prosząc o wrzucanie do urny kart do głosowania.

Po głosowaniu Pani Przewodnicząca zarządziła 5-minutową przerwę w celu policzenia przez Komisję Skrutacyjną wyników głosowania.

Po wznowieniu obrad **Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników głosowania.

Pani Grażyna Grzegorzewska, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej, odczytała treść protokołu Komisji Skrutacyjnej z wyborów Wicestarosty Olsztyńskiego (protokół Komisji Skrutacyjnej stanowi załącznik nr 8 do protokołu). **Pani Grażyna Grzegorzewska** poinformowała, że według protokołu w głosowaniu wzięło udział 25 radnych, oddano 13 głosów ważnych, 12 głosów nieważnych. Za wyborem Pani Joanny Michalskiej oddano 13 głosów. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że Rada Powiatu w Olsztynie wybrała Panią Joannę Michalską na Wicestarostę Olsztyńskiego większością 13 głosów, co stanowi bezwzględną większość wymaganą ustawą.

Pani Alicja Wąsik odczytała uchwałę w sprawie wyboru Wicestarosty Olsztyńskiego.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/113/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty Olsztyńskiego.

Załącznik nr 9

Pani Alicja Wąsik pogratulowała Pani Wicestarości wyboru, powiedziała, że liczy na dobrą współpracę.

Pani Joanna Michalska podziękowała radnym za wybór. Pani Wicestarosta powiedziała, że chciałaby zapewnić wszystkich, zarówno tych, którzy na nią głosowali, jak i tych, którzy byli odmiennego zdania, że postara się wypełniać swoje zadania jak najbardziej rzetelnie, dbając o wizerunek Powiatu.

Pan Andrzej Abako powiedział, że ma pytanie do Pana mecenasa. Czy nasz Statut dopuszcza sytuację, kiedy członek Zarządu jest jednocześnie Przewodniczącym Komisji Budżetowej? Czy nie dochodzi tu do złamania Statutu?

Pan Sebastian Bentkowski powiedział, że z tego co wie, to Pani mecenas Wojnarowska analizowała tę sytuację i nie stwierdziła konfliktu w tym zakresie.

Pkt 3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie, odbyły się 9 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami:

- w zakresie spraw oświatowych Zarząd zajmował się wnioskiem Dyrektora Szpitala Rehabilitacyjnego dla Dzieci w Ameryce o podwyższenie kwoty czynszu za najem pomieszczeń Szpitala na prowadzenie zajęć edukacyjnych i wychowawczych przez Zespół Szkół Podstawowo-Gimnazjalnych w Ameryce. Pani Starosta przypomniała, że dotychczas czynsz wynosił 70.000 zł a Pan Dyrektor proponuje 255.000 zł rocznie, motywując swój wniosek tym, że od wielu lat ta kwota nie była zmieniana. Zarząd, mając na uwadze, że kwota oczekiwana przez Pana Dyrektora jest ogromna zaproponował inne rozwiązanie proponując wprowadzenie dodatkowych zadań edukacyjnych oraz zmian w systemie nauczania szkoły, które dałyby efekt w postaci zmniejszenia kosztów szpitala i w konsekwencji wycofanie się z żądania podwyższenia czynszu. Propozycja złożona szpitalowi przewidywała:
 - a) włączenie dzieci przebywających w placówce krócej niż 9 dni do systemu dydaktyczno-wychowawczego realizowanego przez Zespół Szkół,
 - b) organizowanie przez szkołę wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci, dla dzieci, które ukończyły 3 rok życia,
 - c) zatrudnienie w szkole specjalisty psychologa (1/2 etatu) oraz, w zależności od potrzeb, logopedy (1/2 etatu),
 - d) zatrudnienie w szkole 1/2 etatu administracyjnego na wprowadzanie danych do SIO i do ewidencji szkoły.

Szacunkowy koszt ww. zmian wyniósłby około 280.000 zł. Zakładany wzrost subwencji z tytułu wzrostu zadań to 313.000 zł. Trwają rozmowy z Dyrekcją Szpitala.

- Zarząd analizował projekt wykazu imprez mających duże znaczenie dla rozwoju kultury, sportu i promocji Powiatu Olsztyńskiego w 2016 r. Wykaz powstał w oparciu o wnioski gmin. Zarząd zdecydował o ponownym wystąpieniu do gmin z prośbą o wskazanie jednej strategicznej imprezy dla każdej gminy. Czekamy na odzew gmin, jeśli nie będzie pozytywnego oddźwięku, to formuła zostanie bez zmian.
- ze spraw inwestycyjnych Zarząd zapoznał się z koncepcją architektoniczno – budowlaną hali sportowej przy Zespole Szkół im. K. C. Mrongowiusza w Olsztynku. Jedną z

przedstawionych koncepcji została zaakceptowana i na tej podstawie zostanie przygotowany projekt techniczny. Pani Starosta przypomniała, że są na niego zabezpieczone środki w budżecie.

- Zarząd zapoznał się również propozycją gminy Biskupiec odnośnie przerobienia projektu hali przy Zespole Szkół w Biskupcu w takiej formule, ażeby można było posadzić trybuny wzdłuż hali, a nie jak w przypadku Dobrego Miasta za bramkami. Wszelkie koszty zmiany projektu mają zostać poniesione przez gminę.
- Zarząd zapoznał się również z przebiegiem prac nad koncepcją architektoniczno-budowlaną szkoły muzycznej w Kieźlinach. Był taki moment, że gmina Dywity wniosła o zmianę umiejscowienia tej inwestycji. Działka miałaby co prawda pozostać ta sama, ale sama inwestycja miałaby zostać wycofana w głąb tej działki. Na dzień dzisiejszy Pan wójt jednak powrócił do pierwotnego pomysłu i prace trwają. Dodatkową informacją jest to, że nasz wniosek został złożony do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Nie mamy jeszcze informacji na temat dofinansowania, natomiast wiemy, że pod względem formalnym nasz wniosek został wysoko oceniony.
- Z informacji dotyczących gospodarowania mieniem, zgodnie z decyzją podjętą w roku ubiegłym Zarząd w dniu 19 stycznia 2016 r. ogłosił I ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości położonej w Łęguckim Młynie, gmina Gietrzwałd, zabudowanej budynkami byłego Ośrodka Wypoczynkowego z ceną wywoławczą 3.4900.000 zł. Termin wpłacenia wadium upływa 31 marca br. Na dzień dzisiejszy jeszcze nikt nie wpłacił wadium. Sam przetarg odbędzie się 4 kwietnia.
- Sprawy drogowe będzie referował Pan Dyrektor Bal, natomiast o jednej kwestii Pani Starosta chciałaby poinformować. Wpłynął wniosek Komisji Gospodarki dotyczący zmiany systemu zimowego utrzymania dróg. Powiatowa Służba Drogowa przygotowała opracowanie z proponowanymi odcinkami dróg, na których możnaby wprowadzić wyższą kategorię. Na jednym z najbliższych posiedzeń Komisji ten pomysł będzie mógł być przedstawiony. Zarząd zalecił dodatkowo PSD, by wysłała zapytania do wójtów i burmistrzów, czy oni również mogliby wskazać odcinki dróg, co do których oczekivaliby podniesienia standardu.
- W zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi Zarząd Powiatu ogłosił Otwarty Konkursu Ofert na wykonanie zadań publicznych, związanych z realizacją zadań Powiatu Olsztyńskiego, przez organizacje pozarządowe oraz podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w roku 2016. Termin składania ofert upłynął 12 lutego 2016 r. Wpłynęły 32 ofert, w tej chwili trwa ocena formalna. W najbliższym terminie zostanie powołana Komisja konkursowa i konkurs zostanie rozstrzygnięty.
- Zarząd Powiatu podjął również uchwałę w sprawie określenia procedury rozpatrywania wniosków o udzielenie dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2016 r. oraz terminu przyjmowania wniosków. Termin przyjmowania wniosków ustalono na dzień 15 kwietnia 2016 r. Pani Starosta przypomniała, że chodzi tu o zadania, na które najczęściej składali wnioski strażacy.
- Zarząd zdecydował o przystąpieniu Powiatu Olsztyńskiego do projektu „Dobrzy-Lepsi-Najlepsi-Samorządni” realizowanego przez Międzynarodowy Instytut Outsorsingu. W ramach konkursu można uzyskać nawet kwotę 200.000 zł i przeznaczyć ją na szkolenia, warsztaty a nawet studia podyplomowe dla pracowników Starostwa. Dodatkowo w urzędzie zostanie przeprowadzona integracja systemów i standardów tworząc zintegrowany system zarządzania oraz analizę atrakcyjności inwestycyjnej Powiatu. Nie ma potrzeby wnoszenia wkładu własnego.

- W zakresie współpracy zagranicznej, wzorem lat ubiegłych Powiat Olsztyński uczestniczył w noworocznym spotkaniu w Powiecie Osnabrück, które odbyło się w dniach 8-10 stycznia br. W skład delegacji Powiatu Olsztyńskiego, oprócz Pani Starosty, weszła Pani Alicja Wąsik – Przewodnicząca Rady Powiatu w Olsztynie, a gościem specjalnym był Pan Wojciech Kujawski, autor serii albumów-przewodników po szlakach wodnych Warmii i Mazur. Spotkanie było okazją do rozmów na temat dalszej współpracy powiatów. W roku 2016 planowane są następujące kontakty z Powiatem Osnabrück: w marcu odwiedzi nasz Powiat delegacja nauczycieli ze szkoły muzycznej, podczas wizyty zostaną omówione zasady współpracy naszej szkoły muzycznej z jej niemieckim partnerem. W kwietniu przyjedzie do nas delegacja Policji niemieckiej, w maju delegacja Rady Powiatu Osnabrück a w lipcu delegacja Caritasu. Oczywiście o szczegółach będziemy na bieżąco informować, gdy już wszystkie terminy będą dobrane.
- w zakresie promocji Powiat nawiązał współpracę z Radiem Olsztyn w zakresie organizacji Ogólnopolskiego Konkursu na reportaże radiowy „Pogranicze”.
- Powiat był również organizatorem, jak co roku, festynów organizowanych pod hasłem „Bezpieczne Ferie 2016”. W tym roku festyny odbyły się w Tumianach, Swobodnie, Jemiołowie oraz w Rukławkach.
- Rozpoczęto również przygotowania do kolejnej edycji plebiscytu na najlepszych sportowców powiatu olsztyńskiego osiągających wysokie wyniki sportowe w 2015 roku. Jedną z Komisji Rady Powiatu już zaplanowała spotkanie w tej sprawie.
- Powiat Olsztyński, wraz z gminami Biskupiec, Jonkowo, Olsztynek i Purda w dniu 4 lutego, w związku z obchodami Światowego Dnia Walki z Rakim, włączył się do akcji organizowanej przez wojewódzkie oddziały NFZ.
- Powiat wsparł również zorganizowaną już po raz 18 Wętkę Dobroczynną, która odbyła się 7 lutego 2016 r. w Państwowej Szkole Muzycznej w Olsztynie. W tym roku zbierano środki na Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym koło w Biskupcu. Pani Starosta serdecznie podziękowała wszystkim radnym, którzy uczestniczyli w kweście.
- Powiat uczestniczył również w 55 Plebiscycie na 10 najlepszych sportowców województwa warmińsko-mazurskiego,
- Ponadto w Starostwie w dniu 10 lutego odbyła się Powiatowa Olimpiada Wiedzy o Obronie Cywilnej.

Pani Alicja Wąsik podziękowała Pani Staroście za przedstawienie sprawozdania.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Alicja Wąsik poprosiła radnych o zadawanie pytań. Poinformowała, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie, Pani Przewodnicząca przypomniała, że zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęły następujące interpelacje od radnych Powiatu Olsztyńskiego, Panów Andrzeja Abako i Jarosława Wolaka:

- w sprawie podpisania porozumienia z Gminą Dobre Miasto dotyczącego przekazania Gminie ul. Garnizonowej – odpowiedź została udzielona,
- w sprawie wykonania przejścia dla pieszych na rzece Kwieła w Knopinie – odpowiedź została udzielona,
- w sprawie terminu budowy chodnika w Smolajnach od dr. krajowej 51 do mostu na Łynie – odpowiedź została udzielona,

- w sprawie wykonania w 2016 roku dokumentacji na remont drogi Prasłity-Mawry oraz zapytanie w jakim okresie Zarząd zamierza dokonać remontu tego odcinka drogi – odpowiedź została udzielona,
- w sprawie terminu rozstrzygnięcia przetargu na wykonanie remontów cząstkowych dróg powiatowych na rok 2016 – odpowiedź została udzielona,
- w sprawie budowy parkingu i wymiany ogrodzenia przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście – odpowiedź została udzielona,
- w sprawie kosztów, jakie poniósł Powiat w związku z decyzją o zwolnieniu Dyrektora PSD – odpowiedź została udzielona.

Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o zadawanie pytań.

Pani Bożena Wojarska powiedziała, że chciałaby poprosić o uzupełnienie informacji dotyczących szkoły muzycznej. Pani radna powiedziała, że wie, iż trwają jeszcze prace nad koncepcją architektoniczną, ma być bodajże wykonana do 23 marca. Pani radna powiedziała, że cieszy ją fakt, że wniosek został złożony i jak wynika z nieoficjalnych informacji zyskał formalnie wysoką punktację. Niemniej jednak chciałaby wiedzieć, czy w przypadku gdy nie dostaniemy jednak pieniędzy z Ministerstwa, to te pieniądze, które już są w naszym budżecie na 2016 rok (ponad 300 tysięcy) są środkami wystarczającymi na wykonanie projektu i czy ten projekt za tę kwotę będzie wykonany?

Pani Krystyna Szter powiedziała, że chciałaby wiedzieć, na jakim etapie jest sprawa porozumienia lub jego braku z gminą Barczewo a Powiatową Służbą Drogową. Pani radna przypomniał, że w listopadzie, jak Państwo radni pamiętają, prosiła o wykonanie 150 metrów drogi w Kaplitynach, nawet wysłała do Pani Starosty list w tej sprawie mailem ze zdjęciami. To jest nadal dla niej bardzo duży problem, jako dla radnej powiatowej i sołtysa Kaplityn. Tam w tej chwili jest sytuacja patowa, ponieważ porozumienie nie obowiązuje i nie wiadomo, kto ma to zrobić. Pani radna powiedziała, że bardzo prosi Wysoką Radę, Zarząd i Panią Starostę, byście popatrzyli na to przyjaźnie. Tam chodzą dzieci z trzech wsi do szkoły, przynajmniej proszę o przejechanie po tej drodze ciężkimi maszynami.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że chciałby wystąpić mniej z pytaniem, a bardziej z informacją. Pan radny poinformował Panią Przewodniczącą, że jest to trzecia z kolei sesja, która odbywa się z wadą prawną, ponieważ radni znowu nie zostali prawidłowo powiadomieni o sesji. Pan radny przypomniał, że proponował na poprzedniej sesji byśmy zmienili Statut i on wyraził zgodę, by była możliwość zawiadamiania elektronicznie o sesji. Pan radny powiedział, że nie widzi dzisiaj w porządku obrad projektu takiej uchwały i wobec tego nie wie, jak długo ta sytuacja będzie trwała, bo wygląda na to, że narodziła się nowa świecka tradycja.

Pani Bożena Wojarska powiedziała, że chciałaby jeszcze zapytać, na jakim etapie jest sprawa przekazania Gminie Dywity w drodze darowizny Izby Pamięci Zientary-Malewskiej w Brąswałdzie? Pani radna zapytała również, czy wszystkie zaplanowane w budżecie inwestycje drogowe zostały ujęte w ZIT-ach. Głównie chodzi o odcinek Kieźliny-Wadąg. Czy ta inwestycja jest uwzględniona w ZIT-ach, bo jeśli nie to zupełnie zmienia się postać rzeczy i należałoby się zastanowić jak tę inwestycję ująć w „schetynówkach”, bądź w ramach inwestycji realizowanych pół na pół z samorządem gminnym.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że prosiłaby o zastanowienie się, czy nie warto byłoby zmienić dostawcy materiałów sesyjnych, bo ona również nie otrzymała materiałów. Oczywiście zapoznała się z materiałami przesłanymi drogą elektroniczną, ale jest przyzwyczajona do papierów i lubi je mieć przed sobą.

Pan Andrzej Abako powiedział, że na naszej stronie internetowej jest odnośnik do gmin Powiatu Olsztyńskiego. Pan radny poprosił o dokonanie poprawek w charakterystyce gmin, bo na przykład podana tam liczba mieszkańców jest znacznie niższa niż jest to obecnie. Pan radny powiedział, że skorzystał z tych danych i okazało się, że w niektórych gminach

liczba mieszkańców wzrosła o ponad 3 tysiące. Dlatego prosi o naniesienie poprawek na stronie.

Pan Wacław Dąbrowski powiedział, że swego czasu Pani Starosta obiecała, że poda radnym, jakie koszty poniósł Powiat w związku z przegraniem sprawy sądowej z Panią Plocek. Pan radny powiedział, że czekał cierpliwie, ale czas płynie i stwierdził, że powinien zacząć się dopominać.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że chciałaby zacząć od podziękowań dla Pana Dyrektora Bala. Pani radna powiedziała, że chciałaby Panu Dyrektorowi i Kierownikowi obwodu w Dobrym Mieście serdecznie podziękować w imieniu swoim jak i mieszkańców gminy Świątki za ostatnie działania. Pojawiło się już lustro w Garzewie, mieszkańcy Garzewa i Skolit bardzo dziękują. Znaki przy szkole w Świątkach ograniczyły postój pojazdów niepożądanych, co usprawniło przywóz i odbiór dzieci ze szkoły. Za to również Pani radna serdecznie dziękuje. Pani radna podziękowała również za bardzo szybką odpowiedź na wniosek mieszkańca Gołogóry, który od 2013 roku prosi o postawienie barier. Za poprzedniej Pani Dyrektor nie udało się tego załatwić, mimo że odpowiedź również była pozytywna. Tu pojawia się pierwsze pytanie, kiedy te bariery będą zamontowane? Drugie pytanie: Czy rozpoczęto procedurę przetargową na remont drogi Świątki – Żardeniki i czy uwzględniono w tym remont kawałka drogi w samej miejscowości Świątki? Pani radna powiedziała, że chciałaby również zapytać w imieniu mieszkańców Gołogóry i Garzewa, którzy pytają czy w remoncie drogi 1407N były planowane chodniki w miejscowościach Gołogóra i Garzewo? Mieszkańcy twierdzą, że były planowane, ale np. Pan Wójt nie potrafi udzieli odpowiedzi, czy mógłby to sprawdzić Pan Dyrektor? Pani radna powiedziała, że rady sołeckie tych miejscowości deklarują włączenie się w koszty wykonania tych chodników. Jest też sprawa miejscowości Konradowo, gdzie został zrobiony przepust. Nie robili tego co prawda pracownicy PSD, ale ktoś na zlecenie Starostwa. W każdym razie nie funkcjonuje to dobrze, teren jest zalewany a mieszkańcy planowali tam zrobić boisko. Pani radna poprosiła, by sprawdzić te sprawę.

Pani Bożena Wojarska powiedziała, że ma jeszcze dwa pytania. Po pierwsze chciałaby się dowiedzieć, czy Zarząd podjął już decyzje dotyczące dodatków funkcyjnych dla dyrektorów naszych jednostek oświatowych. Pani radna powiedziała, że chodzi jej przede wszystkim o szkołę muzyczną z punktami filialnymi. Czy zostały podjęte jakieś decyzje odnośnie dodatku dla dyrektora tej szkoły i co Zarząd zamierza w tym kierunku zrobić, czy też pozostawić bez zmian? Pani radna powiedziała, że drugie pytanie, a w zasadzie prośbę, kieruje do Pana Dyrektora Bala. Ponieważ nie została zrobiona do końca droga Tuławki-Gradki, bo jak się okazało, nie można jej było umieścić jako kontynuację schetynówki, może możnaby spróbować zrobić to w formule 50/50 z gminą. Wnioskują o to mieszkańcy Tuławek. Chodzi tu o niewielki odcinek drogi od naszej drogi w Tuławkach w lewo do przychodni. Jest to droga powiatowa, chociaż oczywiście zdajemy sobie sprawę, że ta droga nie ma charakteru strikte powiatowego. Prosimy by Pan Dyrektor i Zarząd ten temat przeanalizował i tym problemem się zajął.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że radni dostali informację na temat kwot, które należało wypłacić nauczycielom w poszczególnych grupach awansu zawodowego. Pan radny zapytał, czy Zarząd planuje wyciągnąć wnioski z tego zestawienia i w jakiś sposób zmienić płace nauczycieli, by nie wypłacać takiej „urawniłowki”, która jest demoralizująca.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że Pani Starosta informowała, że Szpital w Ameryce chce podnieść czynsz szkole. Pan radny przypomniał, że Szpital w Ameryce podlega pod Urząd Marszałkowski. Przebywają tam dzieci w wieku szkolnym i podlegające obowiązkowi szkolnemu. My, jako Powiat jesteśmy organem prowadzącym szkoły powyżej poziomu gimnazjalnego. Obowiązek szkolny dotyczy również dzieci w Szpitalu Wojewódzkim i tam też odbywają się lekcje dla chorych. W związku z tym, kto prowadzi

szkołę w Szpitalu Wojewódzkim w Olsztynie i według jakich zasad jest to rozliczane? My oczywiście otrzymujemy subwencję oświatową, i czy ta subwencja ma pokrywać również koszty eksploatacyjne szpitala? Pan radny powiedział, że Pani Starosta przedstawiła również informację na temat planowanych wizyt gości z Osnabrück. Czy planowana jest również jakaś rewizyta, jeśli byłaby planowana to on by proponował, by w składzie delegacji uwzględnić samorządowców z gmin powiatu olsztyńskiego.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że chciałby jeszcze odnieść się do kwestii Szpitala w Ameryce. W roku ubiegłym rozpatrywaliśmy skargę złożoną przez nauczycieli Szkoły w Ameryce, dotyczącą konfliktu pomiędzy nauczycielami a dyrekcją tej placówki. Pan radny powiedział, że chciałby się dowiedzieć, czy coś się tam zmieniło, bo do niego docierają informacje, że ten konflikt nie wygasł, a wręcz przeciwnie, jeszcze się rozrasta. Drugie pytanie dotyczy inwestycji na drodze powiatowej Olsztynek – Jemiołowo. Był tam konflikt ze zjazdami na przyległe tereny rolne. Po wykonaniu rowów odwadniających rolnicy mają problem z dojechaniem do swoich pól. Pan radny powiedział, że chciałby zapytać, czy będą poczynione jakieś kroki w kierunku przywrócenia tych zjazdów, żeby rolnicy mogli z tego korzystać?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że na wszystkie pytania, na które już dzisiaj może udzielić odpowiedzi, to oczywiście jej udzieli, natomiast na pozostałe odpowiedzi zostaną rozesłane w terminie późniejszym. Pani Starosta powiedział, że wobec kilku zapytań w tej sprawie proponuje rozpocząć od informacji na temat firmy InpPost, która dostarcza nasze przesyłki pocztowe. Pani Starosta zaproponowało oddanie głosu Pani Sekretarz, która na bieżąco śledzi tę sprawę. Od ostatniej sesji, kiedy to Państwo radni zgłaszali problemy w tym zakresie, prowadzone są rozmowy z firmą InPost, natomiast, na jakim to jest etapie poinformuje Pani Sekretarz.

Pani Maria Bąkowska powiedziała, że do tego o czym informowała Pani Starosta chciałyby dodać informację, że aby wypowiedzenie umowy było skuteczne, trzeba spełniać wszystkie przesłanki i trzeba być bardzo ostrożnym i precyzyjnym. Gdybyśmy taką decyzję podjęli pochopnie, moglibyśmy spotkać się z firmą w sądzie a wtedy narażalibyśmy się na ryzyko wypłaty odszkodowania. Pani Sekretarz zapewniła, że wszystkie uwagi zarówno radnych, jak i wydziałów Starostwa Powiatowego są zgłaszane na bieżąco. Monity do firmy zostały wysłane, cała sytuacja poddawana jest też analizie przez prawników.

Pan Sebastian Bentkowski, Radca Prawny, powiedział, że nie chciałby na forum publicznym omawiać możliwej ścieżki postępowania w tej sprawie, natomiast zapewnił, że obsługa prawna robi wszystko, by dbać o interes Powiatu w tym zakresie.

Pani Małgorzata Chyziak, odnosząc do kwestii aktualizacji danych na stronie internetowej Powiatu, powiedziała, że stosowna informacja trafi do naszej Promocji, i szybko się tym zajmiemy. Pani Starosta powiedziała, że kompleksowej odpowiedzi na zapytania dotyczące dróg udzieli Pan Dyrektor Bal. Odnośnie decyzji o dodatkach funkcyjnych, to Wydział pracuje nad tą sprawą i z tego co pamięta, to zmiany w regulaminie wynagradzania nauczycieli będą przedmiotem kolejnej sesji Rady Powiatu. W tych zmianach ma być również ujęta kwestia filii szkoły muzycznej. Jeśli chodzi o zapytanie radnego Piwcewicza, to nie badaliśmy sytuacji porównawczej Szpitala w Ameryce i Szpitala Wojewódzkiego w Olsztynie. Sprawdzimy to. Natomiast jeśli chodzi o rewizyty w Osnabrück, to kwestia włączenia wójtów i burmistrzów do delegacji jest do rozważenia, ale tak naprawdę to 11 gmin ma nawiązane porozumienia partnerskie i prowadzi wymiany we własnym zakresie. Pani Starosta powiedziała, że nie odrzuca generalnie pomysłu, ale trzeba by się nad tym zastanowić. Jeśli chodzi konflikt w szkole w Ameryce, to Pan Domian, który jest główną stroną w tym konflikcie przebywa w tym roku na urlopie bezpłatnym i wrażenie jest takie, że konflikt przygasł, więc nową informacją jest dla niej to, że się nasila. Być może ktoś z nas ma nieaktualne informacje, niemniej jednak można odnieść wrażenie, że nic tam wielkiego się

nie dzieje, odbyło się kilka spotkań Pani Dyrektor ze stroną skarżącą i czekamy.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że uzyskał tę informację od radnej, która pracuje w Szpitalu w Ameryce, więc nie ma powodów, by wątpić w wiarygodność jej sygnału.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że w takim razie sprawa jest do sprawdzenia. Do Zarządu żadne nowe pisma w tej sprawie nie wpływały. Na jedno z najbliższych posiedzeń została zaproszona Pani Dyrektor szkoły, więc Zarząd będzie miał informacje z pierwszej ręki. Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Laskowskiego i wysokość średnich wynagrodzeń nauczycieli, to Pani Starosta podkreśliła, że na żadnym stopniu awansu zawodowego nie wystąpiła konieczność wypłacania nauczycielom tzw. jednorazowego dodatku uzupełniającego za 2015 rok, ponieważ osiągnęli oni średnie wynagrodzenie gwarantowane kartą nauczyciela. Odnosząc się do zapytania Pani radnej Wojarskiej, na temat szkoły muzycznej w Kieźlinach Pani Starosta powiedziała, że od strony finansowej wyjaśnień udzieli Pani Skarbnik. Jeśli chodzi o budynek w Brąswaldzie, to zwracaliśmy się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej z zapytaniem o możliwość przekazania tego obiektu gminie i odpowiedź jest taka, że Fundusz nie rekomenduje zmiany właściciela w trakcie trwania projektu. Jeśli chodzi o zmianę Statutu, to o ile Pani Starosta pamięta to przy poprzedniej próbie powołania Komisji Statutowej nie było chętnych do pracy w niej. Natomiast oczywiście do tematu trzeba wrócić i na następnej sesji komisję powołać i wprowadzić stosowną zmianę. Odnośnie kosztów poniesionych z tytułu zwolnienia Pani Plocek, to nie jest to informacja tajna. Panowie radni Abako i Wolak zwrócili się z takim zapytaniem i otrzymali odpowiedź na piśmie. Treść tej odpowiedzi zostanie Panu radnemu Dąbrowskiemu przekazana, bo Pani Starosta na tą chwilę po prostu nie pamięta tej kwoty. Następnie Pani Starosta poprosiła Pan Dyrektora Bała o przedstawienie wyjaśnień na zapytanie Pani radnej Szter dotyczące porozumienia z Gminą Barczewo na utrzymanie dróg powiatowych. Konkretnie chodzi tu o drogę na Kaplityny.

Pan Artur Bal powiedział, że jeśli chodzi o porozumienie z Gminą Barczewo, to rzeczywiście zostało ono wypowiedziane. Zgodnie z zapisami tego porozumienia ono obowiązuje jeszcze przez 6 miesięcy od wypowiedzenia, w związku z tym wysłaliśmy do gminy Barczewo propozycję zawarcia umowy na ten okres. Jeśli chodzi o drogę w Kaplitynach, to ta droga jest wymieniona w tym porozumieniu, jako droga, która powinna być utrzymywana przez gminę. W związku z tym, jeśli zadanie jest powierzone gminie, która dostaje na nie pieniądze, to my nie możemy ponownie tej drogi utrzymywać. Pan Dyrektor powiedział, że ma nadzieję, że gmina do końca okresu wypowiedzenia będzie tę drogę utrzymywać.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała Panią radną Szter, czy te wyjaśnienia wymagają jakiegoś uzupełnienia?

Pani Krystyna Szter powiedziała, że przeprasza za nieeleganckie wyrażenie, ale to jest taka trochę „psychologia”, bo gmina z kolei mówi, że dostaje za mało pieniędzy. To jest tylko 150 metrów, przez które wystarczyłoby puścić jakiś ciężki sprzęt. Pani radna powiedziała, że trochę Pana Dyrektora rozumie, że nie powinno się dwa razy za to samo płacić, ale są też jakieś czynniki wyższego względu.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że oczywiście w pełni podziela zdanie Pani radnej, natomiast chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że każdy z radnych może w swojej gminie wskazać nie jedną, ale cały szereg dróg, które wymagają interwencji. Oczywiście to, że nie jest Pani jedyna nie usprawiedliwia niczego, natomiast my wszyscy uchwalaliśmy taki a nie inny budżet, wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, jakimi środkami dysponujemy. Jeśli gdziekolwiek mamy coś zrobić, to gdzie indziej musimy zabrać. Pomysł ubiegłoroczny był taki, że wskazujemy te krótkie odcinki, powstaje harmonogram i wykonujemy to z oszczędności przetargowych. Oczywiście, że to trwa, bo wiemy też kiedy przede wszystkim powstają oszczędności, jest to jednak zazwyczaj druga połowa roku.

Oczywiście bieżące naprawy Powiatowa Służba Drogowa stara się wykonywać w miarę możliwości. Kierownicy obwodów bardzo dobrze pracują, doskonale wiedzą, gdzie w pierwszej kolejności należy sprzęt posłać. Ale poczekajmy na te oszczędności i ruszmy z tym pomysłem. Pani Starosta powiedziała, że na dzień dzisiejszy nic innego nie może obiecać. Pani Starosta powiedziała, że jeśli chodzi o inwestycje w ramach ZIT-ów, to jest to bardzo duży temat i przybliżenie go zajęłoby nam bardzo dużo czasu, dlatego proponuje zorganizowanie odrębnego spotkania dla wszystkich zainteresowanych. Pani Starosta powiedziała, że postara się dobrać taki termin, by każdy z radnych mógł otrzymać kompletną informację. Kolejny temat, to pytania Pani radnej Klewiado dotyczące drogi Świątki – Żardeniki, chodników we wsiach Gołogóra i Garzewo oraz przepustu w Konradowie. Pani Starosta poprosiła Pana Dyrektora Bala o udzielenie wyjaśnień.

Pan Artur Bal powiedział, że zanotował sobie również kwestię barier w Gołogórze. Nie może na dzisiaj podać dokładnego terminu ich postawienia, ale będzie to w tym roku. Jeśli chodzi o schetynówki na terenie gminy Świątki, to przetarg został już ogłoszony i będzie rozstrzygnięty w marcu. Ten odcinek w samej miejscowości Świątki nie został ujęty w tej nowej schetynówce, ale to dlatego, że we wniosku jest mowa o całym ciągu drogowym, a pani radna mówi o wąskim odcinku pasa drogowego. Pan dyrektor powiedział, że ma nadzieję, iż po rozstrzygnięciu przetargu i wyborze wykonawcy, będzie dobry moment, by przy okazji tej dużej inwestycji zrobić również ten kawałek. Jeżeli chodzi o remont drogi w ramach schetynówek w roku ubiegłym, to we wniosku nie było przewidzianych chodników w Gołogórze i Garzewie. Była tam tylko informacja o odtworzeniu rowów w Gołogórze. Wniosek ten został udostępniony Panu Wójtowi. Jeśli chodzi o przepust w Konradowie, to wyremontowany przepust nie leży przy drodze powiatowej. Jeśli remont przepustu spowodował zalewanie gruntów, to należy zwrócić się do właściciela gruntu, na którym leży przepust.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że otrzymała informację od Pana Wójta, że ten remont najprawdopodobniej robiło Starostwo, Wydział Nieruchomości.

Pan Artur Bal powiedział, że wobec tego informacji w tej sprawie może udzielić Pani Dyrektor Grzybowska.

Pan Mirosław Stegienko powiedział, że w jego opinii ten przepust jest dobrze wykonany, ale jeśli ktoś planuje na terenie po byłym jeziorze zrobić boisko, to żaden przepust nie pomoże. Przepust działa dobrze, a ten teren jest zalewowy.

Pan Artur Bal dodał, że po otrzymaniu informacji od wójta pracownicy PSD tam byli i stwierdzili, że ten przepust nie leży przy drodze powiatowej.

Pani Małgorzata Chyziak poprosiła, by Pan Dyrektor Bal oraz Pani Dyrektor Grzybowska porozumieli się po sesji z Panią radną i wyjaśnili tę kwestię. Pani Starosta poprosiła, by Pan Dyrektor odniósł się jeszcze do pytania o drogę Tuławki-Gradki.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że ta droga rzeczywiście nie znalazła się wśród schetynówek realizowanych w tym roku, natomiast co do drogi przy przychodni, to nie była ona planowana i jeśli mielibyśmy ją wykonać, to musiałoby się to również wiązać z oszczędnościami, które udałoby się uzyskać w ciągu roku.

Pani Bożena Wojarska powiedziała, że ona proponowałaby, że skoro nie udało się zrobić remontu tej drogi ze schetynówek, to może warto by zrobić ten odcinek do przychodni w Tuławkach w formule 50/50 z gminą Dywity. Gdyby Pan Dyrektor mógł się temu przyjrzeć, bo być może niebawem wpłynie stosowny wniosek od Pana wójta w tej sprawie. Pani radna powiedziała, że mówi o tym, by zasygnalizować, że jest taka potrzeba.

Pan Artur Bal powiedział, że z tego co pamięta, to jest to droga gruntowa, w związku z tym koniecznym byłaby wymiana nawierzchni a co za tym idzie wykonanie dokumentacji projektowej. Trzeba się tam przejechać i obejrzeć.

Pani Bożena Wojarska powiedziała, że rozumie, iż Pan Dyrektor weźmie jej wniosek

pod uwagę.

Pan Artur Bal powiedział, że jak najbardziej.

Pani Małgorzata Chyziak poprosiła Pana Dyrektora o odniesienie się do pytania Pana radnego Szostka dotyczącego zjazdów z drogi Olsztynek – Jemiołowo.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że ulica Jemiołowska została zrealizowana w ramach starej „schetynówki”. Wniosek i dokumentacja, która została przygotowana nie była przygotowana na taką ilość zjazdów, jakiej życzyli sobie mieszkańcy. Dotychczasowe zjazdy nie były najczęściej ewidencjonowane w świetle prawa, w związku z tym projektant przygotowujący tę dokumentację tych zjazdów po prostu w niej nie ujął. Tym niemniej, w trakcie realizacji inwestycji spotykaliśmy się z mieszkańcami i zaproponowaliśmy im rozwiązanie, aby złożyli do Powiatowej Służby Drogowej wnioski o zalegalizowanie tych zjazdów. Wydaliśmy czasowe zgody i 11 z 12 mieszkańców na swój koszt te zjazdy odbuduje. Tylko jeden z zainteresowanych mieszkańców nie złożył do nas wniosku.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że z tego co się orientuje to ustalenia były troszeczkę inne. Te zjazdy miały być wykonane na koszt Powiatu, bo podobnie było przy innych inwestycjach na terenie powiatu. Pan radny powiedział, że nie sądzi by mieszkańcy wykonali te zjazdy na własny koszt, a jeśli tak się stanie, to będą to zjazdy niezgodne z przepisami. Nie ludźmy się, że mieszkańcy sami zrobią w rowach odwadniających przepusty, które będą właściwie spełniały swoją rolę.

Pan Artur Bal powiedział, że parametry zjazdów zostały dokładnie określone, by były one zgodne z przepisami. Na miejscu był projektant i wyraził nawet zgodę na czasowe zasypianie rowów i wykonanie przejazdów, ponieważ grunt w tym miejscu jest bardzo chłonny.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że jeśli kopało się rowy, by odwozić drogi a teraz ma się je zasypać, to trochę to się mija z celem.

Pan Artur Bal powiedział, że trudno mu dyskutować z ówczesnymi decyzjami, które zapadały w momencie opracowywania projektu i składania wniosku. Pan Dyrektor powiedział, że obecnie, kiedy przygotowywane są dokumentacje projektowe odbywają się spotkania, na których mieszkańcy mogą zgłaszać wszystkie zjazdy, nieważne czy ewidencjonowane czy też nie. Abyśmy mieli możliwość sprawdzenia, czy wszystkie zostały w projekcie ujęte. Tamta sytuacja była zgoła inna. Postąpiono zgodnie z przepisami, natomiast nie dano mieszkańcom możliwości zgłoszenia wszystkich zjazdów, które są niezbędne do obsługi ich nieruchomości.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby jeszcze odnieść się do szkoły muzycznej i wykonania dokumentacji. Pan radny powiedział, że wydaje mu się, że do czasu rozstrzygnięcia, co do sfinansowania tej inwestycji, to rozstrzygnięcie przetargu na wykonanie dokumentacji jest przedwczesne. Potem może się okazać, że są to wydane pieniądze a dokumentacja trafi na półkę. W historii Powiatu było już kilka takich właśnie tematów, kiedy wydawało się, że jak będziemy mieli dokumentację, to na pewno znajdą się pieniądze, potem tych pieniędzy nie było. W pierwsze kadencji dostaliśmy za darmo obiekt na Artyleryjskiej, Zarząd jednogłośnie podjął decyzję, że robimy dokumentację i modernizujemy ten obiekt na siedzibę Starostwa. Potem była decyzja, że rezygnujemy z tego budynku a kupujemy za kilka milionów obiekt na Placu Bema. Potem był również temat budowy szkoły rolniczej w Smolajnach i podobna historia. Dlatego prosiłby, żeby dopóki nie będzie potwierdzenia co do źródła finansowania inwestycji, to wstrzymać się z ogłaszaniem przetargu na wykonanie dokumentacji.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że na tę chwilę nie mówimy jeszcze o dokumentacji, ale o wstępnej koncepcji. Pani Starosta dodała, że Pani Skarbnik, która bardzo rzetelnie pilnuje finansów zawsze to podkreślała i podkreśla nadal, że dopóki nie będzie pewności co do źródeł finansowania, to pieniędzy nie wydajemy.

Pan Waław Dąbrowski powiedział, że odpowiedź, jaką otrzymał na pytanie dotyczące kosztów zwolnienia Pani Plocek, go nie satysfakcjonuje, to jest zwykle robienie uników. Pani się zobowiązała do udzielenia informacji, nie musiało to być co do grosza, a kwota z grubsza. Chodziło mu o to, by pani Starosta podała tę informację publicznie na sesji.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że wobec tego publicznie informuje, że na dzień 11 lutego, bo wtedy była udzielana odpowiedź na interpelację, koszty, jakie Powiat poniósł z tytułu zwolnienia Pani Plocek, to kwota około 86.000 zł.

Pan Waław Dąbrowski podziękował za udzielenie informacji.

Pkt 5. Sprawy bezpieczeństwa w Powiecie Olsztyńskim.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Pana Zbigniewa Załuskiego, Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego, o przedstawienie, w imieniu Starosty Olsztyńskiego, sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Pan Zbigniew Załuski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poprosiła o wystąpienie Pana Mieczysława Wójcika, Komendanta Miejskiego Policji w Olsztynie.

Pan Mieczysław Wójcik, Komendant Miejski Policji w Olsztynie, przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie w roku 2015.

Pani Alicja Wąsik poprosiła o zadawanie pytań Panu Komendantowi.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że komendant posterunku w Stawigudzie został przesunięty do Gietrzwałdu. Pan radny zapytał kto został mianowany w jego miejsce?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że niestety nie pamięta nazwiska, ale jest na pewno osoba pełniąca obowiązki komendanta.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy w podległej Panu Komendantowi strukturze również jest „drogówka”?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że Komendzie Miejskiej Policji w Olsztynie jest Wydział Ruchu Drogowego. Policjanci z powyższego Wydziału pełnią również służbę na terenie powiatu olsztyńskiego. Jeżeli chodzi o poziom bezpieczeństwa na drogach Olsztyna i Powiatu Olsztyńskiego, to niestety w mieście było bezpieczniej w ubiegłym roku. W związku z tym, w roku obecnym więcej policjantów będzie kierowanych do pracy na drogach powiatowych i gminnych.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy wzrosła ilość nakładanych mandatów za wykroczenia drogowe? Jaka jest tendencja?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że dotychczas nie była to tendencja wzrostowa, wręcz malejąca. Wynikało to z prostej przyczyny, czyli ilości wakatów. Pan Komendant wyraził nadzieję, że w tym roku nie będzie więcej represji, bo policjant nie jest tylko od wypisywania mandatów. Przede wszystkim ma oddziaływać prewencyjnie.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że w związku z tym, nie ma planów dotyczących wykonawstwa mandatów?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że jest to temat podnoszony m in. przez media. Są oczywiście statystyki i inne dane, które determinują pracę policjantów w latach kolejnych. Niemniej Pan Komendant nigdy nie stawiał i nie będzie stawiał warunków odnośnie liczby wystawionych mandatów. To nie o to chodzi, policjanci mają być na zewnątrz i jak najszybciej docierać do osób potrzebujących pomocy. Pan Komendant powiedział, że udało się również odnieść sukces. Chodzi o to, by numery alarmowe, tj. 997 oraz 112 były odbierane natychmiast. Kiedyś były takie przypadki, że ludzie czekali na odbiór telefonu przez 10-15 minut. Telefon odbierała jedna osoba, a szczególnie latem zgłoszeń na dobę potrafiło być ok. 1000. Praca „dyżurki” została przeorganizowana, wszyscy są włączeni w

odbiór telefonów alarmowych. Jest tych osób przynajmniej 5. Pan Komendant wyraził nadzieję, że podczas najbliższego lata takich problemów już nie będzie i nikt nie będzie miał pretensji. Jeżeli chodzi o dojazd do miejsca interwencji, to niestety nie wyrabiamy się z czasem. Jeżeli chodzi o miasto Olsztyn, to wpływ miała na to budowa linii tramwajowej, a w powiecie odległości i ilość posiadanych samochodów.

Pan Jerzy Laskowski zapytał o posterunki sezonowe, ponieważ były lata kiedy one funkcjonowały, ale były również takie kiedy ich zabrakło. Pan radny zapytał Pana Komendanta, jaki jest jego stosunek do posterunków sezonowych? Czy będą uruchomione i czy w tych samych miejscach?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że jest to trudne pytanie. Jeżeli chodzi o prywatną opinię, to zdaniem Pana Komendanta posterunki sezonowe są potrzebne i nie tylko w tych miejscach, gdzie funkcjonowały dotychczas, ponieważ powstają nowe plaże i miejsca wypoczynku. Natomiast przedmiotowe posterunki powstawały dzięki uprzejmości Komendanta Wojewódzkiego Policji, który kierował tam do pracy policjantów z oddziałów prewencji w Olsztynie. Biorąc pod uwagę fakt, że w ostatnich latach jedna kompania została zabrana z Olsztyna, czyli z 300 policjantów zostało 200. Biorąc pod uwagę fakt, że latem mamy szczyt NATO w Warszawie oraz wizytę Papieża Franciszka, to niestety założyć należy, że w Powiecie Olsztyńskim nie zostanie utworzony żaden sezonowy posterunek Policji. Dobrze będzie jeżeli nie zabiorą policjantów z tzw. nieetatowego pododdziału policji do Warszawy i do Krakowa.

Pan Tadeusz Plawgo zapytał, czy najbardziej niebezpieczne miejsca na drogach w Powiecie Olsztyńskim, gdzie jest dużo zdarzeń drogowych i ofiar, są oznaczane na jakiejś mapie? Z przedstawionej prezentacji wynika, że w gminie Jeziorany, w obszarze miejskim nie ma w ogóle kolizji, w innych gminach jest ich bardzo dużo i niosą za sobą ofiary śmiertelne. Czy są mapy na które nanosi się miejsca kolizji i wypadków z poszczególnych lat? Jeżeli tak, to jakie działania podejmowane są przez policjantów mające na celu wyeliminowanie tych trudnych miejsc?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że do tego ma służyć mapa zagrożeń, są na niej zaznaczone odcinki dróg i tzw. trójkąty czerwone będą wskazywać miejsca najbardziej niebezpieczne, te w których giną ludzie. Natomiast z danych statystycznych dotyczących miasta Olsztyna i Powiatu Olsztyńskiego wynika, że takich konkretnych miejsc nie ma, są niebezpieczne odcinki dróg i są one policjantom znane. Przykładem jest droga krajowa nr 16 na odcinku od Barczewa do Biskupca, gdzie w ostatnim czasie było najniebezpieczniej. Powodem tego może być fakt, że jest to droga o dobrej nawierzchni, szeroka, gdzie można szybciej pojechać. Podobna sytuacja ma miejsce, gdy wyremontowany zostanie jakiś odcinek drogi powiatowej lub gminnej, gdzie pojawi się równy asfalt tam gdzie go już prawie nie było, wtedy często zaczynają się już nie kolizje a wypadki, ponieważ ludzie zaczynają szybciej jechać. Jest to pewna prawidłowość. Każdy wypadek śmiertelny, tam gdzie jest wiele ofiar, jest przez policjantów szczegółowo analizowany, co do przyczyny. Po wyroku sądu policjanci sprawdzają, jakie jest zakończenie sprawy procesowej. Na tej podstawie kierowani są w te miejsca policjanci, wyznaczane są w pobliżu miejsca stałej kontroli drogowej. Przeważnie przyczyną wypadków drogowych jest niedostosowanie prędkości do warunków panujących na drodze lub wprost przekroczenie dopuszczalnej prędkości. Ostatnio na drodze w kierunku Dobrego Miasta obywatel jechał z prędkością 230-240 km/h. Jest to szalenc i takich ludzi Policja stara się eliminować. Zdaniem Pana Komendanta żeby były efekty, to „drogówka” powinna dysponować tylko nieoznakowanymi radiowozami z wideorejestratorami i mocnymi silnikami. Tam gdzie stoi oznakowany patrol jest spokojnie i nic się nie dzieje, ale gdy tylko odjedzie, to już tak bezpiecznie nie jest, więc mundurowi policjanci oddziałują, ale chyba nie do końca o to chodzi. Podsumowując Pan Komendant powiedział, że powinno się eliminować szaleńców z dróg, to Policja będzie próbować robić.

Pan Tadeusz Plawgo powiedział, że jego pytanie wynika z faktu, że jest obserwatorem wypadków w gminie Barczewo, gdzie było ich bardzo dużo łącznie z ofiarami śmiertelnymi. Zdaniem Pana radnego nieoznakowany radiowóz w tym obszarze jest konieczny, biorąc pod uwagę liczbę wypadków i ich drastyczność w ostatnim roku.

Pan Marian Piwcewicz zapytał o zmianę przepisów na mocy której policjanci na zwolnieniu lekarskim otrzymują 80% uposażenia, a nie 100% jak było do tej pory. Jak to wpłynęło na absencję w policji?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że na chwilę obecną nie potrafi przytoczyć liczb, ale problemu ze zwolnieniami na pewno zmalały o jakieś 60-70%. Oczywiście policjanci narzekają, bo był to jednak przywilej, który przez wiele lat obowiązywał. Niemniej tworzyły się pewnego rodzaju patologie. Zmiana przepisów w tym zakresie odniosła skutek i to dość znaczący.

Pan Wojciech Ruciński powiedział, że w jednym z punktów prezentacji była mowa o przestępczości związanej z handlem narkotykami. Czy podane statystyki na ten temat obejmowały również handel tzw. „dopalaczami”?

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że podane dane nie obejmują handlu „dopalaczami”. Narkotyk jest to konkretna substancja, natomiast „dopalacze” to ciągle zmieniające się mieszanki chemiczne, z którymi jest duży problem. Pojawiają się co rusz nowe substancje, którym nie ma na liście tych zakazanych, a działają tak jak narkotyki. Dodatkowo obrót tymi substancjami przeniósł się do internetu, bo tak jest prościej sprzedawać, ale trudniej jest dotrzeć do sprawcy. Dobrze, że prawo zmieniło się w tym zakresie i pozwolono policji na prowadzenie obserwacji w internecie. Niektórzy mają obawy, że te prawo będzie nadużywane, ale to nie jest możliwe. To nie jest tak, że przyjdzie policjant na służbę i będzie podglądał każdego użytkownika w internecie, to nie jest taka prosta sprawa. Natomiast dodatkowe uprawnienia w tym zakresie na pewno pozwolą na skuteczniejszą walkę z m. in. „dopalaczami”.

Pan Wojciech Ruciński poprosił Komendanta, by w sezonie letnim pojawiło się trochę więcej patroli na trasie Dobre Miasto – Swobodna, gdzie rzeczywiście poprawiono nawierzchnię i niektórzy wykorzystują ten fakt i przekraczają prędkość.

Pan Mieczysław Wójcik powiedział, że patrole ruchu drogowego na pewno będą częściej pojawiać się w powiecie.

Wobec braku dalszych pytań **Pani Alicja Wąsik** podziękowała Panu Komendantowi za wystąpienie. Następnie poprosiła Pana Andrzeja Górzyńskiego, Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie, o przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie.

Pan Andrzej Górzyński przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że ponad 40% obszaru powiatu to lasy i jeziora. W przypadku gminy Stawiguda jest to ponad 70%. Zagrożeniem dla lasów jest wiosenne wypalanie traw oraz susza w lecie. Do obserwacji wykorzystywane są wieże widokowe, a czy strażacy korzystają z innych nowoczesnych urządzeń, takich jak drony z kamerą termowizyjną?

Pan Andrzej Górzyński powiedział, że monitorowanie lasów należy do obowiązków nadleśnictw. Natomiast Straż Pożarna jest służbą wiodącą w gaszeniu pożarów i to jest realizowane. Jeżeli zdarzyłby się pożar na większym obszarze, to Komenda Wojewódzka dysponuje takim dronem i nie byłoby problemów by go wykorzystać. W ubiegłym roku Komendant Wojewódzki rozważał pomysł zakupu dronów dla wszystkich komend powiatowych i miejskich. Taki sprzęt, poza pożarami, mógłby być wykorzystywany do innych celów, chociażby zrzucenie rzutki osobie tonącej

Wobec braku dalszych pytań **Pani Alicja Wąsik** podziękowała Panu Komendantowi za wystąpienie.

Pkt 6. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2016.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok (druk nr 70).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zaproponowane zmiany w budżecie dotyczą trzech spraw. Pierwsza, to wprowadzenie środków przekazanych przez Publiczny Specjalny Katolicki Ośrodek Edukacyjno – Wychowawczy w Kruzach w wysokości 117.629 zł. Powyższe środki zostaną przeznaczone na zabezpieczenia zadania inwestycyjnego, które rozpoczęło się w roku ubiegłym, chodzi o dostosowanie budynku do wymogów ochrony przeciwpożarowej. Zabezpieczenie środków w tym roku pozwoli na całkowitą realizację tego zadania. Druga zmiana, to wprowadzenie nowych paragrafów, których nie było w budżecie na etapie jego podejmowania. Są to paragrafy dotyczące kosztów egzekucyjnych i opłat sądowych potrzebnych do realizacji wydatków w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie oraz Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Dodatkowo zaistniała potrzeba przeprowadzenia remontu mieszkania chronionego w Biskupcu – kwota 7.620 zł. Zmiany nie powodują potrzeby dofinansowania przedmiotowych placówek. Jednostki zaproponowały przesunięcia w ramach posiadanych środków finansowych, czyli są to przesunięcia wewnątrzbudżetowe. Trzecia zmiana, to zmiana redakcyjna pkt 4a w uchwale budżetowej, mówiącego o upoważnieniach Zarządu Powiatu dotyczących zmian w budżecie. Proponuje się uściślenie możliwości dokonywania zmian przez Zarząd, przez dodanie słów „jeśli suma dokonanych zmian nie zwiększy ich dotychczasowej wielkości w dziale”. Zaproponowana zmiana doprecyzowuje upoważnień Zarządu Powiatu, ale przede wszystkim ma na celu usprawnienie funkcjonowania jednostek budżetowych. Rada Powiatu w części dotyczącej wielkości środków na wynagrodzenia, składki zusowskie, czy dodatkowe wynagrodzenia roczne, podejmuje decyzje dotyczące zabezpieczenia limitów. W ramach tych limitów dokonywane byłyby przesunięcia. Jeżeli chodzi o skutki finansowe, to budżet Powiatu wzrasta o kwotę 117.629 zł i pozostaje zrównoważony.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/114/2016 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok.

Pkt 7. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego (druk nr 71).

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że ten projekt uchwały odnosi się do corocznie przekazywanej pomocy finansowej naszemu województwu z tym że co roku kwota się zmienia. Pomoc jest przeznaczona na utrzymanie Biura Regionalnego Województwa Warmińsko – Mazurskiego w Brukseli. Kwota jaką Powiat Olsztyński przekaże województwu wynosi 5.980 zł. Pieniądze zostały zabezpieczone w budżecie Powiatu.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów „przeciw” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/115/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego (druk nr 72).

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że projekt tej uchwały jest pokłosiem porozumienia jakie Powiat Olsztyński zawarł z Województwem Warmińsko – Mazurskim i pozostałymi powiatami ziemskimi województwa na realizację w latach 2008 – 2012 projektu „Znakowanie turystyczne Warmii i Mazur”. Środki które chcemy przekazać zostaną przeznaczone na organizację III Konferencji z cyklu „Kształtowanie oferty turystycznej regionu Warmii i Mazur” opartej o szlaki turystyczne stworzone w ramach ww. projektu.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie

zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/116/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego.

Załącznik nr 12

Pkt 8. Funkcjonowanie szkół działających na terenie powiatu olsztyńskiego.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Olsztynku (druk nr 73).

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że dyrekcja naszego Zespołu Szkół w Olsztynku zwróciła się do nas z wnioskiem o wszczęcie procedury ponieważ w roku 2004 dokonano ostatniego pełnego naboru do tej szkoły, a ostatni absolwenci opuścili tą szkołę w roku 2007.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Olsztynku i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Olsztynku bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Olsztynku, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/117/2016 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Olsztynku.

Załącznik nr 13

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Dobrym Mieście (druk nr 74).

Pani Małgorzata Chyziak wyjaśniła, że jest tutaj bardzo podobna sytuacja, ponieważ ostatni nabór do tej szkoły nastąpił w roku 2008 i w roku 2009 ostatni absolwenci opuścili szkołę, w związku z tym Dyrektor Zespołu Szkół w Dobrym Mieście złożył wniosek o rozpoczęcie procedury związanej z likwidacją szkoły policealnej.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Dobrym Mieście i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Dobrym Mieście bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Dobrym Mieście, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/118/2016 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Dobrym Mieście.

Załącznik nr 14

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia internatu Technikum Zespołu Szkół Rolniczych im. biskupa Ignacego Błażeja Krasickiego w Smolajnach w bursę (druk nr 75).

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła, że uzasadnienie jest bardzo obszerne więc nie ma sensu go przytaczać ale myślą przewodnią tego projektu uchwały jest to że w internacie mogą przebywać tylko uczniowie jednej szkoły, natomiast z bursy będą mogli korzystać dzieci z innych szkół np. Zespołu Szkół w Dobrym Mieście. Jest to uchwała intencyjna rozpoczynająca procedurę, która będzie polegała na powiadomieniu kuratora oświaty o zamiarze przekształcenia w celu uzyskania jego opinii, powiadomimy także rodziców uczniów przebywających w internacie Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach o zamiarze przekształcenia w bursę i zapewnianiu wychowankom możliwości korzystania z tego typu działalności oświatowej. Jesteśmy także przed uzyskaniem opinii związków zawodowych i przedstawieniu pracownikom internatu tych zmian i skutków z nich wynikających. Jeśli chodzi o skutki dla budżetu Powiatu to podjęcie uchwały nie rodzi skutków finansowych.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia internatu Technikum Zespołu Szkół Rolniczych im. biskupa Ignacego Błażeja Krasickiego w Smolajnach w bursę i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Andrzej Abako zapytał, czy to nie jest pierwszy krok do likwidacji Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach?

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła, że nie wie skąd taki wniosek ale nie jest to pierwszy krok do likwidacji Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że ma zastrzeżenia nie do merytorycznej strony projektu uchwały bo to uzasadnienie jest słuszne, natomiast ma wątpliwości prawne. Pierwsza rzecz to ta uchwała, różni się od poprzednich projektów że jest to twór żywy, w poprzednich szkołach policealnych nie było uczniów, nauczycieli, więc nie ma potrzeby konsultacji i powiadamiania rodziców. Omawiany projekt uchwały już na tym etapie powinien mieć opinie związków zawodowych na ten temat są już wyroki sądów, które tego typu uchwały uchylały ze względu na brak opinii związków zawodowych np. wyrok z 2011 roku z Gorzowa Wielkopolskiego, który dokładnie taką uchwałę uchylił ze względu na brak opinii związków zawodowych. Pan radny stwierdził, że ma taką wątpliwość dlatego też prosi o wyjaśnienia. Pan radny stwierdził, że głosując za tym projektem uchwały musi mieć przekonanie że głosuje zgodnie z prawem. Jest pierwsza wątpliwość, jeśli ją wyjaśnimy to przejdzie do kolejnej wątpliwości.

Pani Małgorzata Chyziak wyjaśniła, że projekt każdej uchwały jest przedstawiany do zaopiniowania naszym radcom prawnym i ta kwestia zapewne także została przez nich wzięta pod uwagę, zwłaszcza że ostatnio nasza uchwała została przez związki zawodowe zaskarżona i weszliśmy z nimi w spór na którym etapie powinna pojawiać się opinią związków zawodowych. Pani Starosta poprosiła o dodatkowe wyjaśnienia adwokata, Pana Sebastiana Bentkowskiego.

Pan Sebastian Bentkowski wyjaśnił, że tak jak wskazano w uzasadnieniu jest to uchwała o zamiarze przekształcenia internatu w bursę. Stosownie do uzasadnienia zawartego w tym projekcie została rozpoczęta procedura i zostanie zachowana tak jak wymagają tego przepisy prawa zaciągnięcia stosownych i wymaganych opinii.

Pan Jerzy Laskowski zapytał Pana mecenasa czy zna orzecznictwo w tej sprawie?

Pan Sebastian Bentkowski stwierdził, że na tym etapie nie, ponieważ nie zna wszystkich wyroków na świecie. Ale w ocenie Pana mecenasa ta uchwała nie powinna zostać zakwestionowana przez służby wojewody.

Pan Jerzy Laskowski podał sygnaturę akt z 28 września 2011 roku, sygnatura akt II/SA/561/2011 wyrok jest prawomocny i stwierdził jednoznacznie, że tego typu uchwały powinny mieć opinię związków zawodowych. Uchwała ta została przez brak opinii uchylona. Jest to pierwsza wątpliwość, której Pan mecenas nie rozwiązał. Druga wątpliwość jest taka że podejmujemy tą uchwałę o dwa miesiące za późno ponieważ nie mamy czasu na skuteczne powiadomienie rodziców. Na ten temat też jest szerokie orzecznictwo i nie da się tego zrobić wywieszając kartkę w świetlicy. Nie macie Państwo najmniejszych szans żeby powiadomić skutecznie rodziców do poniedziałku 29 lutego, listem poleconym oddzielenie do mamusi oddzielnie do tatusia, problem zaczyna się jak nie wiadomo gdzie jest któreś z rodziców albo nie wiadomo kto jest opiekunem prawnym. Pan radny zapytał, kiedy chcecie Państwo to wszystko zrobić? Ćwiczył to na własnej skórze i stwierdza, że nie jesteście w stanie przeprowadzić całej procedury zgodnie z prawem. Oczywiście możecie to uchwalić, bo nie będzie protestu i nikt nie pójdzie do sądu ale zrobimy to niezgodnie z prawem, a jako radny ślubował, przestrzegać konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej. Teraz jesteśmy w dylemacie czy mamy głosować zgodnie z prawem czy zgodnie ze sprawiedliwością.

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła, że oczywiście że zgodnie z prawem i szkoda że Pan radny mówi „wy zamierzacie zrobić”, przecież Pan radny ma takie samo prawo i możliwość zabierania głosu. Pani Starosta stwierdziła, że nie sądzi że nie zostało to sprawdzone przynajmniej przez Wydział i Panią Dyrektor Guga. Następnie Pani Starosta poprosiła o zabranie głosu Panią Dyrektor.

Pani Barbara Guga wyjaśniła, że w takich wypadkach jak ten najpierw na posiedzeniu Zarządu staje uchwała Zarządu w sprawie przyjęcia projektu uchwały Rady Powiatu. Taką procedurę robi się po to żeby na podstawie tej uchwały przekazać projekt uchwały Rady przekazać do zaopiniowania związkom zawodowym. Uchwała została także przekazana do Dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach żeby Pani Maziuk dostosowała się do brzmienia informacyjnego. Rodziców dzieci informujemy wtedy gdy młodzież jest niepełnoletnia, jeśli młodzież jest pełnoletnia to ona otrzymuje takie informacje Pani Dyrektor poinformowała, że jeśli chodzi o związki zawodowe to znane jest jej orzeczenie w którym stwierdzono, że wystarczy że jedna z uchwał została zaopiniowana. W chwili obecnej jest uchwała o zamiarze przekształcenia i związki zawodowe już dostały ten projekt a uchwałę o przekształceniu będziemy podejmować wtedy jak związki zawodowe przedstawiona nam swoją opinię.

Pan Jerzy Laskowski poprosił aby w poniedziałek ktoś osobiście zawiózł podpisaną uchwałę do kuratora bo jeśli trafi kolejnego dnia to nie spełni wymogów formalnych. Pan radny stwierdził, że dalej nie wie jak Państwo chcecie powiadomić rodziców i dorosłych uczniów.

Pani Alicja Wąsiki zapytała, czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że rozumie że Państwo nie wiecie jak chcecie to zrobić. W jaki sposób chcecie zawiadomić rodziców i młodzież, którą należy zawiadomić na pół roku przed zakończeniem roku szkolnego o podjętej dzisiaj uchwale.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że po to Państwo tutaj jesteście i ja razem z Wami, takie wyjaśnienia zostały udzielone i bardzo prosi o podjęcie decyzji czy procedujemy nad tą uchwałą czy też nie. Jeśli zdecydujecie Państwo że nie to wrócimy do tej uchwały za rok.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że żeby móc podjąć ostateczną decyzję czy jesteśmy za to powinniśmy mieć wiedzę, żeby móc podjąć decyzję. Jeśli Pani Starosta nie chce powiedzieć czy w ogóle będziecie powiadamiać rodziców to jak my mamy głosować za lub przeciw.

Pani Alicja Wąsik stwierdziła, że nie wie co w tej sytuacji ponieważ Pani Guga mówiła, że Pani Maziuk, Dyrektor szkoły jest poinformowana o przygotowaniach.

Pani Barbara Guga powtórzyła, że uchwała Zarządu Powiatu w Olsztynie w sprawie zamiaru przekształcenia internatu w bursę została przekazana do szkoły i Pani Maziuk została zobowiązana do poinformowania uczniów i rodziców. A jeżeli chodzi o przekazanie uchwały do kuratorium to zostało ustalone że po podjęciu uchwały zostanie ona podpisana i w poniedziałek dostarczona do Kuratora.

Pani Alicja Wąsik stwierdziła, że każdy radny podejmie decyzję jak zagłosuje za tym projektem uchwały bo w tym etapie trudno jest rozstrzygać.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia internatu Technikum Zespołu Szkół Rolniczych im. biskupa Ignacego Błażeja Krasickiego w Smolajnach w bursę bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 13 radnych, 2 radnych było „przeciw” i 7 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Pan Henryk Goździcki stwierdził, że zastanawia się czy nie powinien jako Przewodniczący Komisji Edukacji wycofać wniosku o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały ponieważ na Komisji było jednogłośnie to podjęte a w chwili obecnej widzi że zmieniły się zdania.

Pani Alicja Wąsik wyjaśniła, że wniosek został przyjęty i tak został już wcześniej sformułowany i przegłosowany przez komisję, a to jak teraz radni głosują jest ich indywidualną sprawą.

Pan Marian Pivcewicz stwierdził, że nadzorczą stroną prawną sprawuje wojewoda i każda uchwała musi być zatwierdzona przez prawników. Jeśli ktoś chce to można to prześledzić jeśli ktoś ma program Lex, a kolega Laskowski dość pilnie to śledzi i obserwuje, to również Pan radny może wnieść do wojewody o uchylenie tej uchwały.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia internatu Technikum Zespołu Szkół Rolniczych im. biskupa Ignacego Błażeja Krasickiego w Smolajnach w bursę, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 2 radnych było „przeciw” i 7 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/119/2016 w sprawie zamiaru przekształcenia internatu Technikum Zespołu Szkół Rolniczych im. biskupa Ignacego Błażeja Krasickiego w Smolajnach w bursę.

Załącznik nr 15

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego (druk nr 76).

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że proponowane zmiany są w części porządkowe a w części uzasadnione. Porządkowa jest zmiana odnośnie nazewnictwa np. zmiana wcześniej używanego „planu organizacyjnego” na „arkusz organizacyjny”. Projekt reguluje pracę nauczycieli w klasach maturalnych, wprowadzenie także nauczycieli wychowawców celem rzetelnego rozliczenia ich okresu pracy. Uwzględniamy też wnioski zgłaszane przez związki zawodowe, chodzi o ujednoczenie sposobu rozliczania godzin nauczycieli przebywających na zwolnieniach lekarskich i z przyczyn leżących po stronie pracodawcy. Najważniejsza informacja jest taka że ten projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez związki zawodowe. Podjęcie uchwały nie skutkuje zmianami w budżecie powiatu.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Marian Pivcewicz zapytał, czy w tym projekcie nie ma żadnej kolizji z kartą nauczyciela?

Pani Barbara Guga stwierdziła, że zgodnie z Kartą nauczyciela ten zakres powinniśmy uregulować w formie uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku

głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/120/2016 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.

Załącznik nr 16

Pkt 9. Prace komisji Rady Powiatu.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Pana Marka Świątka o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2016 (druk nr 77).

Pan Marek Świątek powiedział, że Komisja Gospodarki na ostatnim posiedzeniu opracowała plan pracy na rok 2016, który przedstawia się następująco:

1. Opiniowanie wg właściwości merytorycznych projektów uchwał Rady Powiatu.
2. Opiniowanie sprawozdań z wykonania budżetu Powiatu w zakresie dotyczącym inwestycji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu Powiatu na rok następny w zakresie dotyczącym inwestycji.
4. Przegląd stanu dróg powiatowych:
 - a) posiedzenia wyjazdowe komisji z udziałem Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej oraz kierownikiem wybranego obwodu drogowego,
 - b) omówienie zagrożeń dla dróg powiatowych wynikających z budowy obwodnicy Olsztyna na podstawie informacji Zarządu Powiatu w Olsztynie.
5. Wizytowanie wybranych inwestycji i remontów dróg zrealizowanych w 2015 roku.
6. Wizytowanie Ośrodka „Łęgucki Młyn”. Zapoznanie się z wydatkowaniem środków związanych z jego utrzymaniem oraz etapem likwidacji spółki.
7. Plan wykorzystania zasobu majątku Powiatu.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2016, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/121/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2016.

Załącznik nr 17

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że w międzyczasie wpłynęły dwa kolejne projekty uchwał dotyczące zatwierdzenia planów pracy na 2016 rok Komisji Budżetowej oraz Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji. Następnie Pani Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie planu pracy przez Pana Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że Komisja przyjęła następujący plan pracy:

1. Opiniowanie materiałów skierowanych na sesję Rady Powiatu w Olsztynie.
2. Wybór sportowca roku Powiatu Olsztyńskiego.
3. Funkcjonowanie szkół dla których organem prowadzącym jest Powiat Olsztyński:
 - analiza naborów do szkół ponadgimnazjalnych,
 - analiza wyników egzaminów maturalnych w szkołach Powiatu Olsztyńskiego,
 - funkcjonowanie Powiatowej Szkoły Muzycznej w Dywitach i jej filii,
 - wyjazdy studyjne do wybranych szkół.
4. Udział w imprezach współfinansowanych przez Powiat Olsztyński.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2016, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, głosów „przeciw” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/122/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2016.

Załącznik nr 18

Pani Alicja Wąsik poprosiła o przedstawienie planu pracy przez Panią Przewodniczącą Komisji Budżetowej.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że Komisja przyjęła następujący plan pracy:

1. Opiniowanie projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie Powiatu i zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu.
2. Analiza wykonania wydatków budżetu Powiatu, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2015.
3. Sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za rok 2015 (absolutorium dla Zarządu Powiatu).
4. Analiza realizacji dochodów własnych Powiatu za I półrocze 2016 r.
5. Zapoznanie się z przebiegiem procesu sprzedaży Spółki Łęgucki Młyn oraz możliwych z tego tytułu wpływów do budżetu Powiatu.
6. Opiniowanie i analiza projektu budżetu Powiatu na 2017 r.
7. Wspólne posiedzenia z innymi komisjami Rady Powiatu oraz z Zarządem Powiatu w sprawach dotyczących realizacji budżetu – według potrzeb.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2016, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XII/123/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2016.

Załącznik nr 19

Pkt 10. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęło pismo Warmińsko – Mazurskiego Konserwatora Zabytków z informacją na temat udzielonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków (pismo stanowi załącznik nr 20 do protokołu):

- dotację otrzymała Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Jakuba Starszego w Olsztynie na zadanie „Prace konserwatorskie organów chórowych znajdujących się w Bazylice Mniejszej p.w. św. Jakuba Starszego w Olsztynie” (wysokość dotacji 100.000 zł),
- dotację otrzymała Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Anny w Barczewie na zadanie „Remont elewacji północnej kościoła p.w. św. Anny i św. Szczepana w Barczewie” (wysokość dotacji 18.123,14 zł),
- dotację otrzymała Parafia Rzymskokatolicka p.w. św. Bartłomieja w Jezioranach na zadanie „Konserwacja ołtarza bocznego św. Jana Niepomucyna w kościele p.w. św. Bartłomieja w Jezioranach” (ostateczna wysokość dotacji 34.000 zł).

Pani Przewodnicząca poinformowała, że pismo będzie dostępne w Biurze Rady, gdzie chętni będą mogli szczegółowo się z nim zapoznać.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że zgodnie z art. 25c ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radni są obowiązani złożyć oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni w dwóch egzemplarzach (2 egzemplarze oświadczenia +2 kopie PIT-u). Oświadczenie powinno zawierać informacje wymienione w art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym. Oświadczenie powinno zostać złożone do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Przewodnicząca poinformowała, że druki oświadczeń majątkowych zostały przekazane Państwu Radnym drogą mailową w dniu 25 lutego br.

Pani Alicja Wąsik poinformowała radnych, że pracownicy Biura Rady wyślą e-maila z prośbą o zgłaszanie kandydatur do komisji statutowej, która podejmie prace na rzecz zmian w statucie Powiatu. Pani Przewodnicząca powiedziała, że na stołach zostały rozłożone kalendarze od Gminy Gietrzwałd, które przywiozła Pani Grażyna Grzegorzewska. Następnie Pani Alicja Wąsik złożyła życzenia dzisiejszym solenizantom – Panu Mirosławowi Szostkowi oraz Panu Mirosławowi Stegienko.

Pan Jerzy Laskowski zgłosił swoją kandydaturę do komisji statutowej.

Pani Krystyna Szter zachęciła radnych do przekazywania 1% na barczewską synagogę.

Pkt 11. Zamknięcie obrad Sesji.

Pani Alicja Wąsik zamknęła obrady XII sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 26 lutego 2016 r.

Protokołowali:

Witold Dauksza
Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr XII/111/2016 w sprawie wyboru Komisji Skrutacyjnej w celu przeprowadzenia wyborów tajnych na Sesji Rady Powiatu w dniu 26 lutego 2016 r.
6. Protokół Komisji Skrutacyjnej z głosowania nad odwołaniem Wicestarosty Olsztyńskiego.
7. Uchwała Nr XII/112/2016 w sprawie odwołania Wicestarosty
8. Protokół Komisji Skrutacyjnej z wyborów Wicestarosty Olsztyńskiego.
9. Uchwała Nr XII/113/2016 w sprawie wyboru Wicestarosty
10. Uchwała Nr XII/114/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok.
11. Uchwała Nr XII/115/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego.
12. Uchwała Nr XII/116/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko – Mazurskiego.
13. Uchwała Nr XII/117/2016 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Olsztynku.
14. Uchwała Nr XII/118/2016 w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Policealnej w Dobrym Mieście.
15. Uchwała Nr XII/119/2016 w sprawie zamiaru przekształcenia internatu Technikum Zespołu Szkół Rolniczych im. biskupa Ignacego Błażeja Krasickiego w Smolajnach w bursę.
16. Uchwała Nr XII/120/2016 w sprawie zasad rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli, dla których ustalony plan zajęć jest różny w poszczególnych okresach roku szkolnego.
17. Uchwała Nr XII/121/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2016.
18. Uchwała Nr XII/122/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2016.
19. Uchwała Nr XII/123/2016 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2016.
20. Pismo Warmińsko – Mazurskiego Konserwatora Zabytków z informacją na temat udzielonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.