

Protokół Nr XIX/16

z XIX Sesji

Rady Powiatu w Olsztynie

w dniu 25 listopada 2016 r.

Początek posiedzenia	- godz. 12 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 15 ⁴⁵
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 25

Przed rozpoczęciem obrad Sesji odbyło się uroczyste podziękowanie strażakom za przeprowadzenie cyklu szkoleń pracowników Starostwa Powiatowego z zakresu udzielenia pierwszej pomocy przedmedycznej, tj.:

- brygadier Andrzej Górzyński,
- młodszy aspirant Paweł Zapadka,
- starszy sekcyjny Łukasz Rońda,
- sekcyjny Rafał Świdorski.

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pani Alicja Wąsik, Przewodnicząca Rady Powiatu, otworzyła XIX Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitała zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pani Przewodnicząca poinformowała, że w chwili obecnej na sali jest 25 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że nie wpłynęły poprawki co do treści protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu w dniu 12 września 2016 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu zatwierdziła ww. protokół.

Następnie Przewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Pani Małgorzata Chyziak zaproponowała wprowadzenie po punkcie 9. dodatkowego punktu 10. pn. „Powierzenie zadań i udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego” wraz z przyjęciem następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową,
- 2) w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.

Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przedstawionego wniosku. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” od głosu nie było.

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad sesji wraz z przyjętymi zmianami:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 116).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016-2033
 - podjęcie uchwały (druk nr 117).
6. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2017
 - podjęcie uchwały (druk nr 118).
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2015/2016.
8. Przyjęcie raportu z wykonania w latach 2013-2014 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.
 - podjęcie uchwały (druk nr 119).
9. Ustalenie wysokości opłat na rok 2017 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego.
 - podjęcie uchwały (druk nr 120).
10. Powierzenie zadań i udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego wraz z przyjęciem następujących projektów uchwał:
 - w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową,
 - w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie, odbyło się 7 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami:

- Zarząd Powiatu na kilku ostatnich posiedzeniach pracował nad projektem budżetu na rok przyszły, ostatecznie w dniu 15 listopada 2016 r. przyjął projekt budżetu Powiatu na rok 2017 oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2033. Obydwa dokumenty zostały w terminie dostarczone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie oraz przekazane drogą elektroniczną radnym. Teraz nad dokumentami będą pracowały Komisje Rady Powiatu. Zgodnie z planem na sesji grudniowej budżet zostanie poddany pod głosowanie,
- jeżeli chodzi o współpracę z innymi samorządami, to 13 października w Starostwie odbyło się rozszerzone posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Tradycyjnie wzięli w nim udział przedstawiciele Powiatowej Służby Drogowej, Policji, Straży Pożarnej, nadzoru budowlanego, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, burmistrzowie oraz wójtowie gmin. Ze złożonych raportów wynika, że zarówno sprzęt jak i strategie działania każdej z gmin są sprawdzone i wszyscy są gotowi do nadejścia zimy,
- 16 listopada w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyło się posiedzenie Zespołów do spraw Ekonomii Społecznej Miasta Olsztyna i Powiatu Olsztyńskiego. Wzięło w niej udział ponad 30 osób, wśród nich dyrektor Departamentu Ekonomii Społecznej i Pożytku Publicznego w Ministerstwie Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej p.

Andżelika Wardega oraz samorządowcy z Olsztyna i powiatu. Powiat Olsztyński reprezentowali: radny Pan Wojciech Ruciński, pełniący jednocześnie funkcję przewodniczącego Powiatowego Zespołu ds. Ekonomii Społecznej i dyrektor Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego Pani Krystyna Dudzińska. Głównym tematem spotkania były spółdzielnie socjalne oraz planowana nowelizacja ustawy o ekonomii społecznej,

- jeżeli chodzi o sprawy gospodarcze i inwestycyjne, to 7 listopada został rozstrzygnięty III ustny nieograniczony przetarg na sprzedaż nieruchomości w Łęguckim Młynie. Cena wywoławcza wynosiła 2 mln 950 tys. zł, przy wadium 300 tys. zł. Zgłosił się jeden oferent – Instytut Zrównoważonego Rozwoju Spółka z o.o. z siedzibą w Białymstoku. W drodze postępowania cena osiągnęła pułap 2 mln 979,5 tys. zł. Zgodnie z obowiązującymi przepisami teraz zgodę na sprzedaż musi wyrazić prezes Agencji Nieruchomości Rolnych. Jeśli takową wyda, a z kolei Lasy Państwowe posiadające prawo pierwokupu nie zgłoszą akcesu nabycia ośrodka, Powiat będzie mógł podpisać umowę z firmą z Białegostoku,
- wniosek o dofinansowanie inwestycji pn. „Budowa hali sportowej przy Zespole Szkół w Biskupcu” złożony w maju do Ministerstwa Sportu i Turystyki, został pozytywnie zaopiniowany. Kwota dofinansowania wynosi 1 mln 600 tys. zł, z czego w 2017 r. – 395 tys. zł, a w 2018 r. – 1 mln 205 tys. zł. Zarząd wyraził zgodę na wszczęcie postępowania na udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór wykonawcy robót budowlanych w ramach omawianej inwestycji,
- szpitale powiatowe w Biskupcu i Dobrym Mieście przedłożyły Zarządowi Powiatu informacje o realizacji przychodów i kosztów w III kwartale bieżącego roku. Oba szpitale wykazują straty. W przypadku Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście zadłużenie wynosi 62.455 zł, nie zagraża to jednak płynności w utrzymaniu placówki. Z kolei w Biskupcu strata wynosi 726 tys. zł. Zarząd Powiatu jest w stałym kontakcie z dyrektorem szpitala, oczywiście bacznie przyglądamy się sytuacji. Dyrektor Marek Pietras już częściowo wprowadził plan szukania dodatkowych oszczędności w utrzymaniu placówki. Chodzi m.in. o zmniejszenie liczby pracowników o 5,5 etatu, 2 osoby już przeszły na emeryturę i dyrektor nie zatrudnia na ich miejsce nowych osób, do końca roku odejdą jeszcze 4 osoby z obsługi kuchni, a także rezygnację z liczby zatrudnianej ochrony – do tej pory było 10 osób, będą 4. W I półroczu 2017 r. szpital będzie funkcjonował w oparciu o kontrakt z NFZ wyższy o około 1,5 %,
- jeżeli chodzi o sprawy drogowe, to ponad 200 osób wzięło udział w październikowych konsultacjach społecznych zorganizowanych przez Powiatową Służbę Drogową w Olsztynie w sprawie planów modernizacji dróg powiatowych. Chodzi o koncepcję projektów, które mogłyby być realizowane w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Olsztyna. Spotkania, w których wzięli udział mieszkańcy, wójtowie i burmistrzowie oraz radni powiatowi, miejscy i gminni odbyły się w Jonkowie, Klebarku Wielkim, Tuławkach, Barczewku i Sząbruku. Obecnie PSD analizuje propozycje mieszkańców pod kątem możliwości ich zawarcia w ostatecznej wersji projektu. Na stronie internetowej Powiatu, w zakładce [ZIT/ Remonty drogowe](#) zostały zamieszczone pliki z koncepcją poszczególnych inwestycji przedstawianych podczas konsultacji społecznych. Po sprawdzeniu możliwości ujęcia w projekcie uwag mieszkańców, zmiany zostaną naniesione na mapy,
- po przeanalizowaniu natężenia ruchu na drogach, zgłoszeń mieszkańców oraz opinii kierowników obwodów drogowych, Zarząd podjął uchwałę w sprawie wprowadzenia na niektórych drogach wyższego standardu ich zimowego utrzymania. Chodzi o to, że

- w wybranych miejscach oprócz odśnieżania, droga na całej długości, a nie tylko w tzw. miejscach niebezpiecznych, będzie posypywana. Natomiast na pytanie, o które odcinki chodzi, Pan Dyrektor PSD w odpowiednim czasie odpowie,
- w październiku i listopadzie zakończyło się kilka inwestycji drogowych oraz remontów cząstkowych dróg powiatowych. Chodzi o:
 - a) przebudowę drogi powiatowej od Barczewa w kierunku Silic na odcinku 675 m,
 - b) przebudowę drogi powiatowej w miejscowości Najdymowo,
 - c) likwidację zastoiska wody w ciągu drogi powiatowej 1465N w miejscowości Skajboty,
 - d) likwidację przełomu w ciągu drogi powiatowej w miejscowości Klebark Mały,
 - e) remont mostu w ciągu drogi powiatowej 1374N w miejscowości Bartąg,
 - f) modernizację drogi powiatowej pomiędzy miejscowościami Biesal – Guzowy Piec, gdzie na odcinku ponad 4,7 km powstało pobocze utwardzone destruktem,
 - g) przebudowę odcinka drogi powiatowej nr 1449N pomiędzy miejscowościami Gradki – Tuławki (prawie 1 km),
 - h) przebudowę drogi powiatowej 1203N od miejscowości Stare Kawkowo w kierunku miejscowości Nowe Kawkowo na odcinku 600 m,
 - i) przebudowę drogi powiatowej 1497N od drogi wojewódzkiej w miejscowości Kabiny w kierunku miejscowości Kolno na odcinku 760 m,
 - j) przebudowę drogi powiatowej nr 1487N pomiędzy Kikitami a Biesowem,
 - k) remont drogi powiatowej w miejscowości Marcinkowo na odcinku 576 metrów,
 - jeżeli chodzi o sprawy związane ze współpracą zagraniczną, to na początku października gościliśmy 50-osobową grupę nauczycieli i uczniów Powiatowej Szkoły Muzycznej w Osnabrück. Muzycy pracowali z nauczycielami naszej szkoły muzycznej w Dywitach, efektem współpracy były 2 koncerty 13 i 14 października w wypełnionej po brzegi sali koncertowej olsztyńskiej szkoły muzycznej: big bandu i klasycznej orkiestry kameralnej,
 - 11 uczniów z Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach wzięło udział w wymianie międzyszkolnej z niemiecką młodzieżą z zaprzyjaźnionego gimnazjum Osnabrück, która odbyła się w dniach 15-23 października br.,
 - jeżeli chodzi o sprawy oświatowe, to Zarząd Powiatu zatwierdził przygotowane przez dyrektorów szkół potrzeby remontowe szkół prowadzonych przez Powiat Olsztyński na 2017 rok. Według kosztorysu przygotowanego przez dyrektorów szkół, na remonty potrzeba prawie 665,5 tys. zł. Po analizie planów finansowych szkół na rok bieżący udało się jednak już teraz wygospodarować kwotę 183,5 tys. zł, więc część remontów można będzie zrealizować jeszcze w tym roku. Chodzi o remonty, których konieczność wykazały kontrole bezpieczeństwa, czyli m.in. remont podłogi w sali gimnastycznej i wymiana drzwi zewnętrznych w Zespole Szkół w Olsztynku przy ul. Klikowicza, plac i chodnik przy Zespole Szkół w Biskupcu,
 - 27 października dyrektor Zespołu Szkół w Olsztynku podpisała z Wojewódzkim Inspektorem Transportu Drogowego w Olsztynie kolejną już umowę o współpracy, w ramach której klasa mundurowa będzie mogła – korzystając z doświadczenia kolejnej już formacji mundurowej – zwiększać swoją wiedzę na temat bezpieczeństwa publicznego,
 - na początku października nasza najmłodsza szkoła – Powiatowa Szkoła Muzyczna filia w Dobrym Mieście wzbogaciła się o nowy, piękny fortepian. Kosztował 100 tys.

zł, a jego zakup sfinansowały po połowie samorzady: Powiatu Olsztyńskiego i gminy Dobre Miasto,

- w Olsztynku odbyła się 4 edycja Młodzieżowego Festiwalu Filmowego. Organizatorem był Zespół Szkół w Olsztynku, a wzięło w nim udział uczniowie z całej Polski, m.in. Gdyni, Bydgoszczy, Wrocławia, Lublina, Czarnej Białostockiej, a z regionu Warmii i Mazur z Olsztyna, Lubawy, Nidzicy i Olsztyńska. Młodzież przygotowała aż 32 filmy i 21 projektów społecznych. Za zadanie mieli opowiedzieć o sobie i otaczającej ich przestrzeni. W finałowej piątce w kategorii filmowej znaleźli m.in. uczniowie z Olsztyńska, w kategorii spotów jedną z dwóch nagród głównych otrzymała nasza uczennica z Technikum Gastronomiczno-Hotelarskiego w Olsztynku,
- 24 października w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyły się eliminacje powiatowe 41 Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Młodzieży Szkolnej im. Marii Zientary-Malewskiej. Uczestnicy startowali w dwóch kategoriach: szkół podstawowych i szkół ponadgimnazjalnych. Zwycięzynie, uczennice SP w Jonkowie i Zespołu Szkół Rolniczych w Smołajnach, reprezentowały powiat w dalszych eliminacjach wojewódzkich w Lidzbarku Warmińskim,
- w Zespole Szkół w Dobrym Mieście 8 listopada odbył się III Przegląd Twórczości Pieśni Patriotycznej im. Przemysława Gintrowskiego. W tym roku hasłem przewodnim były słowa Danuty „INKI” Siedzikówny „Zachowałam się jak trzeba...”. Uczestnikami wydarzenia były dzieci, młodzież i dorośli,
- Zespół Szkół w Biskupcu zakończył w październiku realizację trwającego 5 miesięcy projektu „Pierwsza pomoc przedmedyczna – wiem, umiem, stosuję”. Uczestniczyli w nim nauczyciele, pracownicy oraz uczniowie wszystkich klas. Działania zostały dofinansowane ze środków Powiatu Olsztyńskiego,
- jeżeli chodzi o sprawy społeczne, to po wakacyjnej przerwie w Starostwie Powiatowym w Olsztynie wznowiła działalność Studencka Poradnia Prawna. Przypomnę, że mieszkańcy powiatu mogą nieodpłatnie korzystać z porad studentów Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie we wtorki, środy i czwartki w godz. 8:00 – 14:00 w pokoju nr 6. Poradnia działa w Starostwie Powiatowym od 2009 roku,
- 21 października podczas gali z okazji 25-lecia samorządu pielęgniarek i położnych regionu Warmii i Mazur 4 panie pielęgniarki z powiatu olsztyńskiego zostały wyróżnione za swoją pracę. Były to: Pani Dorota Pawłowska z Samodzielnego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dywitach, Pani Edyta Skolmowska – Dyrektor Powiatowego Szpitala Pomocy Maltańskiej w Barczewie, Pani Grażyna Rydzanowska – pielęgniarka koordynująca w Oddziale Pediatrii i Alergologii Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu i Pani Jadwiga Piotrowicz z Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Wyróżnienia wręczyła przewodnicząca naszej Rady - Pani Alicja Wąsik,
- 8 listopada został ogłoszony Otwarty Konkurs Ofert dla organizacji pozarządowych na powierzenie realizacji zadań w zakresie prowadzenia na terenie powiatu olsztyńskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej na rok 2017. Pani Starosta przypomniała, że na terenie powiatu olsztyńskiego od 4 stycznia br. działają 3 punkty porad prawnych prowadzone przez NGO: w Barczewie, Olsztynku i Stawigudzie. Pozostałe: w Dobrym Mieście i Biskupcu prowadzą prawnicy wskazani przez Okręgową Radę Radców Prawnych i Okręgową Radę Adwokacką,
- w dniach od 8 do 14 listopada odbyły się konsultacje z organizacjami pozarządowymi na temat projektu rocznego programu współpracy podmiotów sektora NGO z Powiatem Olsztyńskim. Wpłynęły 3 wnioski, z którymi Zarząd się zapoznał i przedstawił swoje stanowisko,

- Zarząd przychylił się do wniosku Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie na wszczęcie procedury zmiany profilu Domu Pomocy Społecznej w Jezioranach na dom pomocy społecznej dla osób niepełnosprawnych intelektualnie oraz dzieci i młodzieży niepełnosprawnych intelektualnie. Dotychczas pensjonariuszami Domu były wyłącznie osoby dorosłe. W opinii PCPR zmiana profilu DPS-u może zapobiec problemowi wolnych miejsc w placówce w przyszłości. Na zmianę profilu zgodę chyba już wyraził Pan Wojewoda,
- jeżeli chodzi o sprawy z zakresu gospodarowania środowiskiem, to Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie określenia zadań do sfinansowania lub dofinansowania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2017 r. Dofinansowanie mają otrzymać podmioty realizujące przedsięwzięcia związane z ochroną przyrody, ze szczególnym uwzględnieniem bezpieczeństwa przeciwpożarowego. Maksymalna kwota dofinansowania zadania, na ten czas, wynosić ma 5 tys. zł. Pani Starosta przypomniała, że w ubiegłym roku była to kwota 10 tys. zł. Skąd taka różnica? Otóż w roku 2017 planujemy zakończyć bardzo ważne zadanie własne Powiatu, które jest finansowane z tych samych pieniędzy, tj. przygotowanie 10 letnich planów urządzania lasu, czyli instruktaży dla właścicieli lasów nadzorowanych przez starostę. Zostały do opracowania jeszcze 4 gminy - Barczewo, Biskupiec, Dywity i Kolno. Swoją drogą można pozyskiwać środki z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, pojawiła się też nowa możliwość pozyskania pewnych środków z Lasów Państwowych, to jest bardzo duża szansa na wyrównanie tej kwoty ponownie do 10 tys. zł,
- w okresie między sesjami Powiat Olsztyński był organizatorem lub współorganizatorem dwóch dużych imprez. Były to:
 - a) Uroczystość 60. rocznicy wiecu solidarności studentów i mieszkańców Olsztyna z uczestnikami Powstania Węgierskiego. Impreza została objęta honorowym patronatem Prezesa Rady Ministrów Beaty Szydło, która skierowała do uczestników uroczystość list. List również nadesłał premier Węgier Victor Orban. W obchodach 20 października wzięło udziału wielu gości, w tym Ambasador Węgier w Polsce Iván Gyurcsík z małżonką, I sekretarz ds. politycznych Pál Attila Illés i dyrektor Węgierskiego Instytutu Kultury w Warszawie János Tischler. Organizatorami uroczystości byli: Starostwo Powiatowe w Olsztynie, Warmińsko-Mazurski Urząd Wojewódzki, Węgierski Instytut Kultury, Instytut Pamięci Narodowej Delegatura w Olsztynie i Olsztyńskie Towarzystwo Przyjaźni Polsko-Węgierskiej. W programie uroczystości znalazła się konferencja naukowo-historyczna, wystawa zdjęć z 56 roku, koncert kwartetu smyczkowego z Budapesztu, który poprzedziły uczennice z Powiatowej Szkoły Muzycznej w Dywitach, a także inscenizacja wydarzeń z 30 października 1956 roku w Olsztynie. Rekonstrukcję przygotowała Starostwo Powiatowe z udziałem studentów Studium Aktorskiego i uczennic Zespołu Szkół w Biskupcu oraz grupy rekonstruktorów z Muzeum Techniki Wojskowej w Ziołowej Dolinie z gminy Jonkowo.
 - b) V Powiatowa Wigilia Święta Niepodległości, która w tym roku szczególnie radosna. W urzędzie odbyły się warsztaty robienia kotylionów, a przed urzędem rozstawiony został szpital polowy i obóz wojskowy z czasów I wojny światowej, była replika broni z 1908 roku, broń współczesna, musztra wojskowa dla najmłodszych, a dla zmarzniętych gorąca herbata z miodem i cytryną, klimat budowało partyzanckie trio mandolinowo-akordeonowo-perkusyjne i białoczerwona iluminacja na budynku. Zgodnie z tradycją, na scenie zaprezentowały się chóry i soliści z powiatu. Nowością w tym roku był wspaniały polonez,

- wykonany najpierw przez dzieci z Zespołu Szkół w Jezioranach, a chwilę później przez uczestników imprezy.
- 25 października Starostwo Powiatowe w Olsztynie zrealizowało także kolejne działanie w ramach akcji Zdrowy Powiat Olsztyński. 25 października w sali sesyjnej około 80 osób wzięło udział w bezpłatnych badaniach spirometrycznych. Ponadto ponad 100 osób zgłosiło się do badania cukru i ciśnienia krwi. Akcja została zrealizowana we współpracy z Samodzielnym Publicznym Zespołem Gruźlicy Chorób Płuc w Olsztynie,
 - dzisiaj Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie realizuje akcję „Białej Wstążki”, największej na świecie akcji mającej na celu walkę z przemocą wobec kobiet. Mężczyznom załatwiających sprawy w Starostwie oraz MOPS-ach i GOPS-ach w powiecie przyczepiane są białe wstążeczki na znak sprzeciwu wobec przemocy fizycznej i psychicznej. Rozdawane są również ulotki informacyjne. W ramach kontynuacji działań 3 grudnia w MOPS-ie w Dobrym Mieście odbędzie się akcja „Otwartych Drzwi”. Osoby zainteresowane problemem przeciwdziałania przemocy, będą mogły spotkać się z psychologiem, pracownikami PCPR-u, członkami zespołu interdyscyplinarnego i Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
 - w ostatnim miesiącu Powiat wsparł finansowo oraz rzeczowo imprezy:
 - a) II edycję projektu „Stop dopalaczom. Moim dopalaczem jest sport” organizowanego przez Uczniowski Klub Sportowy Akademia Sztuk Walki w Jonkowie,
 - b) Maltański Koncert Charytatywny na rzecz Powiatowego Szpitala Pomocy Maltańskiej w Barczewie i Domu Pomocy Społecznej w Sztyldaku;
 - c) „II Konkurs prezentacji gwary warmińskiej. Po naszymu, po warnijsku”, który odbędzie się 26 listopada w Dywitach; organizatorem jest Gimnazjum Publiczne w Dywitach,
 - d) „Przegląd teatrzyków kukielkowych” organizowany przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Żardenikach,
 - e) Konkurs Piosenki i pieśni patriotycznej organizowany przez Szkołę Podstawową nr 3 w Biskupcu,
 - f) I Halowy Turniej Piłki Siatkowej w Kolnie organizowany przez Stowarzyszenie „Moje miejsce – Kolno”,
 - g) Turniej judo dla dzieci i młodzieży organizowany przez stowarzyszenie Arrachion w Biskupcu,
 - h) Rodzinny festyn „Jesienna uczta” organizowany przez Zespół Szkolno-Przedszkolny w Biskupcu.
 - w najbliższym czasie odbędą się:
 - a) w dniu jutrzejszym o godz. 18:00 w sali koncertowej Powiatowej Szkoły Muzycznej w Olsztynku odbędzie się koncert galowy połączony z wręczeniem nagród laureatom konkursu „Muzyk I Klasa”; w tym roku do udziału w konkursie zgłosiło się aż 150 dzieci z całej Polski, a nawet z Kaliningradu,
 - b) 5 i 6 grudnia w Starostwie odbędą się kiermasze ozdób świątecznych przygotowanych przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Żardenikach i Dom Pomocy Społecznej w Jezioranach,
 - c) 6 grudnia organizujemy też akcję pod nazwą „Mikołajkowy Dar Serca”; w godz. 7:30 – 11:00 można będzie oddać krew, a do godz. 13:00 zarejestrować się w bazie potencjalnych dawców szpiku.

Pani Starosta powiedziała, że 19 listopada pożegnaliśmy naszą koleżankę Annę Wagner-Rybińską, współtwórczynię partnerstwa polsko-niemieckiego, radną powiatową I kadencji, długoletniego pracownika Starostwa Powiatowego w Olsztynie. W pogrzebie Ani uczestniczyło bardzo dużo osób, w tym delegacja Powiatu, jak i samych pracowników Starostwa. Pani Starosta podziękowała wszystkim radnym, którzy wzięli udział w uroczystościach.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pani Alicja Wąsik poprosiła radnych o zadawanie pytań. Poinformowała, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie, Pani Przewodnicząca przypomniała, że zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Pani Przewodnicząca poinformowała, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły żadne interpelacje od radnych Powiatu Olsztyńskiego. Pani Przewodnicząca poprosiła radnych o zadawanie pytań.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że idzie kolejna zima, a w sprawozdaniu Starosty nie było mowy o Zespole Szkół Rolniczych w Smolajnach, tej która stoi zamknięta „na cztery gwoździe”. Budynek niestety ulega dewastacji. Pan radny zapytał co Zarząd zamierza dalej w tej sprawie zrobić? Koszty rosną, a budynek niszczy się, co boli.

Pan Waław Dąbrowski powiedział, że czeka na to, aż Pan Dyrektor PSD przybliży radnym te odcinki dróg, na który został podniesiony standard zimowego utrzymania.

Pan Artur Bal powiedział, że Powiatowa Służba Drogowa dokonała analizy na podstawie natężenia ruchu, a także informacji od kierowników obwodów drogowych w celu podniesienia standardu na niektórych odcinkach dróg powiatowych. Propozycja PSD w tym zakresie została przesłana do wójtów i burmistrzów do konsultacji. Po przeprowadzeniu konsultacji, propozycja podniesienia standardu zimowego utrzymania do 4+, na prawie 170 km odcinków dróg, została przedstawiona Zarządowi Powiatu. Oznacza to, że drogi na wskazanych odcinkach będą posypywane na całej długości, a nie tylko w miejscach niebezpiecznych. Pan Dyrektor powiedział, że Powiatowa Służba Drogowa na tym etapie nie przewiduje wzrostu kosztów zimowego utrzymania dróg powiatowych.

Pan Waław Dąbrowski poprosił, by ten wykaz dróg o podniesionym standardzie zimowego utrzymania wysłać radnym drogą elektroniczną.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że Biuro Rady takiego e-maila wyśle. Pani Starosta powiedziała, że chciałaby jeszcze nawiązać do zapytania, które padło wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki, dotyczącego ZIT-ów. Pani Starosta poprosiła Pana Dyrektora PSD o komentarz w tej sprawie.

Pan Artur Bal powiedział, że jeżeli chodzi o realizacji naszych przedsięwzięć związanych z Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi, to we wrześniu tego roku PSD złożyła do lidera projektu propozycję harmonogramu na przyszły rok, tj. ubiegania się o dofinansowania wniosków ZIT-owskich. PSD przedstawiła trzy terminy: lutowy – jeżeli chodzi o dwa projekty na terenie gminy Purda i gminy Jonkowo, wrześniowy – jeżeli chodzi o gminę Gietrzwałd i grudniowy – jeżeli chodzi o dwa największe odcinki na terenie gminy Barczewo oraz gminy Dywity. Następnie w październiku, w ratuszu, odbyło się spotkanie, na którym uzyskaliśmy informację, że pierwszy nasz termin (lutowy) jest akceptowalny. Natomiast w przypadku terminu wrześniowego został on przesunięty na grudzień, czyli będą dwa terminy, aczkolwiek zostało to narzazie zatwierdzone przez komitet sterujący projektem, a nie mamy odpowiedzi ze strony Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli chodzi o termin lutowy, to Pan Dyrektor otrzymał decyzję środowiskową, jeżeli chodzi o gminę Purda, natomiast w przypadku gminy Jonkowo decyzję środowiskową będzie wydawał bezpośrednio RDOŚ, a nie wójt gminy, w związku z tym, że jest to teren zamknięty.

Pan Andrzej Abako powiedział, że na terenie Dobrego Miasta trwa modernizacja drogi powiatowej, tj. ulicy Garnizonowej. Do Pana radnego dotarły informacje, że inwestycja została zakończona. Natomiast po przejechaniu się tą drogą, Pan radny stwierdził, że końca robót jeszcze nie widać. Poza tym mieszkańcy pytają, dlaczego wykonawca akurat w taki sposób podszedł do wykonania zjazdów do posesji, że jednym te zjazdy wykonał w sposób poprawny i prawidłowy, czyli w jednej płaszczyźnie, a innym zrobił schodek. Natomiast ważniejszą kwestią jest to, co wykonawca zrobił w tej drodze już przy lesie, gdzie jednego dnia wykonał podbudowę, która była mokra bo padał deszcz, a następnego dnia położył pierwszą warstwę asfaltu. Taki sposób wykonania spowodował spękanie tejże podbudowy. Jak położona zostanie druga warstwa ścieralna, to spowoduje to, że ta droga się rozsypie. Pan radny zapytał, czy jest tam jakiś inspektor nadzoru budowlanego, który pilnuje tej inwestycji? Czy odbywa się to na takiej zasadzie, że machniemy ręką i przekazemy to Gminie Dobre Miasto i niech się martwią. Pan Abako powiedział, że jest mieszkańcem gminy Dobre Miasto i nie chciałby słyszeć, że Powiat zrobił coś złego, co się rozsypało.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że zgadza się w 100% z Panem radnym odnośnie tego, że nie można odebrać robót, które są źle wykonane. Absolutnie nie przekazemy Gminie Dobre Miasto inwestycji w źle ocenionej wersji. Pani Starosta powiedziała, że wiele szczegółów dopowie Pan Dyrektor PSD, któremu znana jest umowa. Termin wykonania inwestycji zapisany w umowie rzeczywiście jest do dzisiaj. Natomiast umowa dookreśla również co się stanie, jeżeli wykonawca w terminie się nie wyrobi. Mowa jest oczywiście o karach umownych. Wczoraj na posiedzeniu Komisji Gospodarki była mowa o tej inwestycji. Nasz kolega radny, który jest kierownikiem Obwody Drogowej w Dobrym Mieście powiedział, że wykonawca potrzebuje jeszcze co najmniej 10 dni na skończenie inwestycji. Pan inspektor nadzoru oczywiście tam jest i nadzoruje prowadzone prace. Pani Starosta poprosiła Pana Dyrektora PSD o uzupełnienie wypowiedzi.

Pan Artur Bal powiedział, że w dniu dzisiejszym kontaktował się z nim przedstawiciel Firmy Skansa informując, że nie są w stanie wypełnić postanowień umowy. Pan Dyrektor poinformował, że poprosił, jak to PSD ma w zwyczaju, o wyjaśnienia na piśmie z informacją o powodach takiego stanu rzeczy. Jeszcze ta informacja do PSD nie wpłynęła, nastąpi to najpewniej jeszcze dzisiaj lub w poniedziałek. Uwagi, które zgłosił Pana radny zostaną przekazane inspektorowi nadzoru budowlanego.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że jeszcze prosi Pana Dyrektora o odniesienie się do kwestii zjazdów na posesje.

Pan Artur Bal powiedział, że opieramy się o projekt budowlany, ale oczywiście możemy nanosić pewne nieistotne poprawki. Generalnie, wszędzie gdzie to jest możliwe uwzględniamy uwagi mieszkańców.

Pan Andrzej Abako podziękował Panu Dyrektorowi za wyjaśnienia i liczy na to, że Pan Dyrektor wspólnie z inspektorem nadzoru zadbają o to, żeby to co było źle zrobione, zostało poprawione i żeby techniczny stan tej drogi był jak najlepszy. Pan radny powiedział, że na wczorajszym posiedzeniu komisji pytał Pana Dyrektora o drogi szutrowe, ale udzielona wczoraj odpowiedź go nie zadawała. Tu nie chodzi o niego, bo mieszka przy drodze asfaltowej, ale mieszkańców, którzy przy takich drogach żyją, odpowiedź, że „nie wiem, kiedy wykonam remonty dróg szutrowych” nie może zadawać. Pan radny poprosił o dookreślenie, jakie prace zostaną wykonane na drogach szutrowych, szczególnie jeśli chodzi o drogę Prasłity-Legno, ale też o inne drogi na terenie gminy Dobre Miasto i 11 pozostałych gmin Powiatu Olsztyńskiego. Pogoda się polepszyła, będzie można wykonać prace i chciałby wiedzieć, jakie prace będą wykonywane i kiedy?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że jeśli Pan Dyrektor rzeczywiście użył zwrotu, że „nie wie, kiedy będą wykonane remonty dróg szutrowych” to użył go trochę niefortunnie. Oczywiście chodzi o pogodę. Jeżeli pogoda nie pozwoli na wykonywanie

pewnych prac, to po prostu nie mamy na to wpływu. Pani Starosta powiedziała, że zgadza się, iż nie można w ten sposób odpowiadać na pytania mieszkańców, ale tu chodzi wyłącznie o kwestię warunków pogodowych. Pani Starosta powiedziała, że zobowiązuje Pana Dyrektora Bala, do tego, by przy sprzyjającej pogodzie zaproponował jakieś rozwiązanie odnośnie dróg szutrowych. Odnosząc się do pytania radnego Wolaka, dotyczącego szkoły w Smolajnach, Pani Starosta powiedziała, że ma dla radnych pewną propozycję. Rozmawialiśmy już wcześniej na temat możliwych rozwiązań, m.in. dotyczących przeniesienia szkoły w inne miejsce i zwrócenia Kurii budynków w Smolajnach. Pani Starosta poinformowała, że Zarząd wraz naszą obsługą prawną i Wydziałem Oświaty rozpoznaje temat i chciałby zaproponować zorganizowanie spotkania z zainteresowanymi radnymi w tej sprawie. Pani Starosta powiedziała, że chciałaby takie spotkanie zorganizować w grudniu, oczywiście wszyscy radni wcześniej zostaną poinformowani o terminie.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że radni są do dyspozycji.

Pan Marian Piwcwicz powiedział, że chciałby odnieść się w kilku słowach do dyskusji na temat dróg, jakości ich remontowania, odpowiedzialności dyrektora i Starostwa. Nie róbmy polityki i nie oskarżamy się. Mamy świadomość, jaka jest pogoda w ostatnich dwóch miesiącach. Wszyscy budowlący pracujący na otwartej przestrzeni mają te same utrudnienia. Gorzej gdyby beton wylewano w temperaturze -20 stopni. Akurat woda i beton się łączą. Nie oskarżamy Dyrektora, że nie powiedział, kiedy wyremontuje drogę. Zrobi to wtedy, kiedy pogoda mu na to pozwoli. Nie zabieramy głosu w sprawach, które od nas są niezależne.

Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2016.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok wraz z autopoprawką (druk nr 116).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zmiany w budżecie wraz przygotowana autopoprawką dotyczą przygotowania budżetu do zamknięcia roku budżetowego. W październiku dokonano analizy wykonania budżetu po stronie dochodów i wydatków. Wynik tej analizy, jak również zebrane informacje dotyczące potrzeb remontowo-inwestycyjnych naszych jednostek są przedmiotem zmian skierowanych na dzisiejszą sesję rady powiatu. W zakresie proponowanych zmian proponujemy uwzględnić następujące zadania:

- w obszarze drogi powiatowe, zabezpieczyć środki w kwocie 230.000 zł na wykonanie remontu drogi Sząbruk - Naterki. Odcinek ten był remontowany przez firmę Walentynowie, natomiast w związku ze źle wykonanym remontem i odmową wykonania robót naprawczych w ramach gwarancji istnieje konieczność wykonania prac zastępczych na koszt powiatu. Po wykonaniu sprawa zostanie skierowana na drogę postępowania sądowego i będziemy starali się odzyskać te pieniądze od firmy. Proponujemy też zabezpieczenie środków na zakup sprzętu drogowego oraz środków transportu na łączną kwotę 705.000 zł. Wykaz sprzętu znajduje się w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W obszarze oświata i edukacja proponujemy zabezpieczenie kwoty 64.000 zł na potrzeby Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach. Środki te będą służyły zakupowi pomocy dydaktycznych i wyposażenia Sali dla nowego kierunku - weterynaria. Proponujemy również doposażenie gospodarstwa rolnego poprzez zakup bron talerzowych i rozsiewacza nawozów. W Zespole Szkół w Olsztynku zabezpieczamy kwotę 25.000 zł na modernizację budynku liceum, tak aby wygospodarować dodatkowe pomieszczenia na łazienki w związku z realizacją zadania wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, które będzie realizowane w tym budynku przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną.

W obszarze opieka społeczna proponujemy realizację najpilniejszych zadań remontowo-inwestycyjnych Domu Dziecka w Gryźlinach, DPS w Jezioranach, Jonkowie i Barczewie. W ramach współpracy między samorządami proponujemy również przeznaczenie kwoty 15.000 zł na wsparcie gminy Olsztynek poprzez udzieleni pomocy finansowej na termomodernizację budynku strażnicy OSP Waplewo. Zmiany w zakresie wydatków bieżących są realizowane w ramach przesunięć wewnątrz budżetu. Zmiany te są możliwe dzięki oszczędnościom uzyskanym na obsłudze długu. Na dzień dzisiejszy udaje się spłacać raty kredytu bez konieczności zaciągania kolejnych kredytów. Tym samym udało się zaoszczędzić środki na odsetkach. Poza tym, przy realizacji zadań drogowych w ramach ZIT zaistniała konieczność przesunięcia wykonania pewnych wydatków związanych z przygotowaniem dokumentacji projektowej i wykupami gruntów. W planie finansowym PSD zwolniono tym samym kwotę ponad miliona złotych, które posłużyły na sfinansowanie proponowanych zadań. Powiat pozyskał również środki z budżetu państwa na sfinansowanie części wydatków na koordynatorów rodzin zastępczych, co pozwoliło nam sfinansować wszystkie zadania remontowo-inwestycyjne w pomocy społecznej. Łączna kwota nowych zadań remontowo-inwestycyjnych to kwota około 1,5 mln zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że jak już wspominała, na koniec października została przeprowadzona analiza wykonania dochodów i wyniki tej analizy można zaproponować zwiększenie dochodów o kwotę 882.916 zł, która proponujemy przeznaczyć na spłatę kredytów a tym samym nie zaciąganie nowych kredytów.

Łącznie w wyniku proponowanych zmian w budżecie dochody powiatu wzrastają o kwotę 882.916 zł, wydatki o kwotę 3.607 zł. Budżet zamykamy nadwyżką w wysokości 879.309 zł.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego wraz z autopoprawką. Natomiast na wczorajszym posiedzeniu członkowie Komisji wystosowali wniosek z poprawką do projektu uchwały polegającą na przeznaczeniu 129.309 zł na realizację zadania „Budowa ogrodzenia i parkingu przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście”.

Pan Marek Świątek powiedział, że należy dążyć do zmniejszenia deficytu, żeby w przyszłości móc pozyskać środki na realizację inwestycji, bądź kredyt na te inwestycje. Wniosek o wprowadzenie do budżetu dodatkowej inwestycji, kłóci się z tym założeniem. Pan radny powiedział że nie neguje potrzeby tej inwestycji, ale każdy z radnych ma w swojej gminie jakąś pilną inwestycję do wykonania. Dlatego ta formuła wprowadzenia nowej inwestycji do budżetu nie znajduje akceptacji Klubu PSL, które nie zgłasza za przyjęciem poprawki Komisji.

Pan Andrzej Abako powiedział, że na posiedzeniu Komisji złożone dwie propozycje. Jedna dotyczyła stricte gminy Dobre Miasto i budowy kładki na rzecz Kwieli, a druga dotyczyła szpitala. Komisja Budżetu uznała, że szpital jest wartością dla nas wszystkich, nie tylko dla gminy Dobre Miasto. Nie głosowanie za tym wnioskiem spowoduje, że być może inna część radnych nie będzie głosowała za szpitalem w Biskupcu bo powie, że to dotyczy tylko miasta Biskupiec. Tak nie możemy postępować. Szpital w Dobrym Mieście oddziałuje na 4 gminy, w których mieszka 32.000 ludzi. Forma wprowadzenia jest taka a nie inna, bo jest nadwyżka budżetowa i inaczej się tego wprowadzić nie dało. Ale to nie jest wniosek radnego Andrzeja Abako, tylko wniosek Komisji Budżetowej, czyli organu rady, który uznał, że taka forma jest przyjęta. Taka forma jest też zapisana w statucie, że komisja proponuje przyjęcie uchwały albo bez poprawki, albo z poprawką. Zawsze wszystko przyjmujemy bez poprawek, dzisiaj pojawiła się jedna poprawka i wprowadziła w

konsternację. Szpital jest dobrem wszystkich mieszkańców powiatu. Nie jest dobrem miasta i gminy Dobre Miasto. Dlatego prosi wszystkich radnych o wsparcie tego wniosku. Nieważne, że zgłosił to radny Abako, czy ktoś inny. Zgłóście wy jako radni PSL, że to jest wasz wniosek i on go poprze. O poparciu wniosku nie może decydować to kto go zgłosił. Pomagajmy ludziom a nie patrzmy kto składa wnioski. Pan radny powiedział, że jeszcze raz prosi o wsparcie działań na terenie szpitala w Dobrym Mieście, bo te działania są po prostu potrzebne.

Tadeusz Pławgo powiedział, że chciałby zabrać głos w sprawie szczegółowego wydatkowania środków chciałbym zwrócić uwagę na obszar opieka społeczna. Tutaj proponuje się realizację najpilniejszych potrzeb remontowo-inwestycyjnych w domach dziecka oraz w domach pomocy społecznej w ramach środków finansowych, które pozostały w budżecie w związku ze sfinansowaniem przez budżet państwa części wydatków na koordynatorów rodzin zastępczych. Komisja Rewizyjna przeprowadziła w tym roku kontrolę PCPR w zakresie polityki kadrowej i płacowej oraz w zakresie realizacji ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Komisja w swoich wnioskach zawarła taką sugestię, że z istotnych spraw, jakie Komisja rozpatrywała były m.in. informacje o wysokości wynagrodzeń pracowników ostatnich latach oraz ich wzroście (w 2010 r. – 2.1% i 2015 – 5%) między innymi pracujących w warsztatach terapii zajęciowej, koordynatorów i innych, uznając je za niewystarczające. Tym samym Komisja widzi konieczność utrzymania wysokokwalifikowanych specjalistów i pracowników, którzy gwarantują sprawowanie wysokiej jakości opieki nad potrzebującymi rodzinami. Informacje od dyrektora PCPR świadczą o tym, że ciężko jest utrzymać koordynatorów i pracowników wtz. Tutaj mamy w budżecie propozycję, że w związku z tym, że budżet państwa częściowo sfinansował środki na koordynatorów, to my przekazujemy je na inne potrzeby. Czy jednak nie powinny one pozostać w dyspozycji PCPR właśnie na te sprawy płacowe i dofinansowanie pracy specjalistów?

Pani Elżbieta Samorajczyk powiedziała, że PSL nie jest przeciwny inwestycjom, tym bardziej w służbie zdrowia. PSL tylko mówi, że nie w tym momencie, nie na tą chwilę. Wszyscy zdajemy sobie sprawę z faktu, że budżet to coś o co musimy wszyscy dbać i nie możemy tego tortu szarpać w każdej chwili i na każdą potrzebę. Zarząd dba, by inwestycje były dzielone w miarę sprawiedliwie. Pani radna powiedziała, że rozumie, iż ta inwestycja jest bardzo potrzebna, ale nie jest to inwestycja, która oddziałuje bezpośrednio na pacjenta. Ale jeśli Pan mówi, że państwo być może nie zagłosujecie za inwestycją w Biskupcu, to jest to porównanie niewspółmiernie nietrafione. Dlatego, że Szpital Powiatowy w Biskupcu za chwile będzie jedynym szpitalem na terenie powiatu olsztyńskiego, który pozostanie w sieci szpitali. Znacnie Państwo zapewne wstępne założenia sieci szpitali, gdzie szpital w Dobrym Mieście nie będzie już miał oddziału internistycznego. Być może trzeba będzie pomyśleć, by poza geriatria, która od niedawna tam funkcjonuje, trzeba będzie doposażyć, rozbudować. Poczekajmy jeszcze chwilę i róbmy te inwestycje, które będą najważniejsze. Jeśli szpital w Biskupcu nie otrzyma dofinansowania na modernizację bloku operacyjnego, to jedyny szpital w Powiecie Olsztyńskim znajdujący się w sieci szpitali zostanie zamknięty. Co wtedy powiemy naszym mieszkańcom. Podsumowując, PSL jest za inwestycjami, ale nie w tym czasie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że ta sprawa jest znana zarządowi od kilku lat. Zarząd odpisywał na nasze interpelacje, że jak będą środki, to tę inwestycję zrealizujemy. Pan Abako powiedział, że chciałby, żeby Pani Samorajczyk, jako członek zarządu wykonała obietnice zawarte w odpowiedziach na interpelację. Teraz środki są. Czy te 130.000 zawali cały budżet powiatu olsztyńskiego? Pan radny powtórzył, że wartość szpitala w Dobrym Mieście dla mieszkańców 4 gmin jest tak samo duża, jak wartość szpitala w Biskupcu dla całego powiatu. Jeżeli wy chcecie zamykać oddział wewnętrzny, to już jest jakieś

nieporozumienie. Pan radny powiedział, że słyszał wyrażenie z usta Pani radnej, że popiera działania, które są podejmowane w celu zamknięcia tego szpitala. Pan Abako powiedział, że dzisiaj taka informacja pójdzie, że PSL chce zamknąć oddział wewnętrzny i na pewno będziemy go bronić jak niepodległości w Dobrym Mieście. Już raz go obroniliśmy i będziemy bronić drugi raz przed PSL-em. Jak by pani powiedziała, że nie popiera tego durnostwa, które wymyślili w Warszawie odnośnie sieci szpitali, to by to rozumiał. Ale Pani powiedziała, że jest tym zachwycona, jeszcze będzie Pani wspierała geriatrię w Dobrym Mieście. Nam potrzebny jest oddział wewnętrzny, który często ratuje życie mieszkańcom Dobrego Miasta.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że rozumie emocje, ale stanowczo nie zgadza się na nadinterpretowanie słów innych mówców.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że bardzo prosi radnego Abako, by ten słuchał ze zrozumieniem, tego co mówią radni, członkowie zarządu a przede wszystkim Pani Skarbnik,. Skąd się wzięła ta nadwyżka. Są to pieniądze, które miały być przeznaczone na prace związane z ZIT-ami i innymi płatnościami, a które zostały przełożone na przyszły rok. Jeśli my te pieniądze teraz zużyjemy, to w przyszłym roku te płatności trzeba będzie ponieść z kredytu. A Pan radny Abako wrzuca na dzień przed sesją wrzutkę. Takich wrzutkę z 12 gmin, to mogłoby być kilkadziesiąt, a i te 800.000 to nie są żadne pieniądze, by takie wrzutki sfinansować. Jeśli chcemy zrobić polityczny koncert życzeń, to przy uchwalaniu budżetu na 2017 rok wrzucamy wszyscy, z każdej gminy tematy i dyskutujemy, które zadania przyjmujemy, a które nie. Pan radny powiedział, że nie zamierza finansować kampanii wyborczej niektórych radnych z budżetu powiatu.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że nie wszyscy radni są członkami Komisji Budżetowej, dlatego chciałaby przypomnieć jak była idea takiej a nie innej propozycji. Przed nami jest wiele wielomilionowych inwestycji. Od ubiegłego roku szykujemy do nich budżet powiatu. Staramy się by poprzez zmniejszenie zadłużenia, mieć większą zdolność kredytową w latach przyszłych. Nie wiemy na dzisiaj w jakiej kwocie uda się pozyskać dofinansowanie inwestycji np. modernizacji bloku operacyjnego w Biskupcu. Jesteśmy dobrej myśli, ale nigdy nic nie wiadomo. Musimy się liczyć z tym, że trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Żeby go zaciągnąć trzeba mieć możliwości. Propozycja Zarządu, żeby kwotę 800.000 zł przeznaczyć na spłatę obecnego zadłużenia, jest propozycją, która uzasadniają poprzednio wypowiedziane argumenty. Oczywiście, że te 800.000 zł to jest niedużo i jeżeli państwa woła jest by te pieniądze jednak podzielić, to to zrobimy. Pani Starosta powiedziała że wszyscy od kilku lat borykamy się z tym nieszczęsnym parkingiem, płotem i błotem i nie chodzi o to, że jesteśmy przeciwni tej inwestycji. Natomiast będąc na wczorajszej komisji budżetowej odniosła wrażenie, że chodziło o to, by wszyscy radni mieli możliwość skorzystania z tych 800.000, o ile oczywiście zdecydujecie, że nie przeznaczamy ich na spłatę długu tylko na inwestycje. Z tym że nikt nie był wczoraj przygotowany na składanie wniosków, poza Panem radnym z Dobrego Miasta. Pani Starosta poprosiła o mniej emocjonalne podejście do tematu, bo niczego PSL nie chce likwidować i jeśli Pan radny zechce taką informację upublicznić, to zapewne wkrótce będzie ją musiał prostować. Pani Starosta powiedziała, że w ramach rozjaśnienia sprawy szpitala w Dobrym Mieście ma wniosek do Pani Przewodniczącej, by udzieliła głosu Pani Marcie Maciejewskiej, która w krótkich słowach przekaże skąd się ten temat wziął.

Pani Marta Maciejewska przedstawiła informacje o planowanych zmianach do ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej. Pani Maciejewska powiedziała, że projektowane przepisy są dla nas niekorzystne, niekorzystne tak naprawdę dla obu szpitali, ale w pierwszym rzędzie uderzają właśnie w oddział wewnętrzny Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Szpital nie spełnia wymogów, by został objęty siecią szpitali. Projekt przewiduje, że 85% środków NFZ będzie przeznaczony na szpitale w sieci, pozostałe 15% poza siecią. Te 15% będzie dzielone na zasadach konkursowych, jak dotychczas. Pan

Dyrektor i Zarząd Powiatu analizują sytuację i zastanawiają się, w jakiej formie i w jaki sposób Szpital mógłby funkcjonować, gdyby rzeczywiście takie zmiany w przepisach nastąpiły. Możliwych scenariuszy jest kilka. Dyrektor szpitala jest w kontakcie z Dyrektorem Zakrzewskim z NFZ.

Pani Alicja Wąsik poprosiła o zabranie głosu Pana Mariusza Szuberta, Dyrektora ZZOZ w Dobrym Mieście.

Pan Mariusz Szubert powiedział, że Szpital w pierwszej kolejności dba o zabezpieczenie działalności leczniczej, natomiast kwestia parkingu bezsprzecznie jest sprawą bardzo ważną i dziękuje radnym za zainteresowanie. Pan Dyrektor odniósł się również do projektowanych zmian w prawie i ewentualnych zagrożeń z nich wynikających dla działalności ZZOZ w Dobrym Mieście.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie chciałby, żebyśmy w tej dyskusji dzielili się na barwy polityczne, ponieważ nieważne czy ktoś jest z PSL, PIS czy innej partii, to też ma szansę zachorować i korzystać ze szpitala. Pan radny powiedział, że nie uczestniczył we wczorajszym posiedzeniu Komisji Budżetowej i cierpi na brak wiedzy, dlatego dobrze się stało, że głos zabrała Pani Starosta i Pan Dyrektor Szubert, by trochę tę sprawę rozjaśnić. Pan radny powiedział, że nie wie ile kosztuje parking i ogrodzenie. Pan Laskowski powiedział, że praktyką w niemal całym kraju jest, że szpitale na parkingach zarabiają, chciałby więc zapytać, czy taka kalkulacja była robiona i co z tej kalkulacji wynika. Pan radny powiedział, że jego zdaniem powinniśmy nieco ostudzić emocje. Argumenty Pani Starosty, że powinniśmy sprężyć się i oszczędzać pieniądze na ZIT-y są jasne i oczywiste. Natomiast Pani Skarbnik powinna najlepiej wiedzieć na ile realizacja tej inwestycji będzie stanowiła zagrożenie dla realizacji celów strategicznych. Ważna jest jeszcze jedna rzecz, przecież na komisji sam radny Abako tego wniosku nie przegłosował. Przegłosowała go Komisja, w której większość jednak jest po stronie koalicji, więc jakieś argumenty jednak zostały użyte. Pan radny podkreślił, że bardzo prosi byśmy nie głosowali politycznie.

Pan Wojciech Ruciński powiedział, że on, jako radny z Dobrego Miasta i Przewodniczący Rady Społecznej Szpitala, z wielkim niepokojem przyjął informacje o projektowanych zmianach do ustawy o lecznictwie. Rozmawialiśmy o tym na sesji Rady Miejskiej w Dobrym Mieście, wcześniej rozmawialiśmy o tym z Panem Burmistrzem. Rozmawialiśmy o tym, że należy podjąć działania zmierzające do utrzymania oddziału wewnętrznego w ZZOZ, ponieważ wiemy, jaka jest wartość tego oddziału dla mieszkańców Dobrego Miasta. To nie jest tak, że ktokolwiek z nas chce ten szpital likwidować, my już w tym momencie rozpoczynamy dyskusję, co należy zrobić, żeby go chronić. Nowelizacja mówi wyraźnie, nie będzie szpitali jednooddziałowych. Nasz szpital ma jeden oddział. Musimy coś z tym zrobić. Co do tych pieniędzy, które Komisja Budżetu zaproponowała, by przekazać na budowę parkingu i ogrodzenia, to on swoje zdanie wyrazi w głosowaniu, natomiast jako Przewodniczący Rady Społecznej jest w stałym kontakcie z Dyrektorem Szpitala i analizujemy potrzeby na bieżąco. Pan Radny Abako, był Przewodniczącym w ubiegłej kadencji, więc wie, jak to jest. Parking nie został jeszcze zrobiony, ponieważ są inne priorytety. Karetka pogotowia, która przynosi nam milion złotych dochodu, się sypie. Pan Ruciński powiedział, że rozmawiał w tej sprawie z Burmistrzem, Wójtem Gminy Świątki i Wojewodą, szukamy pieniędzy na tę karetkę. Są więc sprawy ważne i ważniejsze. Pytanie jest jeszcze takie, czy Pan Dyrektor jest w stanie jeszcze w tym roku te 130.000 zł wydać. Może lepiej, gdyby ta inwestycja została zaplanowana na rok 2017?

Pan Jarosław Wolak powiedział, że politykę to uprawiają na górze i widać, jakie są tego efekty. My musimy dbać o ludzi, bo ludzkie życie i zdrowie jest najważniejsze. Tak jak mówi Pan Ruciński, my będziemy w Dobrym Mieście na głowie stawać, by ten oddział wewnętrzny został. Nie ma szans by tam szpitala nie było. Pan radny powiedział, że nie ma o co kruszyć kopii, bo ten budżet się nie zawali, przez 130.000 na parking w Dobrym Mieście.

Politykę zostawmy na boku i głosujmy. Zawsze będą jakieś ważniejsze sprawy niż parking, dlatego zrobmy to, bo te miejsca są tam naprawdę potrzebne.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby troszeczkę wrócić do historii. W 1998 roku, kiedy była reforma administracyjna Premiera Buzka, była też reforma służby Zdrowia. Powstały wtedy kasy chorych, których zadaniem było stworzenie sieci szpitali. Miedzy innymi była wtedy mowa o szpitalu w Dobrym Mieście, który nie spełniał kryteriów. Chodzi o kryteria europejskie dotyczące szerokości korytarzy, które muszą mieć minimum 2.20 szerokości, żeby się minęły dwa wózki. Ponieważ korytarze w szpitalu w Dobrym Mieście szerokość korytarzy wynosi 1.80 m. zapadła wtedy decyzja, by otworzyć tam działalność lecznicza polegającą na opiece nad starszymi. W międzyczasie zlikwidowano kasy chorych, powstał NFZ i trochę od tych wymogów odstąpiono. Jednak Pan radny przypuszcza, że wcześniej czy później do tych warunków technicznych się powróci. Tam niestety nie ma możliwości poszerzenia korytarzy, ponieważ są to mury nośne.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że jeśli chodzi o zarabianie na parkingu, to z tego co wie, to jest to parking wykorzystywany głównie przez pracowników. Tam nie ma za bardzo miejsca na zrobienie parkingu dla pacjentów i gości. Pani Starosta podkreśliła, że to nie jest głos na nie w dyskusji, ale takie rozpoznanie było tam robione. Natomiast jeśli chodzi o to, kto na Komisji Budżetowej podniósł rękę za, to tylko Pan Przewodniczący Komisji może odpowiedzieć.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że poprawka została zgłoszona na wczorajszym posiedzeniu Komisji. Wniosek został przegłosowany, część członków była za, część przeciw. Komisja jest wąskim gronem, dlatego dzisiaj wniosek staje na sesji, każdy może mieć swoje zdanie i wyrazi je w głosowaniu.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Pani Starosta powiedziała rzeczy, które chciałby po części sprostować. Oczywiście parking w jakiejś części służy pracownikom szpitala, ale może Panią Starostę zapewnić, że od godziny 8 do 17 przewija się przez ten parking setki samochodów. Tam czasami nie ma jak przejechać. Trzeba ten problem uporządkować, bo dochodziło już tam do sytuacji, że karetka nie ma jak przejechać. Może tam kiedyś dojść do jakiejś tragedii. Pan radny dodał, że sprawa jest ważna dla tej jednostki, ważna tym bardziej, że być może ktoś kiedyś przyjedzie oceniać ten szpital, wysiadzie w błoto i od razu powie „po co ten szpital”.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Skarbnik o odpowiedź na pytanie Pana radnego Plawgo.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że jeżeli chodzi o koordynatorów, to są oni zatrudnieni w PCPR i w tej części pełne koszty są zabezpieczone. Budżet państwa nam refunduje wcześniej zabezpieczone środki finansowe. Jeżeli chodzi o warsztaty terapii zajęciowej, to my nie finansujemy wynagrodzeń pracowników wtz. Te środki wtz-ty pozyskują w 90% z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, natomiast Powiat jest zobowiązany przekazać 10% do kosztów funkcjonowania, co czyni.

Tadeusz Plawgo stwierdził, że przyjmuję wyjaśnienia, natomiast chcę zwrócić uwagę, że nie są przekazywane środki na wynagrodzenia pracowników. Jeśli już budżet państwa finansuje część wydatków na koordynatorów, to być może jest to moment na zastanowienie się nad podwyżką płac, jeśli już nie pracownikom wtz, to przynajmniej koordynatorom.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok wraz poprawką. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 7 radnych, 15 radnych było „przeciw”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został odrzucony.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów „przeciw” nie było, 7 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIX/172/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok.

Załącznik nr 5

Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016-2033.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016 - 2033 wraz z autopoprawką (druk nr 117).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zmiany wieloletniej prognozy finansowej są konsekwencją podjętych zmian w budżecie Powiatu na rok 2016 w zakresie inwestycji drogowych.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z autopoprawką i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016 – 2033 wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIX/173/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016 – 2033.

Załącznik nr 6

Pkt 6. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2017.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 (druk nr 118).

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że jeśli chodzi o uchwalanie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, to oczywiście odbywa się to co roku. Do końca

listopada taki program powinien być uchwalony i obowiązuje przez rok. Pani Starosta powiedziała, że chciałaby radnym zwrócić uwagę na różnicę, która jest w obecnym programie w stosunku do roku ubiegłego. Nastąpiły przesunięcie jeśli chodzi o rozdział 5 programu i o temat zbiórki żywności na potrzeby domów pomocy społecznej, placówek opiekuńczo-wychowawczych, rodzin zastępczych itd. Dotychczas kwota wsparcia wynosiła 20.000 zł. Teraz Zarząd proponuje obniżenie tej kwoty do 10.000 zł. Pozostałe 10.000 zł trafia na inne zadania. W Zadaniu „działalność na rzecz osób niepełnosprawnych” zwiększamy środki z 6.000 do 8.000 zł, natomiast na zadanie „Kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego” dokładamy 8.000 zł do łącznej sumy 37.000 zł. W przedłożonym projekcie Zarząd zaproponował zdjęcie kwoty 48.000 zł przeznaczonej na udzielanie stypendiów absolwentom gimnazjów, szkół ponadgimnazjalnym i studentom pochodzących z terenu powiatu olsztyńskiego. Zarząd proponował zdjęcie tej kwoty ze współpracy z organizacjami pozarządowymi, natomiast ona w budżecie by została. Wolą Zarządu było zwrócenie uwagi wszystkich radnych na to, że być może formuła obecnego funduszu już się nieco wypaliła. Analiza pracy Funduszu wykazała, że tak naprawdę poza środkami z budżetu powiatu, oraz wpłatami radnych, nie pozyskuje żadnych innych środków. W ubiegłym roku Fundacja udzieliła stypendia na łączną kwotę 49.500 zł. Na ostatniej Komisji Edukacji zapadła decyzja, żeby jeszcze przez rok dać Fundacji szansę. Być może jest to właściwe rozwiązanie. Ale samo wywołanie tego tematu, może być środkiem do otrzeźwienia Fundacji i wskazania jej, że powołana jest do tego, by również własnymi ścieżkami pozyskiwać środki, a nie tylko korzystać z tych które daje powiat. Pani Starosta zwróciła uwagę, że wszystkie gminy są beneficjentami programu, natomiast większość z nich nie dokłada do tego ani złotówki. Pani Starosta powiedziała, że odbyła rozmowę z Panią Prezes Fundacji, która przyznała, że w ostatnim czasie fundacja nie pozyskiwała środków z zewnątrz. Pani Starosta powiedziała, że sprawdziła również, jak to historycznie wyglądało. I okazuje się że bywały lata, że Fundacja dokładała do puli przynajmniej połowę tych środków, które daje powiat, teraz obraca wyłącznie środkami pozyskanymi z budżetu i od radnych. Pani Starosta podkreśliła, że do tego by dawać dziś stypendia wcale nie jest nam potrzebna fundacja, możemy je dawać jako powiat. Natomiast doceniamy te idee i chcemy dać fundacji jeszcze jedną szansę.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że Komisja Edukacji pozytywnie zaopiniowała projekt z poprawką polegającą na wpisaniu do programu zadania polegającego na udzielaniu stypendiów absolwentom gimnazjów, uczniom szkół ponadgimnazjalnych, studentom pochodzącym z terenu powiatu, osiągającym wysokie wyniki w nauce i znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej, z kwotą dofinansowania 48.000 zł.

Pani Elżbieta Samorajczyk powiedziała, że rzeczywiście od dwóch lat Fundacja Fundusz Ziemi Olsztyńskiej nie przykłada się chyba do pozyskiwania środków ponad te, które otrzymuje od Powiatu w ramach konkursu ofert. Pani Prezes była swego czasu na sesji Rady Powiatu i zapewniała nas, że obejmie szeroką uwagę wszystkie gminy, że odwiedzi rady gmin, by opowiedzieć radnym o tej fundacji. Pani Samorajczyk powiedziała, że z tego co wie to tylko część radnych powiatu olsztyńskiego i radni gminy biskupiec dobrowolnie odprowadzają część swojej diety na Fundusz Ziemi Olsztyńskiej. Pani Samorajczyk powiedziała, że od wielu lat jest członkiem tej fundacji i gdy w tym, roku dowiedziała się, że zaledwie kwotę 49.500 zł Fundacja rozdysponowała na stypendia, to bardzo się zaniepokoiła. Dlatego, jako Zarząd postanowiliśmy nie wprowadzać do konkursu tego zadania. Może rzeczywiście ta sytuacja troszkę zdopinguje Panią Prezes do tego, ażeby te środki pozyskiwać. Bo przecież Powiat ma przekazywać środki na stypendia poprzez fundację. Przecież równie dobrze mogą to być stypendia Starosty Olsztyńskiego.

Pani Grażyna Grzegorzewska powiedziała, że jak najbardziej stypendia mogą być stypendiami Starosty, bo na to pozwala ustawa o systemie oświaty. Ale wtedy ograniczymy te stypendia do młodzieży szkół ponadgimnazjalnych, dla których organem założycielskim jest Powiat Olsztyński. W tej chwili stypendystami są zarówno uczniowie szkół ponadgimnazjalnych, studenci i niekoniecznie organem założycielskim ich szkół musi być powiat. Pani radna powiedziała, że zgadza się z tym, że należy dać jakiś sygnał ostrzegawczy Pani Prezes i tym kierowała się Komisja Edukacji, żeby dać jej jeszcze rok, by pokazał, czy jest w stanie zdobywać dodatkowe środki z przeznaczeniem na stypendia.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że był jednym z tych, którzy w pierwszej kadencji tę fundację współtworzył. Ta fundacja ma kilkanaście lat tradycji. Budowanie tradycji, jakiegokolwiek, to wiele lat pracy wielu ludzi. Zburzyć coś jest bardzo łatwo, z dnia na dzień. Pan radny powiedział, że jak pamięta, to gdy ta fundacja powstawał, to idea była taka, że zaangażują się w to wszystkie samorządy, a nie tylko samorząd powiatu. Pan Laskowski powiedział, że za tą fundację jesteśmy odpowiedzialni wszyscy, nie tylko Pani Prezes, która rzeczywiście w tym roku się nie wykazała. Od nas wszystkich zależy, czy jesteśmy w stanie przekonać wszystkie samorządy by w sposób symboliczny co roku dokładały się. Symbolicznie, to jest kilka tysięcy złotych od gminy, dla budżetów gminnych to nic wielkiego. Wystarczyłoby przekonać do tego wszystkich wójtów i burmistrzów. Ale tego nie zrobi Pani Prezes, ona nie jest partnerem do tej rozmowy. To może zrobić tylko Starosta Olsztyński.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że również jest za utrzymaniem dofinansowania dla Fundacji. Pani Przewodnicząca powiedziała, że ta fundacja działa już lata. Na ostatniej uroczystości przyznania stypendiów, byli ci wszyscy młodzi, utalentowani ludzie, rodzice, również władarze gmin, z których każdy przyznawał się do swojego stypendysty, gratulował. Pani Przewodnicząca powiedziała, że rozmawiała z Panią Prezes, która skarżyła się, że było jej ciężko, że jest sama. Pani Wąsik podkreśliła, że Pani Monika Hausman-Pniewska, jest bardzo dobrym działaczem organizacji pozarządowych, z ogromnym doświadczeniem w pozyskiwaniu środków na różne przedsięwzięcia. Być może trudno jej było działać w środowisku samorządowym. Możemy się przyjrzeć i sprawdzić, ale możemy też pomagać. Ona sama zgłosił już chęć przystąpienia do tej fundacji.

Pani Elżbieta Samorajczyk powiedziała, że chciałaby poinformować, że ewentualne stypendia Starosty Olsztyńskiego, mogliby otrzymywać wszyscy uczniowie zamieszkujący na terenie powiatu. Odnosząc się do funkcjonowania samej fundacji, Pani radna powiedziała, że oczywiście dobrze byłoby, gdyby włączyły się do tego samorządy. Ale który samorząd się włączy? Tym który się włącza do wszystkiego jest tylko Gmina Biskupiec. Dodatkowo, gminy tworzą własne fundusze stypendialne, np. gmina Biskupiec stypendia dla uczniów szkół gminnych ufundowała. Pani radna powiedziała że oczywiście można dać tej fundacji kolejną szansę, ale to już dwa lata, kiedy fundacja się nie wykazała. Ona uczestniczy w posiedzeniach rady fundacji i należy stwierdzić, że nawet zainteresowanie członków fundacji jest coraz mniejsze.

Pani Urszula Dziąba chciałaby dopowiedzieć, że również stypendia Burmistrza Biskupca dotyczą wszystkich uczniów zamieszkujących na terenie gminy, nie tylko uczniów szkół podstawowych i gminazjów.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że również ma wiele zastrzeżeń do Fundacji, ale dajmy jej jeszcze szansę, chociażby na jeden rok.

Pan Henryk Goździcki dodał, że Komisja Edukacji w swoim planie pracy na rok 2017 weźmie pod uwagę sprawę funkcjonowania Fundacji.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji o przyjęcie projektu uchwały wraz poprawką. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, 1 radny był

„przeciw”, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017 wraz poprawką. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIX/174/2016 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

Załącznik nr 7

Pani Krystyna Szter podziękował za uwzględnienie w programie Barczewskiej synagogi.

Pkt 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2015/2016.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że informacja została przekazana wszystkim radnym drogą elektroniczną. Jeśli radni mają jakieś pytania do przesłanego materiału, to odpowiadzi i wyjaśnień udzieli Pani Dyrektor Barbara Guga.

Wobec braku zgłoszeń ze strony radnych Pani Przewodnicząca stwierdziła, że Rada Powiatu w Olsztynie zapoznała się z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2015/2016.

Pkt 8. Przyjęcie raportu z wykonania w latach 2013-2014 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Anetę Świeczkowską, Dyrektor Wydziału Gospodarowanie Środowiskiem, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania w latach 2013-2014 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020” (druk nr 119).

Pani Aneta Świeczkowska powiedziała, że 24 października 2014 r. Rada Powiatu uchwaliła „Program Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”. W tym programie przyjęto również zasady monitoringu, które jasno wskazują, w jaki sposób ten program powinien być raportowany. Raport wykonywany jest co dwa lata, jak stanowi ustawa – prawo ochrony środowiska. W programie wskazany został również okres pierwszego raportowania, i były to lata 2013-2014. Raport został opracowany przez Wydział Gospodarowania Środowiskiem, a polegało to głównie na tym, że zostały rozesłane ankiety do wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu, służb inspekcji i straży oraz do gmin z prośbą o nadesłanie informacji o inwestycjach przeprowadzonych w tym okresie, a dotyczących ochrony środowiska. Na podstawie zebranych informacji została dokonana ocena wykonania zadań własnych Powiatu w zakresie ochrony środowiska oraz ocena stanu środowiska, na podstawie 28 wskaźników

wykazanych w programie ochrony środowiska. Te wszystkie opisane parametry i wskaźniki zostały zawarte we wnioskach do tego dokumentu. Należy stwierdzić, że stan środowiska w naszym Powiecie nie pogorszył się, a nawet można zaryzykować stwierdzenie, że się poprawił. Rośnie też świadomość społeczeństwa w zakresie ochrony środowiska.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Grażyna Gałęziewska powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania w latach 2013-2014 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIX/175/2016 w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania w latach 2013-2014 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.

Załącznik nr 8

Pkt 9. Ustalenie wysokości opłat na rok 2017 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2017 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego (druk nr 120).

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że do kompetencji Rady należy podjęcie uchwały w omawianej sprawie. Stawki ujęte w uchwale obowiązują przez rok. Stawki opłat obowiązujące w danym roku są ogłaszane w drodze obwieszczenia właściwego ministra. Stawki w naszej uchwale zostały przyjęte zgodnie z obwieszczeniem Ministra Finansów z dnia 12 sierpnia 2016 roku. Ponieważ nigdy nie wystąpiła w naszym Powiecie taka sytuacja, żeby trzeba było pobrać opłatę, trudno jest oszacować skutki finansowe powyższej uchwały. Natomiast należy założyć, że dochody i wydatki z tego tytułu będą się równoważyły.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Grażyna Gałęziewska powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2017 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę XIX/176/2016 w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2017 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Załącznik nr 9

Pkt 10. Powierzenie zadań i udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że Wójt Gminy Dywity 10 października zwrócił się z wnioskiem o powierzenie zadania publicznego polegającego na zarządzaniu drogą powiatową Nr 1430N na odcinku od dr. kraj. Nr 51 do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1449 N w zakresie funkcji inwestora dla zadania polegającego na budowie ciągu pieszo – rowerowego z Dywit do Różnowa. Wobec tego, że powierzania zadań innym jednostkom samorządu terytorialnego należy do kompetencji rady, Pani Starosta poprosiła o przyjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Grażyna Gałęziewska powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIX/177/2016 w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.

Załącznik nr 10

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Starostę o przedstawienie projektu

uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że 17 listopada br. Burmistrz Olsztynka zwrócił się do Zarządu Powiatu w Olsztynie z prośbą o udzielenie pomocy finansowej w wysokości 15.000 zł na realizację zadania pt. „Termomodernizacja strażnicy OSP Waplewo”. Całkowity koszt inwestycji wyniesie 66.795,46 zł. Natomiast inwestycja musi być zamknięta do końca tego roku, a zabrakło kwoty 15.000 zł.

Pani Alicja Wąsik poprosiła Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Mirosław Szostek powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIX/178/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.

Załącznik nr 11

Pkt 11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pani Alicja Wąsik przedstawiła informację Przewodniczącej Rady Powiatu informację o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez radnych za 2015 rok (informacja stanowi załącznik nr 12 do protokołu). Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma dotyczące oświadczeń majątkowych:

- informacja Starosty Olsztyńskiego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń Staroście, tj. członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty (informacja stanowi załącznik nr 13 do protokołu),
- informacja Pełnomocnika Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez Starostę Olsztyńskiego i Przewodniczącą Rady Powiatu (informacja stanowi załącznik nr 14 do protokołu),
- Informacje Naczelników Urzędów Skarbowych w Olsztynie, Bartoszycach i Nidzicy o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych i pracowników samorządowych (informacje stanowią załączniki nr 15 do protokołu).

Pani Przewodnicząca poinformowała, że jest możliwość szczegółowego zapoznania się ww. informacjami w Biurze Rady.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że wpłynęły na jej ręce pisma Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej z informacjami na temat realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej. Informacje dotyczą kontroli Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie prowadzenia Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności oraz w zakresie realizacji zadań wynikających z ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy

zastępczej oraz w zakresie polityki kadrowej i płacowej. Pani Przewodnicząca przedstawiła przedmiotowe informacje.

Pan Tadeusz Plawgo powiedział, że w związku z przeprowadzonymi kontrolami, które dotyczyły trzech punktów planu kontroli Komisji Rewizyjnej oraz z w związku ze wcześniejszą jego uwagą, że jeśli Państwo refunduje część wydatków na opłacenie koordynatorów, to chce powtórzyć, że naprawdę jest to moment, w którym należy rozważyć wzrost wynagrodzeń tych koordynatorów. Jeżeli nie teraz, to kiedy? Pan Plawgo powiedział, że chciałby również zwrócić uwagę radnych, że podobne konkluzje zawarte są we wnioskach z kolejnej kontroli w zakresie prowadzenia Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Stopniu Niepełnosprawności. Przewodniczący Zespołu zwrócił uwagę na trudności w pozyskiwaniu wykwalifikowanych specjalistów i pracowników oraz ich niewysokich uposażeń. Czyli są trzy kontrole Komisji Rewizyjnej, z których wynikają podobne wnioski. Więc albo przychylamy się do tych wniosków, albo praca członków Komisji Rewizyjnej jest mało ważna. Są rzeczy zgłaszane w tych protokołach, które w sytuacji, gdy pojawia się możliwość ich zrealizowania, to czynności sprowadzają się do zaksięgowania nowych dochodów na inne potrzeby materialne. Czy rzeczywiście nie było możliwości podjęcia działań, które zwiększałyby wynagrodzenia, uwzględniając szeroki aspekt pracowników PCPR. Jeśli nie dzisiaj miałyby to nastąpić, to kiedy? Jeśli teraz nie nastąpi pewne zastanowienie się nad tymi sprawami, to może to oznaczać, że w ciągu najbliższych kilku lat żadna z tych grup zawodowych nie ma szansy na docenienie i zwiększenie uposażeń, przy sygnalizowanym braku pracowników w tym zakresie. Pan Przewodniczący powiedział, że z determinacją zwraca się do Wysokiej Rady o rozważenie tej sprawy.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że Zarząd bardzo chętnie rozpatrzy wnioski Komisji Rewizyjnej, jednak do Zarządu te wnioski nie wpłynęły. Natomiast czy jest za późno? Pani Starosta stwierdziła, że w jej opinii nie jest. Budżet Powiatu jest dopiero projektem, i teraz jest czas by nanosić swoje uwagi, ponieważ najbliższy termin na uchwalenie budżetu, to sesja grudniowa, ostateczny termin, to sesja styczniowa. Nie jest tak, że ktoś nie docenia pracy Komisji Rewizyjnej, natomiast musimy te wnioski wziąć, przeczytać i rozpatrzyć.

Pan Tadeusz Plawgo powiedział, że chciałby zakomunikować, że wnioski z prac Komisji wpłynęły co najmniej 2 miesiące temu. Daje to asumpt do tego, że procedura rozpatrywania tych wniosków jest niewłaściwa. Komisja Rewizyjna skierowała te wnioski do Pani Przewodniczącej.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że Pan Przewodniczący złożył te wnioski zgodnie z procedurą do Przewodniczącej Rady, Pani Przewodnicząca je ma i dzisiaj odczytała. Na Zarząd one nie trafiły, to nie jest żadna zła wola z naszej strony, po prostu trzeba to wyjaśnić.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jest Pan mecenas na sali, i jeśli coś będzie mówił źle, to niech Pan mecenas krzyczy. Organem Rady jest Komisja Rewizyjna i ona pracuje na zlecenie Rady. Przyjmujemy w oparciu o zlecony przez Radę program roczny, lub też indywidualnie, jeśli Rada zleci kontrolę. W związku z tym po każdej kontroli spływają na ręce Przewodniczącego uwagi lub wnioski, który przedstawia je Radzie i Rada je albo akceptuje, albo nie. Jeśli akceptuje to trafiają do Zarządu do realizacji. Taka jest procedura, przynajmniej taka procedura była w samorządzie gminnym.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że nie będzie komentować, do czego zmierza wywód Pana radnego. Niemniej jednak przyjmuję do wiadomości, że taka jest procedura, Państwo radni też się dowiedzieli. Niniejszym te wnioski zostały odczytane i trafią do Zarządu. I właśnie o tym mówiłam wcześniej.

Pani Alicja Wąsik powiedziała, że jak się przed chwilą dowiedziała, Pan Przewodniczący 20 października przedstawił te wnioski Komisji Rewizyjnej. Wcześniej nie

mieliśmy okazji, żeby się spotykać i rozpatrzyć tego. Dzisiaj zostało to odczytane, zostanie skierowane do Zarządu, jest czas na pracę nad budżetem. Dlatego myśli, że takie pouczenie jest nie na miejscu.

Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęło również pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z uchwałą RIO w sprawie zbadania zgodności z prawem uchwały Rady Powiatu w Olsztynie Nr XVIII/167/2016 z dnia 30 września 2016 zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok. Pani Przewodnicząca poprosiła Panią Skarbnik, o krótkie wyjaśnienie, czego dotyczyły.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że Regionalna Izba Obrachunkowa ma obowiązek badania wszystkich uchwał finansowych podejmowanych przez Radę i Zarząd Powiatu. Jeśli chodzi o uchwałę z 30 września br., to uchwała ta jest ważna, RIO nie zakwestionowała wprowadzonych do budżetu zmian, natomiast w jednym z załączników wykryła błąd rachunkowy. Błąd dotyczył kwoty dotacji dla jednej z organizacji pozarządowych, która realizuje zadania nieodpłatnej pomocy prawnej. Kwota ta została niezwłocznie skorygowana przez Zarząd Powiatu w ramach swoich kompetencji.

Pani Alicja Wąsik poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęło również pismo Okręgu Polskiego Związku Wędkarskiego w Olsztynie z prośbą o dołożenie wszelkich starań w celu wstrzymania budowy fermy drobiu w okolicach jeziora Płatyny. Pani Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z wyjaśnieniami przygotowanymi przez Wydział Gospodarowania Środowiskiem Starostwa, ani Rada Powiatu ani Starosta nie posiadają uprawnień do podejmowania tego typu działań. Stosowna odpowiedź zostanie wystosowana do wnioskodawców.

Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęła petycja Stowarzyszenia Inicjatyw Lokalnych „Tomaszkowo” o zarezerwowanie w budżecie na rok 2017 środków finansowych na wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy drogi powiatowej nr 1370N na odcinku od drogi krajowej nr 51 do granicy Gminy Stawiguda. Pani Przewodnicząca powiedziała, że skierowała przedmiotowe pismo do Zarządu Powiatu. Stosowna odpowiedź zostanie wystosowana do wnioskodawców.

Pani Przewodnicząca przedstawiła również pismo Pani Ireny Derdoń, Wójt Gminy Stawiguda w sprawie w przebudowy drogi powiatowej nr 1370N na odcinku DK 51 – Tomaszkowo – Siła (pismo stanowi załącznik nr do protokołu).

Pan Andrzej Abako powiedział, że jeżeli Przewodniczący Komisji Rewizyjnej kieruje do miłej Pani Przewodniczącej pismo z wnioskami, to to pismo staje się punktem porządku obrad, a nie jest odczytywane na końcu. Bo to nie są wnioski, tylko punkt dotyczący obrad Rady Powiatu. Należało to wprowadzić i debatować, a Pani przeczytała wnioski i co? Myśmy nie pracowali nad wnioskami. Jeśli Pan Przewodniczący złoży oficjalne dokumenty Komisji, to one są po to, żeby Rada Powiatu je rozpatrzyła, bo tam były wnioski do Zarządu. Pan radny powiedział, że rozumie, iż teraz już tego nie zrobimy, ale na następnej sesji Rady Powiatu prosiłbym bardzo, aby te wnioski stały się punktem porządku obrad Rady Powiatu.

Pani Małgorzata Chyziak poprosiła Panią Przewodniczącą o 5 minut przerwy byśmy już dziś wyjaśnili, jaka jest właściwa procedura.

Pani Alicja Wąsik zarządziła 5 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad **Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że zgodnie z uchwałą Nr XVI/163/2016 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Olsztyńskiego, zgodnie z § 10 ust. 4. porządek obrad sesji powinien obejmować w szczególności:

- 1) sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami,
- 2) rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał,
- 3) interpelacje i zapytania radnych,
- 4) wnioski i oświadczenia radnych,

- 5) informację Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia protokołu poprzedniej sesji.

Jeśli chodzi o Komisję Rewizyjną, to w § 30 ust. 4 i 5: „Komisja Rewizyjna przedstawia Radzie Powiatu sprawozdanie z wyników kontroli zleconych przez Radę Powiatu, wyników kontroli wykonania budżetu Powiatu oraz z realizacji rocznego planu pracy. Sprawozdania z wyników kontroli zleconych przez Radę Powiatu przedstawia się niezwłocznie po zakończeniu kontroli, a z realizacji rocznego planu pracy raz na rok”.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że to wszystko zostało uczynione, sprawozdania wpłynęły do Rady, zostały odczytane na sesji, padło pytanie, „kto z państwa chciałby zabrać głos?”. Pani Przewodnicząca powiedziała, że na dzień dzisiejszy nie widzi niedociągnięć.

Pan Andrzej Abako powiedział, że on zapyta teraz Pana mecenasa, po co w takim razie w ogóle jest Komisja Rewizyjna? Bo Komisja się napracowała, sporządziła dokumenty, wnioski, które miały być przedstawione radzie. Pani Przewodnicząca nie przedstawiła tych wniosków, tylko poinformowała, przeczytała, natomiast nie przedłożyła radnym. Pani przeczytała to w wolnych wnioskach, a tam są zalecenia, tam są wnioski, które należy przyjąć albo odrzucić. Bo inaczej nie ma sensu byśmy się w ogóle spotykali, jako Komisja Rewizyjna. Bo my się spotykamy, pracujemy, a Pani przeczyta to w wolnych wnioskach i wszyscy są szczęśliwy.

Pani Alicja Wąsik zapoznaliśmy się wszyscy z wnioskami, kto chciał zabrać głos, to zabrał. Mało tego, jak powiedziała Pani Starosta, cała procedura, jeśli chodzi o budżet jest jeszcze przed nami. Pani Przewodnicząca powiedziała, że rozumie niezadowolenie Pana radnego, ale nic na to nie poradzi.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że znowu dyskusja poszła w złą stronę. Bo tu nie o to chodzi, czy ktoś jest winny czy niewinny. Chodzi o to, że wszyscy się zapętłiliśmy, bo wszyscy mamy takie odczucie, że pewna procedura jest niezakończona. Statut faktycznie nie mówi, co należy dalej zrobić, bo Statut nie jest doskonały. Tutaj padły konkretne wnioski Komisji Rewizyjnej i teraz jeśli one pójdą do Zarządu, to czy Zarząd ma je przyjąć, jako wnioski Rady? No nie, bo Rada w tej sprawie się nie wypowiedziała. Przyjmie je jako wnioski Komisji Rewizyjnej, czyli jakiegoś ciała mniejszościowego. To niedobrze, byłoby lepiej gdyby te wnioski wpłynęły do Zarządu, jako wnioski Rady poprzedzone ciężką pracą Komisji. Byłoby też dobrze gdyby te wnioski trafiły do wszystkich Komisji, żebyśmy mogli się nimi zająć, wypowiedzieć i jakieś stanowisko w tej sprawie przyjąć. Faktycznie Statut o tym nie mówi, ale to, że nie mówi, to nie znaczy, że nie powinniśmy sobie wypracować jakiegoś zwyczaju w tej sprawie, by to jakoś precyzyjnie zakończyć.

Pan Sebastian Bentkowski powiedział, że Statut przewiduje jeszcze jedną czynność, która by może troszeczkę porządkowała całą sytuację, ponieważ przewiduje jeszcze wystąpienie pokontrolne i informację kierownika jednostki o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych. Wtedy, te dalsze czynności pewnie by wyglądały inaczej, bo byłaby informacja na piśmie o sposobie realizacji wniosków pokontrolnych i wtedy pewnie ta dyskusja byłaby inna, czy to zostało dobrze zrealizowane, czy nie. Natomiast sam Statut nie zawiera precyzyjnych zapisów. Pan Bentkowski powiedział, że jego zdaniem żadna procedura nie została złamana, bo przepis mówi, co w szczególności powinien zawierać porządek obrad. Inny przepis mówi, że przedstawia się sprawozdanie nie precyzując jednak, w jakiej formie miałyby się Rada Powiatu wypowiadać na temat takiego sprawozdania. Chyba też niedobrze byłoby, gdyby Rada Powiatu nad tym sprawozdaniem po każdej kontroli debatowała, czy je przyjmie, bądź nie przyjmie. To są tylko czynności faktyczne. Oceny zaś formułuje Komisja Rewizyjna, ponieważ pozostali radni nie widzieli tych akt, które widziała Komisja, nie widzieli dokumentów, które były im okazywane. Dlatego też trudno byłoby Radzie z czystym sumieniem powiedzieć, tak Komisja ma rację.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że po co Komisja ma się spotykać, pracować, jeśli z

tęgo nic nie wynika. My sugerujemy, żeby zatrzymać tych ludzi, stworzyć im warunki do pracy, bo oni uciekają. Dlatego takie wnioski postanowiliśmy wystosować. Teraz, po przeczytaniu ich przez Panią Przewodniczącą, powinniśmy nad tym dyskutować, czy to uwzględnić w budżecie na przyszły rok, czy też nie. Dyskutujemy nad tym, czy to ma sens, czy też nie.

Pan Wojciech Ruciński powiedział, że ma pytanie, czy ten protokół wpłynął do Dyrektora Patureja? Tylko do Przewodniczącej, tak? Pan radny powiedział, że wydaje się, iż ten protokół powinien wpłynąć przede wszystkim do kierownika jednostki, która była kontrolowana i on powinien się do tego protokołu odnieść. Bo być może ma w budżecie tyle pieniędzy, że w ogóle nie ma o czym mówić, tylko nie pomyślał, że te pensje trzeba podnieść. A jeżeli nie ma tych pieniędzy, to niech wystąpi do Zarządu o dodatkowe środki. Dyrektor jednostki kontrolowanej nie wie, jakie są wnioski, to też jest według mnie nielogiczne. Dlatego wydaje się, że to powinno być przede wszystkim skierowane do Pana Dyrektora i Pan dyrektor powinien Zarządowi przedstawić, co on myśli o tym.

Pan Sebastian Bentkowski poinformował, że zgodnie ze Statutem protokół kontroli otrzymuje kierownik jednostki kontrolowanej, natomiast wystąpienie pokontrolne to już wpływa do Rady i kierownika jednostki kontrolowanej. Wtedy radni mają już wiedzę, co do ustosunkowanie się kierownika jednostki do wyników kontroli.

Pan Tadeusz Plawgo powiedział, że na pewno wszystko się dobrze ułoży. Problem polega na tym, że od dwóch lat jest nowa Rada i nowa Komisji Rewizyjna, która bardzo intensywnie pracuje, za co wszystkim jej członkom serdecznie dziękuję. Natomiast w tym jest *clue*, ponieważ w poprzedniej kadencji plan pracy Komisji Rewizyjnej wynosił 3 lub 4 punkty z tego dwukrotnie były to kwestie Łęguckiego Młyna. W tej chwili plan pracy Komisji Rewizyjnej obejmuje 8-9 punktów i z tego wynika intensywność działań. Efekty pracy Komisji kierowałem do Pani Przewodniczącej, natomiast jeśli w przyszłym roku uzgodnimy inny tryb pracy, to będziemy go stosować.

Pkt 12. Zamknięcie obrad Sesji.

Pani Alicja Wąsik zamknęła obrady XIX sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 25 listopada 2016 r.

Protokołowali:

Witold Dauksza
Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr XIX/172/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2016 rok.
6. Uchwała Nr XIX/173/2016 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2016 – 2033.
7. Uchwała Nr XIX/174/2016 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017.

8. Uchwała Nr XIX/175/2016 w sprawie przyjęcia Raportu z wykonania w latach 2013-2014 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013-2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017-2020”.
9. Uchwała Nr XIX/176/2016 w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2017 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.
10. Uchwała Nr XIX/177/2016 w sprawie powierzenia Gminie Dywity realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.
11. Uchwała Nr XIX/178/2016 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.
12. Informacja Przewodniczącej Rady Powiatu o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez radnych za 2015 rok.
13. Informacja Starosty Olsztyńskiego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń Staroście, tj. członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty.
14. Informacja Pełnomocnika Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez Starostę Olsztyńskiego i Przewodniczącą Rady Powiatu
15. Informacje Naczelników Urzędów Skarbowych w Olsztynie, Bartoszycach i Nidzicy o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych i pracowników samorządowych.