

Protokół Nr XXIX/17 z XXIX Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 17 listopada 2017 r.

Początek posiedzenia
Zakończenie posiedzenia
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było

- godz. 10⁰⁰
- godz. 14¹⁵
- 22

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXIX Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pan Przewodniczący poinformował, że w chwili obecnej na sali jest 20 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radni Tadeusz Pławgo, Janusz Dembiński i Alicja Wąsik usprawiedliwili swoją nieobecność, natomiast radni Jan Żemajtys i Wojciech Ruciński spóźnił się.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że nie wpłynęły poprawki co do treści protokołu z XXVII Sesji Rady Powiatu w dniu 25 sierpnia 2017 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że wnosi o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 5 pn. „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017-2033” dodatkowego punktu 6. pn. „Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego” obejmującego rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

Pan Jerzy Laskowski poddał pod głosowanie wniosek Pani Starosty o wprowadzenie po punkcie 5 pn. „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017-2033” dodatkowego punktu 6. pn. „Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego”.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Wobec braku wniosków Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętą poprawką:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.

4. Realizacja budżetu Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 186).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017-2033
 - podjęcie uchwały (druk nr 187).
6. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwały.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2016/2017.
8. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2018
 - podjęcie uchwały (druk nr 188).
9. Ustalenie wysokości opłat na rok 2018 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego
 - podjęcie uchwały (druk nr 189).
10. Ustalenie wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie
 - podjęcie uchwały (druk nr 190).
11. Funkcjonowanie szpitali powiatowych
 - podjęcie uchwały (druk nr 191).
12. Uchwalenie Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku
 - podjęcie uchwały (druk nr 192).
13. Gospodarowanie mieniem Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 193).
14. Przekazanie skargi według właściwości
 - podjęcie uchwały (druk nr 194).
15. Sprawy różne i wolne wnioski.
16. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Panią Starostę.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (29 września 2017 r.) odbyło się 7 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji. Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami:

W zakresie realizacji budżetu Powiatu, Zarząd pracował nad projektem budżetu Powiatu na 2018 rok; 13 listopada przyjął zarówno projekt budżetu na rok przyszły, jak i projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2018-2034. Obydwa dokumenty zostały dostarczone do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie oraz przekazane radnym. Teraz nad dokumentami będą pracowały komisje Rady Powiatu.

Jeśli chodzi o funkcjonowanie szpitali powiatowych, to Szpital Powiatowy w Biskupcu zwrócił się z prośbą o zabezpieczenie w budżecie Powiatu kwoty 16 mln 720 tys. zł na realizację zadania pn. „Rozbudowa, przebudowa oraz modernizacja Bloku Operacyjnego, Centralnej Sterylizatorni oraz Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii”. Inwestycja ma być realizowana etapami: w 2018 r. na kwotę 10 mln zł, zaś w latach następnych na kwotę 6 mln 720 tys. zł. Zarząd Powiatu zdecydował o uwzględnieniu wniosku Szpitala w projekcie budżetu Powiatu na 2018 r.

Zarząd zapoznał się również z wystąpieniem pokontrolnym z kontroli kompleksowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście przeprowadzonej na przełomie września i października (20.09. - 18.10.) przez pracowników Starostwa Powiatowego

w Olsztynie. Kontrola wypadła pozytywnie, wykazano pewne nieprawidłowości, natomiast nie wpłynęły one na ogólną ocenę szpitala.

W zakresie ochrony środowiska Zarząd rozpatrzył wnioski o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej do realizacji w 2017 roku. Była to druga tura konkursu. Dofinansowanie otrzymały 4 jednostki Ochotniczej Straży Pożarnej: OSP Bredynki, Dobre Miasto i Olsztynek po 20 tys. zł na zakup skokochronów pneumatycznych oraz OSP Waplewo - 5 tys. zł na wentylator oddymiający.

Zakończył się III i ostatni etap realizacji zadania polegającego na opracowaniu Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do roku 2020. Wykonawca, w terminie określonym w umowie, przedłożył ostateczną wersję dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Dokument będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

W zakresie gospodarowania mieniem powiatu, Zarząd Powiatu prowadził negocjacje z Prezesem Spółki ELPIS na temat warunków zawarcia umowy najmu nieruchomości zabudowanej obiektami byłego ośrodka wypoczynkowego w Łęguckim Młynie. Prezes Spółki poinformował, że opracowany przez spółkę biznesplan nie pozwala na przyjęcie warunków Powiatu, tj. czynszu w wysokości 11 tys. zł netto miesięcznie. Spółka zaproponowała kwotę 6 700 zł netto miesięcznie. W międzyczasie do Starostwa wpłynęła prośba firmy Strefa Przygody, świadczącej usługi w zakresie wypoczynku dla dzieci i młodzieży, o przedstawienie możliwości dzierżawy Ośrodka. Ostatecznie Zarząd Powiatu zdecydował o podaniu do publicznej wiadomości nowego wykazu nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego przeznaczonej do oddania w najem, z nową ceną czynszu najmu. Wykaz został wywieszony na 21 dni - od 6 do 27 listopada 2017 r. Oznacza to, że zarówno spółka ELPIS, jak i Strefa Przygody oraz każdy kto ten wykaz zobaczy, będzie mógł złożyć ofertę. Jeśli chodzi o pozostałą część nieruchomości w Łęguckim Młynie, zabudowaną elektrownią wodną, to Zarząd ogłosił pierwszy ustny przetarg nieograniczony na sprzedaż działki z ceną wywoławczą 600.000 zł. Warunkiem przystąpienia do przetargu jest wpłacenie wadium w wysokości 60.000 zł do 18 grudnia br. Przetarg został wyznaczony na dzień 21 grudnia na godz. 9.00.

Zarząd Powiatu zajmował się kwestią działek stanowiących własność Powiatu Olsztyńskiego, położonych w obrębie Nowa Wieś Mała, gmina Dobre Miasto, w specjalnej strefie ekonomicznej. Pani Starosta przypomniała, że w lipcu br. firma CZMUDA Group Sp. z o.o. zgłosiła zainteresowanie nabyciem w użytkowanie wieczyste działki o powierzchni prawie 1,5 ha (nr 272/75 o pow. 1,4636 ha). Z tej działki, na wniosek Powiatowej Służby Drogowej, został wydzielony grunt o powierzchni 0,37 ha (działka 272/104) niezbędny do działania Obwodu Drogowego w Dobrym Mieście. W trakcie procedury podziałowej wpłynął dodatkowo wniosek spółki Suszarnia Warzyw Jaworski, która była zainteresowana nabyciem całej działki 272/75 przed podziałem. Przedmiotowa działka stanowiłaby dla Suszarni dogodną lokalizację na posadowienie hali magazynowej i stworzyłaby możliwość powiększenia strefy magazynowej. Spółka jest właścicielem gruntów przyległych do nieruchomości powiatowej. Ostatecznie Zarząd zdecydował o przeznaczeniu do oddania w użytkowanie wieczyste w drodze przetargu nieograniczonego działek nr 272/105, 272/74 i 271/16 o łącznej powierzchni 1,1275 ha, położonych w obrębie Nowa Wieś Mała Gmina Dobre Miasto. W odniesieniu do działki nr 272/104 Zarząd wstrzymał się z działaniami i oczekuje na propozycję Gminy Dobre Miasto, która zadeklarowała wskazanie działek zastępczych.

Wynikiem pozytywnym zakończył się audyt Starostwa Powiatowego w Olsztynie pod kątem spełnienia norm systemu zarządzania jakością ISO 9001. W listopadzie odbyła się kontrola audytorów z Polskiego Rejestru Statków z Gdańska. Certyfikat został przyznany urzędowi na kolejne 3 lata; zgodnie z regułą co roku będzie przeprowadzany nadzór tego, jak

urząd doskonalili się w zakresie dbałości o obsługę klienta.

Ze spraw inwestycyjnych, zakończyła się przebudowa drogi powiatowej nr 1415N w miejscowości Piotraszewo. Na odcinku prawie 1 km została poszerzona istniejąca nawierzchnia do szerokości 5,5 m, wykonano chodnik o szerokości 1,5 m. Dla bezpieczeństwa użytkowników drogi wykonano też sztuczne wyspy oraz zamontowano oświetlenie ledowe. Koszt inwestycji wyniósł 2 mln 175 tys. zł. Gmina Dobre Miasto udzieliła pomocy finansowej Powiatowi Olsztyńskiemu w kwocie 574 tys. zł. W przyszłym tygodniu droga zostanie uroczyście oddana do ruchu.

Zarząd Powiatu podjął decyzję o złożeniu protestu do Instytucji Zarządzającej RPO, w związku z negatywną oceną wniosku Powiatu o dofinansowanie projektu pn. „Modernizacja energetyczna budynku administracyjnego Powiatu Olsztyńskiego przy Placu Bema 5 w Olsztynie”. Zdaniem ekspertów oceniających wnioski, Powiat nie wykazał się pełnym prawem do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, gdyż zabrakło pisemnej zgody jednego ze współwłaścicieli. Oczywiście stosowne pisma o zamiarze przeprowadzenia robót budowlanych były kierowane do wszystkich współwłaścicieli nieruchomości, z dodatkową informacją, iż brak odpowiedzi zostanie potraktowany jako tzw. „milcząca zgoda”. Jedna z firm świadomie skorzystała z możliwości wyrażenia „milczącej zgody”. Zarząd uważa, iż miał prawo złożyć oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, stąd decyzja o złożeniu protestu.

Po sporządzeniu kosztorysu inwestorskiego hali sportowej w Olsztynku, zgodnie z którym wartość inwestycji wyceniono na 10 mln zł (wobec pierwotnych szacunków wynoszących ok. 7,5 mln zł). Zarząd ponownie wystąpił do Burmistrza Olsztynka z prośbą o deklarację partycypacji w kosztach inwestycji. W odpowiedzi Burmistrz poinformował, że samorząd gminny zajął w tej sprawie stanowisko już w grudniu ubiegłego roku, czyli Gmina rozważyła dofinansowanie w kwocie 1 mln 100 tys. zł w latach 2018-2019.

Jeśli chodzi o sprawy związane z zarządzaniem kryzysowym, to w związku z przypadkami skażeń wody pitnej na terenie powiatu olsztyńskiego, 31 października w Starostwie Powiatowym w Olsztynie zostało zwołane posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego pod hasłem „Monitorowanie jakości wody przeznaczonej do spożycia z wodociągów publicznych”. Wzięli w nim udział przedstawiciele gmin z powiatu. Mowa była o poprawie procesów uzdatniania oraz sposobach przeprowadzania badań stanu jakości ujęć wody.

25 października w Starostwie odbyło się rozszerzone posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego poświęcone przygotowaniom do zimy. Wzięli w nim udział przedstawiciele samorządów i służ odpowiedzialnych za zdrowie oraz bezpieczeństwo mieszkańców powiatu. Głównym tematem były oczywiście drogi i plan zimowego utrzymania ciągów jezdnych w powiecie olsztyńskim.

Prawie 400 uczniów klas I ze szkół prowadzonych przez Powiat Olsztyński wzięło udział w lekcjach na temat zagrożenia zatrucia czadem. Najbardziej aktywne osoby otrzymały czujniki tlenku węgla ufundowane przez Powiat. Organizatorem był Wydział Zarządzania Kryzysowego przy współpracy z Komendą Miejską Państwowej Straży Pożarnej.

W zakresie współpracy z organizacjami pozarządowymi, Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie ustalenia formy i ogłoszenia konsultacji nad projektem rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018. Konsultacje zostały przeprowadzone, a projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie rocznego programu współpracy z NGO na rok 2018 znajduje się w porządku obrad dzisiejszej Sesji.

Zarząd Powiatu ogłosił Otwarty Konkurs Ofert na powierzenie realizacji zadań

publicznych w zakresie prowadzenia na terenie powiatu olsztyńskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej. Zadanie, podobnie jak w latach ubiegłych, przewiduje prowadzenie 3 punktów nieodpłatnej pomocy prawnej w Barczewie, Olsztynku i Stawigudzie. Środki przeznaczone na realizację zadania to kwota 182 tys. zł, którą Powiat otrzymuje z budżetu Państwa w ramach dotacji celowej.

Ze spraw oświatowych, społecznych i kulturalnych, Dyrektor Zespołu Szkół w Biskupcu zwrócił się z wnioskiem o zgodę na podział dwóch oddziałów klasy pierwszej Liceum Ogólnokształcącego na trzy oddziały. Propozycja Dyrektora związana jest ze znacznym wzrostem liczby uczniów w poszczególnych oddziałach (łącznie 71 uczniów w dwóch klasach). Zarząd Powiatu wyraził zgodę na podział na trzy oddziały liczące odpowiednio 24, 24 i 23 uczniów.

Zarząd Powiatu przyjął i skierował do zaopiniowania przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Program Opieki nad Zabytkami Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2021. Po uzyskaniu odpowiednich opinii program trafi pod obrady Rady Powiatu.

Prawie 80 osób wzięło udział w konferencji poświęconej prawom dziecka, w szczególności w zakresie praw do wychowania w rodzinie, z udziałem ekspertek z Biura Rzecznika Praw Dziecka. Na sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Olsztynie zasiedli przedstawiciele zawodowych rodzin zastępczych, rodzinnych domów dziecka, gminnych i miejskich ośrodków pomocy społecznej, pogotowia rodzinnego, ośrodka adopcyjnego i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie.

Zespół Szkół w Olsztynku znalazł się wśród placówek nagrodzonych certyfikatem Warmińsko-Mazurskiego Kuratora Oświaty „Szkoła Wierna Dziedzictwu”. Nasz szkoła została wyróżniona m.in. za działania służące kształtowaniu tożsamości narodowej, upowszechnianiu wiedzy na temat polskiej historii, a także rozwijaniu kreatywnego uczestnictwa w wydarzeniach kulturalnych i społecznych w aspekcie lokalnym oraz państwowym.

Przedwczożaj w Kuratorium Oświaty odbyła się uroczystość wręczenia Stypendiów Prezesa Rady Ministrów uczniom szkół z województwa. W powiecie olsztyńskim stypendium otrzymało 8 uczniów, w tym aż 7 ze szkół prowadzonych przez Powiat Olsztyński. Wśród warunków otrzymania stypendium są: średnia ocen najmniej 4,75, najwyższa średnia w szkole, bardzo dobra ocena z zachowania, szczególne uzdolnienia w co najmniej jednej dziedzinie wiedzy.

W dniu 19 października w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyło się spotkanie dyrektorów i wicedyrektorów szkół i placówek oświatowych, których organem prowadzącym jest Powiat Olsztyński z policjantami z Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie. Omawiane były procedury współpracy z policją i postępowanie nauczycieli w sytuacjach zagrożenia uczniów demoralizacją i jej przejawów.

W dniu 20 października odbyły się eliminacje powiatowego Ogólnopolskiego Konkursu Krasomówczego Dzieci i Młodzieży Szkolnej. Laureatkami zostały: w kategorii szkół podstawowych – Julietta Kubat ze Szkoły Podstawowej nr 2 w Biskupcu, w kategorii szkół ponadpodstawowych – Anna Wołodźko z Zespołu Szkół w Dobrym Mieście.

Po raz 6. przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Olsztynie odbyła się Powiatowa Wigilia Święta Niepodległości. Na scenie w repertuarze patriotycznym zaprezentowali się soliści i zespoły z terenu powiatu i z Olsztyna. Można było samodzielnie przygotować kokardę narodową (czyli potocznie kotylion). Były śpiewniki i herbata dla uczestników. Imprezę zakończył uroczysty polonez.

W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie, Powiat wsparł finansowo lub rzeczowo organizację następujących wydarzeń:

- Międzygminna Gra Terenowa organizowana przez Gminny Ośrodek Kultury w Jonkowie,
- Bieg Morsa, czyli rozpoczęcie sezonu morsowego w Dobrym Mieście,

- 35. Międzynarodowy Turniej Halowej Piłki Nożnej Drużyn Policyjnych (dofinansowanie zakupu strojów sportowych),
- dofinansowanie do zakupu strojów sportowych dla zawodników otrzymał też Ludowy Klub Sportowy „BKS Warmia Bęsia”,
- 200. rocznica śmierci Tadeusza Kościuszki;
- Bieg Mysliwski św. Huberta w Smolajnach,
- Bieg Grand Prix Warmii i Mazur w Jonkowie,
- Integracyjny Rajd Rowerowy Gościńcem Niborskim.

Imprezy, które odbędą się w najbliższym czasie przy wsparciu Powiatu:

- Integracyjna Zabawa z Mikołajem – 9 grudnia w Sząbruku,
- III Regionalny Konkurs Gwary Warmińskiej (25 XI, gm. Dywity),
- w najbliższy weekend „Muzyk Pierwsza Klasa” w Powiatowej Szkole Muzycznej filia w Olsztynku,
- Konkurs Plastyczny „Świąteczne Inspiracje” pod patronatem Starosty Olsztyńskiego organizowane przez Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy w Żardenikach; prace nadesłane na konkurs ozdobią choinkę w Starostwie Powiatowym w Olsztynie.

Pani Starosta poinformowała, że tradycyjne kiermasze świąteczne przygotowane przez ośrodek w Żardenikach i Domy Pomocy Społecznej z terenu powiatu odbędą się w Starostwie w dniach: 1, 4, 5 grudnia. Wcześniej, bo 24 listopada również w urzędzie zostaną przeprowadzone działania w ramach Ogólnoswiatowej Kampanii „Biała Wstążka”. To – przypominam - akcja przeciw stosowaniu przemocy wobec kobiet. Akcja będzie miała dalszy ciąg 2 grudnia w MOPS-ie w postaci Dnia Otwartych Drzwi.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił radnych o zadawanie pytań. Poinformował, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie, Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła interpelacja Pani radnej Elżbiety Samorajczyk, odpowiedź została udzielona w terminie. Zgodnie z § 11 ust. 4 Statutu tekst odpowiedzi otrzymali wszyscy radni drogą e-mailową. Pan Przewodniczący dodał, że wpłynęła też druga interpelacja, od niego, również otrzymał odpowiedź a tekst interpelacji oraz odpowiedź zostały przekazane wszystkim radnym drogą elektroniczną. Następnie Pan Przewodniczący poprosił radnych o zadawanie pytań.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że przede wszystkim chciała podziękować Pani Staroście za powołanie, na jej wniosek, kolejnej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Łęgajnach. W wyniku tego spotkania, a uczestniczyła w nim bardzo duża grupa ludzi, przyjęto 7 wniosków. Ostatni z nich to zadania do wykonania przez Powiatową Służbę Drogową w Olsztynie. Pani radna powiedziała, że ma pytanie do Pani Starosty, kiedy będą zrealizowane te wnioski?

Pan Jarosław Wolak powiedział, że ma pytanie, na jakim etapie jest sprawa i co będzie dalej z bursą w Smolajnach?

Pani Joanna Michalska powiedziała, że ma pytanie dotyczące spotkania, które miało miejsce w Starostwie, związanego z zarządzaniem kryzysowym względem wody. Pani radna powiedziała, że jej osobiście również problem dotyczył i musiała przez ponad tydzień dowozić butelki z wodą. Pani radna powiedziała, że bardzo niebezpieczny jest fakt zainfekowania źródeł wody pitnej. W związku z powyższym chciałaby się dowiedzieć, czy podjęte zostały jakieś ustalenia, które sprawią, że mieszkańcom będzie trochę łatwiej w okresie, kiedy woda jest niezdatna do picia.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby zgłosić interpelację dotyczącą inwestycji drogowej na terenie gminy Stawiguda. Chodzi o bardzo ważną, strategiczną drogę Bartąg – Ruś. Powiat i Gmina podpisały w tej sprawie porozumienie, miała być dotacja z Urzędu Wojewódzkiego, były przygotowane wnioski. Tymczasem dzisiaj okazuje się, że ta inwestycja została przesunięta, w niepełnym zakresie, na przyszły rok. Pan radny powiedział, że prosiłby o wyjaśnienie tej kwestii. Pan radny dodał, że prosi o umożliwienie zabrania głosu Panu Grzegorzowi Wieczorkowi, Przewodniczącemu Rady Gminy Stawiguda, który szczegółowo przedstawi całą sprawę, łącznie z dokumentacją komunikacji pomiędzy Gminą Stawiguda a Powiatem Olsztyńskim.

Pani Elżbieta Samorajczyk powiedziała, że odpowiedź na swoją interpelację otrzymała w terminie, ma jednak kilka uwag i zastrzeżeń do udzielonej odpowiedzi. Ta odpowiedź została udzielona z niezbyt dużą starannością, ponieważ pojawiły się w niej błędy, które nie powinny się tam znaleźć. Pani radna powiedziała, że w oparciu o rozporządzenie z dnia 8 listopada 2001 r. opiekun i kierownik wycieczki to dwie różne osoby, które mają różne kompetencje. Pani radna powiedziała, że właśnie w tym zakresie oczekuje udzielenia jednoznacznej odpowiedzi, kto był kierownikiem wycieczki, a kto było opiekunem? Pani radna dodała, że ma też prośbę do Pani Starosty w sprawie strony internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Strona nasza jest bardzo uboga. O inwestycjach powiatowych radni dowiadują się ze sprawozdań Pani Starosty, natomiast nasi mieszkańcy niekoniecznie mają taką możliwość. Jeśli chodzi o budowę hali w Biskupcu, największej obecnie inwestycji powiatowej, to ona w ogóle nie jest na naszej powiatowej stronie promowana. Robi to gmina Biskupiec i bardzo dobrze, bo chociaż mieszkańcy wiedzą, że taka hala powstaje. Pani radna poprosiła, by na stronie znalazły się informacje na temat dróg, które remontuje Powiatowa Służba Drogowa oraz wszystkich innych inwestycji. Tych informacji mieszkańcy nie mają. Pani radna powiedziała, że jej kolejna prośba skierowana jest do Pana Przewodniczącego Rady i Przewodniczącego Komisji Budżetowej. Cóż wydarzyło się tak nadzwyczajnego, że na 2 godziny przed posiedzeniem Komisji Budżetowej zmieniana jest godzina jego rozpoczęcia? Pani radna powiedziała, że bardzo chciała uczestniczyć w tej ważnej komisji, jednak nie mogła, ponieważ o godz. 16.00 miała kolejne ważne spotkanie. Pani radna stwierdziła, że ostateczny termin komisji powinien być znany z co najmniej jednodniowym wyprzedzeniem. Na przyszłość ma więc ogromną prośbę, by tak rzeczywiście było. Pani Samorajczyk powiedziała, że ma jeszcze jedno pytanie do Pani Starosty i Dyrektora Bala. Jaki jest stan aktualnie prowadzonych prac drogowych na terenie gminy Biskupiec? Konkretnie chodzi tu o Najdymowo, Botowo i Stryjewo.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że znalazł się w trochę kłopotliwej sytuacji, ponieważ znajdujemy się w punkcie interpelacje i zapytania radnych, natomiast była prośba by udzielić głosu obecnym na sali gościom. Pan Przewodniczący zaproponował, by głos przedstawicieli Rady Gminy Stawiguda potraktować jako rozwinięcie interpelacji Pana radnego Mariana Piwcewicza. Następnie poprosił o zabranie głosu Pana Grzegorza Wieczorka, Przewodniczącego Rady Gminy Stawiguda.

Pan Grzegorz Wieczorek powiedział, że w dniu 9 listopada odbyła się sesja Rady Gminy Stawiguda, na której Rada zajęła stanowisko w sprawie stanu technicznego i bezpieczeństwa drogi powiatowej Nr 1372N Bartąg – Ruś w obrębie Gminy Stawiguda. Następnie Pan Przewodniczący odczytał treść stanowiska Rady Gminy (kopia stanowiska stanowi załącznik nr 5 do protokołu). Po odczytaniu stanowiska Pan Przewodniczący powiedział, że chciałby podkreślić, że Gmina Stawiguda od wielu lat jest tą gminą, która zawsze partycypowała w kosztach inwestycji wspólnie z Powiatem. Pan Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że złoży odczytane przed chwilą stanowisko na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu oraz Pani Starosty i chciałby się zapytać, czy odpowiedź zostanie udzielona dzisiaj, a jeśli nie, to prosiłby o odpowiedź na piśmie. Pan Wieczorek

dodał, że ma jeszcze prośbę dotyczącą wykonania zatoczki autobusowej dla wysiadających i wsiadających do autobusów nr 121 i 136 przy skrzyżowaniu ulic Bartąskiej, Złotej i Stawigudzkiej. Powyższa inwestycja spowoduje diametralną poprawę bezpieczeństwa mieszkańców tych ulic. Pan Przewodniczący dodał, że w tej sprawie są również zbierane podpisy mieszkańców gminy. Następnie Pan Grzegorz Wieczorek wręczył Przewodniczącemu Rady Powiatu oraz Pani Staroście przedmiotowej stanowisko Rady Gminy Stawiguda.

Pan Jerzy Laskowski podziękował za wystąpienie, następnie poprosił radnych o zadawanie dalszych pytań.

Pani Joanna Michalska zapytała, co się dzieje z naszym wnioskiem w sprawie dofinansowania budowy Laboratorium Nauki i Sztuki w Dywitach?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby jeszcze uzupełnić to, co powiedział Pan Przewodniczący Wieczorek. Otóż z w dniu 30 października br. w płynęło do Starostwa pismo kierowane do Starosty Olsztyńskiego, dotyczące drogi Bartąg – Ruś. W piśmie stwierdzono, że: „z uwagi na kończące się prace związane z opracowaniem projektu budżetu gminy na rok 2018, proszę o pilne wyjaśnienie zaistniałej sytuacji w nieprzekraczalnym terminie do dnia 7 listopada 2017 r.”. Pan radny powiedział, że z tego co wie, to odpowiedź na to pismo nie została udzielona. Pan Piwcewicz dodał, że wpłynęło również drugie pismo, w którym stwierdzono, że: „na podstawie zawartej umowy na udzielenie Powiatowi Olsztyńskiemu pomocy finansowej w formie dotacji celowej na realizację remontu drogi powiatowej w miejscowości Wymój, za której terminowe rozliczenie odpowiada Powiatowa Służba Drogowa, proszę o przedstawienie stopnia zaawansowania robót związanych z remontem przedmiotowej drogi.” Pan radny powiedział, że chodzi tu o realizację zadania za 200.000 zł, które dały Powiat i Gmina. Pan Piwcewicz powiedział, że był wczoraj na tej drodze i nic tam się nie dzieje, a jak wiemy z prognoz meteorologicznych, w przyszłym tygodniu może już spaść śnieg.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Starostę o udzielenie odpowiedzi na pytania.

Pani Małgorzata Chyziak poprosiła, by Pani radna Szter doprecyzowała pytanie dotyczące drogi w Łęgajnach.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że podczas Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Łęgajnach zostały spisane różne wnioski, co należy zrobić, by było tam bezpiecznie. Jej pytanie brzmi, kiedy te wnioski będą zrealizowane?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że wszystko oczywiście zależy od budżetu, natomiast co do szczegółów wypowie się Pan Dyrektor Bal. Odnosząc się do pytania o bursę w Smolajnach Pani Starosta powiedziała, że do końca roku z całą pewnością nic w tym temacie się nie wydarzy. Pani Starosta powiedziała, że była w Smolajnach z pracownikami Wydziału Budownictwa i oglądali budynek Domu Nauczyciela. Będzie oszacowana kwota, która byłaby niezbędna do remontu budynku i dostosowania go do potrzeb bursy. Dopiero po ustaleniu wielkości nakładów będziemy decydować o dalszych krokach. Pani Starosta dodała, że w jej ocenie, na pierwszy rzut oka nie wygląda to źle. Jeżeli chodzi o ustalenia dotyczące wody pitnej, to spotkanie w tej sprawie było bardzo interesujące, ponieważ przyjechali na nie przedstawiciele spółek komunalnych, bądź wydziałów czy referatów zajmujących się w gminach wodą. Była również Pani Dyrektor SANEPIDU wraz z osobą bezpośrednio odpowiedzialną za badania wody i decydującą o zamknięciu wodociągów. Panie z SANEPIDU zwróciły uwagę, że w większości przypadków woda była zanieczyszczona w rurociągach, jednak w niektórych przypadkach, konkretnie w Dywitach, zanieczyszczenie miało miejsce na źródle, co jest najgorszym przypadkiem. W trakcie dyskusji starły się dwa obozy, każda strona przedstawiała swoje racje i każda ze stron po części je miała. Żale wobec SANEPIDU dotyczyły tego, że zbyt rygorystycznie podchodzi do tematu, że jeszcze niedawno pewne ilości bakterii były dopuszczane w wodzie i wtedy nikomu to nie szkodziło, a teraz szkodzi. Pani Dyrektor SANEPIDU broniła się, że nie ona ustanawia przepisy, ona jest

od tego, by prawo było przestrzegane, a niestety gminy są zobowiązane do zapewnieniu mieszkańcom wody o określonych parametrach. Pojawił się głos przedstawiciela Stawigudy, by bardziej uświadamiać mieszkańców, by opracować jakieś plakaty czy ulotki, by mieszkańcy wiedzieli, jak rozumieć pewne dane. Pomysł był taki, by to SANEPID przyjął na siebie ciężar tej akcji, odpracował i wydrukował materiały. Ostatecznie ustalono, że każda z gmin opracuje własny materiał, który może być dostarczony do Starostwa i w Wydziale Zarządzania Kryzysowego powstanie jeden wspólny dokument, na którym umieszczone zostaną logotypy wszystkich zainteresowanych instytucji. Na razie żadne pismo do Starostwa nie wpłynęło. W trakcie spotkania zwrócono również uwagę na to, że ten rok jest wyjątkowo mokry, to również była jedna z przyczyn takiego stanu rzeczy. W trakcie rozmów uświadomiliśmy sobie pewne rzeczy, uzgodniliśmy, że będziemy częściej rozmawiać i szybciej reagować na sytuacje kryzysowe. Odnosząc się do interpelacji radnego Piwcewicza, oraz wystąpienia Przewodniczącego Rady Gminy Stawiguda, Pani Starosta powiedziała, że bardzo wiele wątków zostało tu poruszone. Pani Starosta stwierdziła, że nie sądzi by dziś zdołała na wszystkie pytania i wątpliwości odpowiedzieć, ale przynajmniej na część. Odnosząc się do kwestii wpływania pism i udzielania na nie odpowiedzi, Pani Starosta powiedziała, że kwestie te reguluje procedura administracyjna. Nie zna podstaw, na jakich gmina wysuwa żądania otrzymania odpowiedzi w takim czy innym terminie. Terminy udzielania odpowiedzi reguluje KPA i w takich terminach odpowiedzi są udzielane. Odnosząc się do sprawy zawierania porozumień z gminami, Pani Starosta przypomniała, że 6 z 12 gmin Powiatu Olsztyńskiego, od wejścia programów popularnie nazywanych „schetynówkami” podpisywało z Powiatem porozumienia o partycypowaniu we wkładzie własnym, więc nie tylko Gmina Stawiguda, takie porozumienia podpisywała. W ostatnich latach Powiat Olsztyński składał do programu dwa wnioski i obydwie wnioski zawierały po trzy inwestycje w różnych gminach. Jedynym wyznacznikiem była górna kwotowa granica wartości wniosku. Pani Starosta przypomniała, że w ostatnich latach przy „schetynówkach” brano pod uwagę 6 gmin z zewnętrznego wianuszka, ponieważ gminy wewnętrzne miały ZIT-y. W związku z tym, że ZIT w Gminie Stawiguda nie wypalił, droga od dr. krajowej nr 51 w kierunku Bartąga była wykonana w latach wcześniejszych i miała być odliczona do puli ZIT-owskiej. Ostatecznie okazało się, że niestety ta droga nie spełnia kryteriów ZIT-owskich, w związku z czym Powiat nie może starać się o zwrot środków poniesionych na jej przebudowę. Inna inwestycja ZIT-owska w Stawigudzie jest na liście rezerwowej i niestety należy się spodziewać, że na niej pozostanie, bo środków może zabraknąć nawet na inwestycje, które znajdują się na liście podstawowej. Pani Starosta przypomniała, że wyboru dróg, które będą przebudowywane w ramach ZIT-ów dokonywano jeszcze w poprzedniej kadencji samorządu powiatowego. Wracając do kwestii „schetynówek”, Pani Starosta przypomniała, że Gmina Kolno, która jest gminą bardzo ubogą, wyraziła zdanie, że nie stać jej nawet na sfinansowanie połowy wkładu własnego. W związku z powyższym zapadła decyzja, w porozumieniu z Panią Wójt, że wobec powyższego przeznaczymy te środki na Stawigudę, która nie miała ani ZIT-u ani „schetynówki”. Tak też się stało. Plan był bardzo dobry, Powiat złożył dwa wnioski do wyznaczonego limitu kwotowego, w każdym wniosku trzy odcinki dróg w trzech gminach. Niestety w tym roku stało się trochę inaczej niż dotąd. Wszystkie wnioski, które złożyły powiaty, poza naszym, zawierały tylko po jednej drodze. Okazało się, że w założeniach programu funkcjonuje od zawsze zapis, że wniosek może obejmować tylko jedną drogę. Do tej pory najwyraźniej zapis ten był inaczej interpretowany. Tym razem dostaliśmy informację z Urzędu Wojewódzkiego, że musimy wybrać tylko jedną inwestycję w każdym wniosku. Dlaczego wybrane zostały akurat inwestycje w Gminach Biskupiec i Dobrze Miasto?. Oczywiście, że Zarząd zastanawiał się nad kryteriami wyboru, którymi w tej sytuacji powinniśmy się kierować. Zarząd miał świadomość, że ktoś będzie pokrzywdzony, ale co mógł zrobić? Mogliśmy pozostawić nasze wnioski bez zmian i poczekać na ocenę

merytoryczną. Ale wtedy nie dostalibyśmy żadnego dofinansowania. Zrobiliśmy spotkanie z udziałem Pana Dyrektora PSD, rozważaliśmy różne opcje. Ostatecznie zdecydowało to, jak w tej kadencji układała się współpraca z gminami z terenu powiatu olsztyńskiego. Pani Starosta powiedziała, że nie zaprzecza, iż współpraca z Gminą Stawiguda układała się dobrze, natomiast na przestrzeni ostatnich lat najlepiej wypadają gminy Biskupiec i Dobre Miasto, jeśli chodzi o współfinansowanie różnych inwestycji, nie tylko na drogach powiatowych. Tak jest np. w przypadku hali sportowej w Biskupcu, do której Gmina bardzo dużo dokłada. Jeśli chodzi o stwierdzenia, że droga Bartąg – Ruś jest bardzo ważna, że chodzi o poprawę bezpieczeństwa i w związku z tym Rada Gminy żąda, by Powiat coś z tym zrobił, to oczywiście, że możecie Państwo żądać, ale należy też pamiętać, że wszystkie drogi powiatowe zasługują na to, by poprawiać ich bezpieczeństwo. Najlepiej wie o tym Pani Przewodnicząca Komisji Gospodarki, która mogłaby się wypowiedzieć, czy akurat ta droga jest w najgorszym stanie ze wszystkich dróg w powiecie olsztyńskim. Wszyscy znamy odpowiedź, że na pewno nie. Pani Starosta powiedziała, że rozumie dążenie do tego, by akurat tę drogę wyremontować, bo Państwo, jako radni Gminy Stawiguda przeznaczili na to znaczne środki. Natomiast zaistniała sytuacja, na którą my, jako władze Powiatu nie mieliśmy wpływu. Nie można było w tym roku zrobić 6 dróg ze „schetynówek”. Można było wybrać tylko dwie. Taki, a nie inny wybór, w oparciu o kryteria przedstawione wcześniej, został dokonany. Jeśli chodzi o stwierdzenia, że drogi są najważniejsze, to każdy samorząd ma własne zadania, które reguluje ustawa. Wśród zadań samorządu powiatowego są również drogi. Całe lata i ogromny portfel potrzebny jest do tego, by wszystkie drogi wyremontować. Potrzeb, które w tym roku zostały zgłoszone jest na ponad 233 mln złotych. Gdybyśmy wszystko to chcieli zrobić, to zajęłoby nam to wiele lat. Inne zadania są również bardzo ważne. Pani Starosta powiedziała, że słowa o dofinansowaniu Szpitala w Biskupcu odebrała jako wypomnienie. Rzeczywiście Zarząd zdecydował, że trzeba Szpital w Biskupcu dofinansować. Pani Starosta podkreśliła, że jest to jedyny Szpital Powiatowy, w Dobrym Mieście jest Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej, popularnie nazywany szpitalem. Z usług Szpitala w Biskupcu korzystają nie tylko mieszkańcy powiatu, ale również sąsiednich powiatów: mrągowskiego, szczycieńskiego, miasta Olsztyn. Inwestycja ta nie byłaby realizowana, gdyby nie ostateczny, wiele lat przesuwany, wymóg ustawodawcy. Wymóg ten sprowadza się do tego, że albo Szpital będzie wyremontowany i doprowadzony do określonych standardów, albo będzie zamknięty. Inwestycja jest szacowana na 17.000.000 zł. Dyrekcja Szpitala podzieliła inwestycję na dwa etapy, na lata 2018 i 2019. Z 21 mln, na które pierwotnie opiewała inwestycja, Panu Dyrektorowi Pietrasowi udało się ostatecznie, po bardzo wnikliwej weryfikacji kosztów, zejść na 17 mln. Być może życie jeszcze zweryfikuje te kwoty i być może jeszcze uda się trochę zaoszczędzić. 10 mln złotych to kwota o jaką wniósł Pan Dyrektor do zarezerwowania w budżecie Powiatu na 2018 r. Stąd taka inwestycja w projekcie budżetu się pojawiła. Taką decyzję podjął Zarząd i nad tą kwestią będą obradowali radni, a ostateczna decyzja zapadnie na sesji budżetowej. Pani Starosta powiedziała, że nie może się również zgodzić z opinią, jaka pojawiła się w stanowisku Rady, że jesteście Państwo traktowani w niepoważny sposób, lub że w niepoważny sposób Powiat się zachowuje. Nie będzie nawet komentować takich stwierdzeń. Odnosząc się do kwestii wydawania zgody na przejazdy przy okazji budowy obwodnicy Olsztyna, Pani Starosta powiedziała, że oczywiście takie zgody są udzielane, ale w bardzo okrojonej wersji i nie wszystkim, którzy naszymi drogami chcieliby jeździć. Natomiast trzeba zdawać sobie sprawę z nieuczciwości pewnych wykonawców i podwykonawców. Po drogach jeżdżą również ci, którzy żadnych zgód nie mają. Wiele aut ponadnormatywnych przejeżdża nawet bez zgłoszenia zamiaru przejazdu, nie tylko na budowę obwodnicy ale również na budowę bloków. Tylko dzięki przeprowadzanym na bieżąco kontrolom przez pracowników PSD udaje się pewne rzeczy zobaczyć, nakręcić film itd., następnie takie materiały przekazywane są

Policji, która prowadzi w tej materii postępowania. Pani Starosta powiedziała, że nie będzie wypowiadać się za Policję, natomiast jest po spotkaniu z Komendantem Miejskim Policji w tej sprawie, na którym zostały przekazane kolejne filmy. Wszyscy robią co mogą, by te nasze drogi ratować, bo na ich jakości zależy nie tylko mieszkańcom ale również nam. Nie możemy przecież zablokować budowy obwodnicy, rozbudowy miasta czy sieci drogowej. Było nawet oficjalne pismo kierowane do Ministerstwa Infrastruktury, w którym stwierdzono, że oczywiście bardzo cieszymy się z pieniędzy kierowanych na rozwój sieci drogowej Warmii i Mazur, ale z jakiego powodu dzieje się tak, że są pieniądze na budowę dróg, a nie ma środków na naprawę dróg, którymi dowożone są materiały na budowę dróg krajowych. Odpowiedź w uproszczeniu była taka, że to jest nasza sprawa, jak my się z wykonawcami dogadamy i jak wyegzekwujemy naprawę tych dróg. Odnosząc się do kwestii zrównoważenia wydatków Powiatu w każdej gminie, Pani Starosta powiedziała, że Powiat właśnie prowadzi taką zrównoważoną działalność. Zadania Powiatu to nie tylko drogi, czy szpitale, ale również domy pomocy społecznej, domy dla dzieci, oświata, kultura, sport, geodezja, budownictwo itd. To wszystko są ustawowe zadania, które musimy finansować lub współfinansować, nad którymi wszyscy ciężko pracują. Pani Starosta powiedziała, że rozumie, iż punkt widzenia zależy od punktu siedzenia i każdy patrzy na swoje podwórko. To jest całkowicie zrozumiałe, natomiast Państwa podwórkiem jest Gmina Stawiguda, zaś podwórkiem Powiatu jest 12 gmin wchodzących w jego skład. Dlatego uwagi o braku zrównoważenia są trochę niesprawiedliwe. Jeśli chodzi o udział w podatku PIT, to Pani Starosta powiedziała, że nie chce się w tej sprawie wypowiadać, ale to w jej mniemaniu nie jest tak, że jeśli Państwo wyliczyliście, że 4 mln zł z PIT trafiło do Powiatu, to takie same 4 miliony my mamy jako żywą gotówkę do wydania. Ewentualnie Pani Skarbnik coś na ten temat dopowie.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że jeśli chodzi o udziały w podatku PIT, to Ministerstwo Finansów, przekazując nam informację o wysokości środków nie informuje nas o wysokości wpływów w poszczególnych gminach. Powiat nie dysponuje takimi danymi.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że nie będzie już dalej odnosić się do dalszych spraw zawartych w interpelacji i udzieli odpowiedzi na piśmie.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że gwoili uzupełnienia chciałby poinformować, że w każdej gminie potrafią wyliczyć sobie udział Powiatu w podatku PIT. Nie jest to trudne dla skarbnika danej gminy.

Pani Małgorzata Chyziak, odnosząc się do pytania Pani radnej Michalskiej na temat Laboratorium, powiedziała, że projekt dotyczący Laboratorium został ostatecznie zamknięty z uwagi na to, że jednym z punktów, jakie instytucja zarządzająca napisała nam w piśmie o uzupełnieniu dokumentacji, było dostarczenie projektu budowlanego. My na tym etapie projektu budowlanego nie byliśmy w stanie zrobić. Zostało wysłane pismo do Marszałka Województwa, że podtrzymujemy naszą chęć i wolę pozyskiwania środków na ten cel, natomiast z uwagi na niemożność wykonania projektu budowlanego, na ten moment rezygnujemy. Pani Starosta powiedziała, że jeśli chodzi o pytania dotyczące spraw drogowych, to odpowie Pan Dyrektor Bal.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że w międzyczasie dotarli na sesję nowi goście, Pan Marek Pietras, Dyrektor Szpitala w Biskupcu oraz Pani Joanna Rogowska z Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej. Następnie Pan Przewodniczący oddał głos Panu Dyrektorowi Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Pan Artur Bal powiedział, że jeśli chodzi o ustalenia Komisji Bezpieczeństwa w Łęgajnach, to PSD otrzymała zalecenia Komisji i będzie je realizować w miarę możliwości i posiadanych środków. Mamy obecnie koniec roku, środki na zadania w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego już zaplanowane. Te zadania związane są przede wszystkim z kontrolą NIK, którą mieliśmy, i w pierwszej kolejności staramy się uzupełnić te braki, które kontrola wykazała. Pan Dyrektor podkreślił, że wszystkie zalecenia Komisji

Bezpieczeństwa będą sukcesywnie wykonywane, ale dopiero w przyszłym roku. Odnosząc się do pytań Pani radnej Samorajczyk o realizację zadań drogowych na terenie gminy Biskupiec. Pan Dyrektor powiedział, że na wszystkich trzech zadaniach mamy jednego wykonawcę - firmę OSTRADA. Pan Dyrektor powiedział, że prace, które wykonuje ta firma faktycznie trwają dość długo, aczkolwiek wszystkie problemy, które pojawiają się w trakcie realizacji zadania PSD stara się rozwiązywać na bieżąco. Jeśli chodzi o drogę w Zabrodziu, to już w całości położone są masy asfaltowe, zarówno wyrównawcze jak i ścieralne. Pozostały do wykonania jeszcze prace kosmetyczne, tj. ułożenie poboczy, odtworzenie rowów i wykonanie przystanku. Jeśli chodzi o drogę w Najdymowie, to również niemal zostało ukończone kładzenie mas asfaltowych. Pozostał jeszcze niewielki fragment, w miejscu, gdzie mamy problemy z odwodnieniem drogi. Chcemy uniknąć sytuacji, w której po wybudowaniu nowej drogi mieszkańcy będą zalewani, dlatego musieliśmy wypracować wraz z wykonawcą porozumienie na wykonanie dodatkowego odwodnienia na tym odcinku. Wykonawca najpierw musi wykonać odwodnienie i potem dokończy drogę. W sumie w Najdymowie pozostanie nam wykonanie warstwy ścieralnej. Obie inwestycje realizowane są z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych natomiast przebudowa w Stryjewie jest realizowana przy współfinansowaniu z gminą Biskupiec. Gmina realizuje w Stryjewie też swoją drogę i okazało się, że przetargi na obie drogi wygrała ta sama firma. Obecnie wykonawca odtworzył pas drogowy drogi powiatowej i zaczął prace na drodze gminnej. Działamy tu w porozumieniu z Panem Burmistrzem, bo jednocześnie prowadzenia prac na obydwu odcinkach byłoby bardzo kłopotliwe dla mieszkańców. Mamy nadzieję, że wkrótce firma rozpocznie prace na drodze powiatowej. Pan Dyrektor dodał, że jeśli chodzi o terminy ukończenia robót, to w przyszłym tygodniu powinny zostać skończone inwestycje w Najdymowie i Zabrodziu, w dalszej kolejności w Stryjewie.

Pani Małgorzata Chyziak, w odniesieniu do odpowiedzi na interpelację Pani radnej Samorajczyk, zapytała, czy kwestia wyjaśnienia, kto był kierownikiem a kto opiekunem, to jedyne uzupełnienie, jakiego oczekuje Pani radna? Po uzyskaniu potwierdzenia, Pani Starosta powiedziała, że z wiedzy, jaką ona posiada, to kierownikiem wycieczki była wicedyrektor szkoły. Szersze informacje zastaną udzielone na piśmie. Odnosząc się do uwag dotyczących strony internetowej Powiatu, Pani Starosta powiedziała, że jest przekonana, iż informacje o inwestycjach są na tej stronie zamieszczane. Promocja jest na bieżąco w kontakcie z Powiatową Służbą Drogową i Pani Bujewicz-Mydlak pilnuje tych spraw, chyba że w ostatnim czasie nastąpił jakiś przestój. Pani Starosta powiedziała, że Pani Sekretarz, która jest odpowiedzialna za Wydział Organizacyjny, w którym jest promocja, przejrzy stronę internetową. Jeśli okaże się, że jest mało przejrzysta to podejmiemy działania, by była bardziej czytelna i dostępna dla ludzi.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby odnieść się do informacji, którą w sprawozdaniu przedstawiła Pani Starosta. Dotyczy to wydzierżawienia Łęguckiego Młyna i sprzedaż małej elektrowni wodnej. Pan radny zapytał, czy informacja o wydzierżawieniu i sprzedaży jest zawieszona tylko na stronie internetowej Powiatu, czy też ta informacja ma zasięg ogólnopolski. Pan radny powiedział, że chciałby wrócić jeszcze do swego pytania o odpowiedź na pismo Gminy Stawiguda. Pani Starosta powiedziała, że Gmina nie może żądać odpowiedzi w określonym terminie, ponieważ obowiązuje termin administracyjny. Pan radny powiedział, że nie jest to do końca tak. Pismo związane było z tworzeniem projektu budżetu i terminem doręczenia tego projektu do Regionalnej Izby Obrachunkowej, który obowiązuje wszystkie samorządy, tj. 15 listopada. Pan radny powiedział też, że w piśmie z 11 września tego roku adresowanym do Urzędu Gminy Pani Starosta napisała: „Wzorem lat poprzednich zwracam się z prośbą o potwierdzenie do 13 września chęci współpracy finansowej poprzez dofinansowanie 50% wkładu własnego powiatu olsztyńskiego”. Pan radny powiedział, że pismo wpłynęło 11 września a termin odpowiedzi do 13. Pan radny zapytał, czy w tym

momencie nie obowiązywał termin z Kodeksu Postępowania Administracyjnego? Pan radny powiedział, że z materiałów, które w załącznikach radni trzymali na sesję znalazł się załącznik mówiący o podziale środków po 200 tys. na gminę w 2018 r. W przypadku Gminy Stawiguda mowa jest tam o przebudowie drogi powiatowej Ruś – Bartąg, etap I – koszt wykonania 3.570.000 zł. W innym dokumencie przy tej inwestycji pojawia się tylko kwota wynikająca z dotacji. Gdzie tu jest spójność? Pan radny powiedział, że jeśli chodzi o inwestycje z tzw. „schetynówek”, to nie jest przypadkiem, że w naszym układzie Rady Powiatu głównymi beneficjentami są gminy: Biskupiec i Dobre Miasto. Trzecim beneficjentem, po interpelacji Pana radnego Laskowskiego została Gmina Purda. Między innymi w dzisiejszej uchwale mowa jest o przeznaczeniu znacznych środków z budżetu na inwestycje drogowe.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Starostę o odniesienie się do wypowiedzi Pana radnego Piwcewicza, bo najwyraźniej Pan radny wybiórczo zna materiały sesyjne.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że zadania wpisane do budżetu, to zadania, które z jakichś powodów są już rozpoczęte lub były wcześniej planowane do wykonania. To nie są nowe zadania. Powiatowi, z punktu widzenia finansowego, dużo łatwiej jest pewne rzeczy jeszcze w tym roku wykonać, jeśli pojawią się środki, niż przenosić je na rok przyszły. Dlatego też przyjęta jest formuła, by pieniądze, o których wiemy, że z końcem roku się pojawią, wydać jeszcze dziś, czyli w roku 2017. Jeżeli chodzi o liderowanie w dofinansowaniu dwóch gmin. Pani Starosta powiedziała, że jak rozumie Pan radny miał na myśli fakt, że ona jest z Biskupca a Pan Wicestarosta z Dobrego Miasta. Pani Starosta zaproponowała, by trochę inaczej na to spojrzeć, być może właśnie dlatego, że Starosta pochodzi z Biskupca a Wicestarosta z Dobrego Miasta, to tak dobrze z tymi samorządami układa się współpraca. Mamy bardzo dobre relacje i udaje się nam bardzo duże środki na inwestycje powiatowe zyskiwać. Faktem jest, że najwięcej pieniędzy z budżetów gminnych na inwestycje powiatowe idzie akurat w tych dwóch gminach. Pani Starosta powiedziała, że to jest jedyny komentarz, który jej się ciśnie na usta, po tym co Pan radny powiedział. Odnosząc się do kwestii terminów odpowiadania na pisma, Pani Starosta zapytała, czy Pan radny czuje się usatysfakcjonowany faktem, iż wykazał, że również Starostwo stosuje takie praktyki, że w piśmie z 11 żąda odpowiedzi do 13?

Pan Andrzej Abako powiedział, że nie to żeby się usprawiedliwiać, że tam się pojawiło Dobre Miasto, ale chciałby zaznaczyć, że ta droga od drogi orneckiej do granic Powiatu w miejscowości Mawry, była już dwa razy etapowana i to jest trzeci etap kończący tę drogę. Nie było już możliwości dalszego etapowania, trzeba było tę drogę zrobić.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że dlatego, iż w sposób prymitywny padła tutaj insynuacja ze strony Mariana Piwcewicza chciałby wyjaśnić, że decyzja o budowie dróg w Purdzie zapadała wtedy, kiedy on był w opozycji. Pan Przewodniczący poprosił, by Pan radny nie nadinterpretował, że w związku z tym, że on złożył interpelację powodowaną zaniepokojeniem wynikającym z przedłużającej się procedury składania wniosku, nastąpiło przeznaczenie środków. To nastąpiło już dwa lata temu, kiedy Przewodniczącą Rady była Alicja Wąsik. Z tego powodu insynuacja radnego Piwcewicz jest prymitywna.

Pan Marian Piwcewicz przytoczył zapisy uzasadnienia do uchwały druk nr 186: „...dostosowanie planu finansowego Powiatowej Służby Drogowej do złożonego wniosku o dofinansowanie przy ZIT drogowy w gminie Purda oraz realnych możliwości realizacji tego zadania w bieżącym roku. Powiatowa Służba Drogowa zamierza wykonać pomiar ruchu, studium wykonalności, wypłacić odszkodowania oraz opłacić dokumentację geodezyjną. Na realizację tych pozycji przeznacza się kwotę 552.140 zł. Wskazana kwota w całości będzie sfinansowana ze środków Powiatu. Planowane do uzyskania dotacje z budżetu Unii Europejskiej i gminy Purda, które miały dofinansować zadanie przesuwają się na lata 2018-2019 tym samym Powiat musi wyasygnować środki w wysokości 375.076 zł. Dodatkowo w

gminie Purda w ramach realizowanego ZIT-u dokonuje się wyodrębnienia z jednego przedsięwzięcia inwestycyjnego trzech odrębnych zadań inwestycyjnych, a mianowicie:

1. Poprawa ekomobilności – w roku 2017 - 336.140 zł, w latach 2018-2019 – 2.308.452 zł,
2. Przebudowa drogi od DK 16, obwodnica Klebarka - w roku 2017 - 215.000 zł,
3. Przebudowa odcinka drogi powiatowej 1463N – w tym roku symboliczna kwota 1.000 zł.

Pani Małgorzata Chyziak wyjaśniła, że z uwagi na przedłużającą się procedurę realizacji wszystkich ZIT-ów, bo nie tylko purdowskiego, należało zadania przenieść w czasie z kwotami, które zostały wcześniej ustalone. To nie jest nic nowego, to jest ZIT, którego nie udało się rozpocząć w tym roku z uwagi na RDOŚ i inne instytucje, które miały swoje trzy grosze co do zaopiniowania, wniesienia uwag itd. Wszystko przedłuża się w czasie, dlatego ZIT z lat 2016/17/18 przesuwają się na lata 2017/18/19. Jeżeli nie uda nam się pozyskać środków, bądź z różnych względów instytucja zarządzająca postanowi przesunąć termin składania wniosków, to być może kolejna Rada znowu będzie to przesunąć. Purda nic nowego nie dostaje.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że nie chce już dalej polemizować, ale chciałby zwrócić uwagę, że jeśli my teraz zrobimy dokumentację z własnych środków, to nawet jeśli w przyszłości będą środki ZIT-owskie, to wówczas z tej dotacji nie będzie można tych środków odzyskać.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że ma propozycję. Podobnie jak to było w ubiegłym roku proponuje, by odbyło się spotkanie w sprawie ZIT-ów. Data i godzina spotkania zostanie ustalona przez Biuro Rady. Może wtedy uda się wyjaśnić pewne sprawy, dzisiejsza dyskusja nic nie wnosi, a jedynie wprowadza jakiś niepokój. Pani Starosta podkreśliła, że wszystko się dzieje zgodnie z procedurą i wszyscy tego pilnujemy. Nikt w Powiecie sobie nie pozwoli na to, by taką inwestycję położyć. Jeśli Pan Przewodniczący wyrazi zgodę, to taka jest jej propozycja, by zorganizować spotkanie poświęcone wyłącznie sprawie ZIT-ów.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Pana Lecha Nitkowskiego, Burmistrza Barczewa.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że potwierdza prawdziwość danych, jako Przewodniczący Konwentu Wójtów i Burmistrzów Gmin Powiatu Olsztyńskiego. Jeżeli z ZIT-ów nie skorzystamy, to je oddamy.

Pan Jan Żemajtys powiedział, że ma pytanie, czy niezależnie od tego, że wniosek na dofinansowanie drogi Bartąg – Ruś nie został złożony, jest szansa, by wobec deklaracji Gminy o dołożeniu ponad miliona złotych, tę drogę jednak zrealizować w przyszłym roku ze środków własnych? Pan radny dodał, że ma jeszcze pytanie do Pana Dyrektora Bala, na jakim etapie jest wykonanie projektu tej drogi?

Pan Artur Bal powiedział, że jeśli chodzi o dokumentację na Ruś – Bartąg, to jest ona wykonana na cały odcinek drogi, z wyłączeniem fragmentu, który będzie przynależny Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w związku z budową obwodnicy Olsztyna. Gmina Stawiguda sfinansowała połowę kosztu tej dokumentacji.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że chciałaby jeszcze uzupełnić, bo radny Żemajtys pytał o inwestycję w Gminie Stawiguda, a temat dotyczy wszystkich czterech gmin, gdzie „schetynówki” nie będą realizowane. Pani Starosta podkreśliła, że Powiat nie wycofuje z budżetu środków własnych przeznaczonych na te inwestycje. Jeżeli więc gminy podtrzymają swoje deklaracje, co do współfinansowania wkładu własnego i środki te pozostaną w ich budżetach, to te inwestycje, co prawda w mniejszym zakresie, będzie można rozpocząć. Jeśli jakieś środki w przyszłych latach się pojawiają, to te inwestycje będą kontynuowane. Pani Starosta powiedziała, że ma w tym miejscu prośbę do przedstawicieli Gminy Stawiguda, by zwrócić na to uwagę Pani Wójt. Jeśli Gmina nie wycofa swojego wkładu własnego, to w mniejszym zakresie, ale inwestycję na drodze Ruś-Bartąg będzie

można rozpocząć.

Pan Jan Żemajtys podziękował za taką odpowiedź, powiedział, że pewnie zadowolili ona również Przewodniczącego Wieczorka. Pan Żemajtys dodał, że ma jeszcze prywatną prośbę do Pana Przewodniczącego Rady Gminy. Mieszkańcy wsi Majdy dwa lata temu złożyli wniosek dotyczący małej rzeczki płynącej obok działek. Poprosiłby o pomoc dla mieszkańców, by ich nie podtapiało.

Pan Jerzy Laskowski podziękował radnym za zadawanie pytań, następnie zarządził 15-minutową przerwę w obradach.

Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu.

Po wznowieniu obrad **Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok (druk nr 186).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że proponowane zmiany mają na celu przede wszystkim uporządkowanie budżetu, przygotowanie go do zamknięcia roku budżetowego oraz wykorzystanie środków finansowych, które nam pozostają na rozliczeniu zadań inwestycyjnych, które zostały już zakończone i przekierowanie ich na zadania, które w budżecie są już zapisane i które wymagają albo zwiększenia zakresu rzeczowego albo uzupełnienia. Zmiany dotyczą między innymi obszarów: drogi, bezpieczeństwo i ochrona środowiska. W ramach zmian budżetowych została przygotowana również autopoprawka, zmiany będą omawiane łącznie z tą autopoprawką. W budżecie pojawiły się oszczędności, co pozwoliło Zarządowi na ich rozdysponowanie na potrzeby dokończenia zadań inwestycyjnych. Inwestycje, które zostały rozliczone w większości były prowadzone przez Starostwo Powiatowe. Środki, które pozostały z zakończonych zadań inwestycyjnych stanowią kwotę prawie 445.000 zł. Zadanie, które zostało rozliczone to m.in. zadanie realizowane w ramach bezpiecznego MOF-U, czyli budowa Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa, projekt realizowany przez Miasto Olsztyn. Środki, które są zwalniane z tego zadania, to kwota około 219.000 zł i są to faktyczne oszczędności na realizacji tego zadania, które pojawiły się przy organizowaniu przetargu na budowę Centrum. Następna pokaźna kwota, która pozostaje nam w budżecie, to sprawa dotycząca opłacenia projektu technicznego na budowę bloku operacyjnego w Szpitalu w Biskupcu. Okazało się, że wykonawca projektu nie wywiązał się w terminie z postanowień umowy i Szpital był zobowiązany naliczyć kary za nieterminowe złożenie projektu. Kary wyniosły 203.220 zł. Tym samym dotacja uruchomiona Szpitalowi w roku 2017 stanowi kwotę 183.000 zł. Ostatnie pozycje będącą oszczędnościami na realizacji już zakończonych zadań, to wykonanie platformy schodowej w Kruzach oraz wykonanie koncepcji architektoniczno-budowlanej Laboratorium Nauki i Sztuki w Kieźlinach. Łączna kwota zwalniana na tych zadaniach to 22.000 zł. W budżecie pojawiły się też oszczędności na inwestycjach prowadzonych przez Powiatową Służbę Drogową. W autopoprawce wskazana jest aktualna kwota tych oszczędności – 82.000 zł. Te środki PSD proponuje przekazać na zadania inwestycyjne związane z przebudową dróg w miejscowościach Franknowo (54.000 zł) oraz Nowe Kawkowo (27.000 zł). Pierwotnie zamierzano przeznaczyć te środki na rozszerzenie inwestycji na drodze Barczewo – Silice, jednak wykonawca nie podjął się wykonania tych dodatkowych prac i zdecydowano o przeznaczeniu tych środków na zadanie w miejscowości Nowe Kawkowo. W ramach zadań drogowych, które proponuje się do uzupełnienia znalazła się też likwidacja przełomu na drodze Pierwagi – Wągsty (50.000 zł). W sumie proponuje się zwiększenie planu finansowego Powiatowej Służby Drogowej o kwotę 259.000 zł z przeznaczeniem na realizację zaleceń pokontrolnych NIK (157.750 zł), opłaty sądowe do pozwu przeciwko wykonawcy zadania „Remont pobocza drogi powiatowej Naterki – Sząbruk”. Zarząd

proponuje również inne zmiany dotyczące dróg. Są to przede wszystkim zmiany dotyczące ZIT-u, który realizujemy w gminie Purda. Jest to zadanie, które było w budżecie, jest i będzie. Natomiast środki, które były zaplanowane na rok 2017 przesuwane są na rok 2018 i 2019. Zarówno w budżecie, jak i wieloletniej prognozie finansowej zadanie dotyczące ZIT-u w gminie Purda było pod jedną nazwą z kwotą 12.000.000 zł. W chwili obecnej proponuje się, wyodrębnić z tego zadania 3 odrębnych projektów. Wynika to ze sposobu wnioskowania o dofinansowanie. Ogólna kwota, jaką zamierza Powiat przeznaczyć na realizację tego zadania nie zmieni się. Dalej to będzie 12.000.000 zł. Natomiast w roku 2017 proponujemy zabezpieczyć kwotę 550.000 zł na realizację wydatków związanych z przygotowaniem się do realizacji zadania. Są to wydatki związane z usługami geodezyjnymi i odszkodowaniami za grunty. Z uwagi na to, że sytuacja finansowa Powiatu w tej chwili jest dobra, kwota 300.000 zł, która była planowana, jako dochody z Gminy Purda i środki unijne przesuwa się do realizacji na lata następne, natomiast my wyprzedzając możemy sfinansować te wydatki. Formuła realizacji tych zadań jest taka, że okres rozliczenia obejmuje również wydatki związane z przygotowaniem zadania. Czyli będziemy mogli ubiegać się o refundację tych poniesionych teraz kosztów. W pozostałych zadaniach inwestycyjnych najważniejsze sprawy to dofinansowanie Policji kwotą 16.000 zł na zakup psów służbowych, oraz zabezpieczenie środków dla gminy Jeziorany na zabezpieczenie kosztów wymiany instalacji grzewczej w strażnicy OSP Jeziorany. W związku z tym, że wszystkie nasze zadania inwestycyjne zostały zabezpieczone, przekazanie tych środków jest realizowane w ramach oszczędności. W ramach proponowanych zmian otrzymujemy również środki z zewnątrz. Są to środki związane z dotacjami w obszarze oświata (174.000 zł pozyskane z Erasmusa przez ZS w Biskupcu i Dobrym Mieście). Przyjmujemy też środki dla Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego, z przeznaczeniem na wypłatę nagród dla pracowników urzędu. Wprowadzamy również drobne zmiany wynikające z propozycji jednostek budżetowych, chodzi o wprowadzenie dodatkowych dochodów w domach pomocy społecznej i Powiatowej Służbie Drogowej. Środki te w całości zasilają plany finansowe jednostek, które uzyskały te dochody. Proponowane zmiany w budżecie Powiatu powodują zmniejszenie dochodów i wydatków o kwotę 5.164.420 zł, natomiast deficyt pozostaje bez zmian i będzie wynosił 3.456.000 zł.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok i wnioskuję o jej przyjęcie wraz z autopoprawką.

Pani Grażyna Gałęzewska powiedziała, że ma pytanie do Zarządu. Dlaczego oszczędności z inwestycji drogowej w Bartołtach Wielkich w kwocie 46.639 zł oraz środki, które miały być skierowane na inwestycje drogową Barczewo-Silice w kwocie 36.860 zł, co daje łącznie 81.459 zł, zostały przekierowane na inne gminy, nie zaś na inne inwestycje w Gminie Barczewo? Pani radna powiedziała, że Barczewo jest gminą, która potrzebuje najwięcej środków na inwestycje drogowe. Padła dzisiaj informacja, że zebrała się Komisja Bezpieczeństwa w Łęgajnach, aby poprawić tam bezpieczeństwo, uznano że koniecznym jest założenie tam progów zwalniających, natomiast nie ma na to pieniędzy i wobec tego możliwe jest to dopiero w roku przyszłym. To jest sprawa, która powinna być załatwiona od ręki, ponieważ chodzi o życie i bezpieczeństwo ludzi. Dlaczego nie ma dobrego zwyczaju, żeby raz przyznane środki na daną gminę pozostawały w tej gminie i były przeznaczane na inne niezbędne inwestycje?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że w uzasadnieniu do projektu uchwały znalazła się informacja, że PSD zwalnia kwotę 40.000 zł na wykonaniu studium wykonalności przy zadaniach drogowych ZIT w gminach Gietrzwałd i Dywity. Pan radny zapytał, dlaczego tych zadań się nie wykonuje?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że w szczegółach odpowie Pan Dyrektor Bal, natomiast jest tak, że jeśli jakaś inwestycja jest zakończona i zostają pieniądze, to aby wydać kolejne pieniądze na tę samą drogę, to zazwyczaj trzeba przeprowadzać nowe postępowanie. W tym czasie może się okazać, że gdzie indziej zabrakło środków na inwestycję, i stąd jest przesunięcie. To nie jest nic nowego, Zarząd na bieżąco przesuwa środki między działami, rozdziałami i paragrafami. Co do szczegółów wypowie się Pan Dyrektor Bal. Pani Starosta dodała, że nie rozumie pytania Pan radnego Piwcewicza.

Pan Jerzy Laskowski poprosił, by radny Marian Piwcewicz spróbował inaczej sformułować pytanie.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy te 40.000 zł, które PSD zwalnia na zadaniach drogowych ZIT Gietrzwałd i Dywity, stanowią oszczędności i te zadania zostały taniej wykonane, czy też w ogóle rezygnujemy z tych zadań?

Pan Artur Bal powiedział, że jeśli chodzi o przesuwanie środków w gminie Barczewo, to odcinek drogi do Bartoła Wielkich został w całości zrealizowany, doszliśmy do końca i jego dalsze przedłużanie nie było możliwe. Pan Dyrektor powiedział, że faktycznie mamy zwyczaj, że środki raz wyasygnowane na daną gminę, na tej gminie wykorzystujemy. W tym przypadku mieliśmy jednak sytuację wydatkowania środków po 200.000 zł na każdą gminę. W momencie otwierania przetargu na gminie Jeziorany okazało się, że brakuje nam środków. Ogłaszanie kolejnych przetargów mogło skutkować tym, że w ogóle tej drogi nie zrobimy i cała pula środków nie zostanie wykorzystana. W związku z tym środki te zostały przesunięte. W przypadku drogi w Silicach chcieliśmy przedłużyć ten odcinek drogi, ale wykonawca odmówił, ponieważ ściąganie sprzętu dla kilkudziesięciu tysięcy złotych byłoby dla niego nieopłacalne. Dlatego zaproponowaliśmy Zarządowi takie rozwiązanie, by jak największą kwotę środków wydać. Jeśli chodzi o przesunięcie środków ze studium wykonalności na inwestycje ZIT-owskie, to PSD proponuje takie rozwiązanie, ponieważ konkurs na obie drogi będzie dopiero ogłoszony w czerwcu 2018 r. W związku z tym pieniądze te nie byłyby wydatkowane w tym roku. Proponujemy przesunięcie tych środków na inne cele, ponieważ nie możemy zlecić wykonania studium wykonalności nie znając kryteriów dostępu. Dopiero kiedy będzie ogłoszony nabór wniosków wraz z kryteriami, będziemy ponownie rozpisywać przetargi na studium wykonalności.

Pani Grażyna Gałęziewska powiedziała, że być może się myli, ale z tego co wie, to nie wszystkie prace na drogach podlegają zamówieniom publicznym i spokojnie można było do końca roku wydać te pieniądze na gminie Barczewo, chociażby poprawiając bezpieczeństwo w miejscowości Łęgajny.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych wstrzymał się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/274/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok.

Załącznik nr 5

Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017-2033.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017 – 2033 wraz z autopoprawką (druk nr 187).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że propozycje zmian wieloletniej prognozy finansowej są konsekwencją wprowadzonych zmian do budżetu i dotyczą uaktualnienia wykazu przedsięwzięć, które będziemy realizować w latach 2017-2020. Zmiany dotyczą przede wszystkim ZIT-u w Gminie Purda. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017 – 2033.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że na ostatniej Komisji Budżetowej radni zostali poinformowani o problemie związanym z wycinką drzew przy inwestycjach ZIT. Pani Starosta informowała, że są w tej sprawie prowadzone bardzo intensywne rozmowy. Czy został zawarty jakiś kompromis w tej sprawie?

Pani Małgorzata Chyziak poinformowała, że w dniu wczorajszym odbyło się spotkanie z udziałem projektantów, przedstawicieli Powiatowej Służby Drogowej i Pani Dyrektor RDOŚ. Można powiedzieć, że wszystko zmierza w dobrym kierunku, czyli takim, by przez upór jednej instytucji, jaką jest RDOŚ nie poległ cały program ZIT przeznaczony na Województwo Warmińsko-Mazurskie. W przyszłym tygodniu zaplanowane jest kolejne spotkanie i wizytacja w terenie.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017 – 2033 bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017 – 2033, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/275/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017-2033.

Załącznik nr 6

Pkt 6. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że Jeziorany są kolejną gminą, która zwraca się do nas w sprawie ochotniczych straży pożarnych. Wcześniej radni podejmowali uchwały w odniesieniu do OSP w gminach Olsztynek, Świątki i Gietrzwałd. Pani Starosta powiedziała, że OSP Jeziorany ma potrzebę wykonania remontu instalacji grzewczej w budynku strażnicy.

Pan Burmistrz poprosił nas o pomoc w wysokości 15.000 zł. Pani Starosta poprosiła o przyjęcie uchwały w przedstawionym kształcie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/276/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

Załącznik nr 7

Pkt 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2016/2017.

Pan Jerzy Laskowski poinformował informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2016/2017 została przekazana wszystkim radnym drogą elektroniczną. Jeśli radni mają jakieś pytania do przesłanego materiału, to odpowiedzi i wyjaśnień udzieli Pani Dyrektor Barbara Guga. Następnie Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała pozytywnie informację.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, jaki był tegoroczny nabór do Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach i jakie są rokowania na przyszłość, jeśli chodzi o tę szkołę?

Pani Barbara Guga poinformowała, że jeśli chodzi o przyszłość szkoły w Smolajnach, to nie do niej jest to pytanie, ale do Zarządu, który, jako organ wykonawczy podejmuje decyzje. Natomiast jeśli chodzi o nabór, to w tej informacji znajduje się zestawienie na temat naboru do szkoły w poszczególnych latach, ale bez naboru na rok szkolny 2017/2018, ponieważ informacja dotyczy lat 2016/2017. W tym roku nabór do klasy pierwsze w Smolajnach wyniósł 23 osoby w dwóch zawodach, 9 osób w zawodzie technik weterynarz i pozostałe 12 osób w zawodzie technik rolnik.

Wobec braku dalszych pytań, **Pan Jerzy Laskowski** stwierdził, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2016/2017 została przez Radę Powiatu przyjęta bez uwag.

Pkt 8. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2018.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu

Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 (druk nr 188).

Pan Andrzej Abako powiedział, że jak co roku musieliśmy zapytać się organizacji pozarządowych o opinie do tego planu. Wpłynęła tylko jedna uwaga, zapytanie dotyczące organizacji turnieju przez Policję. Dostali odpowiedź, że ten turniej wpisuje się w zadania określone w programie. W tym roku w programie pojawiło się też nowe zadanie, dotyczące współpracy z zagranicą. Wynika ono po części wizyty delegacji z Powiatu Osnabrück i Forum Kobiet, które się zawiązało. Kwota środków finansowych nie zmienia się i jest taka sama, jak w roku 2017.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekty uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pani Joanna Michalska przypomniała, że na ostatniej sesji zadała pytanie dotyczące tego, jak Fundusz Ziemi Olsztyńskiej radzi sobie z pozyskiwaniem środków. Czekaliśmy dosyć długo na odpowiedź, w związku z tym, że Pani Prezes Fundacji w dniu 11 maja złożyła rezygnację i na dobrą sprawę w chwili obecnej Fundacja nie jest zarządzana. Pani radna przypomniała, że przed rokiem na sesji odbyła się dyskusja i mocno się zastanawialiśmy nad celowością powierzenia Fundacji środków na stypendia. Pani Michalska powiedziała, że po roku ona nadal uważa, że stypendia są bardzo ważne, ale środkami na nie Powiat powinien dysponować sam. Powinny to być stypendia Starosty, bo w wielu powiatach w Polsce tak się odbywa. Założenie było takie, że Fundacja będzie pozyskiwać dodatkowe środki, pomnażając to co otrzyma od Powiatu. Okazuje się, że nie pozyskała żadnych dodatkowych środków, z żadnego projektu. Pani radna powiedziała, że w związku z powyższym zgłasza propozycję, by wrócić do dyskusji na temat utworzenia stypendiów Starosty, których ranga będzie większa.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy wypowiedź Pani radnej należy traktować, jako propozycję zmiany do tej uchwały, czy też jako propozycję na przyszłość?

Pani Joanna Michalska powiedziała, że jest to propozycja do rozważenia w przyszłości.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018 w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/277/2017 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.

Załącznik nr 8

Pkt 9. Ustalenie wysokości opłat na rok 2018 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego (druk nr 189).

Pani Zbigniew Załuski, Dyrektor Wydziału Zarządzania Kryzysowego, powiedział, że co roku, na podstawie rozporządzenia Ministra Finansów przygotowujemy tabelę kwot dotyczących przechowywania statków pływających. Tak też zostało uczynione i w tym roku, z tym że nie zabezpieczyliśmy żadnego miejsca parkingowego, ponieważ nie chcemy płacić za oczekiwanie na dostarczenie obiektu. W każdej sytuacji, gdy będzie taka potrzeba, podpiszemy umowę i sprzęt zostanie przechowany w miejscu wyznaczonym.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Grażyna Gałęzewska powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt i wnioskuję o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że na Komisji został przedstawiony przykład, że został zatrzymany rower, ten rower nie został odebrany i po jakimś czasie koszty parkowania wyniosły kilka tysięcy złotych i najprawdopodobniej komornik będzie ścigał właściciela, żeby tę opłatę za parking uiścił. Pan radny zapytał, czy jest taka możliwość, że jeśli przez jakiś okres pojazd czy inny sprzęt nie jest odbierany i koszty przekroczą jego wartość, to wówczas można podjąć decyzję o złomowaniu czy też sprzedaży?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że wydaje mu się, że pytanie dotyczy następnego projektu uchwały, nad którym będzie procedować Rada Powiatu, ale problem tego typu może wystąpić również w przypadku statków. Dlatego prosi Pana Dyrektora, by teoretycznie odniósł się do tej sytuacji.

Pan Zbigniew Załuski każdy zatrzymany obiekt pływający zostanie odstawiony na miejsce parkingowe, na którym zostanie pobrana opłata.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/278/2017 w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2018 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Załącznik nr 9

Pkt 10. Ustalenie wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie (druk nr 190).

Pan Artur Bal powiedział, że jest to również uchwała, która corocznie podejmowana jest przez Radę Powiatu w związku z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie stawek opłat. Te stawki w stosunku do roku ubiegłego odrobinę wzrosły, w niektórych przypadkach o 10 złotych, w innych o 3 złote. Powiatowa Służba Drogowa posiada własny parking, na który ściągane są te pojazdy, nie korzystamy z parkingów oferowanych przez podmioty zewnętrzne.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Grażyna Gałęziewska powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt i wnioskuję o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/279/2017 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie.

Załącznik nr 10

Pkt 11. Funkcjonowanie szpitali powiatowych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu (druk nr 191).

Pan Marek Pietras powiedział, że jeśli chodzi o Szpital Powiatowy w Biskupcu to jest z poprzedniej epoki i można by go rozebrać ale on ma nadzieję, że do tego nie dojdzie. Stanowimy szpital, który od wielu lat próbuje się przebić na rynku szpitali powiatowych do czołówki. Wiele rzeczy udało się już zrobić, wiele rzeczy organizacyjnie, remontowo, budowlanie zostało już zrobionych, pozycja szpitala jest bardzo wysoka. Naszym plusem jest to, że nie mamy żadnego zadłużenia. Pewne przepisy i reguły gry zostały narzucone z góry, wszystkie szpitale muszą dostosować swoją infrastrukturę do przepisów, które zostały ustanowione 15 – 18 lat temu. Powolutku to robimy, poszczególne elementy szpitala dopinaliśmy i dostosowywaliśmy, żeby były zgodne z przepisami prawa. Na dzień dzisiejszy ten termin to jest koniec roku 2018 kiedy szpitale muszą spełniać te wszystkie przepisy. Nie da się żeby te wszystkie szpitale były przystosowane więc chodzą słuchy, że ministerstwo będzie obcinało niedostosowanym szpitalom budżety. Jeśli jesteś niedostosowany w 15 – 20% to o tyle obetną ci budżet. Ostatnim elementem dostosowania naszego szpitala jest blok

operacyjny, sterylizacja i oiom. Wszystkie pozostałe elementy zostały już wykonane. Wygląda to naprawdę efektownie i pacjenci sobie naprawdę chwalą. Inaczej wygląda to na bloku operacyjnym. Zrobienie remontu w tym obszarze pozwoli nam na zwiększenie ilości osób operowanych, podwyższy standard i bezpieczeństwo operowanych, zmniejszy możliwości zakażeń wewnątrz szpitalnych, zresztą ostatnio w tym zakresie mieliśmy kontrolę NIK i wypadliśmy bardzo dobrze. Ta inwestycja jest bardzo droga i każdy kolejny samorząd od 12- 15 lat przekładał ją. Dziś już nie da się z tym czekać tym bardziej, że przez dwa i pół roku przygotowywaliśmy projekt do realizacji, borykaliśmy się z tym tak długi okres czasu żeby zrobić to jak najlepiej i najefektywniej. Doszliśmy do tego momentu, że projekt został wykonany. Kosztował nas i Powiat sporo pieniędzy bo trzeba było powoływać ekspertów. Te kilkadziesiąt tysięcy, które zostało na po przeznaczone złożymy na półkę. Nie jest to może inwestycja efektowna ale efektywna i dla następnych pokoleń bardzo się przyda. Obecny blok pracuje już 30 lat i jego czasu już minął. Mamy nadzieję, że nowy blok będzie tyle lat służył i mieszkańcom powiatu, jak i pacjentom z poza Powiatu, którzy do nas przyjeżdżają, więc szpital jest naprawdę dobrze postrzegany. W najbliższych dniach będziemy mieli akredytację, poprzednia nam się skończyła we wrześniu. Za poprzednią, trzy lata temu, nie dostaliśmy ani złotówki, w tej chwili jeśli uzyskamy akredytację to otrzymamy za nią dodatkowe pieniądze, w zależności od punktacji jaką otrzymamy będą to środki od 1% do 2% budżetu naszego szpitala, co daje w skali roku kilkaset tysięcy złotych rocznie. Następna sprawa dotyczy laboratorium, bo wiele szpitali posprzedawało laboratoria a teraz okazało się, że ci którzy je mają dostaną większe pieniądze od 1% do 2% środków, w zależności od różnych certyfikatów które posiadamy, to jest kolejne kilkadziesiąt tysięcy więcej. Ta sytuacja, która się zadziała w szpitalach w ciągu ostatniego roku, gdzie wiele szpitali zaczęło tonąć, teraz w końcówce roku budżety dostały zastrzyk gotówki, plus te różne rzeczy które się zadziały i nad którymi pracujemy, napawa nadzieją że Powiat nie będzie musiał dokładać do bieżącej działalności szpitala. Jednak tak ogromna inwestycja, jaka jest planowana w szpitalu, nie będzie do udźwignięcia przez szpital, szpital jest na liście rezerwowej i mamy nadzieję, że uda się nam uzyskać 4,5 mln z pieniędzy unijnych, więc koszt inwestycji trochę by się zmniejszył. Różnymi kanałami próbujemy działać żeby uzyskać te dodatkowe pieniądze żeby nie obciążać tylko samego starostwa. Jest to inwestycja dla następnego pokolenia.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Janusz Radziszewski powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że z programu ze słabych stron wynika że:

- mały obwód szpitalny-(gminy Kolno, Jeziorany i Biskupiec – w 2015 roku liczyły 30 330 mieszkańców),
- nieadekwatny do potrzeb i wypracowanych świadczeń ponadlimitowych poziom finansowania z NFZ,
- niedobory kadrowe w grupie pielęgniarek, lekarzy,
- „starzejąca się” kadra lekarska i pielęgniarska – średnia wieku przekroczyła 50 lat,
- odpływ wykwalifikowanej młodej kadry pielęgniarek i lekarzy w wielu dziedzinach istotnych dla funkcjonowania Szpitala m.in. z przyczyn finansowych (większe możliwości finansowe szpitali olsztyńskich),
- postawy zachowawcze personelu (obawa przed zmianami),
- niski poziom utożsamiania się personelu ze szpitalem (umowy cywilno – prawne),
- niezadowalająca komunikacja między komórkami i pracownikami,
- niskie wynagrodzenia personelu,

- brak własnej kuchni i związany z tym mniejszy wpływ na jakość żywienia.

Pan radny stwierdził, że skoro do szpitala przyjeżdżają też pacjenci z innych powiatów, jeśli jest to szpital powiatu olsztyńskiego to mamy o niego dbać, remontować, dbać o finansowanie utrzymanie itd. Czy w tym momencie te obciążenia nie powinny się przełożyć na sąsiednie samorządy, to pierwsza kwestia. Kolejna kwestia, to jeśli zainwestujemy taką kasę, którą Pan proponuje, a te pieniądze pochodzą przecież z kredytu, zadłużmy powiat na potężną sumę a nie ma żadnej gwarancji, że ten oddział będzie miał w przyszłości szansę funkcjonowania, chodzi o obsadę kadrową jak również ilość zabiegów. Pan radny stwierdził, że zna przykłady z Kortowa gdzie za pieniądze unijne wybudowano laboratoria, wyposażone je w super sprzęt, okres gwarancji na nie minął, a są praktycznie nie wykorzystywane i za parę lat będą tylko zełomowane. Tu nie mówi o złomowaniu, ale sam Pan dyrektor podnosił kwestie finansowania, tam są straty netto i znaczące straty operacyjne. Do tej pory Powiat Olsztyński pokrywał utrzymanie tego szpitala. Musimy mieć świadomość, że jeśli wyłożymy sumę 17 mln zł to zadłużmy Powiat Olsztyński na lata, a mamy również potężne zadania drogowe. Pan Radny stwierdził, że uważa że wówczas stracimy możliwości kredytowe i po prostu z czegoś trzeba będzie zrezygnować, albo z inwestowania w szpital, albo jednostki publiczne typu szkoły, sale gimnastyczne czy też inne obiekty użyteczności publicznej, nie mówiąc już o drogach. Pan radny stwierdził, że ma tutaj obawy. Jeśli w tym roku mieliśmy wziąć kredyt w wysokości 7,5 mln złotych na ZITy, faktem jest że z niewiadomych przyczyn w tym roku nie uruchomiono programu, a w latach kolejnych i wszystko pójdzie dobrze to będzie 17 mln kredyty na te inwestycje. Możemy niebezpiecznie zbliżyć się do zadłużenia 55%, co grozi zrównoważeniem budżetu w następnych lata i wówczas grozi również zarząd komisaryczny.

Pan Marek Pietras wyjaśnił, że Pan radny jest w błędzie, ponieważ Powiat nie dokłada ani złotówki do bieżącego utrzymania szpitala. W innych powiatach tak, nasz Powiat nie dokłada ani złotówki do bieżącego funkcjonowania szpitala. To, że szpital ma ujemny wynik finansowy, nie oznacza że jesteśmy zadłużeni, że ktokolwiek nam dokłada, jeśli Pan się zna na finansach to Pan rozumie. W innych powiat od wielu lat tak się dzieje, że organy założycielskie finansują swoje szpitala. Jeśli Pan radny sobie życzy, to mogę udostępnić listę co najmniej 30 szpitali gdzie to zostało zrobione, może Pan radny zadzwonić i zapytać jak zostało to zrobione.

Pan Marek Świątek powiedział, że po raz pierwszy o potrzebie modernizacji bloku operacyjnego usłyszał w 2006 roku. Pan Waław Dąbrowski, który jest radnym jeszcze więcej kadencji może to potwierdzić. W chwili obecnej nadszedł taki moment, w którym należy to wykonać, nie jest to oczywiście łatwe zadanie, zdaje sobie z tego sprawę, może nie obejmuje ono terenu całego terenu Powiatu tak jak zauważył to kolega Marian Piwcewicz ale obejmuje tą część i jeszcze sąsiednie powiaty. Oczywiście uzyskanie pieniędzy od sąsiednich powiatów nie jest możliwe. Można sobie zadać pytanie, jeśli nie zrobimy tego teraz to kiedy? Jest to ostatni termin na uzyskanie środków zewnętrznych. Jeśli tego nie zrobimy to Pan Dyrektor Pietras może być tą ostatnią osobą, która tam zgasi światło.

Pani Elżbieta Samorajczyk stwierdziła, że czarny scenariusz mógłby się zdarzyć. Pani radna stwierdziła, że tyle pracy ile wykonał Pan Dyrektor razem z nami wszystkimi bo rozpoczynaliśmy od dialogu technicznego z firmami, wyjazdy Pana Dyrektora do różnych szpitali żeby nie popełnić żadnego błędu, żeby pieniądze były wydane w sposób rozważny, żeby nie trzeba było za jakiś czas robić poprawek. Tak naprawdę to nie jest szpital Dyrektora Pana Marka Pietrasa, to jest szpital nas, mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego, mieszkańców Powiatów ościennych, którzy chcą się tam leczyć ze względu na wyspecjalizowaną kadrę pielęgniarską i medyczną. To że kadra się starzeje to jest też naturalne, jednak nie dzieje się to tylko w Biskupcu, to dzieje się wszędzie. Pan dyrektor zachęca młodych lekarzy żeby tam przychodzili i oni chętnie się tam pojawiają. Powiat jest organem założycielskim i

rzeczywiście będąc przewodniczącą Rady Społecznej Szpitala bardzo się interesowała jak inne powiaty sobie radzą z finansowaniem szpitali, żeby spełniały standardy, które stawia im Ministerstwo Zdrowia. Pani Radna stwierdziła, że chyli czoła przed Panem dyrektorem, który nie zwrócił się ani o jedną złotówkę do radnych, do zarządu żeby wziąć na bieżące funkcjonowanie. To że dotacje były wykorzystane na wykonanie projektu to organ założycielski odpowiada. My musimy odwrócić sytuację i to nie Pan Dyrektor odpowiada, tylko my.

Pan Wacław Dąbrowski przypomniał, że jest radnym od początku utworzenia powiatu i pamięta doskonale ile było zachodu żeby ten szpital utrzymać, bo zakusy były różne. Jako Rady stanęliśmy na wysokości zadania, żeby ten szpital był. Szpital przez te wszystkie lata radził sobie bardzo dobrze, jest naprawdę na bardzo dobrym poziomie, a blok operacyjny był przesuwany od 15 lat. W tym czasie Powiat wydawał pieniądze na drogi, należy sobie przypomnieć ile dróg zrobiliśmy i ile środków na to poszło, a teraz przyszedł czas aby o nasz szpital, naszych mieszkańców i mieszkańców sąsiednich powiatów zadbać. Jeśli zlikwidujemy ten szpital to ludzie z Kolna czy innych miejscowości będą czekać w Olsztynie kilka lat i mogą tego nie doczekać, wtedy trafią na cmentarze. Czy lepiej żebyśmy mieli bardzo dobre drogi, żeby ludzie mieli jak dojechać na cmentarz, czy zadbać o szpital? Na drogi wydawaliśmy od początku istnienia powiatu, to były ogromne środki i pewnie jeszcze z miliard złotych trzeba by na nie przeznaczyć. Jako wszyscy radni jesteśmy odpowiedzialni za ten szpital, powinniśmy doceniać, że dyrektor sobie radzi i nie marnuje żadnej złotówki by zadbać o naszych pacjentów. Blok operacyjny musimy zrobić, jeśli tego nie zrobimy to mieszkańcy nam to wypomną. Radnym z gmin podolsztyńskich jest łatwiej dostać się do lekarza i inaczej na to patrzeć. Pan radny przypomniał, że na każdej sesji tematem obrad był także szpital w Dobrym Mieście i były zakusy żeby go zlikwidować. Do dzisiaj wspólnymi siłami udało się to utrzymać i uszanujmy to. Blok operacyjny w szpitalu powinien zostać zrobiony.

Pan Mirosław Stegienko stwierdził, że dyskusja idzie nie w tym kierunku, bo to nie jest dyskusja nad szpitalem tylko nad tym czy program naprawczy wydaje się nam być realny czy nie. Czy ma szansę realizacji czy nie. Pan Dyrektor pokazał nam zagrożenia ale też wskazał nam pewne możliwości. Nie dyskutujemy dzisiaj, czy ten szpital powinien, czy nie powinien być. To ma być dyskusja nad programem naprawczym.

Pan Henryk Goździcki stwierdzał, że program jest zrobiony rzetelnie, Pan Dyrektor nie bał się przedstawić słabych stron i zagrożeń. Te słabe strony to są zadania na przyszłość dla Dyrektora. Czy szpital jest potrzebny czy nie, czy blok trzeba zrobić czy nie, to nie powinno być nawet dyskutowane, skończmy już tę dyskusję.

Pani Joanna Michalska wyjaśniła, że Pan Dyrektor wskazał w programie, że ponad 91% w konstrukcji dochodów jest z pacjentów więc im wyższy będzie standard, im lepsze usługi będzie świadczył tym lepiej, więcej pacjentów przyciągnie, nie ważne z jakiego powiatu. Tak samo funkcjonują szpitale w Olsztynie, a wie że szpital miejski w Olsztynie jest zadłużony na 5 mln i to Gmina Olsztyn ma problem, my raczej go nie mamy.

Pan Wacław Dąbrowski w ramach uzupełnienia stwierdził, że co prawda dyskusja poszła nie w tym kierunku, ale trzeba było przypomnieć historycznie żeby państwo radni pamiętali co było, jak było. Oczywiście program naprawczy popiera, jeśli nie zrobimy nic to nic nie będzie. Pan radny postawił wniosek o przyjęcie programu naprawczego.

Pani Anna Klewiado stwierdziła, że zagrożeniem dla tego szpitala będzie nie wykonanie tej inwestycji, bo jak dyrektor ma ściągnąć pacjentów jak ma słabe zaplecze. Pani radna stwierdziła, że słyszy od swoich mieszkańców gminy Jonkowo i Świątki, że pacjenci też tam trafiają bo oczekiwanie na zabiegi w Olsztyńskich szpitalach trwa nawet kilka lat.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że pewne nowe informacje tu padły, że skoro blok trzeba wyremontować, to czy te sąsiednie szpitale jeśli nie zmodernizują to też zostaną

zamknięte? Pan radny stwierdził, że nie ma co straszyć zamykaniem szpitali. Druga kwestia dotyczy tej młodej kadry. Pan radny wyjaśnił, że doktor Żuk, który jest synem jego kolegi, był zatrudniony w szpitalu przez 2 lata, dostał mieszkanie służbowe ale i tak po dwóch latach wrócił do Warszawy. Tutaj więc nie ściągniemy tych młodych, a wielu lekarzy tych starszych jest zatrudnionych na część etatu w Biskupcu i dojeżdżają z Olsztyna żeby zabezpieczyć tę ciągłość medyczną. W pierwszej kadencji kiedy dyrektorem była Pani Otolia Siemieniec.

Pan Wacław Dąbrowski przypomniał, że pierwszym dyrektorem nie była Pani Otolia tylko narzucony nam przez Wojewodę dyrektor.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że Pani Otolia miała spore doświadczenie samorządowe i wiedziała do jakich drzwi pukać i my, jako Powiat, sporo pieniędzy tam zainwestowaliśmy, wybudowaliśmy tam nową kotłownię, to był na ówczesny czas na wysokim poziomie technicznym szpital. Pan radny stwierdził, że obawia się takiej sytuacji, bo były takie pomysły, że samorząd nie jest w stanie tego udźwignąć i szpital zostanie sprywatyzowany.

Pan Janusz Radziszewski przypomniał, jak szpital systemem gospodarczym wyremontował dwa oddziały, my wtedy jako Powiat zaoszczędziliśmy kilka milionów złotych. Pan radny podziękował radnym za zrozumienie i poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że nie powinniśmy bać się dyskusji, to że kolega Marian wywołał dyskusję, to dobrze bo mogliśmy się wymienić argumenty. Pan radny zgłosił swoje wątpliwości bo kwota jest duża to i emocje są duże. Pan Przewodniczący wyraził nadzieję, że wszystko zostało wyjaśnione i możemy przejść do głosowania.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 18 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/280/2017 w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Załącznik nr 11

Pkt 12. Uchwalenie Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku (druk nr 192).

Pani Aneta Świeczkowska wyjaśniła, że zgodnie z przepisami prawa o ochronie środowiska organ wykonawczy Powiatu opracowuje projekt programu ochrony środowiska, a Rada Powiatu go uchwała. Nadrzędnym celem programu do roku 2020 jest długotrwały, zrównoważony rozwój. Głównym założeniem tego programu jest poprawa jakości środowiska w Powiecie Olsztyńskim. Innym wymogiem przyjęcia tego dokumentu jest sporządzenie,

przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, z której będzie wynikało, że zapisy projektu programu nie będą miały znacząco negatywnego oddziaływania na obszary Natura 2000. W związku z tym taka strategiczna ocena została przygotowana i została sporządzona prognoza oddziaływania na środowisko a także zostały uzyskane wszystkie wymagane prawem opinie. Projekt programu wraz z prognozą został także przedstawiony Zarządowi Województwa Warmińsko - Mazurskiego oraz poddany konsultacjom społecznym. Zaniechanie niektórych zadań mogłoby spowodować wzrost nadmiernej emisji zanieczyszczeń do środowiska, nadmierną eksploatację zasobów czy zahamowanie działań proekologicznych i prośrodowiskowych co w ogólnym rozrachunku by spowodowało pogorszenie jakości życia mieszkańców w Powiecie. W związku z tym uzasadnione jest przyjęcie w tej formie przedłożonego Programu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Marek Świątek powiedział, że przepisy ochrony środowiska rozwijają się w sposób dynamiczny i dopasowanie się do tego jest naszym zadaniem. Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 18 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/281/2017 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku.

Załącznik nr 12

Pkt 13. Gospodarowanie mieniem Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Olsztynek (druk nr 193).

Pani Katarzyna Grzybowska wyjaśniła, że uchwała dotyczy działki w obrębie Ameryka, o pow. 90 metrów kwadratowych, oznaczonej jako droga. Działka znajduje się w ciągu drogi od Olsztyńka, ul. Leśną, przez miejscowość Jemiołowo do Ameryki. Ponieważ już część tej drogi stanowi własność Gminy Olsztynek, a pozostała tylko ta mała działeczka, Gmina zwróciła się z wnioskiem o jej przekazanie w ramach darowizny na cele drogi gminnej. Zgodnie z przepisami prawa decyzję o przeznaczeniu nieruchomości do darowizny podejmuje Rada Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Marek Świątek powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Olsztynek bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 17 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Olsztynek, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/282/2017 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Olsztynek.

Załącznik nr 13

Pkt 14. Przekazanie skargi według właściwości.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła do Rady Powiatu skarga na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie, którą przekazał do Komisji Gospodarki. Następnie Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie opinii przedstawiciela komisji.

Pan Marek Świątek stwierdził, że w dniu 6 listopada 2017 r. do Rady Powiatu w Olsztynie wpłynęła skarga Państwa Zbigniewa i Małgorzaty Ch. na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie. Skarżący zarzucają Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego nienależyte wykonywanie zadań, naruszenie praworządności, niedbałe i przewlekłe załatwianie sprawy, a w konsekwencji wystawienie na szwank ich interesów. W myśl art. 229 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego do rozpatrywania skarg na działalność kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej właściwy jest wojewoda lub organ wyższego stopnia. W przypadku skargi na powiatowego inspektora nadzoru budowlanego organem właściwym do jej rozpatrzenia jest więc wojewoda przy pomocy wojewódzkiego inspektora nadzoru budowlanego. Wobec powyższego na podstawie art. 231 k.p.a. skargę należy przekazać do rozpatrzenia Wojewodzie Warmińsko-Mazurskiemu.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że na sali jest osoba składająca skargę więc bardzo proszę o zabranie głosu.

Pan Zbigniew Chojnowski stwierdził, że nie wie, czy jest taka zasada, że tak trzeba odczytywać nazwisko jakby był przestępcą. Następnie Pan Chojnowski wyjaśnił, że postawił na swojej posesji wiatę o powierzchni 47 m². Jest to zgodne z art. 29 pkt 2c ustawy prawo budowlane, że tego typu obiekty budowlane można budować na swojej posesji bez zgłoszenia i bez pozwolenia. Do Starostwa wpłynął anonimowy donos i zgodnie z obowiązującymi przepisami, co wynika z informacji przekazanym mi przez Panią Starostę, ten donos został skierowany przez Pana Wieczorka do PINB-u. Kodeks postępowania administracyjnego nic nie mówi, że można przekazywać anonimy do rozpatrywania, zresztą tak nas poinformowała urzędniczką z PINB, Pani Wanowska, która stwierdziła, że to się nadaje tylko do kosza. Pomimo tego sprawa została pociągnięta, chociaż od początku była bezprzedmiotowa,

ponieważ zarówno w donosie, jak i w pismach z PINB jest mowa o obiekcie budowlanym a jest to zasadnicza różnica. W wyniku tego postępowania administracyjnego zostaliśmy obarczeni obowiązkiem zalegalizowania budynku gospodarczego, którego nie posiadamy wraz z opłatą 25 tys. zł. Pan Chojnowski stwierdził, że tego po prostu nie rozumie a jeszcze jak słyszy o sobie Zbigniew Ch. to czuje się jak Józef K. z „Procesu” Franza Kafki. Czuje się w chwili obecnej nękany, dodatkowo moim bezpośrednim sąsiadem jest pracownik z PINB, przez lata wiata stała i nikomu nie przeszkadzała, a nagle urząd dopuszcza się do nękania obywateli, którzy bardzo dużo pracują społecznie na rzecz mieszkańców naszego Powiatu. Od 41 lat mieszka na terenie Powiatu Olsztyńskiego i nigdy nie spotkała go taka szykana. Pan Chojnowski poprosił o przyjęcie informacji. Ma świadomość, że Wysoka Rada nie może rozpatrzyć złożonej skargi ale prosi o przyjęcie do wiadomości tego co powiedział.

Pan Jerzy Laskowski wyjaśnił, że jeśli chodzi o podawanie nazwiska to Rada Powiatu nie może w uchwale podawać Pana pełnego nazwiska bo do tego obliguje nas prawo, ale Pan przedstawiając się może uczynić to pełnym nazwiskiem bo to Pan nim dysponuje. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy są głosy w dyskusji? Ponieważ więcej głosów nie było Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przekazania według właściwości skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIX/283/2017 w sprawie przekazania według właściwości skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Załącznik nr 14

Pkt 15. Sprawy różne i wolne wnioski

Pan Jerzy Laskowski poprosił aby Pan Przewodniczący Komisji Budżetowej wyjaśnił, dlaczego nastąpiła nieoczekiwana zmiana godziny rozpoczęcia posiedzenia Komisji.

Pan Jarosław Wolak wyjaśnił, że termin i godzinę rozpoczęcia posiedzenia komisji ustalał w oparciu o informacje jakie posiadał w sprawie wniosków, dlatego Komisja była odkładana w czasie. Termin, który podał w pierwszej wersji przeszkadzał dużej części członków Komisji i aby było quorum potrzebne do podejmowania prawomocnych decyzji, godzina musiała zostać przesunięta. Pierwsza propozycja dotycząca zmiany czasu dotyczyła przesunięcia na godz. 16, ostatecznie zdecydował, że Komisja rozpocznie się o godz. 14:30. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że zmiany dokonał ze względu na prośby członków komisji.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że Przewodniczący Rady Powiatu złożył do Rady Powiatu informację o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez radnych za 2016 rok.

Ponadto do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma dotyczące oświadczeń majątkowych:

- informacja Starosty Olsztyńskiego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń Staroście (członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty),
- informacja Pełnomocnika Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez Starostę Olsztyńskiego i Panią Alicję Wąsik,

- informacje Naczelników Urzędów Skarbowych w Olsztynie, Bartoszycach, Ostródzie i Nidzicy o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych przez radnych i pracowników samorządowych.

Pan Przewodniczący zapytał, czy radni chcą odczytywania poszczególnych pism i wyjaśnił, że jest możliwość zapoznania się z nimi w Biurze Rady.

Następnie Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęło pismo od Starosty Chojnickiego, Pana Stanisława Skaja, z podziękowaniami za pomoc finansową jakiej nasz samorząd udzielił Powiatowi Chojnickiemu na usuwanie skutków nawałnicy, która spustoszyła ich tereny.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęły pisma od Marszałka Województwa Warmińsko – Mazurskiego oraz Starosty Bartoszyckiego z prośbą o pilne podjęcie stanowiska w sprawie uruchomienia Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja 2014-2020 i przesłanie go do Prezesa Rady Ministrów. Pan Przewodniczący odczytał treść pism. Pan Przewodniczący zaproponował, aby radni zapoznali się z projektem stanowiska Rady Powiatu, który został wcześniej rozdany i jeżeli się Państwo z nim zgadzacie, to będzie można przegłosować i przyjąć takie stanowisko Rady. Następnie Pan Przewodniczący odczytał treść projektu Stanowiska Rady Powiatu w sprawie uruchomienia Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja na lata 2014 – 2020.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że już raz było podejmowane stanowisko Rady w tej sprawie.

Pan Jerzy Laskowski wyjaśnił, że dotyczyło ono małego ruchu granicznego a nie Programu Współpracy Transgranicznej.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy ten program, jeśli chodzi o założenia, co to jest i czy jest sprecyzowane, czy jest to na razie hasłowo?

Pan Waław Dąbrowski wyjaśnił, że większa część samorządów zainteresowanych tym programem ma już przygotowaną dokumentację więc trzeba z niego skorzystać. Brak zatwierdzenia programu do końca 2017 roku może skutkować jego rozwiązaniem, a co za tym idzie utratą szansy na uzyskanie środków finansowych.

Pan Jerzy Laskowski wyjaśnił, że jeśli program nie zostanie uruchomiony, to przypadnie szansa na wiele inwestycji.

Pan Marek Świątek wyjaśnił, że program jest dosyć prosto pomyślany tzn. że zarówno u nas, jak i w Rosji, musi powstać ten sam obiekt tzn. jeśli u nas most, to u nich też, jak przedszkole to po obu stronach.

Pan Mirosław Stegienko wyjaśnił, że gminy przygraniczne są już przygotowane do aplikowania o środki, mają przygotowane projekty, mają podpisane umowy partnerskie z gminami z obwodu kaliningradzkiego, teraz chcą ubiegać się o pieniądze unijne, ale trzeba ten program uruchomić.

Pan Jerzy Laskowski wyjaśnił, że podzieli się pewną refleksją ponieważ miesiąc temu był w Obwodzie Kaliningradzkim. Przymyt trwa jak trwał, natomiast nie ma turystów. Zamknięcie małego ruchu granicznego spowodowało, że nie ma ruchu innego, a szkoda bo to jest tylko 40 km od granicy z Polską. Kaliningrad to wielkie miasto z ciekawą ofertą kulturalną, szkoda że odcinamy się od sąsiada z którym moglibyśmy w różnych dziedzinach współpracować. Pan Przewodniczący poprosił radnych o przyjęcie odczytanego wcześniej stanowiska. Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie uruchomienia Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja na lata 2014 – 2020, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Za przyjęciem stanowiska głosowało 18 radnych, 1 radny „wstrzymał się” od głosu, głosów „przeciw” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że stanowisko zostało przyjęte.

Rada Powiatu w Olsztynie przyjęła Stanowisko w sprawie uruchomienia

Informacja Pana Przewodniczącego, że wpłynęło pismo od Pana Jana Żemajtysa o rezygnacji z członkostwa w klubie Platformy Obywatelskiej.

Pan Przewodniczący poinformował także, że wpłynęło pismo od Prezes Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej, zostanie ono przekazane wszystkim radnym na emaila.

Pan Jan Dowgielewicz podziękował Panu Dyrektorowi Balowi za podjęte w tym roku działania zmierzające do poprawy stanu dróg powiatowych, szczególnie tych w gminie Jonkowo.

Pani Krystyna Szter stwierdziła, że nie daje jej spokoju wypowiedź radnej Michalskiej i rzeczywiście dokument od Fundacji stanął na posiedzeniu Komisji. Komisja nie miała wiedzy co do tego, że w chwili obecnej panuje tam bezkrólewie, że nie ma w tej chwili prezesa. Rzeczywiście rok temu była dyskusja co do nagrody Starosty, może należałoby by się pochylić nad tym tematem i rzeczywiście robić tak, żeby to teraz miało moc nagrody Starosty, może warto się na tym tematem pochylić, może wtedy byłaby to inna jakość? Pani radna zapytała, czy ktoś zna powód dlaczego Pani Hausman – Pniewska zrezygnowała z funkcji prezesa fundacji?

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Joannę Rogowską, z Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej o zabranie głosu.

Pani Joanna Rogowska wyjaśniła, że jest koordynatorem fundacji. Rzeczywiście w czerwcu tego roku Pani Prezes Hausman – Pniewska złożyła rezygnację z funkcji. W chwili obecnej fundacja ma się dobrze, stypendia zostały rozdane i są wypłacane, odbyło się 15 lecie fundacji, odbyła się Gala. Pani Prezes rzeczywiście nie dała rady i po dwóch latach złożyła rezygnację ze względu na to, że miała inne pomysły niż te założone przez fundację i dlatego, że zdrowie jej na to nie pozwala. W grudniu odbędzie się wybór nowego prezesa, więc ma nadzieję, że 15 lat działalności fundacji nie pójdzie na marne. Program stypendialny jest realizowany i wszystko jest pod kontrolą.

Pani Krystyna Szter stwierdziła, że oczywiście Fundacja ma prawo działać dalej ale czy przez ten miniony rok pozyskaliście Państwo jakieś środki poza tymi, które daje Powiat na stypendia?

Pani Joanna Rogowska wyjaśniła, że Pani Prezes pisała trzy projekty ale żaden nie otrzymał pozytywnej opinii więc żadnych dodatkowych środków Pani Prezes nie uzyskała podczas swojej kadencji i dlatego też rezygnuje ze stanowiska bo ma tę świadomość, że prezesem musi być ktoś kto da radę. Przekazaliśmy w tym roku 50.000 zł na stypendia dla uczniów.

Pani Krystyna Szter stwierdziła, że jako członkowie Komisji apelują do Zarządu o rozważenie ponownie naszej prośby.

Pan Mirosław Stegienko przypomniał, że Zarząd nic do tego nie ma bo członkami założycielami fundacji są gminy i to należy uzgodnić z gminami, czy to może być stypendium starosty czy nie.

Pan Andrzej Abako wyjaśnił, że nie mamy wpływu na Fundację jako Zarząd, bo Fundacja ma swoje organy, ma radę fundacji. Powiat ma tyle wpływu na fundację, że może po prostu nie dać tych środków, a fundacja dalej istnieje, tylko będzie musiała zacząć zdobywać środki na swoją działalność.

Pkt 16. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady XXIX sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 17 listopada 2017 r.

Protokołowali:

Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska
Witold Dauksza

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr XXIX/274/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok.
6. Uchwała Nr XXIX/275/2017 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2017-2033.
7. Uchwała Nr XXIX/276/2017 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.
8. Uchwała Nr XXIX/277/2017 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018.
9. Uchwała Nr XXIX/278/2017 w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2018 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.
10. Uchwała Nr XXIX/279/2017 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2018 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie.
11. Uchwała Nr XXIX/280/2017 w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
12. Uchwała Nr XXIX/281/2017 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2020 roku.
13. Uchwała Nr XXIX/282/2017 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Olsztynek.
14. Uchwała Nr XXIX/283/2017 w sprawie przekazania według właściwości skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.
15. Stanowisko w sprawie uruchomienia Programu Współpracy Transgranicznej Polska – Rosja na lata 2014 – 2020.