

Protokół Nr XXXIV/18 z XXXIV Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 25 czerwca 2018 r.

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 16 ⁴⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 24

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXXIV Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pan Przewodniczący poinformował, że w chwili obecnej na sali jest 24 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Pan Przewodniczący poinformował, że radna Grażyna Gałęziewska, usprawiedliwiła swoją nieobecność.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu w dniu 23 lutego 2018 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Pani Małgorzata Chyziak wniosła o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w punkcie 12 „Pozbawienie kategorii dróg powiatowych dróg na terenie gmin Olsztynek, Stawiguda i Dobre Miasto” dodatkowego projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi na terenie gminy Dobre Miasto kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej z użytkowania

Pan Jerzy Laskowski poddał pod głosowanie wniosek Pani Starosty o wprowadzenie w punkcie 12 „Pozbawienie kategorii dróg powiatowych dróg na terenie gmin Olsztynek, Stawiguda i Dobre Miasto” dodatkowego projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi na terenie gminy Dobre Miasto kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej z użytkowania”. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było.

Wobec braku dalszych wniosków Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętą poprawką:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego Powiatu w roku 2017.
5. Informacja na temat bieżącej działalności szpitali funkcjonujących na terenie Powiatu Olsztyńskiego oraz planów i zamierzeń w latach kolejnych.

6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2017 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2018.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego.
8. Realizacja budżetu Powiatu:
 - a) zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok (druk nr 218),
 - b) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Olsztynie (druk nr 219),
 - c) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2018 – podjęcie uchwały (druk nr 220).
9. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2034 – podjęcie uchwały (druk nr 221).
10. Podniesienie minimalnego wynagrodzenia zawodowych rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka – podjęcie uchwały (druk nr 222).
11. Ustalenie zasad udzielania dotacji celowej na realizację zadań związanych z ochroną środowiska – podjęcie uchwały (druk nr 223).
12. Pozbawienie kategorii dróg powiatowych dróg na terenie gmin Olsztynek, Stawiguda i Dobre Miasto – podjęcie uchwał (druk nr 224, 225, 226 wraz z dodatkowym projektem uchwały).
13. Funkcjonowanie szkół działających na terenie powiatu olsztyńskiego – podjęcie uchwały (druk nr 227).
14. Zmiana Statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu – podjęcie uchwały (druk nr 228).
15. Ustalenie wysokości wynagrodzenia Starosty Olsztyńskiego – podjęcie uchwały (druk nr 229).
16. Rozpatrzenie skarg – podjęcie uchwał (druk nr 230).
17. Sprawy różne i wolne wnioski.
18. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Panią Starostę.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (29 marca 2018 r.) odbyło się 7 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał ujęte w porządku obrad sesji.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami z zakresu:

Spraw drogowych i inwestycyjnych:

- 1) Jeśli chodzi o stan realizacji projektów drogowych w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, to zgodnie z informacją przedłożoną Zarządowi przez Dyrektora PSD, wygląda ona następująco:
 - **ZIT Purda** – tutaj mamy dwie inwestycje:
 - Jeśli chodzi o inwestycję w ramach priorytetu 7b (inwestycja w Klebarku), została już podpisana umowa o dofinansowanie, jesteśmy na etapie wyboru wykonawcy, Ewentualne szczegóły przekaże dyrektor Bał
 - Jeśli chodzi o inwestycję w ramach priorytetu 4e (poprawa ekomobilności), to wniosek o dofinansowanie został już rozpatrzony. O godz. 14 Zarząd musi udać się do Urzędu Marszałkowskiego w celu podpisania umowy.

- **ZIT Jonkowo**, gdzie liderem jest gmina – umowa o dofinansowanie została podpisana, przetarg na wyłonienie wykonawcy jest ogłoszony, rozstrzygnięcie za około 2 tygodnie

- **ZIT-y w gminach Dywity i Barczewo oraz Gietrzwałd** - 30 maja br. Zarząd Województwa ogłosił konkurs, nabór wniosków będzie prowadzony od 29 czerwca do 29 lipca. Urząd Marszałkowski określił czas rozstrzygnięcia konkursu do grudnia br. W obu przypadkach dokumentacja projektowa jest już gotowa, została złożona do Wydziału Budownictwa i oczekujemy na decyzję ZRID.

Pod znakiem zapytania staje kwota, ponieważ ogólna pula środków w konkursie ogłoszonym przez Zarząd Województwa wynosi 25.880.242 zł, a środki, jakie Powiat planował otrzymać w ramach dofinansowania do inwestycji ZIT-owskich w Dywitach, Barczewie i Gietrzwałdzie, to łącznie 28.782.000 zł. Różnica więc wynosi około 3 mln zł i wynika ze zmian kursu Euro oraz, przede wszystkim, ze złożenia przez Gminę Gietrzwałd wniosku o dofinansowanie gminnego ZIT-u, na kwotę wyższą niż pierwotnie ustalono. Prowadzimy w tej sprawie rozmowy z gminami.

- 2) Powiat Olsztyński ubiegał się o środki na drogi w ramach ogłoszonego przez wojewodę warmińsko-mazurskiego naboru w ramach Programu na rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez Wsparcie Lokalnej Infrastruktury Drogowej. Powiat złożył dwa wnioski, oba na kwotę ok. 5 mln zł:

- pierwszy dotyczył drogi Ruś – Bartąg

- drugi - drogę Węgój – Łabuchy i Radostowo – Studzianka.

14 czerwca została ogłoszona lista 27 inwestycji zakwalifikowanych do dofinansowania, niestety żadna z inwestycji powiatowych nie znalazła się w gronie beneficjentów.

- 3) 8 czerwca z kolei Powiat zawarł umowę z wojewodą warmińsko-mazurskim na dotację z „Programu rozwoju gminnej i powiatowej infrastruktury drogowej na lata 2016-2019”. Otrzymana kwota 1,3 mln zł plus tyle samo z budżetu Powiatu pozwoli nam na zakończenie w tym roku dużej inwestycji w Piotraszewie, którą Powiat realizuje od 3 lat. Przypomnę, że w sumie zmodernizujemy 9 km drogi za łączną kwotę 6 mln zł.
- 4) 15 czerwca zostało zawarte porozumienie w sprawie udziału partnerów – w tym Powiatu Olsztyńskiego – projektu pod nazwą „Warmińska Łynostrada - trekkingowa trasa rowerowa nad rzeką Łyną”. Trasa będzie mierzyć 60 km i będzie przebiegać przez gminy Olsztyn, Dywity, Dobrze Miasto, Lidzbark Warmiński oraz nadleśnictwa Kudypy i Wichrowo. Powiat Olsztyński partycypuje w kosztach stworzenia trasy w kwocie 10 tys. zł.
- 5) Ruszyły prace termomodernizacyjne w ramach projektu „Modernizacja energetyczna budynku administracyjnego Powiatu Olsztyńskiego przy Placu Bema 5 w Olsztynie”. Wymieniana jest część stolarki okiennej, ocieplany stropodach i elewacja budynku. Zostanie też zamontowana instalacja fotowoltaiczna. Inwestycja zakończy się w listopadzie, jej koszt to ok. 2,2 mln zł, w tym dofinansowanie ze środków EFRR - ponad 1,6 mln zł.

Funkcjonowanie szpitali powiatowych:

- 1) Szpitale w Biskupcu i Dobrym Mieście złożyły do Zarządu Powiatu raporty o sytuacji ekonomiczno-finansowej placówek za 2017 rok, zgodnie z wymogami nowej ustawy o działalności leczniczej. Raporty przedstawiają ocenę sytuacji finansowej szpitali w oparciu o wskaźniki zyskowności, płynności, efektywności i zadłużenia. W przypadku Szpitala w Biskupcu uzyskana ocena punktowa wyniosła 49 pkt, co stanowi 70% maksymalnej oceny i wskazuje na w miarę stabilną sytuację ekonomiczną. Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście uzyskał 50 pkt, co stanowi 71% maksymalnej oceny. Szersze informacje na temat sytuacji finansowej szpitali zostaną przedstawione na dzisiejszej sesji.

- 2) 13 kwietnia odbyło się wręczenie Szpitalowi Powiatowemu w Biskupcu akredytacji Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia. W konkursie „Bezpieczny Szpital 2017” nasza placówka zajęła 6. miejsce na terenie województwa warmińsko-mazurskiego a 82. miejsce w krajowej „złotej setce” jako wielospecjalistyczny szpital zabiegowy. Szpital w Biskupcu otrzymał akredytację już po raz 5.
- 3) W biskupieckim szpitalu, przy Oddziale Pediatrii i Alergologii, powstała Strefa Rodzica. Koszt remontu i wyposażenia pokryła firma Budimex SA. Uroczyste otwarcie odbyło się 8 maja. Szpital w Biskupcu rocznie przyjmuje około 800 młodych pacjentów. Dzieci na oddziale przebywają około 4 dni, a rodzice towarzyszą im w czasie pobytu.

Sprawy oświatowe:

- 1) W związku z upływem kadencji dyrektora Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach - pani Joanny Maziuk, Zarząd Powiatu zdecydował o powierzeniu obowiązków dyrektora placówki pani Agnieszce Gołębiowskiej-Węckowicz, nauczycielowi szkoły w Smolajnach, wskazanemu przez Radę Pedagogiczną. Pani Gołębiowska-Węckowicz otrzymała powierzenie obowiązków na okres od 2 lipca 2018 r. do czasu wyboru nowego dyrektora, jednak nie dłużej niż do 30 kwietnia 2019 r.
- 2) Zarząd zdecydował o udziale Powiatu Olsztyńskiego w organizowanej przez Uniwersytet Jagielloński kolejnej edycji programu „Poławiacze Pereł” Szkoła Letnia 2018. W tym roku w programie weźmie udział uczennica I klasy Technikum Hotelarsko-Gastronomicznego w Zespole Szkół w Olsztynku.
- 3) Rada Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej” dokonała wyboru nowego Prezesa Fundacji. Został nim pan Paweł Jarząbek. Jeśli Rada będzie chciała to zaprosimy Pana Prezesa na jedno z posiedzeń aby przedstawił swoje propozycje i sposoby pozyskiwania środków na stypendia dla uczniów i studentów.
- 4) 15 maja w Świątkach odbyła się IV Gala Sportu. Wyróżnionych zostało 67 sportowców i trenerów w 20 dyscyplinach sportowych. Pełna lista osób nagrodzonych w różnych kategoriach znajduje się na stronie internetowej Powiatu.
- 5) 11 kwietnia w Zespole Szkół w Biskupcu odbyły się II Drużynowe Mistrzostwa Powiatu Olsztyńskiego Szkół Ponadgimnazjalnych w Szachach o Puchar Przechodni Starosty Olsztyńskiego. Wzięło w nich udział 9 zespołów. Najlepsza była drużyna XII Liceum Ogólnokształcącego w Olsztynie, nasi uczniowie z Biskupca wywalczyli II miejsce.
- 6) Do końca czerwca na korytarzach Starostwa Powiatowego w Olsztynie można oglądać wystawę fotograficzną Magdaleny Sulwińskiej, przedstawiającą podopiecznych Specjalnego Ośrodka Szkolno – Wychowawczego w Żardenikach. 24 maja odbył się wernisaż prac, w którym wzięli udział bohaterowie zdjęć.
- 7) Okazuje się, że młodzież ze szkół powiatowych woli sport od komputera. Dowodem jest udział w zorganizowanym przez Starostwo Powiatowe w Olsztynie konkursie plastycznym „Aktywne i zdrowe spędzanie wolnego czasu młodzieży XXI w. – alternatywą dla nowoczesnych gadżetów technologicznych”. Główną nagrodą jest wyjazd na obóz sportowo-językowy do Jastrzębiej Góry, a wyjedzie na niego uczennica z Zespołu Szkół w Biskupcu.

Gospodarowanie mieniem Powiatu:

- 1) Przetarg nieograniczony na sprzedaż nieruchomości położonej w Łęguckim Młynie, zabudowanej obiektami byłego Ośrodka Wypoczynkowego zakończył się wynikiem negatywnym. Zarząd Powiatu zdecydował o ogłoszeniu II przetargu z taką samą ceną wywoławczą – 2,6 mln zł.

Funkcjonowanie spółek powiatowych:

- 1) 14 czerwca odbyło się zgromadzenie wspólników spółki „Powiatowe Centrum Edukacyjne „Łęgucki Młyn” w likwidacji”. Zarządowi Spółki i Radzie Nadzorczej zostało udzielone absolutorium. Zgodnie z przedłożonym sprawozdaniem finansowym spółka zakończyła rok 2017 zyskiem w wysokości 10 098,88 zł. Wszystkie długi spółki zostały spłacone, zakończone też zostały wszystkie sprawy sądowe związane z działalnością spółki w poprzednich latach.
- 2) 19 czerwca odbyło się zgromadzenie wspólników spółki „Fotowoltaika Gryźliny”. Zgromadzenie zatwierdziło sprawozdanie Zarządu z działalności spółki za rok 2017.

Współpraca zagraniczna:

W dniach 25-26 maja pod nazwą „Polsko-Niemieckie Forum Kobiet”, w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyła się konferencja z udziałem pań z partnerskich Powiatów: Osnabrück i Olsztyńskiego. Tematem rozmów była rola kobiet w polityce i w biznesie, przedstawiona w ramach prezentacji naukowej i dyskusji panelowej. Zainicjowane przez prezeskę Stowarzyszenia „Nasza Wieś” – naszą radną Alicję Wąsik – Forum Kobiet będzie kontynuowane za rok podczas rewizyty w Niemczech. Tym razem rozmowy będą dotyczyły przeciwdziałania przemocy wobec kobiet i w rodzinie oraz powrotu kobiet po dłuższej przerwie na rynek pracy.

Sprawy związane z bezpieczeństwem:

- 1) 29 maja odbyło się rozszerzone posiedzenie Powiatowego Zespołu Zarządzania Kryzysowego, tematem był stan przygotowań służb i inspekcji do wakacji. W trakcie spotkania wywiązała się dyskusja dotycząca postępowania z dziką zwierzyną padłą w pasie drogowym. W miniony czwartek przedstawiciele gmin, służb leśnych, weterynaryjnych, straży pożarnej i łowczych ponownie się spotkali, dążąc do wypracowywania sposobów radzenia sobie z tego typu sytuacjami. Efekty rozmów wkrótce przedstawimy szanownej Radzie.
- 2) 7 czerwca została podpisana umowa na przekazanie Komendzie Miejskiej Policji w Olsztynie kwoty 170 tys. zł z budżetu Powiatu na zakup nowych samochodów. Środki na ten cel przekażą też gminy i Komenda Główna Policji, dzięki czemu do komisariatów i posterunków policji w naszym powiecie łącznie trafi 8 samochodów.
- 3) Prawie 2 tys. dzieci ze szkół podstawowych i ich opiekunów wzięło udział w festynach prewencyjno-edukacyjnych pod nazwą „Bezpieczne wakacje” organizowanych przez Wydział Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Olsztynie. Imprezy odbyły się w Swobodnie, Rukławkach, Tumianach i Olsztynku. W programie znalazły się m.in. pokazy policji, straży pożarnej, ratowników medycznych, leśników, konkursy, słodki poczęstunek.
- 4) 9 czerwca w Starym Dworze odbyły się eliminacje powiatowe do Wojewódzkiej Spartakiady Obrony Cywilnej. Pierwsze miejsce zajęła drużyna z gminy Dobre Miasto, II – z Biskupca, a III – z Barczewa.

Sprawy różne:

26 kwietnia w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyła się promocja nowej książki Izabeli Lewandowskiej i Edwarda Cyfusa pt. „Magiczne wsie południowej Warmii”. Książka jest rodzajem przewodnika historycznego, w którym znalazło miejsce wiele ciekawostek związanych z opisywaną miejscowością oraz zdjęcia. Książkę wykorzystujemy w celach promocyjnych, m.in. jako nagrody w konkursach.

Powiat wsparł finansowo i rzeczowo szereg inicjatyw kulturalnych i sportowych:

1. Wydarzenie pn. „Twarda Sztuka III – Wygrać z Parkinsonem”; organizatorem było Stowarzyszenie „POZYTYWNI DOBRE MIASTO”.
2. Impreza sportowa z okazji Dnia Dziecka w nadleśnictwie Wichrowo, organizowana przez Stowarzyszenie Użytkowników Kablowej Telewizji Satelitarnej DOB-SAT.
3. Obchody Dnia Dziecka w Unieszewie organizowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Ceramik”.
4. XII edycja Ogólnopolskie Mistrzostwa w Ratownictwie w Ramach Kwalifikowanej Pierwszej Pomocy Barczewo 2018, organizowane przez OSP Barczewo.
5. VI Rajd 1000 Jezior – Rajdowe Legendy na Warmii; impreza organizowana przez Automobilklub Warmiński rozpoczynała się w Dobrym Mieście, następnie przebiegała drogami asfaltowymi gmin Dobre Miasto i Dywity.
6. Turniej Tańca „Street Dance” w Miejskim Ośrodku Kultury w Jezioranach.
7. Dzień Dziecka połączony z cyklicznym wyścigiem rowerowym, organizowany przez OSP Biesal.
8. Konkurs fotograficzny w Zespole Szkolno-Przedszkolny w Klebarku Wielkim.
9. II turniej drużyn klas mundurowych w Zespole Szkół w Dobrym Mieście.
10. X Rajd po Lotniskach Warmii i Mazur.
11. Dzień Dziecka połączony z obchodami XX Warmińsko-Mazurskich Dni Rodziny, organizowany przez Szkołę Podstawową w Dywitach.
12. Konkurs Piosenki Regionalnej „Warmiński wróbelek” organizowany przez Szkołę Podstawową w Węgoju.
13. Turniej Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w Barczewie.
14. Eliminacje Powiatowe Warmińsko-Mazurskiego Młodzieżowego Turnieju Motoryzacyjnego.
15. Festiwal Piosenki i Pieśni Patriotycznej w Jezioranach.
16. II edycja Ogólnopolskiej olimpiady wiedzy o rodzinie.
17. Inicjatywa patriotyczna – „Światło pamięci”, czyli podróż rowerowa z okazji 100. rocznicy odzyskania przez Polskę niepodległości.
18. Otwarte rodzinne zawody wędkarskie o puchar starosty olsztyńskiego nad jeziorem Linowskim.
19. Projekt 100 lat niepodległości – przedstawienie historii Polski na 100 obrazach.
20. Mazurskie Tropy – Rajd rowerowo – biegowy na orientację w Barczewie.
21. Dzień Godności Osoby z Niepełnosprawnością Intelktualną w Biskupcu.

Listę imprez, które odbędą się w najbliższym czasie przy wsparciu Powiatu, otrzymali Państwo na wydrukach, przed rozpoczęciem dzisiejszej Sesji.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił radnych o zadawanie pytań. Poinformował, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie, Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła interpelacja od Pani Elżbiety Samorajczyk, Radnej Powiatu Olsztyńskiego, odpowiedź została udzielona w terminie. Zgodnie z § 11 ust. 4 tekst odpowiedzi przekazany został wszystkim radnym pocztą

elektroniczną na adres e-mailowy. Następnie Pan Przewodniczący poprosił radnych o zadawanie pytań.

Pani Elżbieta Samorajczyk stwierdziła, że ponieważ Pan Przewodniczący rozpoczął od interpelacji, którą skierowała na piśmie to ma jeszcze takie krótkie zapytania. Pani Starosta już wcześniej wspomniała, w związku z moim pytaniem czy przebudowa drogi 1454N w kierunku Węgój – Łabuchy będzie realizowana i czy otrzymała dofinansowanie, już wiem że niestety nie otrzymała dofinansowania i nie jest nawet na liście rezerwowej. Pani Radna zapytała, czy w związku z tym że jest zabezpieczona w budżecie Powiatu kwota 360 tys. zł i taka samą kwotę ma w swoim budżecie na to zadanie Gmina Biskupiec, czy będzie realizowana ta droga i kiedy?. Kolejne pytanie dotyczy utrzymania drogi nr 1491N w kierunku Nasy – Rukławki. W odpowiedzi otrzymała krótką informację że ta droga została przekazana w utrzymanie gminie Biskupiec. Nie o to chodziło w pytaniu. Pani Radna wie że w roku 2008 droga została przekazana Gminie Biskupiec ale pytanie dotyczyło czy została ona przekazana gminie Biskupiec w związku z remontem tej drogi. Pani Radna stwierdziła, że ma pytania do Pani Starosty w związku z protokołami Zarządu Powiatu, które zostały nam przekazane w 22 czerwca w piątek, co prawda brakuje jednego protokołu, nie wie jaka jest przyczyna, czy po prostu ktoś w biurze rady to przeoczył. Na posiedzeniu w dniu 22 maja została podjęta uchwała w sprawie zmian w regulaminie organizacyjnym Starostwa Powiatowego, chciałaby wiedzieć czego ona dotyczyła, czy zmian w prawie czy czegoś innego. Kolejna sprawa to jest umieszczenie w budżecie nowego zadania „Modernizacja budynku Zespołu Szkół w Biskupcu” wraz z umieszczeniem w budżecie kwoty 140 tys. zł dotacji od Gminy Biskupiec. Pani Radna zapytała czego dotyczy ta modernizacja Zespołu Szkół.

Pan Jan Żemajtys stwierdził, że chciałby się dowiedzieć co z remontem drogi Bartąg – Ruś, podobnie jak wniosek z terenu gminy Biskupiec, ten wniosek nie uzyskał dofinansowania i nie jest nawet na liście rezerwowej. Pan Radny zapytał, jaka będzie możliwość realizacji tego zadania, skoro gmina Stawiguda zabezpieczyła środki w wysokości około 1 mln złotych na realizację tego zadania, to jest bardzo duża kwota, duży wysiłek gminy Stawiguda i jej mieszkańców. Pan radny zapytał, czy droga Bartąg – Ruś będzie w tym roku realizowana.

Pani Elżbieta Samorajczyk stwierdziła, że umknęło jej jeszcze jedno, ważne pytanie, które także zadała w swojej interpelacji. Pani Radna zapytała czy i kiedy Zarząd będzie decydował o realizacji zadań nie ujętych w budżecie na rok 2018, a chodzi radnej o odcinek 270 metrów od drogi krajowej nr 57 w kierunku do Kobałki.

Pani Małgorzata Chyziak odnosząc się do interpelacji, to rzeczywiście ten wniosek nie otrzymał dofinansowania i jednocześnie odpowiadając Panu Żemajtysowi, to z rozmów z tymi gminami wynika że każdy z nas pozostawia w budżecie zarezerwowane dotychczas środki na wkład własny i będziemy robić te inwestycje tylko w krótszym odcinku. Pan Dyrektor Bal miał zdaje się miał przysyłać zapytanie do gmin aby uruchomić środki i rozpocząć pracę.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że zarówno gmina Stawiguda, Biskupiec jak i Jeziorany otrzymały takie pisma, do chwili obecnej nie otrzymaliśmy odpowiedzi.

Pani Małgorzata Chyziak poprosiła aby Pan Dyrektor zadzwonił w dniu jutrzejszym do Gmin i popytać, bo to już zaraz lipiec a wszyscy wiemy jak wygląda sytuacja z wykonawcami. Przy okazji posiedzenia spółki Fotowoltaika spotkała się z Panią Wójt Gminy Stawiguda i miały okazję porozmawiać. Ustaliłyśmy, że gmina Stawiguda jest chętna żeby realizować tę inwestycję, oczywiście nie w całości, tylko odcinek i padła tam prośba aby wytypowali odcinek który najbardziej potrzebuje remontu. Odnośnie zapytania czy droga Nasy – Rukławki została przekazana gminie w związku z przebudową drogi to PSD

odpowiedziała, że jest ona w zarządzie, więc przekazana nie jest. Pani Starosta poprosiła Pana Artura Bala żeby szerzej na ten temat opowiedział.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że było porozumienie z Gminą odnośnie powierzenia tej drogi w celu jej przebudowy ale to było w roku 2016 kiedy gmina występowała o dofinansowanie i tego dofinansowania nie otrzymała. W związku z tym że w tym porozumieniu były zawarte zapisy że jest to na potrzeby PROW, to porozumienie wygasło i w chwili obecnej obowiązuje to jedno porozumienie o przekazaniu w związku z bieżącym utrzymaniem drogi.

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła, że gmina miała być realizatorem w przypadku gdyby otrzymała środki i nastąpiłoby przekazanie, finansowanie nie zostało udzielone więc porozumienie to wygasło, ale Gmina dalej jest zarządcą drogi i ma ją utrzymywać. Co do protokołu to musiałyby zapytać biuro rady.

Pan Piotr Ulatowski wyjaśnił, że nie został on jeszcze zatwierdzony więc na dniach zostanie przesłany.

Pani Małgorzata Chyziak odnośnie kolejnych dwóch pytań wynikających z przesłanych protokołów z posiedzeń Zarządu, to odnośnie regulaminu organizacyjnego odpowiedzi udzieli Pani Sekretarz. W przypadku zadania w Zespole Szkół w Biskupcu, to uzupełni to i przekaże wszystkim radnym.

Pani Maria Bąkowska wyjaśniła, że 25 maja weszła w życie ustawa o ochronie danych osobowych i w naszym urzędzie powołaliśmy inspektora ochrony danych osobowych, który od 25 maja pojawia się w naszej strukturze. Druga zmiana dotyczy biura rzecznika praw konsumentów. Dotychczas biuro funkcjonowało jako jednoosobowa komórka organizacyjna, w chwili obecnej powstało biuro, po ogłoszony konkursie zatrudniamy nowego pracownika, który jest wsparciem dla Rzecznika Praw Konsumentów, ponieważ jest bardzo duże zainteresowanie ze strony mieszkańców.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że odnośnie zajęcia się zadaniami nie ujętymi w tegorocznym budżecie to jeśli chodzi o zadania które państwo wskazywaliście do realizacji za 200.000 zł, to w tej chwili jesteśmy na etapie liczenia jakimi środkami będzie dysponował Powiat. W miesiącu lipcu podejmiemy poważnie do tego aby skonkretyzować i dopasować do pieniędzy, które mamy w budżecie. Będą potrzebne dużo większe pieniądze na ZITy niż myliliśmy cztery lata temu, trzeba będzie się zastanowić w którym kierunku będziemy wolne środki przeznaczać, bo i tak trzeba będzie realizować zadania zapisane w budżecie, zapewne w okresie wakacji, trzeba będzie zwołać sesję nadzwyczajną żeby niektóre zadania przesunąć z realizacją w latach. Jak Zarząd nad tym wszystkim się pochyli, to wtedy będziemy mogli coś więcej powiedzieć co do terminu uruchomienia wolnych środków.

Pan Henryk Goździcki, poprosił aby poinformować radnych o porozumieniach z Gminami, skoro zostały wysłane jakieś tam pisma i o decyzji, którą podejmie Zarząd, czy te drogi będą robione, kiedy i za jakie kwoty.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała, czy chodzi o te porozumienia dotyczące zadań np. z Gminą Jeziorany czy też o porozumienia ZIT?

Pan Henryk Goździcki, wyjaśnił, że o porozumienia dotyczące gmin.

Pani Joanna Michalska stwierdziła, że nie wie czy jeśli w lipcu Zarząd będzie obradował i znajdzie jakieś wolne fundusze, a wiemy że wszystkie dotychczas otwierane oferty są o wiele wyższe niż to co mamy zaplanowane w budżecie, praktycznie o 100% są wyższe koszty, a są to strategiczne inwestycje np. ZITy, i np. z 20-30 mln zrobi się 50 mln złotych to każda pomniejsza inwestycja pomniejsza tylko nasze możliwości, więc zastanawia się czy jest jakkolwiek sens fiksowania się na jakieś wolne środki, kiedy będziemy to robić, w listopadzie, w grudniu? Radni wiedzą, że idą wybory i realnie nie jest to do zrealizowania przez nas.

Pani Urszula Dziąba zwróciła uwagę, że w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie jest zapisana kwota 140 tys. zł, jest to przeznaczone na modernizację ogrodzenia przy hali sportowej Zespołu Szkół w Biskupcu, wykonanie nawierzchni z kostki brukowej, wykonanie mat przy hali sportowej oraz wyłonienie inspektora nadzoru, więc myśli że wyjaśnienia dla radnych w formie pisemnej są niepotrzebne.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że to były bardziej wyjaśnienia niż pytania.

Pan Jan Żemajtys zapytał odnośnie autopoprawki którą trzymaliśmy przed sesją, a mianowicie remont drogi powiatowej w miejscowości Kruzy, gmina Kolno. Z czego wynikało że jest błąd we wniosku, że ktoś pomylił się o 300 metrów w długości odcinka drogi który został złożony we wniosku. Dokumentacja i wniosek są bardzo szczegółowo sprawdzane przez PSD więc pomylenie się o 300 metrów na kwotę 200 tys. złotych to jest szokujące. Oczywiście ta inwestycja jest bardzo potrzebna, oczekiwana, ale ma prośbę do Zarządu aby przeanalizował skąd się taki błąd wziął bo to jest naprawdę szokujące. Pierwszy raz w swoim życiu spotyka się z takim błędem żeby pomylić się o 300 metrów, jest przecież dokumentacja projektowa, wydziały to analizują i nagle tutaj taki błąd. Co w przypadku gdyby o 300 metrów był złożony wniosek to czy on by się zakwalifikował czy też nie.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby powrócić do tematu ZIT-ów. Gdy rozpoczynała się kadencja były to podstawowe inwestycje drogowe które miały być realizowane ze środków unijnych którymi dysponuje marszałek. W 2017 roku w budżecie przewidziane było zaciągnięcie kredytu, została zrobiona dokumentacja, złożone wnioski do urzędu marszałkowskiego i nic się nie wydarzyło. Na siłę został przepchnięty jeden ZIT, ten dotyczący Purdy, pozostały trzy wnioski, a ich rozstrzygnięcie ma się odbyć w grudniu tego roku czyli najprawdopodobniej po wyborach samorządowych, czyli tych pieniędzy już za bardzo nie będzie i w naszym budżecie też tych środków nie będzie. Kiedy w 2017 roku zabezpieczone było około 7 mln złotych te pieniądze były niewykorzystane stąd możliwości kredytowe na 2018 rok, też zostały ograniczone poprzez potężny kredyt na inwestycje w szpitalu w Biskupcu. W międzyczasie jak wiemy bardzo wzrosły ceny i się okaże, że w następnej kadencji jeśli nawet wnioski dostaną dofinansowanie to koszty realizacji tych inwestycji budżet nie będzie mógł udźwignąć. Pan radny stwierdził, że ma dyskomfort że pewne rzeczy są realizowane w orbicie politycznej, gdzie nie zawsze jakaś logika i nasze działanie słuszne zresztą są na górze respektowane.

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła, że co do zapytania kolegi Goździckiego to porozumienia zostaną przygotowane i przesłane. Co do wypowiedzi koleżanki Michalskiej to było wyrażenie własnej opinii więc także nie wymaga to odpowiedzi. Pani Dziąba udzieliła odpowiedzi na zapytanie Pani Eli Samorajczyk. Odnośnie zapytań Pana Jana Żemajtysa i Pana Mariana Piwcewicza, to odnośnie wydania 200 tys. zł na brakujące 300 metrów odpowiedzi udzieli autor wniosku czyli Pan Dyrektor Bal. To absolutnie nie jest wydawanie pieniędzy lekką ręką. Pani Starosta poprosiła Pana Bala aby wyjaśnił tę sprawę w szczegółach tak jak wyjaśniał ją Zarządowi.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że wniosek na dofinansowanie remontu drogi z miejscowości Kruzy, gmina Kolno, do drogi krajowej został złożony w roku 2016. wtedy także zostały złożone trzy dodatkowe wnioski. Suma sumarum otrzymaliśmy dofinansowanie na dwie drogi, drogę na terenie Gminy Kolno, jak i drogę na terenie gminy Biskupiec. Podczas procedowania wniosku wniosek przechodził zarówno przez urząd marszałkowski, faktycznie w tym jednym wniosku pojawił się czeski błąd, ponieważ wielkość wniosku była ograniczona kwotą dofinansowania. Odcinek został skrócony jeśli chodzi o kosztorysy i zapisy wniosku natomiast pracownikowi umknęła wielkość w samym wniosku. Wniosek przechodził szczegółową kontrolę w urzędzie marszałkowskim. Zarówno w przypadku kontroli formalnej jak i również późniejszej kontroli merytorycznej ta wielkość nie została wychwycona. W momencie, kiedy rozpoczęliśmy tę inwestycję, oddaliśmy teren budowy

wykonawcy, zostały wykonane pierwsze pomiary geodezyjne i zgodnie z kosztorysami dochodzimy do pewnego momentu i przed ukończeniem zwróciliśmy się do urzędu marszałkowskiego o przeanalizowanie czy nie będziemy mieli jakichś braków i na etapie tej oceny okazało się że mamy zapisane w umowie że będziemy mieć wykonane 2366 metrów, natomiast z kosztorysów wynika że mamy mieć wykonane 2066 metrów. Urząd Marszałkowski stoi na stanowisku że kosztorysy nie są częścią umowy którą ma wykonać powiat w związku z tym musimy zrobić 2366 metrów. Jeśli tego nie wykonamy możemy stracić dofinansowanie na cały odcinek drogi dlatego że nie wykonamy parametrów które wynikały z umowy. Zwróciliśmy się do Zarządu Powiatu , ponieważ jeszcze mamy wykonawcę na tej inwestycji, **na wykonanie całości tej inwestycji.**

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła że tak w skrócie różnica wynika pomiędzy zapisami w kosztorysie a zapisami w umowie podpisanej z urzędem marszałkowskim.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że we wniosku znajduje się ta wyższa odległość, a w kosztorysach ta mniejsza.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że w sumie powiedział historycznie, kiedy na początku kadencji ZIT-y miały być priorytetem jeśli chodzi o inwestycje, rzeczywistość się okazała że czarno to widzi jeśli chodzi o realizację Zitów, jeśli chodzi o pieniądze budżetowe które miały być na drogi powiatowe zostały rozdzielone jeśli chodzi o Biskupiec i Dobre Miasto, pozostałe gminy będą w jakiś sposób pokrzywdzone. Pan Radny stwierdził, że jest to jego refleksja.

Pan Jan Żemajtys poprosił o uzupełnienie bo nie usłyszał do końca odpowiedzi czy przetarg był ogłoszony na 2366 metrów, czy na odcinek mniejszy.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że umowa została podpisana zgodnie z kosztorysem, który został przedłożony tam są odległości o 300 metrów krótsze. W naszych umowach są zapisy że zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia odcinka lub zmiany zakresu prac, w związku z tym że pracujemy w terenie i czasami różne rzeczy okazują się po wykonaniu wykopów, w tym przypadku skorzystaliśmy z tej możliwości.

Pani Joanna Michalska dopytała, czy ta inwestycja zostanie wykonana za te 200 tys. złotych bo z informacji jakie posiadamy to koszty robót drogowych mocno poszły w górę.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że tak będzie wystarczająca. Jeśli zamawiający przewiduje że zakres robót będzie większy wówczas wykonawca pozostawia te kwoty które były w przetargu. To jest kwota ustalona z wykonawcą.

Pani Małgorzata Chyziak zwróciła uwagę, że co do refleksji kolegi Mariana Piwcewicza, to pan Wojewoda jest wojewodą wszystkich mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego i to jego służby decydują jak rozpatrywane są wnioski składane o dofinansowanie zadań drogowych. Pani Starosta przypominała, że wniosek odnośnie drogi na terenie Gminy Stawiguda nie znalazł u Pana Wojewody pozytywnego rozpatrzenia, tak samo wniosek dotyczący Gminy Biskupiec i bardzo by prosiła aby troszeczkę inaczej podchodzić. Pozytywnie został rozpatrzony wniosek złożony przez Gminę Jeziorany, a wniosek dotyczący drogi powiatowej na terenie Gminy Jeziorany nie znalazł uznania w oczach służb Pana Wojewody. Pani Starosta nie zgodziła się z tym, że coś jest dzielone pomiędzy dwa ośrodki, bo Biskupiec nie dostaje środków od Pana Wojewody. Natomiast w przypadku inwestycji w Piotraszewie jest inwestycją, która jest trzeci rok kontynuowana. Nasz wniosek został po odwołaniu naszym dofinansowany, po prostu przeliczyliśmy punkty i okazało się że jednak powinniśmy być uwzględnieni.

Pan Artur Bal wyjaśnił, że jeśli chodzi o wnioski które złożyliśmy w roku ubiegłym do programu przebudowy dróg lokalnych to obydwie nasze wnioski znalazły się na liście rezerwowej bo miały bardzo niską punktację. W tym wypadku były powołane komisje i mieliśmy możliwość weryfikacji ilości punktów za dany element, służąc się wytycznymi dla komisji oceniającej odwołaliśmy się od decyzji zarówno jednej i drugiego wniosku. Jeden i

drugi wniosek otrzymały pozytywną weryfikację, ale w przypadku Piotraszewa była to tak duża ilość punktów że uzyskaliśmy 9 lokatę a wcześniej byliśmy poza 20 miejscem.

Pani Małgorzata Chyziak stwierdziła, że co do części wypowiedzi Pana Mariana gdzie mówił o pochłonięciu środków przez ZIT-y, to trzeba przypomnieć że nic nie zostało jeszcze do końca policzone, ani przeanalizowane, więc prosi aby nie używać sformułowań w czasie dokonanym bo to się jeszcze nie zadziało. Co do kwot zapisany w budżecie przy ZIT-ach to działo się tak dawno, bo to jeszcze poprzednia kadencja ustaliła jakie drogi do zitu trafiają, szacowała jakiego rzędu pieniądze będą potrzeben do wykonania inwestycji. Zbyt mało było na tamten czas danych żeby skrupulatnie i precyzyjnie dookreślić środki, a po drugie nikt nie wiedział i nie założył, że tak bardzo wielki plac budowy wokół Olsztyna, ze zabraknie firm do wykonania naszych inwestycji, a te które są podwoiły stawki. Co do tego że marszałek dopiero rozpatrzy wnioski w grudniu to takie jest założenie, taka informacja jest podana do publicznej wiadomości. Pani Starosta stwierdziła, że według niej jest to informacja podana z górką i zakłada że będzie podobna sytuacja jak w przypadku gminy Purda, bo marszałek też założył kilka miesięcy a podjął decyzję w ciągu dwóch miesięcy. Jeśli chodzi o stwierdzenie że ZITy nie ruszył i nie ruszą to przypomina ze ZIT na terenie Gminy Jonkowo już się dzieje a że to tyle trwa to niestety sa to bardzo duże inwestycje, wielomilionowe wiec wymaga to czasu.

Pkt 4. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego i weterynaryjnego Powiatu w roku 2017.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Teresę Parys, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, o przedstawienie sprawozdania o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w 2017 roku.

Pani Teresa Parys przedstawiła sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu Olsztyńskiego w 2017 roku.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego przedstawionej informacji.

Pani Urszula Dziąba powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych nie wniosła uwag do sprawozdania.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że pod koniec ubiegłego roku w 8 wsiach gminy Dywity w ujęciach wody zostały wykryte bakterie. Przez kilka tygodni woda nie nadawał się do użycia. Pani radna powiedziała, że mieszkańcy chcieliby wiedzieć, czy te ujęcia są kontrolowane, jak często, i jakie są tego efekty? Pani radna powiedziała, że chciałyby też dowiedzieć, jak wygląda stan kąpielisk na terenie powiatu?

Pani Teresa Parys poinformowała, że jeśli chodzi o Dywity, to rzeczywiście w ubiegłym były tam problemy. Działania SANEPIDU mają charakter czasowy, po usunięciu nieprawidłowości woda jest kontrolowana okresowo, zarówno przez producenta, jak i przez Stację. W tej chwili wyniki mamy ujemne, należy więc przyjąć, że woda jest właściwej jakości. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to w tym roku mamy w powiecie kilka kąpielisk i jedno „miejsce okazjonalnie przeznaczone do kąpeli”. Badania wykonują organizatorzy kąpielisk i jak dotąd są one ujemne.

Pan Jerzy Laskowski podziękował Pani Inspektor za wystąpienie i przedstawienie sprawozdania. Następnie Pan Przewodniczący poprosił o wystąpienie Pana Mirosława Karczewskiego, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Olsztynie.

Pan Mirosław Karczewski przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu Olsztyńskiego w 2017 roku oraz bieżących zagrożeń w tym zakresie występujących na terenie Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski podziękował za wystąpienie i przedstawienie sprawozdania. Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zadawanie pytań Panu doktorowi.

Pan Marek Świątek zapytał, jak Pan doktor przewiduje, jaka będzie tendencja, jeśli chodzi o ASF w naszym Powiecie?

Pan Mirosław Karczewski wyjaśnił, że na razie jesteśmy w strefie białej, ale prawdopodobnie niedługo znajdziemy się w strefie żółtej (ochronnej). Na razie w tym roku zostały znalezione 52 martwe dziki, wszystkie wyniki badań były negatywne. Dla nas dodatkowym zagrożeniem jest Las Miejski, gdzie bytuje około 500 dzików, do których nie można strzelać, bo tutaj nie ma obwołu łowieckiego.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że w ostatnią sobotę słyszał komunikat o pierwszym przypadku ASF na terenie powiatu.

Pan Mirosław Karczewski powiedział, że podejrzenie nie potwierdziło się.

Pan Jerzy Laskowski podziękował Panu Inspektorowi za wystąpienie i przedstawienie sprawozdania.

Pkt 5. Informacja na temat bieżącej działalności szpitali funkcjonujących na terenie Powiatu Olsztyńskiego oraz planów i zamierzeń w latach kolejnych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Mariusza Szuberta – Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Pan Mariusz Szubert przedstawił informacje na temat bieżącej działalności Szpitala w Dobrym Mieście oraz najbliższych planów i zamierzeń.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Pan Marian Piwcewicz zapytał, w jaki sposób finansowane są nadwykonania?

Pan Mariusz Szubert powiedział, że płatnikiem świadczeń jest NFZ. To się odbywa w takim trybie, że szpitale otrzymują propozycje z gatunku „nie do odrzucenia”.

Pan Janusz Dembiński powiedział, że z tego co widział, to w POZ, jest około 1500 pacjentów, jest to tendencja rosnąca, czy malejąca? Czy nie warto zachęcać pacjentów do zapisywania się do szpitalnego POZ, by w ten sposób zyskać pieniądze.

Pan Mariusz Szubert powiedział, że zachętą do zapisywania się do POZ jest rozbudowany zespół poradni, przede wszystkim poradnia geriatryczna. „Szklany sufit” to brak drugiego lekarza.

Pan Jerzy Laskowski podziękował Panu Szubertowi za wystąpienie, następnie poprosił o zabranie głosu Pana Marka Pietrasa p.o. Dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Pan Marek Pietras przedstawił informacje na temat bieżącej działalności Szpitala w Biskupcu oraz najbliższych planów i zamierzeń.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy radni mają pytania do Pana Dyrektora?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że Pan Dyrektor pozytywnie go zaskoczył, informując o podpisaniu umowy na środki unijne ponad 4 mln zł, pan radny zapytał, czy to dotyczy wniosku, z którym w ubiegłym roku byliśmy na 4 miejscu pod kreską?

Pan Marek Pietras potwierdził, że chodzi o ten wniosek.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że jest jeszcze szansa na około 2 mln od Wojewody, więc w sumie około 7 mln. Cała inżynieria finansowa zakłada koszt około 17 mln zł. Pan radny zapytał, czy w tym koszcie są tylko roboty budowlane, czy też wyposażenie?

Pan Marek Pietras wyjaśnił, że roboty budowlane i większość sprzętu. Pan Dyrektor podkreślił, że wszystkie kalkulacje są ubiegłoroczne, a należy pamiętać, że kalkulacje tegoroczne i ubiegłoroczne, to często dwa różne światy.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy wobec pozyskania dodatkowych środków, można powiedzieć, że do realizacji inwestycji szpitalnej Powiat dołoży 10 mln zł?

Pan Marek Pietras powiedział, że nie jest w stanie przewidzieć, jak to ostatecznie skończy. Wygląda na to, że cała inwestycja powinna się zamknąć w 20 mln. Na razie dostaliśmy 4,5 mln od Marszałka, staramy się o 2,5 mln z Ministerstwa Finansów, obawia się więc, że środki Powiatu będą większe niż 10 mln, bo ceny zmieniają się praktycznie z tygodnia na tydzień.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że Szpital radzi sobie bardzo dobrze, ale chciałby zapytać o sprawę kadry. Jak Pan Dyrektor radzi sobie z niedoborami lekarzy na rynku? Czy nie ma tutaj niebezpieczeństwa, że będziemy mieli super szpital, a nie będzie miał kto w nim pracować, jeśli chodzi o specjalistów?

Pan Marek Pietras powiedział, że dzisiaj takie niebezpieczeństwo występuje niemalże w każdym szpitalu, a szczególnie w naszym województwie, które jest na uboczu. Całe szczęście leżymy na tyle blisko Olsztyna, że czasem uda się pozyskać lekarz, który jest skłonny te kilkadziesiąt kilometrów dojeżdżać.

Pan Marian Piwcewicz przypomniał, że swego czasu odbył się w Starostwie Konwent Powiatów, na którym odbywała się dyskusja na temat ewentualnego ściągania lekarzy z Ukrainy. Czy w tym momencie są jakieś szanse, by w ten sposób poprawić stan kadrowy?

Pan Marek Pietras powiedział, że w tej chwili pracuje w szpitalu dwóch lekarzy z Białorusi, którzy przyjechali jeszcze na początku tego wieku. Mamy ginekologa i internistę z Ukrainy oraz dwie młode lekarki po nostryfikacji, które robią staż i za chwilę pójdą na oddziały, gdzie brakuje polskich lekarzy.

Pan Marian Piwcewicz zapytał o mieszkania służbowe, czy szpital ma możliwość zaoferowania mieszkania służbowego lekarzowi ściąganemu z zagranicy? Czy może miasto zaoferowałoby jakieś lokum?

Pan Marek Pietras powiedział, że Szpital nie ma mieszkań, a z Burmistrzem na ten temat nie rozmawiał.

Pan Henryk Goździcki zapytał, na jakim etapie jest sprawa przeniesienia pogotowia z Żardenik do Jezioran?

Pan Marek Pietras powiedział, że nie możemy porozumieć się z Panem Burmistrzem na temat umowy wynajmu pomieszczeń. W tej chwili prowadzimy korespondencję i zobaczymy, jak to się skończy.

Pan Jan Żemajtys powiedział, że chciałby zapytać o przekroczenie wartości szacowania. Bo jak rozumie najniższa oferta przekroczyła wartość szacowania o 5%. Teraz trzeba zabezpieczyć te pieniądze, jak Pan to widzi?

Pan Marek Pietras powiedział, że na razie mamy zabezpieczenie pełne w postaci obietnicy 16 mln z Powiatu i 4,5 od Marszałka.

Pan Janusz Debiński powiedział, że ma tylko uwagę, bo widzieliśmy piękny film, na końcu którego była karetka „S”. Niestety już za chwilę jej nie będzie, to trochę przykre.

Pan Marek Pietras powiedział, że niestety nie ma lekarzy, którzy chcieliby jeździć w pogotowiu, a ci którzy chcą nie spełniają wymogów.

Pan Jerzy Laskowski podziękował Panu Pietrasowi za wystąpienie, następnie poinformował, że zwrócił się również do Pani Edyty Skolmowskiej, Dyrektora Powiatowego Szpitala Pomocy Maltańskiej pw. Błogosławionego Gerarda Fundacji Polskich Kawalerów Maltańskich – „Pomoc Maltańska” w Barczewie z zaproszeniem na dzisiejszą sesję. Pani Edyta Skolmowska niestety nie mogła przybyć. Pan Przewodniczący przypomniał, że Szpital Maltański w Barczewie nie jest jednostką prowadzoną przez Powiat Olsztyński.

Pkt 6. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2017 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej na rok 2018.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Pana Arkadiusz Patureja, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie.

Pan Arkadiusz Paturej przedstawił sprawozdanie z działalności z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2017 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej na rok 2018.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych.

Pani Urszula Dziąba powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z przedłożonym sprawozdaniem i nie wniosła uwag.

Pan Jarosław Wolak stwierdził, że nie są najniższe koszty utrzymania jeśli chodzi o dom pomocy społecznej w Dobrym Mieście ale okres oczekiwania na miejsce w tym domu też nie jest najwyższy. Pan radny zapytał, czy prawdą jest, że Pani Dyrektor wybiera się na emeryturę?

Pan Arkadiusz Paturej wyjaśnił, że Pani dyrektor rzeczywiście jest bliska przejścia na emeryturę, obiecała, że będzie pełniła urząd do końca roku, jest zagrożenie, że będzie chciała odejść od przyszłego roku.

Pani Grażyna Grzegorzewska powiedziała, że rozmawiamy o kosztach utrzymania pensjonariusza, o tym jak długo się czeka, a chciałaby zapytać, kto ustala pensje dla pracowników obsługi, bo z tego co się orientuje oni mają pensje na granicy najniższej krajowej. Pani radna zapytała, czy to dyrektorzy sami ustalają czy występują do Powiatu, czy mają wolną rękę?

Pan Arkadiusz Paturej wyjaśnił, że w dps-ach jest zatrudnionych około 450 osób, około 1/3 to pracownicy gospodarczy i obsługi. Pełna możliwość kreowania polityki zarówno zatrudnienia jak i płac leży w kompetencji dyrektorów placówki. Najmniej potrzebne kwalifikacje pracownicze to jest na granicy najniższego wynagrodzenia, tak to wygląda. Pan Paturej wyjaśnił, że pobory w pomocy społecznej są wszystkie na granicy najniższej krajowej lub troszeczkę powyżej.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że na koniec wystąpienia Pan Paturej podnosił sprawę Domu dla Dzieci w Gryźlinach. Jest tam przepis, że poniżej 14 osób powinno być to zamknięte, czy w tym momencie Pan Paturej szuka rozwiązania, co tam się zadziało, że tak się ilość wychowanków zmniejszyła. Czy istnieje jeszcze forma opieki dziennego domu opieki dziecka w różnych sytuacjach?

Pan Arkadiusz Paturej stwierdził, że nie do końca zrozumiał pytanie, bo w przypadku Gryźlin mamy wręcz za dużo dzieci i ta liczba dzieci napływających z terenu Powiatu Olsztyńskiego w pewnych okresach wręcz się zwiększa. Pan Dyrektor wyjaśnił, że trudno jest przeprowadzić reformę w pieczy zastępczej, kiedy jest ciągły napływ dzieci ze środowiska. Co do dziennych domów opieki dziecka, to w Stawigudzie był prywatny dom dziecka, który się nie utrzymał z różnych powodów. Dienne domy pomocy to jest domena gmin, i wszelkie formyienne pomocy, o których Pan wspomniał, to jest domena gmin, więc zobaczymy jak to się będzie rozwijało. Mijmy nadzieję, że to się zadzieje, formy pomocy dzieciom w środowisku powstają, ale zbyt wolno.

Wobec braku dalszych pytań **Pan Jerzy Laskowski** podziękował Panu Dyrektorowi za wystąpienie.

Pkt 7. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusza Patureja, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie, o przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Arkadiusz Paturej przedstawił ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla Powiatu Olsztyńskiego. Pan Dyrektor wyjaśnił, że jest to dokument rokrocznie generowany w Centralnej Aplikacji Statystycznej i dotyczy on głównie sfery finansowej pomocy społecznej na przestrzeni 5 lat.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych.

Pani Urszula Dziąba powiedziała, że Komisja nie wnosi uwag do oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2017 dla Powiatu Olsztyńskiego.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że zanim ogłosi przerwę chciałby wyjaśnić pewną rzecz. Jak zapewne państwo radni zauważyli, na sali nie ma Pani Starosty, Pana Wicestarosty i Pani Skarbnik. Wszyscy musieli pojechać do Urzędu Marszałkowskiego, gdzie o godz. 14.00 podpisują umowę o dofinansowanie inwestycji w ramach ZIT. Niestety musieli się stawić w takim składzie do podpisania umowy. Pan Przewodniczący powiedział, że w związku z powyższym, chciałby zaproponować zmianę w porządku obrad, polegającą na przesunięciu punktów 8) i 9), dotyczących realizacji budżetu i zmian w wieloletniej prognozie finansowej, na koniec porządku obrad. Natomiast w tym czasie będziemy procedować pozostałe projekty uchwał, w o parciu o pomoc dyrektorów wydziałów. Pan Przewodniczący zaproponował, by punkty: „8) Realizacja budżetu Powiatu” i „9). Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego”, umieścić po punkcie: „15). Ustalenie wysokości wynagrodzenia Starosty Olsztyńskiego”.

Pani Joanna Michalska zapytała, czy to jest zgodne z prawem?

Pan Jerzy Laskowski wyjaśniła, że zmiana porządku obrad może nastąpić w każdej chwili, pod warunkiem, że zgodzi się na nią bezwzględna większość radnych, czyli 13.

Pani Joanna Michalska zapytała, kto jest wnioskodawcą?

Pan Jerzy Laskowski wyjaśnił, że on jest wnioskodawcą. Następnie Pan Przewodniczący poddał swój wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, 3 radnych było „przeciw”, 3 wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek o zmianę w porządku obrad sesji został przyjęty.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że nie zgadza się z takim traktowaniem radnych. Po pierwsze sesje zwoływane są raz na 3 miesiące, są bardzo długie, minęło ponad 3 godziny i nie było żadnej przerwy a nawet nie zaczęliśmy procedować nad uchwałami. Pani radna powiedziała, że tak nie powinno być.

Pan Jerzy Laskowski zarządził 25-minutową przerwę w obradach. Poprosił, by w przerwie obrad odbyło się posiedzenie Komisji Budżetowej. Poprosił również kandydatów do pracy w Komisji Statutowej o krótkie spotkanie na 5 minut przed końcem przerwy.

Pkt 8. Podniesienie minimalnego wynagrodzenia zawodowych rodzin zastępczych i prowadzących rodzinne domy dziecka.

Po wznowieniu obrad **Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Arkadiusza Patureja o przedstawienie projektu w sprawie podniesienia minimalnego wynagrodzenia zawodowych rodzin zastępczych, zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzących rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim (druk nr 222).

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że wynagrodzenia rodzin zastępczych nie były podnoszone od 2012 roku. Pan Dyrektor poinformował, że środki na podniesienie wynagrodzeń w wysokości 5% zostały zaplanowane w budżecie na rok 2018. Przedstawiona w uchwale podwyżka wynosi 8%. Nadwyżkę ponad zaplanowane 5% proponuje się pokryć ze spodziewanych większych dochodów z tytułu odpłatności gmin i powiatów za pobyt dzieci

w pieczy zastępczej. Zwiększone dochody wynikają z faktu podpisania nowych porozumień z powiatami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Urszula Dziąba powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Tadeusz Pławgo zapytał, jak jest kwota brutto zarobków zawodowych rodzin zastępczych?

Pan Arkadiusz Paturej poinformował, że jest to 3.000 zł brutto.

Pan Jan Żemajtys powiedział, że uzasadnienia do uchwały wynika, że zwiększone dochody wynikają z faktu zawarcia porozumień z innymi powiatami. Pan radny zapytał, czy te pieniądze są już za całą pewnością potwierdzone i stosowne dokumenty podpisane?

Pan Arkadiusz Paturej zapewnił, że tak.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podniesienia minimalnego wynagrodzenia zawodowych rodzin zastępczych, zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzących rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/316/2018 w sprawie podniesienia minimalnego wynagrodzenia zawodowych rodzin zastępczych, zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzących rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim.

Załącznik nr 5

Pkt 9. Ustalenie zasad udzielania dotacji celowej na realizację zadań związanych z ochroną środowiska.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Anetę Świeczkowską, Dyrektora Wydziału Gospodarowania Środowiskiem, o przedstawienie projektu w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań związanych z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie jej udzielenia i sposobu rozliczenia (druk nr 223).

Pani Aneta Świeczkowska powiedziała, że uchwała dotycząca określenia zasad przyznawania dotacji celowej na zadania z zakresu ochrony środowiska została podjęta przez Radę Powiatu 5 lat temu, jednak praktyka pokazała, że istnieje konieczność wprowadzenia kilku istotnych zmian do tej uchwały. Pierwsza dotyczy możliwości organizowania drugiego konkursu w ciągu roku, w przypadku, gdy znajda się dodatkowe środki. Druga zmian dotyczy zapisu, iż nie ma możliwości refinansowania zadań. Do tej pory takiego zapisu, co powodowało wiele pytań ze strony wnioskodawców. Kolejną zmianą jest zapis mówiący o tym, że jeśli nastąpią jakieś szczególne przypadki, to Zarząd będzie mógł odstąpić od przyznania dotacji. Okazuje się zmiany w prawie są bardzo dynamiczne, np. zgodnie z ustawą o rachunkowości do tej pory za zadanie inwestycyjne uważane było zadanie o wartości

minimum 3,5 tys. zł. Od tego roku zadanie kwalifikuje się do inwestycyjnego, jeśli środki kwalifikowane wynoszą co najmniej 10.001 zł. Inne zmiany mają charakter redakcyjny i porządkowy.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań związanych z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie jej udzielenia i sposobu rozliczenia, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/317/2018 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań związanych z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie jej udzielenia i sposobu rozliczenia.

Załącznik nr 6

Pkt 10. Pozbawienie kategorii dróg powiatowych dróg na terenie gmin Olsztynek, Stawiguda i Dobre Miasto.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Dyrektora Artura Bala o przedstawienie projektów uchwał, zaplanowanych do rozpatrzenia w tym punkcie porządku obrad.

Pan Artur Bal powiedział, że 3 pierwsze uchwały dotyczą pozbawienia kategorii drogi powiatowej na terenie gmin Olsztynek, Stawiguda i Dobre Miasto. W tym przypadkach stosujemy się do art. 10 ust. 5c ustawy o drogach publicznych, który stanowi, że rada powiatu może pozbawić kategorii drogi powiatowej odcinek drogi o proporcjonalnej długości do odcinka przyjętego od innego zarządcy drogi. Przesłanką do wyznaczenia takiego odcinka jest zasada braku spełniania definicji drogi powiatowej, co ma miejsce w przedmiotowych przypadkach. Cała sprawa związana jest z budową dróg krajowych. Drogi krajowe przekazują zarządom dróg wojewódzkich odcinki dróg o długości odpowiadającej kilometrażowi, o jaki zwiększyły swoją sieć. Następnie Zarząd Dróg Wojewódzkich przekazuje podobną ilość dróg do powiatu. W przypadku gminy Olsztynek, mamy do czynienia z wybudowaniem nowych odcinków drogi nr 7, w przypadku gmin Stawiguda i Dobre Miasto – drogi nr 51. Zarząd Województwa postanowił w całości przekazać Powiatowi odcinki dróg, które otrzymał od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych. PSD, po analizie, proponuje przekazanie dróg, które nie spełniają kryteriów drogi powiatowej, do odpowiednich gmin. Pan Dyrektor powiedział, że czwarty z projektów uchwał dotyczy pozbawienia drogi na terenie gminy Dobre Miasto kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej z użytkowania. Mówimy tutaj o drodze intensywnie użytkowanej przez Lasy Państwowe. Jest to droga gruntowa stanowiąca przedłużenie ulicy Garnizonowej, przebiegająca przez kompleks leśny Nadleśnictwa Wichrowo. W związku z tym, że często zarzucaliśmy Lasom niszczenie tej drogi przez ciężki

transport, Leśniczy zaproponował, że przejmie drogę jednocześnie zapewniając mieszkańcom nieograniczony przejazd pojazdów do 3,5 tony. W związku z powyższym proponujemy pozbawienie tej drogi kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej z użytkowania. Nie wejdzie ona do zasobu dróg gminnych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Olsztynek (druk nr 224).

Pan Marek Świątek powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Olsztynek, bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Olsztynek, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/318/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Olsztynek.

Załącznik nr 7

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poprosił przedstawiciela Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda (druk nr 225).

Pan Marek Świątek powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda, bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/319/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda.

Załącznik nr 8

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poprosił przedstawiciela Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobrze Miasto (druk nr 226).

Pan Marek Świątek powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy gminy mają możliwość odmowy przejęcia dróg?

Pan Artur Bal wyjaśnił, że w tym przypadku gminy nie mają takiej możliwości.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto, bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/320/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto.

Załącznik nr 9

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poprosił przedstawiciela Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

Pan Marek Świątek powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Pani Grażyna Grzegorzewska zapytała, jak będą zabezpieczone interesy mieszkańców, jeśli chodzi o możliwość korzystania z tej drogi?

Pan Artur Bal wyjaśnił, Nadleśnictwo zapewniło nas na piśmie, że mieszkańcy będą mieli nieograniczony dostęp do drogi, dotyczy to samochodów do 3,5 tony.

Pan Jan Żemajtys powiedział, że ma przykład na terenie gminy Olsztynek, droga pomiędzy drogą powiatową a miejscowością Mikruty. Przy wjeździe na drogę jest tablica: „Tylko dla mieszkańców wsi”. Pan radny zapytał, co mają w takim przypadku zrobić inne osoby, np. goście przyjeżdżający do rodziny? Jakie są zasady ustalone w takich przypadkach?

Pan Artur Bal powiedział, że w przypadku dróg powiatowych, jeśli chodzi o pojazdy ponadnormatywne, każdy ma prawo wystąpienia o zgodę na przejazd. Pan Dyrektor powiedział, że w opisanym przez pana radnego przypadku sposób postępowania powinien być podobny.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto poprzez wyłączenie jej z użytkowania, bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 19 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto poprzez wyłączenie jej z użytkowania, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/321/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto poprzez wyłączenie jej z użytkowania.

Załącznik nr 10

Pkt 11. Funkcjonowanie szkół działających na terenie powiatu olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Barbarę Guga o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym (druk nr 227).

Pani Barbar Guga powiedziała, że projekt tej uchwały jest wywołany zmianą ustawy – Karta Nauczyciela, wprowadzonej zmianą ustawy o finansowaniu zdań oświatowych. Dokładnie chodzi o punkt dotyczących pedagogów, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych i doradców zawodowych. Dwa lata temu podejmowaliśmy uchwałę, w której tym grupom zawodowym zwiększyliśmy pensum do 26 godzin, teraz ustawa ograniczyła ten podstawowy wymiar godzin do 22. Rady Powiatu muszą więc podjąć uchwały obniżające pensum. Pozostałe zapisy tej uchwały nie ulegają zmianie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie tygodniowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/322/2018 w sprawie tygodniowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym.

Załącznik nr 11

Pkt 12. Zmiany Statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Małgorzatę Górską o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu (druk nr 228).

Pani Małgorzata Górską powiedziała, że w uchwale następuje zmiana dwóch załączników. Załącznik nr 1, czyli wykazu komórek organizacyjnych i załącznika nr 2, czyli schematu organizacyjnego. Zmiany wynikają z wprowadzenia RODO i pojawieniem się nowego stanowiska pracy – Inspektora Ochrony Danych Osobowych. Druga zmiana dotyczy pogotowia ratunkowego. Jedna z karetek pogotowia zmienia status ze specjalistycznej na

podstawową. Zmienia się też lokalizacja, zespół ratunkowy został przeniesiony z Żardenik do Jezioran.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Urszula Dziąba powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/323/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Załącznik nr 12

Pkt 13. Ustalenie wysokości wynagrodzenia Starosty Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że ponieważ zmieniło się rozporządzenie Rady Ministrów, które określa zasady wynagradzania pracowników samorządowych i zmiana wchodzi w życie z dniem 1 lipca, musimy ustalić nowe wynagrodzenie Pani Starosty zgodnie z przywołanym rozporządzeniem Rady Ministrów. Pan Przewodniczący powiedział, że nowe wynagrodzenie nie będzie zasadniczo odbiegało od dotychczasowego, zmieniają się jedynie proporcje jego składników.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Tadeusz Plawgo zapytał, jak jest kwota tego wynagrodzenia?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że jest to kwota 10.625 zł brutto.

Pan Janusz Dembiński powiedział, że jak rozumie intencją Rządu było obniżenie wynagrodzeń o 20%, my natomiast próbujemy to obejść.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że pamięta, iż na początku kadencji Pani Starosta obniżała sobie dodatek specjalny do 20%, teraz wynosi on już 40%, czym to zwiększenie jest kierowane?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że tak jak wyjaśniał wcześniej, wynika to z faktu, że zmieniło się rozporządzenie. Pan Przewodniczący podkreślił, że poziom wynagrodzenia Starosty się nie zmienia.

Pan Mirosław Stegienko powiedział, że fakt, iż za błędy Rządu są karani samorządowcy, nie znaczy, że my musimy karać siebie. Pan radny powiedział, że mimo, iż ma pewne uwagi do szefostwa za dzisiejsze zachowanie i opuszczenie tak ważnej sesji, by załatwiać inne, zapewne też ważne, sprawy, jednak musimy zachować rozsadek. Rząd

zdecydował o obniżeniu podstawy wynagrodzenia o 20%. Pani Starosta nie miała maksymalnego wynagrodzenia i podstawę ma obniżoną, ale to nie znaczy, że my nie możemy podjąć uchwały zwiększającej dodatek. Oczywiście możemy temat nie ruszać, poczekać na zarządzenie zastępcze Wojewody i walczyć w sądzie administracyjnym. Ale czy warto na to ostatnie 5 miesięcy?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że wynagrodzenia pracowników samorządowych związane są z dietami radnych. Równolegle z uchwałą dotyczącą diet radnych była podjęta uchwała dotycząca zarobków Starosty, wówczas była to pięciokrotność najniższej płacy. W 2008 roku weszła ustawa kominowa, która ograniczyła płace. Zgodnie z tą ustawą w 2017 roku pobory Starosty mogły wynosić maksymalnie 12.525 zł. Gdyby pobory Starosty były maksymalne, to byłoby jasne, jak wiemy są niższe, więc sprawa jest do dyskusji. Pan radny powiedział, że w sprawach różnych zgłosi wniosek o zmianę uchwały odnośnie diet radnych.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 15 radnych, 4 radnych było „przeciw”, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 radnych, 4 radnych było „przeciw”, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/324/2018 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego.

Załącznik nr 13

Pkt 14. Realizacja budżetu Powiatu

a) zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok.

Pani Lucyna Kozikowska przedstawiła sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2017. Pani Skarbnik powiedziała, że w ramach realizacji budżetu w roku 2017 nasze dochody ogółem zostały zrealizowane w 99,4%. Daje nam to kwotę 122.286.000 zł. Na realizację tych dochodów składają się dwie ważne pozycje. Po pierwsze dochody bieżące – 111.118.000 zł (100,5% planu) i dochody majątkowe – 11.167.000 zł (90% planu). Niższe wykonanie dochodów majątkowych wynika przede wszystkim z przesunięcia terminów podpisania umów na dofinansowanie naszych zadań ze środków unijnych, np. zadania termomodernizacji budynku starostwa, gdzie umowę podpisano dopiero w grudniu a dochody zostały zrealizowane w roku następnym. Uzyskane dochody pozwoliły na pełne sfinansowanie wydatków Powiatu. Budżet w części wydatkowej został zrealizowany w 95,8%, co stanowi kwotę 120.880.000 zł. Tu również mamy podział na wydatki bieżące i majątkowe. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w 97% (98.154.000 zł), natomiast wydatki majątkowe w 91% (22.726.000 zł). Budżet roku 2017 zamknęliśmy nadwyżką w wysokości 1.405.414 zł. Wypracowany wynik budżetu związany był z dwiema pozycjami. Z jednej strony, z wyższą realizacją dochodów własnych (głównie w pozycji udziały w podatku PIT), z drugiej strony z niepełną realizacją naszych wydatków (łagodna zima, brak zdarzeń kryzysowych, mniejsze wydatki na obsługę długu, niższe wykonanie wydatków inwestycyjnych). Pani Skarbnik poinformowała, że realizacja rzeczowa budżetu w części dotyczącej inwestycji, to

wydatkowanie kwoty ponad 22.726.000 zł, co stanowi 19% ogólnego budżetu. W ramach tej kwoty, najwięcej środków, bo aż 65% zostało wydatkowanych na inwestycje drogowe. Kwotowo jest to 14.800.000 zł. Są to środki wydatkowane w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, ZIT-ów (głównie na dokumentację i odszkodowania) oraz na samodzielne zadania inwestycyjne z udziałem gmin. Drugim obszarem inwestycyjnym realizowanym w roku 2017 były inwestycje oświatowe i środki związane z budową hali sportowej w Biskupcu. Na realizację tego zadania wydatkowano kwotę ponad 5.000.000 zł, co stanowi ponad 22% wydatków. Trzecia pozycja wydatkowa to ochrona zdrowia. W tej części, w ramach wydatków inwestycyjnych, wydaliśmy 3% naszego budżetu inwestycyjnego. Kwotowo jest to około 800.000 zł (m.in. zakup karetki dla Szpitala w Biskupcu, doposażenie sprzętowe obydwu szpitali) z czego 314.000 zł stanowiły środki własne Powiatu. Pozostałe zadania inwestycyjne, to drobne kwoty dotyczące m.in. wspomożenia zakupu wyposażenia dla Policji i Straży Pożarnej, doposażenia jednostek budżetowych i ochrony środowiska. Pani Skarbnik powiedziała, że założenie Zarządu było takie, by do każdej wydatkowanej złotówki dokładać środki zewnętrzne. Ostatecznie udało się dołożyć do każdej powiatowej złotówki 80 groszy ze środków zewnętrznych. Podmiotami, które dołożyły się do naszych wydatków inwestycyjnych były: budżet Unii Europejskiej, budżet państwa i gminy powiatu olsztyńskiego. Jeśli chodzi o strukturę wydatków ogółem, to najwięcej wydatkujemy na pomoc społeczną (44%), wliczając w to utrzymanie domów pomocy społecznej, domów dla dzieci, zadania związane z opieką zastępczą i Urzędem Pracy Powiatu Olsztyńskiego. Drugą pozycją jest oświata i edukacja (29%). Trzecią pozycją są drogi powiatowe (20%). Niecałe 9% stanowią wydatki na administrację. Pani Skarbnik podkreśliła, że ważną pozycją, ocenianą przez Regionalną Izbę Obrachunkową, jest obsługa długu. W roku 2017 nasz dług został zmniejszony o ponad 2.000.000 zł i na dzień 1 stycznia 2018 r. wyniósł 24.141.651 zł (niecałe 20% dochodów Powiatu). Jeśli chodzi o możliwość obsługi długu, to niezwykle istotną sprawą jest wypracowana nadwyżka operacyjna. Jeśli chodzi o rok 2017, to wyniosła ona ponad 12.900.000 zł, co dobrze rokuje na lata następne, dlatego że zgodnie z ustawą o finansach publicznych wypracowana w tym roku nadwyżka, będzie skutkowałą zwiększeniem naszych możliwości kredytowych w latach 2018-2019. Pani podkreśliła, że minimalna nadwyżka operacyjna do obsługi naszego długu, to około 7.500.000 zł. Pani Skarbnik dodała, że częścią składową sprawozdania z wykonania budżetu są sprawozdania szpitali powiatowych. Dyrektorzy szpitali szczegółowo omawiali te kwestie na dzisiejszej sesji. Pani Skarbnik przedstawiła również sprawozdanie finansowe, przygotowywane zgodnie z ustawą o rachunkowości. Pani Skarbnik powiedziała, że to sprawozdanie można połączyć ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, przede wszystkim w zakresie długu i wyniku finansowego. Dokumentami wchodzącymi w skład sprawozdania finansowego są: łączny bilans jednostek budżetowych, łączny rachunek zysków i strat jednostek budżetowych oraz łączne zestawienie zmian planu jednostek budżetowych.

Pani Skarbnik podkreśliła, że realizacja budżetu to praca zespołowa, zarówno radnych, jak i Zarządu, dyrektorów i głównych księgowych jednostek. To wszystko daje efekt w postaci kwot i liczb, które bardzo dobrze mówią zarówno o realizacji finansowej, jak i rzeczowej budżetu.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że jest jedna rzecz, która go troszeczkę zaskoczyła. W grudniu, kiedy radni uchwalali budżet na 2018 rok, Pani Skarbnik informowała, że nasze możliwości kredytowe to około 1% budżetu. Z dzisiaj przekazanej informacji wynika, że w związku z dobrym wynikiem nadwyżki operacyjnej, te możliwości wzrosły do 7,5 mln zł. Pan radny zapytał, czy dobrze to zrozumiał?

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że przy uchwalaniu budżetu na 2018 rok nie znaliśmy jeszcze wykonania budżetu. Pani Skarbnik dodała, że tym, co zawsze mówi

i podkreśla, jest fakt budowania naszego bezpieczeństwa finansowego w oparciu o naszą nadwyżkę operacyjną w wysokości minimum 7,5 mln zł. Rok 2017 wykazał, że proponowany radnym ten bezpieczny limit jest do osiągnięcia i przekroczenia. W roku ubiegłym wypracowaliśmy nadwyżkę operacyjną w wysokości ponad 12 mln zł. Ta nadwyżka spowoduje, że w latach 2018-2019 zwiększy nam się nieco wskaźnik procentowy, ale nie kwotowy. Nie jest to tak, że od 12 mln odejmujemy 7,5 mln i uzyskana różnica, to są nasze możliwości obsługi długu. To tylko powoduje, że średnia arytmetyczna tych nadwyżek operacyjnych za lata 2018-2020 będzie wyższa.

Wobec braku dalszych głosów w dyskusji, **Pan Jerzy Laskowski** przedstawił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za 2017 rok i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/325/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za 2017 rok.

Załącznik nr 14

b) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Zarządu Powiatu w Olsztynie.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że Rada przystępuje do procedury udzielenia Zarządowi Powiatu w Olsztynie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok. Pan Przewodniczący przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za rok 2017 (uchwała stanowi załącznik nr 15 do protokołu).

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poprosił o zabranie głosu przedstawiciela Komisji Rewizyjnej.

Pan Tadeusz Plawgo, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za 2017 r. wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r. (opinia i wniosek Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

Pan Jerzy Laskowski przedstawił uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 8 czerwca 2018 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olsztynie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium za 2017 rok (uchwała stanowi załącznik nr 17 do protokołu). Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym odrzucenie w głosowaniu uchwały o udzielenie absolutorium jest równoznaczne z przyjęciem uchwały o nieudzieleniu zarządowi absolutorium.

Następnie Pan Przewodniczący otworzył dyskusję i poprosił radnych o zabieranie głosu.

Pan Henryk Goździcki powiedział, że wie, iż dzisiaj oceniać będziemy tylko sprawy finansowe, ale jemu na przykład było by przyjemnie wysłuchać informacji dotyczących zrealizowanych zadań, jakie były planowane, jakie zostały wykonane i w jakim stopniu. Wtedy, w powiązaniu z informacją o realizacji planu finansowego, byśmy mieli pełną ocenę. Natomiast na dzień dzisiejszy mamy tylko słupki. Analizując to wszystko, to on udzieliłby absolutorium Pani Skarbnik, która czuwała nad tym by plan nie został przekroczony, by

wszystko to, co zostało zaplanowane na początku roku w budżecie było wykonane zgodnie z prawem. Oceniając pracę Zarządu powinniśmy dokonać pełnej analizy, pod kątem zrealizowanych bądź niezrealizowanych zadań. Oceniając na podstawie tego sprawozdania, nie wiemy tak naprawdę, jak Zarząd pracował, wiemy tylko, że dobrze pracowała Pani Skarbnik.

Pan Janusz Dembiński powiedział, że w uzupełnieniu tego, co powiedział Pan radny chciałby dodać, że sprawozdania z prac Zarządu radni otrzymują z dużym opóźnieniem, bo Pani Starosta nie ma czasu się z nimi zapoznać i podpisać. To się nam, jako radnym, nie podoba, bo nie jesteśmy w stanie sprawdzić, co tak naprawdę Zarząd robi. Dodatkowo, jak widzimy posiedzenia Zarządu odbywają się dosyć rzadko. Pan radny powiedział, że jemu osobiście bardzo nie podoba się to, że nie udało się Zarządowi nic zrobić w sprawie hali sportowej w Olsztynku. Wolne środki, zostały na koniec roku, a w tej sprawie nic nie udało się zrobić i została zamieciona pod dywan.

Pani Elżbieta Samorajczyk powiedziała, że jej również zabrakło tego, o czym wspominał radny Goździcki. Głosowaliśmy nad sprawozdaniem finansowym, w którym wszystkie słupki muszą pasować i pilnuje tego Regionalna Izba Obrachunkowa. Natomiast my powinniśmy odnosić się do zadań. Pani radna powiedziała, że ona ma przykłady dwóch zadań, które zostały przesunięte już w ubiegłym roku. Teraz mamy półrocze roku następnego i zadania: projekty przebudowy dróg Stanclewo – Lipowo – Adamowo oraz Borki Wielkie – Kobyłty, jak można się dowiedzieć z autopoprawki, że postanowienie gminy o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dopiero zostało wydane. Pytanie jest takie, co się działo przez rok, że dopiero teraz Gmina wydaje postanowienia, czy były ogłaszane przetargi? Oczywiście po dokonaniu zmian w budżecie, słupki będą pasowały, ale nie o to chodzi. Chodzi o realną ocenę pracy Zarządu. Pani radna dodała, że zabrakło jej też tego, że Pani Starosta nie odniosła się do sprawozdania. Pani Skarbnik pięknie powiedziała, że jest to praca zespołowa, ale te słowa powinny chyba paść z ust Pani Starosty.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że o też praktycznie od początku kadencji to obserwuje, że przy wszystkich sesjach absolutoryjnych, zarówno RIO jak i Komisja Rewizyjna sprawdza wyłącznie finansowe wykonanie budżetu. Tymczasem to wykonanie wygląda tak, że w grudniu zatwierdzamy budżet na następnym rok, a już w styczniu na sesji go zmieniamy. W związku z tym, bazowanie tylko i wyłącznie na finansach, za które odpowiada Pani Skarbnik, jest błędem. Druga sprawa, to właśnie praca Zarządu Powiatu. Tak się złożyło, że praktycznie przez całą kadencję ten Zarząd był bardzo niestabilny, dopiero teraz się to trochę ustabilizowało. Pan radny powiedział, że w pierwszej kadencji był członkiem Zarządu i wtedy Zarząd spotykał się co środę i posiedzenia trwały po kilka godzin. Teraz w przeciągu trzech miesięcy odbyło się 7 siedem Zarządów. To też świadczy o pewnej sprawności. Być może brak doświadczenia samorządowego członków Zarządu powoduje, że wygląda to tak a nie inaczej.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że budżet roku 2017 rzeczywiście był wyjątkowym budżetem, ponieważ konstruowany był w roku 2016 przy zupełnie innym składzie Zarządu, natomiast realizowany był przy innym składzie. Pani Starosta powiedziała, że oczywiście z uwagą słucha wypowiedzi kolegów i koleżanek radnych. Taka formuła przedstawiania informacji na sesji absolutoryjnej, była stosowana od lat. Jak dotąd nie sprawiało to nikomu trudności, ani problemu. Jeśli jest państwa wola, aby to zmienić, to oczywiście po wyborach wszystko można zrobić inaczej. Jeśli chodzi o informacje na temat tego jak pracuje Zarząd, to są one przedstawiane co sesja w sprawozdaniu Starosty. Jeśli są one niewystarczające, to oczywiście też weźmie to pod uwagę. Jeśli chodzi o to, że protokoły z posiedzeń Zarządu i fakt, że trafiają do radnych za późno, oraz powodów, dla jakich tak się dzieje, to nie będzie tego komentować. Pani Starosta powiedziała, że nie chciałaby również przywoływać po raz kolejny starych dziejów, jeśli chodzi o budowę hali w Olsztynku. Miała

to być inwestycja współfinansowana z budżetu dwóch samorządów. Natomiast do dnia dzisiejszego nie otrzymaliśmy od Pana Burmistrza odpowiedzi na zadane pytanie, które brzmiało, w jakiej formule Pan Burmistrz chciałby inwestycję dofinansować. Oczekiwaliśmy konkretnej odpowiedzi, która do dnia dzisiejszego nie wpłynęła. Pani Starosta podziękowała za wszystkie uwagi do realizacji budżetu i poprosiła o przyjęcie uchwały.

Wobec braku dalszych zgłoszeń **Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że w sprawie absolutorium dla Zarządu Rada podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów w głosowaniu jawnym. Pan Przewodniczący odczytał projekt uchwały w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu w Olsztynie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok i zarządził głosowanie w sprawie jej przyjęcia w odczytanym brzmieniu. W głosowaniu wzięło udział 22 radnych, za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 5 radnych było „przeciw”, 4 radnych wstrzymało się od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/326/2018 sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok.

Załącznik nr 18

Pani Małgorzata Chyziak podziękowała za oddane głosy „za”, jak również za te „przeciw” i wstrzymujące się. Powiedziała, że to obrazuje, jak wiele pracy jeszcze jest przed zarówno mniej, jak i bardziej doświadczonymi samorządowcami. Pani Starosta powiedziała, że podobnie jak radni, chciała podkreślić rolę Pani Skarbnik, która pilnuje naszego budżetu od strony finansowej.

c) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2017.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok (druk nr 220).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że w proponowanych zmianach przede wszystkim wprowadzamy nasze dochody własne, zrealizowane przez nasze jednostki budżetowe. Zarząd proponuje, by dochody te trafiły do jednostek, które je wygospodarowały. Dotyczy to Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, DPS Barczewo, Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego, Starostwa Powiatowego i PSD. Dodatkowe dochody uzyskane przez Powiatową Służbę Drogową zostaną w większości przeznaczone na remonty bieżące i remonty cząstkowe. Natomiast kwota 62.924 zł będzie przeznaczona, wraz ze środkami zwolnionymi na zadaniach inwestycyjnych dotyczących opracowania dokumentacji przebudowy drogi Borki Wielkie-Biskupiec i Stanclewo-Lipowo-Adamowo (zadania te przesuwany do realizacji na lata 2019-2020 w związku z postanowieniem Burmistrza Biskupca o konieczności sporządzenia raportów oddziaływania na środowisko) zostaną przeznaczone na zadania inwestycyjne. W ramach przesunięć wewnątrz budżetu, gmina Biskupiec wystąpiła o zmianę sposobu rozliczenia środków, które wpłaciła w roku 2017 w kwocie 188.223 zł. Te środki nie trafiły do budżetu roku ubiegłego, w roku bieżącym zostaną rozdysponowane w następujący sposób: 140.000 zł na nowe zadanie dotyczące modernizacji Zespołu Szkół Biskupcu i 48.223 zł na budowę chodnika w Raszagu. Pani Skarbnik poinformował, że w ramach zaproponowanych zmian dochody powiatu budżetu zmniejsza się o kwotę 52.349 zł, deficyt pozostaje bez zmian i wynosi 9.746.591 zł.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok

wraz z autopoprawką.

Pan Jan Żemajtys powiedział, że ma pytanie do Pana Dyrektora Bala, dotyczące wypracowanych dochodów w kwocie 162.250 zł. Czy pan Dyrektor jest w stanie powiedzieć na remonty cząstkowe, których dróg ta kwota będzie przeznaczona?

Pan Artur Bal powiedziała, że Powiatowa Służba Drogowa jest w trakcie wykonywania remontów cząstkowych i kwota, o którą PSD występuje wynika ze wzrostu cen jednostkowych za remonty, jakie zaproponowali nam wykonawcy. Aby zrobić przynajmniej tyle, co w zeszłym roku, potrzebujemy więcej pieniędzy.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że ma pytanie o Łęgucki Młyn. Przeznaczamy tam pieniądze na utrzymanie obiektu i ochronę. Pan radny zapytał, ile nas kosztuje rocznie utrzymanie tego obiektu? Pan radny zapytał, czy elektrownia, która tam jest pracuje i przynosi dochód ze sprzedaży prądu.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że jeśli chodzi o koszt rocznego utrzymania budynków byłego ośrodka, to rocznie jest to kwota około 200.000 zł. Jeśli chodzi o elektrownię, to została ona sprzedana i nie ponosimy już kosztów związanych z jej utrzymaniem.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2017 rok wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/327/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok.

Załącznik nr 19

Pkt 15. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2034.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2034 (druk nr 221).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że proponowane zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej są konsekwencją zmian wprowadzonych w budżecie i dotyczą przede wszystkim aktualizacji limitu wydatków w ramach przedsięwzięć wieloletnich. Dotyczy to m.in. inwestycji dotyczących opracowania dokumentacji przebudowy drogi Borki Wielkie-Biskupiec i Stanclewo-Lipowo-Adamowo i inwestycji ZIT-owskich.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z autopoprawką.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 - 2034

wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujący się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2034, wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/328/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2034.

Załącznik nr 20

Pkt 16. Rozpatrzenie skarg.

Pan Jerzy Laskowski przedstawił uchwałę w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie. Pan Przewodniczący poinformował, że osoba skarżąca nie podała swoich danych i z tego powodu proponuje by pozostawić tę skargę bez rozpoznania.

Następnie, wobec braku głosów w dyskusji Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie, w brzmieniu przesłanym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” od głosu nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/329/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie.

Załącznik nr 21

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że za pośrednictwem Warmińsko – Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego do Rady Powiatu wpłynęła również skarga Pana Michała K. na działalność Starosty Olsztyńskiego i Powiatowej Służby Drogową w Olsztynie. Pan Przewodniczący powiedział, że wszyscy radni otrzymali treść skargi na piśmie, więc nie będzie jej odczytywał.

Następnie Pan Przewodniczący, po stwierdzeniu, że na sali obrad nie ma osoby skarżącej, poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie opinii o skardze.

Pan Tadeusz Plawgo odczytał projekt uchwały (wraz z uzasadnieniem) w sprawie rozparzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego i Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, zgodnie z którym proponuje się uznać skargę za bezzasadną.

Wobec braku dalszych głosów **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego i Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, w brzmieniu zaproponowanym przez Komisję Rewizyjną. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 17 radnych, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/330/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego i Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Załącznik nr 22

Pkt 17. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że na adresy e-mailowe radnych zostało przesłane sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za rok 2017 – do zapoznania się.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że w związku ze zmieniającymi się przepisami zachodzi konieczność dostosowania Statutu Powiatu Olsztyńskiego do nowych regulacji. W tym celu proponuje powołanie Komisji Statutowej. Pan Przewodniczący powiedział, że te nowe przepisy będą obowiązywały od nowej kadencji, ale nowa Rada musi mieć warunki do pracy zgodne z przepisami, dlatego nie możemy ich zostawić bez zmian w Statucie. Pan Przewodniczący poinformował, że chodzi tu m.in. kwestie przeprowadzania głosowania jawnego na sesji, powołania komisji skarg i wniosków, rozszerzenia uprawnień klubów radnych itd. To wszystko są zmiany, które musimy wprowadzić do Statutu w tej kadencji, by przyszła Rada mogła zacząć pracować zgodnie z prawem.

Pan Przewodniczący powiedział, że wpłynęło na jego ręce zgłoszenie Klubu Radnych PSL, dotyczące Pani Grażyny Grzegorzewskiej i Pana Marka Świątka. Zapytał, czy zgłoszeni radni wyrażają zgodę na kandydowanie?

Pani Grażyna Grzegorzewska i Pan Marek Świątek wyrazili zgodę.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że on ze swej strony chciałby zaproponować do składu Komisji Pana Tadeusza Plawgo, który zawsze pracował w komisjach statutowych, nie tylko w tej kadencji, ma bardzo duże doświadczenie w konstruowaniu zapisów Statutu i zawsze wnosił merytoryczne i trafne uwagi. Jeśli Pan Plawgo wyrazi zgodę, to będzie to duże wzmocnienie tej Komisji.

Pan Tadeusz Plawgo wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w imieniu klubu radnych Nasz Powiat zgłasza kandydatury Pani Krystyny Szter i Pana Jerzego Laskowskiego.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy Pani radna Krystyna Szter wyraża zgodę na kandydowanie?

Pani Krystyna Szter wyraziła zgodę.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że on również wyraża zgodę. Następnie Pan Przewodniczący powiedział, że zwyczajem w naszej Radzie jest, że to Przewodniczący Rady Powiatu jest jednocześnie przewodniczącym Komisji Statutowej, dlatego proponuje własną osobę na stanowisko Przewodniczącego. Pan Przewodniczący zaproponował również, by termin, do którego Komisja ma opracować propozycje zmian w Statucie, określić na dzień 14 września 2018 r.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** odczytał i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powołania i określenia składu osobowego Komisji Statutowej, w odczytanym brzmieniu. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXIV/331/2018 w sprawie powołania i określenia składu osobowego Komisji Statutowej.

Załącznik nr 23

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że chciałby przeprosić radnych za zamieszanie, jakie miało miejsce podczas dzisiejszej sesji. Pan Przewodniczący podkreślił, że nie wiedział, iż w dniu dzisiejszym ma miejsce podpisanie tak ważnej umowy dla naszego Powiatu. Gdy się o tym dowiedział, to starał się tak zorganizować pracę na sesji, by radni mieli możliwość uzyskania pełnej informacji podczas procedowania nad każdą z uchwał. Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków, bo w tym punkcie jesteśmy.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że przedstawiając sprawozdanie z prac Zarządu poinformowała, że w dniu dzisiejszym ma miejsce podpisanie umowy. Niestety Zarząd Powiatu nie ma żadnego wpływu na to, w jakim terminie Marszałek Województwa zaprasza na podpisanie umów wójtów, burmistrzów i starostów z całego województwa. Informacja o tym wpłynęła raptem tydzień temu. Pani Starosta poinformowała, że godnie z podpisaną w dniu dzisiejszym umową Powiat pozyska dofinansowanie w wysokości 5,5 mln zł, przy wartości całej inwestycji – 7,7 mln zł. Pozostałe środki w wkład Powiatu i Gminy Purda. Jest to druga część ZIT-u w gminie Purda.

Pan Marek Świątek powiedział, że chciałby jeszcze wrócić do kwestii wynagrodzenia Starosty. Pan radny przypomniał, że w grudniu 2014 roku, na wniosek Pani Starosty Małgorzaty Chyziak, Rada obniżyła jej wynagrodzenie w stosunku do poprzedniego Starosty. Pan radny powiedział, że Rada w ten sposób wyprzedziła nowelizację rozporządzenia Rady Ministrów, co do wynagrodzeń pracowników samorządowych.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że ma prośbę do Pana Dyrektora Bala. Użytkownicy drogi ze Świątek do Brzydowa bardzo proszą o usunięcie odrostów z pni drzew i korzeni, ponieważ one ograniczają widoczność i utrudniają wymijanie się. Pani radna powiedziała, że ma też pytanie odnośnie drogi z Jonkowa w kierunku Olsztyna. Tam na poboczu stoją znaki ostrzegawcze, które były ustawione prawdopodobnie po wypadku drogowym, ze względu na uszkodzenie brzegu jezdni. Pani radna zapytała, czy planowana jest, i kiedy, naprawa tego odcinka?

Pan Artur Bal powiedział, że faktycznie w tym miejscu został uszkodzony korpus drogi w sytuacji, gdy jeden z samochodów wywożących kruszywo ze żwirowni zsunął się z drogi. Pan Dyrektor poinformował, że Powiatowa Służba Drogowa wystąpiła do ubezpieczyciela o zwrot kosztów naprawy. Sprawa się przedłuża, ponieważ firma ubezpieczeniowa zakwestionowała wycenę naprawy. Jeśli nie uda nam się dojść do porozumienia z ubezpieczycielem, możliwa jest realizacja tej naprawy przy okazji inwestycji ZIT-owskiej w Jonkowie, ponieważ przy tej drodze będzie wykonywany ciąg pieszy. Jeśli chodzi o usuwanie odrostów, to pan Dyrektor powiedział, że PSD kończy wykonywanie remontów cząstkowych i w najbliższym czasie pracownicy postarają się te odrosty pousuwać.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że w przesłanych sprawozdaniach z prac Zarządu zainteresowała go kwestia nieodpłatnych porad prawnych. Pan radny powiedział, że nieodpłatna pomoc prawna to zadanie rządowe. W Powiecie Olsztyńskim przewidziano 5 punktów tej pomocy, w trzech wybrano stowarzyszenia pozarządowe, którym zostały przyznane dotacje po około 60.000 zł. Pan radny zapytał, czy do tych trzech punktów to my dokładamy z budżetu i co z pozostałymi dwoma punktami?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że celem ustawy o nieodpłatnej pomocy prawnej, było udzielanie bezpłatnych porad mieszkańcom. Kwoty, które są przydzielane organizacjom obsługującym punkty, są stałymi kwotami i środki na to pochodzą w całości z dotacji rządowej. Rzeczywiście łącznie funkcjonuje 5 punktów pomocy prawnej, natomiast 2 punkty są obsługiwane przez Okręgową Radę Radców Prawnych. Taka organizacja wynika wprost z ustawy.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy ktoś działalność tych punktów monitoruje, ilu jest petentów itd.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że jak najbardziej.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby poruszyć jeszcze jedną sprawę, którą już kiedyś sygnalizował, czyli kwestię diet radnych. Pan radny powiedział, że zgodnie z prawem wysokość diet nie może w ciągu miesiąca przekroczyć 1,5 krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Pan radny powiedział, że zgodnie z prawem niemożliwe jest zrównanie diet przysługującym radnym, muszą one być uzależnione od pełnionej funkcji. Pan radny powiedział w 1999 roku Rada Powiatu w Olsztynie ustaliła wysokość diet radnych, uzależniając ją od wysokości najniższego wynagrodzenia. Do tej pory ta uchwała obowiązuje. W związku z ustawą kominową nastąpiło spłaszczenie diet radnych. W tej chwili dieta podstawowa to 2.100 zł, natomiast osoby funkcyjne mają już dietę maksymalną, która wynosi 2.684 zł. Pan radny powiedział, że kierując się zapisami uchwały z 1999 roku, to dieta podstawowa powinna wynosić około 1300 zł. Pan radny zgłosił wniosek, by się to sprawą zająć, np. przy okazji pracy Komisji Statutowej, bo od nowej kadencji były nowe, jasne zasady ustalania wysokości diet radnych. Pan radny powiedział, że składa wniosek do Zarządu o przygotowanie uchwał, regulujących kwestię diet radnych i wynagrodzenia Starosty.

Pan Mirosław Stegienko zwrócił uwagę, że te kwestie należą do kompetencji Rady a nie Zarządu.

Pan Jan Żemajtys powiedział, że ma wobec tego pytanie, czy radni Powiatu Olsztyńskiego pobierają diety zgodnie z prawem?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że może wszystkich zapewnić, że Pani Skarbnik, nie wypłaciłaby diet niezgodnie z prawem.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że to nie chodzi o niezgodność z prawem, ale o zasady. Jeśli np. radny, który pojawi się na sesji raz na 3 miesiące, do tego usprawiedliwi swoją nieobecność na komisji i w przeciągu trzech miesięcy weźmie 6.300 zł. Z drugiej strony członek Zarządu, który ponosi dużo większą odpowiedzialność ma dietę bardzo zbliżoną, a jeśli do przyszłego roku wzrośnie płaca minimalna, to być może taką samą dietę. Jest to niezbyt motywujące do pracy w Zarządzie i organach Rady.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że niestety płaca minimalna rośnie szybciej niż tzw. kwota bazowa i to powoduje spłaszczenie diet radnych. Natomiast nie sądzi, by zabrakło chętnych do pracy w organach powiatu, nawet jeśli wszyscy będą dostawali jednakowe uposażenie, bo nie po to tu przecież jesteśmy

Pan Jerzy Dembiński powiedział, że Pan radny Piwcewicz ma trochę racji. On stara się śledzić najnowsze zmiany w prawie i okazuje się, że wszędzie tam, gdzie rady próbują wiązać wysokość diet z najniższą pensją, wojewodowie takie uchwały uchylają.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nasza uchwała została podjęta w zupełnie innych czasach i została tak skonstruowana, że w zasadzie się w jakiś sposób broni. Natomiast uwaga, by się nad tą kwestią zastanowić jest słuszna i nowa Rada powinna się tym zająć.

Pkt 13. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady XXXIV Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 25 czerwca 2018 r.

Protokołowali:

Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr XXXIV/316/2018 w sprawie podniesienia minimalnego wynagrodzenia zawodowych rodzin zastępczych, zawodowych rodzin zastępczych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzących rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim.
6. Uchwała Nr XXXIV/317/2018 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań związanych z ochroną środowiska oraz trybu postępowania w sprawie jej udzielenia i sposobu rozliczenia.
7. Uchwała Nr XXXIV/318/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Olsztynek,
8. Uchwała Nr XXXIV/319/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda.
9. Uchwała Nr XXXIV/320/2018 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Dobre Miasto.
10. Uchwała Nr XXXIV/321/2018 w sprawie pozbawienia drogi na terenie gminy Dobre Miasto kategorii drogi powiatowej poprzez wyłączenie jej z użytkowania.
11. Uchwała Nr XXXIV/322/2018 w sprawie tygodniowego wymiaru zajęć niektórych nauczycieli oraz zasad zaliczania do wymiaru godzin poszczególnych zajęć w kształceniu zaocznym.
12. Uchwała Nr XXXIV/323/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
13. Uchwała Nr XXXIV/324/2018 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego.
14. Uchwała Nr XXXIV/325/2018 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za 2017 rok.
15. Opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za 2017 r. wraz z wnioskiem w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 r.
16. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 9 kwietnia 2018 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie sprawozdaniu z wykonania budżetu Powiatu Olsztyńskiego za rok 2017.
17. Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 8 czerwca 2018 roku w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Olsztynie w sprawie udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium za 2017 rok
18. Uchwała Nr XXXIV/326/2018 sprawie absolutorium z tytułu wykonania budżetu Powiatu za 2017 rok.
19. Uchwała Nr XXXIV/327/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok.
20. Uchwała Nr XXXIV/328/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2034.
21. Uchwała Nr XXXIV/329/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie.
22. Uchwała Nr XXXIV/330/2018 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Olsztyńskiego i Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.
23. Uchwała Nr XXXIV/331/2018 w sprawie powołania i określenia składu osobowego Komisji Statutowej.