

**Protokół Nr XXXVI/18  
z XXXVI Sesji  
Rady Powiatu w Olsztynie  
w dniu 28 września 2018 r.**

|                                                         |                          |
|---------------------------------------------------------|--------------------------|
| Początek posiedzenia                                    | - godz. 9 <sup>00</sup>  |
| Zakończenie posiedzenia                                 | - godz. 11 <sup>30</sup> |
| Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było | - 24                     |

**Pkt 1. Otwarcie Sesji.**

**Pan Jerzy Laskowski**, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXXVI Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pan Przewodniczący poinformował, że w chwili obecnej na sali jest 24 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Pan Przewodniczący poinformował, że radny Jan Żemajtys usprawiedliwił swoją nieobecność, a radna Joanna Michalska poinformowała, że spóźni się na posiedzenie. Pan Przewodniczący stwierdził, że dzisiaj jest wyjątkowa sesja i w nietypowych warunkach, ponieważ znajdujemy się w Auli Zespołu Szkół w Biskupcu.

**Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu w dniu 25 czerwca 2018 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Następnie Przewodniczący Rady Powiatu przypomniał, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

**Pani Małgorzata Chyziak** wniosła o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 4 „Realizacja budżetu Powiatu” dodatkowego punktu „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2045” wraz z przyjęciem dodatkowego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2045. Zmiany dotyczą spraw związanych z realizacją ZIT-u w Jonkowie, a w przewidzianym na opracowanie materiałów sesyjnych terminie nie byliśmy gotowi, dlatego prosimy o zmianę porządku obrad i wprowadzenie dodatkowego punktu. Temat dotyczy nie wprowadzenia nowych środków finansowych jako takich ale rozłożenia środków finansowych na lata 2019 – 2045.

**Pan Jerzy Laskowski** poddał pod głosowanie wniosek Pani Starosty o wprowadzenie dodatkowego punktu „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2045” wraz z przyjęciem dodatkowego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2045. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było..

Wobec braku dalszych wniosków Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętą zmianą:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu
  - a) informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2018 roku,
  - b) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2018 – podjęcie uchwały (druk nr 239).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2045 – podjęcie uchwały.
6. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – podjęcie uchwały (druk nr 240).
7. Zatwierdzenie aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu – podjęcie uchwały (druk nr 241).
8. Przyjęcie programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020 – podjęcie uchwały (druk nr 242).
9. Ustalenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej – podjęcie uchwały (druk nr 243).
10. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2019 – podjęcie uchwały (druk nr 244).
11. Przyjęcie Raportu z realizacji w latach 2015 - 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020” – podjęcie uchwały (druk nr 245).
12. Ustalenie wysokości opłat i kosztów na rok 2019 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie – podjęcie uchwały (druk nr 246).
13. Zmiany w Statucie Powiatu Olsztyńskiego – podjęcie uchwały (druk nr 247).
14. Sprawy różne i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad Sesji.

## **Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił o zabranie głosu Panią Starostę.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, w okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (31 sierpnia 2018 r.) odbyło się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami z zakresu:

- Zespół Szkół Rolniczych w Smolajnach wystąpił do Zarządu Powiatu z wnioskiem o wsparcie finansowe szkoły na zakup nowych koni do hodowli i nowego sprzętu rolniczego. Szkoła posiada obecnie 9 koni, ale większość z nich jest w wieku około 20 lat, przez co w bardzo ograniczonym stopniu nadają się do użytkowania wierzchowego. Pani Dyrektor planuje odbudowę hodowli poprzez zakup kilku nowych koni, zdolnych do rozrodu, co wzbogaci bazę dydaktyczną szkoły dla uczniów kierunków technik rolnik i technik weterynarii. Zarząd postanowił wesprzeć szkołę kwotą 25.000 zł, z czego 15.000 zł na zakup koni i 10.000 zł na zakup sprzętu.

- Zarząd Powiatu zatwierdził aneksy do arkuszy organizacyjnych szkół powiatowych. Zmiany w arkuszach wynikają z ostatecznej ilości uczniów w poszczególnych oddziałach oraz trwających naborów do szkół dla dorosłych.
- Od 3 września br. nastąpiła zmiana modelu postępowania administracyjnego w stosunku do publicznych szkół i placówek w zakresie naruszenia przepisów sanitarnych. Dotychczas całe postępowanie prowadzone było pomiędzy organem kontrolnym (czyli Państwową Inspekcją Sanitarną) a szkołą, decyzje nakazujące usunięcie uchybień nakładane były na szkoły. Obecnie jeden egzemplarz protokołu pokontrolnego będzie przesyłany do organu prowadzącego, na który będą też nakładane opłaty za czynności kontrolne.
- Jeśli chodzi o stan sprawy budowy ścieżki pieszo-rowerowej wzdłuż drogi powiatowej Dywity-Różnowo i kwestii wypłacania odszkodowań za grunty przejęte pod budowę ścieżki, to Wojewoda Warmińsko-Mazurski przysłał zawiadomienie, iż w październiku zaczną pojawiać się decyzje Wojewody, w sprawie odwołań złożonych przez gminę Dywity.
- Zakończyły się konsultacje nad projektem rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019. W toku konsultacji nie wpłynął żaden wniosek o zmianę w programie. Projekt programu jest w materiałach na dzisiejszą sesję Rady Powiatu.
- Zarząd Powiatu postanowił unieważnić konkurs i odstąpić od rozpatrywania wniosków o udzielenie dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2018 r. Powodem była zmiana ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, w której próg odpisów amortyzacyjnych środków trwałych został podniesiony z kwoty 3.500 zł do 10.000 zł. W związku z powyższym zmieniła się też kwota kwalifikująca zadania, jako inwestycyjne, realizacja zadań o wartości poniżej 10.000 zł, nie może być traktowana jako zadanie inwestycyjne. Konkurs na udzielenie dotacji celowych z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, przewidywał dofinansowanie zadań, których koszt całkowity wynosił do 5000 zł. Zarząd postanowił rozpisać nowy konkurs, z kwotą dofinansowania do 10.000 zł i terminem składania wniosków do dnia 17 września 2018 r. Wnioski już spłynęły do Wydziału Gospodarowania Środowiskiem, trwa ich ocena formalna, następnie trafią do zaopiniowania przez Komendanta Miejskiego Państwowej Straży Pożarnej, dopiero wtedy będą podlegały ocenie Zarządu Powiatu.
- Festyn Kulturalny Pożegnanie Wakacji w Naterkach
- Spektakl charytatywny „Wesele” wg Wyspiańskiego w wykonaniu Wspaniałego Teatru bez Nazwy z Gietrzwałdu na rzecz Banku Żywności w Olsztynie
- Dobromiejski Piknik Patriotyczny organizowany przez Stowarzyszenie „Grupa Historyczna Guttstadt” z Dobrego Miasta w ramach obchodów 100-lecia odzyskania przez Polskę niepodległości
- Kiermas Warmiński w Brąswaldzie
- Dożynki w Świątkach
- Rajd rowerowy Grand Prix Amatorów na Szosie w Olsztynku
- Sztafetę rowerową im. bł. Ks. Jerzego Popiełuszki ku Czci Męczenników Stanu Wojennego na trasie Olsztyn – Warszawa, organizowany przez Akcję Katolicką Archidiecezji Warmińskiej
- Dożynki Powiatowo-Gminne w Biskupcu
- Start zawodników Uczniowskiego Klubu Sportowego „Hajduczek” w rywalizacji sportowej Pucharu Europy Kadetów roku w Koninie
- Start załogi Marcina Kurpa w 75. Rajdzie Polski w Mikołajkach

- Człowiek z Żelaza III – Siła z Natury – zawody nordic walking na dystansie 15 km oraz zawody biegowe na tym samym dystansie
- Obchody 110- lecia OSP Jonkowo
- 21. Rajd Warmiński – Toyota 2018
- Gala Stypendialna Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej
- Festyn szkolny – Jesienna uczta – Szkoła Podstawowa nr 2 w Biskupcu
- IV Turniej Bocce Powiatu Olsztyńskiego w Żardenikach

#### **Imprezy planowane w najbliższym czasie, organizowane przy wsparciu Powiatu:**

- 28-30 września XV Jubileuszowy Kongres Brydżowy Niepodległości 2018 Open
- 6 października – Piknik Historyczny w Jonkowie
- 7 października – Dni Teatru –Gietrzwałd
- 14 października - Koncert Papieski pn. „Wolność jest zadana” organizowany przez Akcję Katolicką Archidiecezji Warmińskiej w olsztyńskiej hali Urania
- 20 października udział Uczniowskiego Klubu Sportowego Akademia Sztuk Walki Jonkowo w Otwartych Mistrzostwach Niemiec Karate Kyokushin w Dortmundzie

**Pani Starosta** stwierdziła, że w nawiązaniu do ostatniej sesji, na której Pan Marian Piwcewicz zadał pytanie, jedno dotyczące współpracy z gminami i jakimi kwotami gminy wsparły powiat i drugie pytanie dotyczące procedury wypłacania diet radnym. Pani Starosta wyjaśniła, że odnośnie współpracy z gminami w latach 2015 – 2017, to w przypadku Gminy Biskupiec jest to kwota 1,760427 zł, do tego nie została doliczona, ponieważ przyjęliśmy, że to jest bieżący rok, kwota blisko 2,3 mln złotych z budżetu Gminy na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół w Biskupcu. Kolejna gmina to Dobre Miasto, która wsparła Powiat kwotą 1,033000 zł, Stawiguda 1058.000 zł, Olsztynek – 712.824 zł, Dywity 653.459 złotych, Jeziorany – 614.662 złotych, Świątki – 491.110 złotych, Barczewo – 124.104 złotych, w Purdzei – 200.000 złotych, Jonkowo – 45,603 złotych, a Kolno z Gietrzwałdem nie dofinansowywały zadań powiatowych. Jeśli chodzi o wysokość diet radnych i wymogów to została przygotowana opinia prawna w przedmiocie wymogów co do wysokości diet radnych i zgodności obowiązywania. Pani Starosta wyjaśniła, że oczywiście opinią jest do wglądu dla wszystkich Państwa radnych. Pani Starosta przedstawiła trzy zdania z opinii przygotowanej przez prawników i tak „dieta radnych nie powinna przekroczyć kwoty 100% maksymalnej wysokości diety czyli półorakrotność kwoty bazowej co wyniesie 2684, 13 złotych miesięcznie. Należy zaznaczyć, że przepisy ustawy o samorządzie powiatowym nie precyzują w jaki sposób i w jakim zakresie Rada Powiatu powinna brać przy ustalaniu diety funkcje sprawowane przez radnego. Ustawodawca w art. 21 ustawy o samorządzie powiatowym nie posłużył się zwrotem zobowiązującym Radę Powiatu do zróżnicowania wysokości diety ze względu na funkcje a jedynie użył sformułowania bierze pod uwagę. Mniej kategoriyczny zapis może oznaczać że to do kompetencji Rady należy decyzja co do zróżnicowania wysokości diet”.

#### **Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił radnych o zadawanie pytań. Poinformował, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie, Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły żadne interpelacje. Następnie Pan Przewodniczący poprosił radnych o zadawanie pytań.

**Pani Elżbieta Samorajczyk** zapytała o remont drogi powiatowej nr 1454, to jest od drogi krajowej do miejscowości Węgój. Przetarg został rozstrzygnięty 13 września i Pani

Radna chciałaby zapytać jaki jest etap, czy została podpisana jakaś umowa i jaki termin realizacji. Kolejne dwa pytanie dotyczą dwóch dróg i tak w pierwszym przypadku na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji projektowej 1460 Stanclewo – Lipowo – Adamowo oraz drogi Kobyłty – Borki Wielkie wraz z budową chodnika. Ponieważ będzie dziś omawiany temat informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku to chciałaby Pani radna uzyskać informacje czy już Zarząd rozpatrywał wnioski które miały się pojawić po wykonaniu analizy z wykonania w budżetu. Pani Radna stwierdziła, że chodzi o sprawę drogi w kierunku Rudzisk od drogi krajowej 57, ponieważ tam został kawałek do wykonania dlatego też ciągle pyta i zabiega aby wykonać ten odcinek. Kolejna sprawa dotyczy OSP w Bredynkach, czy została tam zakończona sprawa zwrotu dotacji, czy już ta odpowiedź była na tyle wystarczająca żeby już zamknąć temat. Pani radna poprosiła aby Pan Dyrektor Bal przedstawił na piśmie harmonogram remontu dróg cząstkowych teraz jesienią. Pani radna w związku ze sprawozdaniem przedstawionym przez Panią Starostę chciałaby się dowiedzieć czy projektu aneksów organizacyjnych przedstawione przez szkoły zwiększyły liczbę godzin w danych placówkach, czy też dotyczyły tylko liczby uczniów w poszczególnych klasach. Co do konkursu, który został ogłoszony Pani radna zapytała w związku ze zmianą przepisów, to czy wszystkie OSP zostały o tym fakcie poinformowane i ile wniosków gmina może złożyć na, które otrzyma dofinansowanie.

**Pani Małgorzata Chyziak** stwierdziła, że odpowiedzi na pytania trochę podzieli. Jeśli chodzi o OSP w Bredynkach, wokół których troszeczkę zamieszania było w związku ze za późno złożonym sprawozdaniem, to temat został już zamknięty i pozytywnie zakończony dla OSP Bredynki. Na tematy dotyczące dróg udzieli odpowiedzi Pan Bal, odnośnie aneksów szkół odpowiedzi udzieli Pani Guga, a jeżeli chodzi o konkurs to odpowie Pani Świeczkowska.

**Pani Barbara Guga** stwierdziła, że jeżeli chodzi o arkusze organizacyjne i wzrost liczby godzin, to taką sytuację obserwujemy w Zespole szkół w Biskupcu, ponieważ nabór przewyższył planowany, nabór do liceum jest znacznie większy niż planowaliśmy w związku z tym powstał dodatkowy oddział liceum ogólnokształcącego. Podobnie jest w Zespole Szkół Rolniczych w Smolajnach gdzie powstały dwa oddziały, technik rolnik i technik weterynarii, gdzie od lat mieliśmy tylko jeden oddział.

**Pani Aneta Świeczkowska** wyjaśniła, że w terminie wskazanym w uchwale wpłynęło 12 wniosków, zostały one sprawdzone pod względem formalnym i przesłane do komendanta Państwowej Straży Pożarnej w celu zaopiniowania. Po odesłaniu przez Komendanta, zostaną przedstawione do zaopiniowania przez Zarząd. Wszystkie gminy złożyły wnioski, Gminy posiadały na ten temat wiedzę.

**Pan Artur Bal** stwierdził, że odnośnie drogi w miejscowości Węgoj, jest to droga realizowana w ramach narodowego programu przebudowy dróg lokalnych, jest to drugi wniosek który otrzymał dofinansowanie. Niestety wartość nie wyniosła tyle ile się staraliśmy czyli 720.000 złotych, tylko otrzymaliśmy 270.000 złotych. W związku z powyższym zarówno powiat jak i gmina uzupełniła brakujące środki po rozstrzygnięciu przetargu o 423 tys. zł. W związku z tym realizacja odcinka, o których mówiła Pani radna, z oszczędności które miały powstać, to zostały te środki przekazane na zrealizowania drogi w Węgoju. Do 10 grudnia musimy rozliczyć wniosek. Jeżeli chodzi o dokumentację to umowy zostały przesłane do wykonawcy, czekamy aby tylko wykonawca nam tą umowę odesłał w przyszłym tygodniu.. Jeśli chodzi o drogę Stanclewo – Adamowo – Lipowo, to przygotowana jest dokumentacja projektowa, wykonawca zwrócił się z prośbą o przesunięcie terminu realizacji umowy na przyszły rok, ponieważ musimy wykonać pełną inwentaryzację środowiskową, która obejmuje dwa okresy lęgowe ptaków. Podobnie jest jeszcze jeśli chodzi o tę drugą dokumentację Kobyłty – Borki, tutaj również termin realizacji jest przesunięty ze względu na

konieczność wykonania pełnej inwentaryzacji środowiskowej. Odnosnie harmonogramu prac częściowych Pan Dyrektor obiecał przygotować to na piśmie.

**Pani Elżbieta Samorajczyk** powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że te 200.000 złotych jest z puli 2,4 mln złotych które zostały przeznaczone dla 12 gmin, natomiast ma na myśli te 270 metrów drogi gdzie pieniądze miały być wtedy kiedy będzie informacja o przebiegu wykonania budżetu, czyli miała ma myśli zupełnie inne środki.

**Pan Henryk Goździki** stwierdził, że co prawda złoży jeszcze interpelację na piśmie ale chciałby już zapytać o unieważnienie przetargu na realizację zadania Radostowo – Studzianki. Pan Radny złożył interpelację na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

**Pan Marian Piwecwicz** stwierdził, że w przedstawionej opinii odnośnie diet, prawnicy powołują się tylko na ustawę o samorządzie powiatowym, nie ma odwołania do ustawy kominowej i to w niej jest właśnie odwołanie że dieta powinna być zróżnicowana. Do tej pory obowiązuje uchwała podjęta jeszcze w I kadencji Rady Powiatu gdzie określono, że podstawa dieta to wysokość minimalnego wynagrodzenia brutto. W momencie podejmowania uchwały nie było tego ograniczenia maksymalnego. Od nowego roku uzgodnienia rządowe prowadzą ze minimalne wynagrodzenie wyniesie 2250 a maksymalna dieta u nas będzie wynosić 2684 złotych. W tym momencie już słyszał głosy członków zarządu, że nie będzie chętnych do pracy w Zarządzie. Podstawowi radni mogą być raz na pół roku na sesji i mają podobne pieniądze. W związku z tym należałoby w jakiś sensowny sposób uregulować.

**Pani Małgorzata Chyziak**, stwierdziła, że zacytowała tylko kawałek opinii prawnej, a co do sensownego uregulowania to powinno być to zrobione sensownie przez ustawodawcę. Ustawodawca wskazał w przepisach że maksymalna wysokość nie może przekroczyć półtora krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej. Zgodnie z ustawą budżetową wysokość kwoty bazowej to kwota 1789,49 – więc maksymalna dieta. Oczywiście obecne przepisy spłaszczają wysokość diet skoro mamy górny próg określony.

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała w imieniu trójki członków Zarządu Powiatu że nie wie na jakiej podstawie pan radny Marian Piwecwicz wysnuł takie wnioski, ale nikt z naszej trójki się nie skarżył.

**Pan Wojciech Ruciński** stwierdził, że co prawda rozmawiał ostatnio z Panem Marianem, ale mówił wtedy że nie pracuje w Zarządzie dla diety, jeśli będziemy jako radni pracować dla diety to do czego to doprowadzi. To nie jest temat na koniec kadencji, przyjdą nowi radni i to w ich gestii zostawmy.

**Pani Bożena Wojarska** powiedziała, że częstotliwość spotkań uzależniona jest od obowiązków jakie się na siebie przyjmuje. Jesteśmy po prostu członkami zarządu i trzeba pracować jeśli człowiek się tego podjął.

**Pani Joanna Michalska** przeprosiła za spóźnienie, ale była na spotkaniu z Wójtem Gminy Dywity, ponieważ pan Wójt zaprosił ją na spotkanie w bardzo ważnej sprawie. Pani radna przypomniła, że jeszcze przed wakacjami, na jednym z posiedzeń komisji budżetowej sygnalizowała, że w toczącym się procesie dotyczącym ścieżki pieszo – rowerowej z Dywit do Różnowa powstał konflikt pomiędzy Powiatem a Gminą co do wypłaty odszkodowań dla mieszkańców. W dniu dzisiejszym Pan Wójt przekazał informacje, że wpłynęła decyzja Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, dla nas jako Powiatu dosyć zobowiązująca, decyzja wydana na pojedyncze osoby, Wojewoda nie rozpatrywał tego w całości, tylko pojedynczo dla mieszkańców. Pani radna odczytała urywki decyzji „uchylam decyzję Starosty Olsztyńskiego w całości i przekazuje organowi pierwszej instancji do ponownego rozpatrzenia”. Pani Radna zacytowała urywki uzasadnienia „w przedmiotowej sprawie znaczenie ma ustalenie zakresu kompetencji przekazanych Wójtowi Gminy Dywity, analiza treści aktu wskazuje, że nie powierzono Wójtowi całości funkcji zarządcy drogi 1430 N lecz przekazano tylko niektóre wyszczególnione obowiązki zarządcy drogi to jest w zakresie budowy i utrzymania ciągu pieszo – rowerowego, wskazuje na to fakt, że obowiązki te

powtórzono dwukrotnie w porozumieniu. W ocenie organu nie doszło do przekazania całości kompetencji zarządcy drogi wynikających z art. 20 ustawy o drogach publicznych, lecz jedynie części z nich. Skoro strony nie wskazały w nim w sposób niewątpliwy, że przekazaniu podlegają także zadania związane z poniesieniem kosztów nabycia nieruchomości uznać należy, że w tym zakresie do powierzenia obowiązków nie doszło. Zatem Starosta Olsztyński nie miał podstaw do wskazania w decyzji z dnia 16 maja 2018 roku ze podmiotem zobligowanym do wypłaty odszkodowań jest Wójt Gminy Dywity. Jak wynika z materiałów zgromadzonych w czasie postępowania, Starosta Olsztyński pominął Zarząd Powiatu w Olsztynie o toczącym się postępowaniu odszkodowawczym, Zarząd Powiatu jako płatnik powinien być stroną w toczącym się postępowaniu. Odnosząc się do zarzutu braku wskazania Wójta Gminy Dywity jako zobowiązanego do wypłaty odszkodowania, należy znać go za słuszny”. Pani radna poinformowała, że podejrzewa iż wszyscy mieszkańcy, którzy oczekują na wypłatę odszkodowania będą składać indywidualnie takie wnioski i ciężar na nas jako na samorządzie spocznie. Pani radna zapytała, kiedy mieszkańcy otrzymają odszkodowania, czy mamy zabezpieczone środki w budżecie, bo to jest około 500.000 zł.

**Pani Małgorzata Chyziak** wyjaśniła, że jeszcze tego dokumentu nie widziała, rozumie, że przysłała po prostu odpowiedź na pierwszą pulę wysyłanych w ratach decyzji. Pani Starosta poprosiła aby pani Radna nie wprowadzała w błąd wszystkich ponieważ taka decyzja Pana Wojewody nie jest zamykającą drogę. Jak Pani Joasia to przeczytała, orzeczenie Wojewody wskazuje, że jest ona przekazana do ponownego rozpatrzenia. Ponowne rozpatrzenie oznacza, że jeszcze raz Starosta będzie rozpatrywał wszystkie sprawy dotyczące wypłaty odszkodowań. To, że wskazane zostały uchybienia to zostaną one w tej chwili poprawione, to że niewłaściwe zostały oznaczone strony postępowania, to zostanie poprawione. To że zdaniem Pana Wojewody za słabe było uzasadnienie to w tej chwili zostanie ono dużo szerzej rozpisane natomiast nie zgodzi się z tym, że mieszkańcy nie wiedzą co mają robić. Pani Starosta wyjaśniła, że osobiście była na spotkaniu z mieszkańcami w Różnowie, był tam również Pan Wójt, był przedstawiciel z gminy, była dyrektor Wydziału Gospodarki Nieruchomościami, która z naszego ramienia się zajmuje tym tematem i mieszkańcy otrzymali pełną informację skąd się wziął problem. U Pana Wojewody również odbyło się spotkanie, odbyły się mediacje, był na nich zastępca Wójta wraz z pracownikami, sprawa była szeroko omawiana, jest to kierunek wskazany przez Wojewodę, ale nie jest to zamknięty temat i na dzień dzisiejszy przedwczesnym jest twierdzenie, że Powiat będzie musiał wypłacić odszkodowania. Pani Starosta zwróciła uwagę że Pan Wojewoda w swojej decyzji wskazuje, że nie zostały jasno określone pomiędzy dwoma samorządami wszystkie elementy dotyczące tego kto za co odpowiada, to też było przedmiotem rozmów u Pana Wojewody na mediacjach. Pani Starosta wyjaśniła, że zwróciła tam uwagę i przyznano jej rację, że tak naprawdę zadane dokument ustawowy, ani rozporządzenie nie określa co powinno się tam znaleźć, nie ma wymienionych e literalnie elementów, jakie powinno zawierać porozumienie dotyczące zarządcy drogi. Pani Starosta przypomniała, że Pan Wójt zobowiązał się do tego że będzie inwestorem całego przedsięwzięcia. Jeśli ktoś się deklaruje że opłaci inwestycję z własnych środków, więc jeśli nie może wykonać inwestycji bez wykupu nieruchomości, to w tej sytuacji, musi także dokonać wykupów. Temat jeszcze nie jest zamknięty, decyzje te będą podlegały ponownemu rozpatrzeniu.

**Pani Joanna Michalska** wyjaśniła, że ze słów przekazanych przez Pana Wójta wynikało, że na spotkaniu z mieszkańcami padła deklaracja, iż jeśli decyzja Pana Wojewody będzie wskazywała, że Powiat ma zapłacić, to Pani Starosta nie będzie kolejnej ścieżki administracyjnej uruchamiać, przyjmować w trybie wypłacać czy też nie wypłacać, tylko przyjmujemy jako samorząd na siebie wypłatę tych odszkodowań. Pani radna stwierdziła, że nie stoi na stanowisku, by przepychać się z przepisami, inwestycja już zakończona,

mieszkańcy mają już zabrane grunty i nie wiedza kiedy dostaną odszkodowania za odebrane im grunty. Pani radna stwierdziła, że przede wszystkim powinniśmy mieć na uwadze tego mieszkańca a nie to, czy my jako samorządy będziemy się przepychać. Pozyskanie bardzo dużych środków, budowa inwestycji dla trzech tysięcy osób, które korzystają z tej ścieżki, była bardzo ważna. Czekaliśmy na to bardzo wiele lat i chwała, że inwestycja jest realizowana, że Wójt podjął taką decyzję i zrealizował tę inwestycję. Pani radna stwierdziła, że możemy wesprzeć i mieć w tym udział, jeśli chodzi o odszkodowania dla mieszkańców.

**Pani Małgorzata Chyziak** stwierdziła, że zgadza się z tym, że mieszkańcy są najważniejsi. Pan Wójt przedstawił takimi czy innymi słowami i rzeczywiście była o tym mowa ale nie w takiej formule, o której Pani radna Michalska mówi. Pan Wojewoda mógł zrobić to co zrobił, czyli przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia, albo mógł uchylić naszą decyzję w części dotyczącej odszkodowań i nakazać Powiatowi wypłatę odszkodowań wprost, czego nie zrobił. To co zostało powiedziane do mieszkańców dotyczyło tej drugiej sytuacji. Pani Starosta wyjaśniła, że przekazała mieszkańcom, że jeśli wojewoda ewidentnie wskaże, że mamy zapłacić, to zapłacimy. Jeżeli Wojewoda podjął decyzję i przekazała sprawę do ponownego rozpatrzenia, to proszę wybaczyć ale to nie jest to samo. Wracając do tego, że jest to chwalebne że Wójt podjął decyzję i rozpoczął inwestycję, to tak, jest to chwalebne. Ale zupełnie niechwalebne jest to, że Pan Wójt w rozmowach przed paru lat deklarował, że jest to gminna inwestycja, że Powiat nie będzie dokładał do inwestycji, że jeśli pozyska środki to wybuduje to ze środków zewnętrznych plus środków gminnych. Pan Wójt deklarował, że jeśli nie pozyska środków zewnętrznych to wybuduje inwestycję ze środków gminy i tak też zrobił. Zupełnie nie zrozumiałym jest to, że teraz stara się to wszystko odkręcić. Pani Starosta stwierdziła, że jest za tym żeby budować we współpracy pomiędzy jednostkami, ale uważa że zasady fair play wszystkich obowiązują i gdyby od początku była o tym mowa, to Państwo radni mielibyście przedstawiane na komisjach, inwestycja zostałaby wpisane do budżetu. Tak się nie stało ponieważ to miała być inwestycja gminna.

**Pani Bożena Wojarska** wyjaśniła, że jest mieszkanką gminy Dywity i wypłata odszkodowań jest dla niej sprawą bardzo ważną. Pani Radna wyjaśniła, że ostatnio była na sesji Rady Gminy Dywity, gdzie Pan Wójt poruszył kwestię wypłaty odszkodowań. Wówczas nie było jeszcze tego pisma, które dziś odczytała Pani radna Michalska. Jako członek Zarządu, przypomina, że w roku 2016 Rada Powiatu przekazała realizację zadania Wójtowi, jako inwestorowi, nie było wtedy mowy o żadnych środkach finansowych jakie miałyby ponosić Powiat, dlatego też żadne z nas się nad tym nie zastanawiało. Sprawa wyszła kiedy rozpoczął się problem z wypłatą odszkodowań dla mieszkańców, wtedy także wyszła sprawa porozumienia o którym mówi Pan Wojewoda i Pani Starosta. Pani Radna stwierdziła, że każdy z samorządów ma swoich prawników i opinia prawna będzie zawsze taką opinią, która ma na uwadze dobro danego samorządu. Mieszkańcy nie są prawnikami i nie będą orzekać co jest słuszne a co nie. Pani radna stwierdziła, że jeśli będą podejmowane decyzje to będzie za tym, żeby tym mieszkańcom już w końcu wypłacić odszkodowania, nieważne kto będzie płacił, czy wspólnie czy oddzielnie. Ścieżka już jest i była bardzo potrzebna. [...]

**Pan Marian Piwcewicz** stwierdził, że chciałby złożyć interpelację aby określić jakie było zadłużenie na początku kadencji w 2015 i jakie jest zadłużenie na koniec 2018 roku. Kolejna sprawa dotyczy zatrudnia w administracji, jak liczbowo to się zmieniło, czy zostało utrzymane, czy też się zwiększyło.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Pan Przewodniczący wyjaśnił, że zadłużenie Powiatu na koniec kadencji znajduje się w materiałach sesyjnych, bo rozpatrujemy wieloletnią prognozę finansową i tam wszystko można wyczytać.

**Pani Małgorzata Chyziak** wyjaśniła, że odnośnie drugiej części Pana Piwcewicza, czyli zatrudnienia w administracji, to było to przedmiotem kontroli Komisji Rewizyjnej. Pani



Starosta wyjaśniła, że zatrudnienie nie wzrosło, tylko zmalało, oczywiście po otrzymaniu interpelacji na piśmie odpowiedź zostanie udzielona.

**Pan Jerzy Laskowski** odniósł się do wypowiedzi Pana Mariana Piwcewicza i wyjaśnił, że kadencja rozpoczęła się w listopadzie 2014 roku, a nie w 2015 jak mówił Pan radny. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że na ostatnim posiedzeniu Komisji Gospodarki zgłaszał problem inwestycji która jest planowana przy drodze powiatowej Purda – droga 53. Procedury związane z tą inwestycją są bardzo szybko procedowane, dlatego też zależy aby Powiatowa Służba Drogowa dostarczyła Wójtowi argumentów aby się nie zgodził na tą inwestycję, ponieważ zagraża ona naszej drodze powiatowej i doprowadzi do degradacji naszej inwestycji. Pan Przewodniczący zapytał, czy jakieś kroki w tej sprawie zostały podjęte.

**Pan Artur Bal** wyjaśnił, że pismo w poniedziałek trafi do urzędu Gminy w Purdzie.

**Pani Anna Klewiado** przypomniała, że na Komisji Gospodarki prosiliśmy o przygotowanie i przesłanie informacji o dofinansowaniach z budżetu Powiatu budżetu gminy. Pani Radna poprosiła aby taką informację przesłać na emaila.

**Pan Jerzy Laskowski**, Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 minutową przerwę do godz. 10:25.

#### **Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu.**

##### **a) informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2018 roku,**

Po wznowieniu obrad **Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Joannę Dulniawkę, Główną Księgową Starostwa Powiatowego w Olsztynie o przedstawienie informacji o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2018 roku.

**Pani Joanna Dulniawka** wyjaśniła, że jeśli chodzi o realizację dochodów w I półroczu to zostały one zrealizowane w 45,8% planowanych dochodów, dochody bieżące wyniosły 54% wykonania, w przypadku dochodów majątkowych było to 10,9%. Jeżeli chodzi o wykonanie spodziewanych wpływów do końca roku to zostały one realnie zaplanowane i nie widzie żadnych zagrożeń. Jeżeli chodzi o wykonanie wydatków to zostały one wykonane w pierwszym półroczu na poziomie 34% planowanych wydatków, wydatki bieżące na poziomie 46,9%, natomiast wydatki majątkowe na poziomie 6,9% planowanych. Jest to konsekwencją zmian w budżecie z sierpnia br, ze względu na to że inwestycje drogowe nie miały być zrealizowane w roku 2018 i ich realizacja została przesunięta na lata następne. Niska realizacja wydatków majątkowych spowodowała nadwyżkę budżetową w wysokości 2.453000. zł. Jeżeli chodzi o zobowiązania wobec banków wynoszą około 21 mln złotych.

**Pan Jerzy Laskowski** przedstawił pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie sprawozdaniu z wykonania budżetu za I półrocze 2018 roku.

**Pan Jarosław Wolak** poinformował, że Komisją Budżetową na swym posiedzeniu w dniu 26 września zapoznała się z informacją o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2018 roku oraz opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej i nie wniosła uwag.

##### **b) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2018 – podjęcie uchwały (druk nr 239).**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Joannę Dulniawkę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok (druk nr 239) rok wraz z autoporawką.

**Pani Joanna Dulniawka** przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok wraz z autoporawką. Pani Księgowa powiedziała, że zmiany związane są przede wszystkim z wnioskami jednostek. I tak DPS w Barczewie wnioskuje o zmianę planu jednostki w związku ze zwiększonymi dochodami o

dochody własne w wysokości 61.463 zł, pozyskane dochody zostaną przeznaczone na funkcjonowanie jednostki, na wydatki bieżące. Kolejną jednostką która zawnioskowała o zwiększenie swoich dochodów jest PCPR i również z przeznaczeniem na wydatki bieżące (wymiana sprzętu komputerowego, zakup regałów archiwizacyjnych). Kolejną jednostką która zawnioskowała o zwiększenie planów dochodów jest Powiatowa Służba Drogowa i również z przeznaczeniem na wydatki bieżące (w tym między innymi na zakup sprzętu, szkolenia pracowników). Jeżeli chodzi o inwestycje drogowe, tam gdzie pozostały środki w związku z nie zrealizowanymi inwestycjami, proponuje się zwiększenie wydatków w kwocie około 140.000 złotych z przeznaczeniem na uzupełnienie jednego przedsięwzięcia oraz wprowadzenia nowego zadania i inwestycyjnego. Mamy zapisaną w budżecie kwotę 50.000 złotych na wykonanie wspólnego zadania z miastem Olsztyn – odprowadzenia wód deszczowych w okolicy skrzyżowania drogi powiatowej 1372N Bartąska - Łukiewskiego. Niestety po otwarciu przetargu okazało się że kwota zaproponowana w ofercie przekracza ujęte w budżecie środki, zachodzi konieczność zwiększenia środków o kwotę 5.760 złotych. Planowane łączne nakłady wyniosą 167, 280 złotych. PSD złożyła także wniosek o realizację nowego zadania 1374N od drogi wojewódzkiej nr 598 do nowo wybudowanego odcinka drogi powiatowej nr 1374N. Również ze zwolnionych środków przeznacza się kwotę 155.000 złotych na udzielenie pomocy finansowej Gminie Biskupiec. Zmiany dotyczą także przesunięć pomiędzy własnymi planami finansowymi poszczególnych jednostek. Jeżeli chodzi o skutki finansowe w ramach proponowanych zmian, to następuje zwiększenie kwoty dochodów o 285.000 złotych, również o tyle zostaje zwiększony budżet wydatków. Deficyt budżetowy pozostaje bez zmian ponieważ wszystkie przesunięcia dotyczą przesunięć wewnątrz budżetu. Autopoprawka do tych zmian wynika z realizowanego od lat konkursu na zadania związane z ochroną środowiska, po ogłoszeniu konkursu okazało się że Gmina Barczewo wystąpiła o środki dla swojego OSP i stąd zmiana konieczności zapisów na paragrafach. Kolejna zmiana wynika z konieczności zabezpieczenia środków finansowych na wypłatę odszkodowania za nieruchomości zajęte pod drogę – ulicę Gietrzwałdzką w miejscowości Bartag.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką.

**Pan Marian Piwcewicz** zapytał, o jaki odcinek drogi chodzi?

**Pan Artur Bal** wyjaśnił, że jest to odcinek od drogi wojewódzkiej 598 od Bartązka do Starego Olsztyna, przy wybudowanym nowo rondzie w ramach obwodnicy Olsztyna, powstał odcinek około 300 metrów, który nie został przewidziany do przebudowy. W tym momencie mamy sytuację gdzie mamy przebudowane odcinki drogi spełniające normy drogi 6 metrowej a po środku mamy około 300 metrów zdemastrowany odcinek naszej drogi. Chcemy na tym odcinku stworzyć spójny ciąg.

**Pan Marian Piwcewicz** zapytał, o to co było dwa lata temu mówione, nieduży odcinek od drogi w Tomaszku, tam pod mostem gdzie są kocie łby, czy ten odcinek też zostanie zrealizowany?

**Pan Artur Bal** wyjaśnił, że została tam już przygotowana dokumentacja projektowa, tam wyglądało troszeczkę inaczej, tam jest inna podbudowa, również w ramach tego odcinka też przesuwamy aby wykupić potrzebny nam fragment gruntu. Na przyszły rok zostanie to ujęte w potrzebach do zrealizowania.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło

udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się od głosu” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się od głosu” nie było. Jeden z radnych obecnych na sali nie wziął udziału w głosowaniu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/343/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok.**

**Załącznik nr 5**

#### **Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2045.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2045.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że proponowane zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej są konsekwencją zmian wprowadzonych w budżecie. Dotyczy to przede wszystkim zadań drogowych, w tym przede wszystkim ZIT Jonkowo, który zostanie wykonany w ciągu jednego roku więc Powiat jest zobowiązany zabezpieczyć środki w roku 2019.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuję o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Marian Piwcewicz** stwierdził, że w związku z tą zmianą planowany deficyt, w roku 2019 będzie wysoki i aby wprowadzić jakiekolwiek nowe inwestycje znów zajdzie potrzeba zmiany i przesunięcia perspektywy w latach.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2034 bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” nie było i 3 radnych „wstrzymało się od głosu”. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2045. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych „wstrzymało się od głosu”. Jeden z radnych obecnych na sali nie wziął udziału w głosowaniu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXV/344/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2045.**

**Załącznik nr 6**

## **Pkt 6. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Biskupiec..

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że temat dotyczy wsparcie Gminy Biskupiec w dofinansowaniu kwotą 155000 zł projektu termomodernizacji obiektu przy ulicy Gdańskiej w Biskupcu, projekt który ma być tam zrealizowany wyniesie ponad 4 mln złotych . Jest to budynek w którym swoje zadanie realizuje Polskie Stowarzyszenie na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Umysłowo Koło w Biskupcu i zakłada on kompleksową rewitalizację tego obiektu. Kwoty, które udało się pozyskać to blisko 4 mln złotych ze środków unii europejskiej, 300.000 dofinansował PFRON, Gmina Biskupiec dokłada kwotę 300.000 złotych i żeby inwestycja mogła być zamknięta, te wnioskowane 155.000 złotych jest brakującą kwotą. Nie tak odległej przeszłości podobna pomoc finansowa była udzielane również temu stowarzyszeniu, wtedy dotyczyło to koła w Dobrym Mieście.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i proponuje przyjęcie uchwały bez poprawek.

**Pan Janusz Dembiński** stwierdził, że ma przed oczami artykuł z gazety Olsztyńskiej, w którym Burmistrz Biskupca informuje, że obiekt hali sportowej przy Zespole Szkół w Biskupcu zbudowaliśmy w partnerstwie z Powiatem Olsztyńskim. Pan radny zauważył, że ma nadzieję, że będziemy mówić że ten obiekt zbudowaliśmy w partnerstwie z Biskupcem.

**Pani Elżbieta Samorajczyk**, przypomniała, że już kilkakrotnie zwracała uwagę żeby był prawdziwy przekaz, że te pieniądze są z Powiatu, że to nie jest partnerstwo Burmistrza Biskupca z powiatem, tylko odwrotnie. Tu też trzeba jasno wyartykułować, że pomimo że Pan Burmistrz zwraca się do Rady Powiatu, Zarządu i stawiany jest projekt uchwały dotyczący budynku gminy ale będącego w dzierżawie ośrodka PSONiU Koło w Biskupcu. Bezpośrednio nie możemy przekazać tych pieniędzy na ośrodek, tylko możemy wspomóc gminę Biskupiec.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Biskupiec bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się od głosu”. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Biskupiec, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/345/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Biskupiec**

**Załącznik nr 7**

## **Pkt 7. Zatwierdzenie aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu .

**Pan Marek Pietras** powiedział, że obowiązkiem każdego szpitala który ma ujemny wynik finansowy jest konieczność opracowania programu naprawczego. Szpital przygotował kolejny program naprawczy, poprzedni staraliśmy się zrealizować. Programy naprawcze mają to do siebie że dość szybko się deaktualizuje. Sytuacja w służbie zdrowia dość szybko się zmienia i my jako szpital nie mamy na to wpływu. Cały czas są podpisywane porozumienia, z Ministerstwem, a to pielęgniarki, a to lekarze rezydenci, a to ratownicy i my jako szpital nie mamy wpływu na to jakie obciążenia na nas spadają. Dodatkowo szpital nie wie jakim budżetem dysponuje, ponieważ dotychczas przyznany budżet obowiązywał do 31 czerwca , w chwili obecnej, dopiero 15 października dowiemy się za jakie pieniądze pracujemy od 1 lipca. W chwili obecnej oprócz narastającego zadłużenia szpitali pojawiły się problemy kadrowe, a szczególnie w szpitalach powiatowych, planowanie jakichkolwiek ruchów kadrowych jest niemożliwe. W chwili obecnej przyjeżdżają do naszych lekarzy dyrektorzy innych szpitali, którzy mają ogromne problemy kadrowe, przebijają nasze stawki i podkupują nam lekarzy,. Nasz szpital w sumie obsługuje przede wszystkim mieszkańców Gminy Biskupiec, Jeziorany, Kolno, dlatego też jesteśmy mocno specyficzni, ponad 60% pacjentów obsługiwanych przez nasz szpital jest spoza terenu Powiatu Olsztyńskiego.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z programem i proponuje aby przyjąć projekt uchwały wraz z poprawką polegającą na wykreśleniu z tekstu załącznika zdanie „brak własnego Powiatu (w powiecie olsztyńskim są jeszcze inne szpitale powiatowe).

**Pani Elżbieta Samorajczyk** poprosiła o przedstawienie krótkiej informacji nas temat remontu bloku operacyjnego i sterylizatrni.

**Pan Jerzy Laskowski** zauważył, że w chwili obecnej jest rozpatrywany projekt uchwały dotyczący Programu Naprawczego Szpitala, a pytanie Pani Radnej może zostać zadane w sprawach różnych.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu wraz z poprawką. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu, w brzmieniu przekazanym radnym wraz z poprawką zaproponowana przez Komisję Spraw Społecznych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/346/2018 w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.**

**Załącznik nr 8**

## **Pkt 8. Przyjęcie programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Arkadiusza Patureja, Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020 (druk nr 242)

**Pan Arkadiusz Paturej** powiedział, że jest to trzeci program wynikający z ustawy, program rozwoju pieczy zastępczej w powiecie. Jeśli chodzi o rodzinną pieczę zastępczą to rok 2020 gdzie zakłada się koniec tej części programu i przewiduje się 30 zawodowych rodzin zastępczych. Problem zawodowej rodzinnej pieczy zastępczej zostanie rozwiązany w ten sposób, że to rodziny będą czekały na dzieci, a nie dzieci na rodziny. Czasami upychamy dzieci po rodzinach zastępczych żeby nie kierować do placówek. Przyjęliśmy ambitny plan, mamy nadzieję że uda się wykonać pozytywną kampanię żeby pozyskać nowe rodziny do pieczy zastępczej. Jeżeli chodzi o instytucjonalną pieczę zastępczą to do końca roku 2020 musimy podjąć decyzję co do domu dla dzieci w Gryźlinach. Ten program zakłada że nie będziemy szli taką samą ścieżką jak Olsztynek. W 2021 roku nie będą mogły już funkcjonować 30 osobowe placówki, a taką mamy w Gryźlinach, więc mamy nadzieję że w roku 2019 uda się podjąć decyzję co do losu tej placówki, i budowy nowej siedziby lub też dwóch siedzib spełniających wymogi ustawowe. W chwili obecnej mamy niż demograficzny a dzieci z opieki zastępczej wcale nie ubywa. Usamodzielnianie młodzieży to jest najślabszy punkt pieczy zastępczej.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

**Pan Marian Piwciewicz** zapytał, co do domu dla Dzieci w Gryźlinach, że będzie on zlikwidowany i że w te miejsce powstaną dwa nowe obiekty.

**Pan Arkadiusz Paturej** wyjaśnił, że takie jest założenie tego programu, że nie będziemy dzielić tej placówki na pół i tworzyć dwóch w jednym, będziemy proponować wybudowanie dwóch oddzielnych placówek po 14 dzieci, zgodnie z ustawą.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020, bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie przyjęcia programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/347/2018 w sprawie przyjęcia programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020**

**Pkt 9. Ustalenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej (druk nr 243)

**Pani Barbara Guga** powiedziała, że zmiana tej uchwały jest tak naprawdę zmianą formalną wynikającą ze zmiany ustawy oraz rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i rady w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej, bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/348/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.**

**Załącznik nr 10**

**Pkt 10. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2019**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019. (druk nr 244)

**Pani Barbara Guga** powiedziała, że roczny program współpracy wytycza formy współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz zadania publiczne realizowane przez organizacje pozarządowe we współpracy z Powiatem Olsztyńskim. Sama treść programu w stosunku do roku ubiegłego nie została zmieniona, wszystkie zasady i formy pomocy pozostały bez zmian. Uchwała była konsultowana z organizacjami pozarządowymi i nie wniosły one do projektu uchwały uwag.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnosi o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/349/2018 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019..**

**Załącznik nr11**

**Pkt 11. Przyjęcie Raportu z realizacji w latach 2015 - 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 – 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020”.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Anetę Świeczkowską, Dyrektora Wydziału Gospodarowania Środowiskiem, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2015 – 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 - 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020”.

**Pani Aneta Świeczkowska** powiedziała, że ustawa prawo ochrony środowiska nakłada na powiaty obowiązek sporządzania co 4 lata programów ochrony środowiska oraz co 2 lata raportów z ich realizacji. Obecny raport dotyczy lat 2015-2016.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęziewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i proponuje przyjęcie uchwały bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2015 – 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 - 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020” bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2015 – 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 - 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020”, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W



głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 21 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/350/2018 w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2015 – 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 - 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020”.**

**Załącznik nr 12**

**Pkt 12. Ustalenie wysokości opłat i kosztów na rok 2019 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił przedstawiciela wnioskodawcy o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2019 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie (druk nr 246).

**Pan Artur Bal** powiedział, że jest to uchwała, która corocznie podejmowana jest przez Radę Powiatu w związku z obwieszczeniem Ministra Finansów w sprawie stawek opłat. Po podjęciu przez Radę uchwały Powiatowa Służba Drogowa ogłasza przetarg na świadczenie tego typu usług.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęziewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2019 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 23 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/351/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2019 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie.**

**Załącznik nr 13**

**Pkt 13. Zmiany w Statucie Powiatu Olsztyńskiego.**

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że jako wnioskodawca tego projektu informuje, że obowiązek dokonania zmian w Statucie wynika ze zmian w ustawie o samorządzie powiatowym. Musimy podjąć działania zmierzające do tego, by nowa rada działała już w zgodzie z nowym porządkiem prawnym. Pan Przewodniczący podkreślił, że oprócz zmian wynikających wprost ze zmian ustawowych jest jedna, która wynika z pracy Komisji Statutowej. W trakcie pracy Komisji pojawił się wniosek, by uporządkować sposób procedowania głosowania na sesjach, żeby było jasne, że Przewodniczący zawsze w tej samej

kolejności mówi: „kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymał”. Wszyscy podczas prac Komisji stwierdziliśmy, że ten wniosek jest zasadny.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczących Komisji merytorycznych o przedstawienie opinii dotyczących projektu uchwały.

**Pani Grażyna Gałęzewska** powiedziała, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Olsztyńskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/352/2018 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Olsztyńskiego.**

**Załącznik nr 14**

#### **Pkt 14. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o przyznaniu Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Maryi Panny w Orzechowie w wysokości 180.000 zł,

- pismo Prezesa Zarządu Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej” z podziękowaniami dla radnych Powiatu Olsztyńskiego, za wspieranie działalności Fundacji.

Następnie Pan Przewodniczący odczytał pismo Pana Tadeusza Pławgo, Przewodniczącego Rewizyjnej z informacją o wynikach kontroli Komisji Rewizyjnej przeprowadzonej w dniu 12 września 2018 r. w następujących zakresach:

- 1) Kontrola Wydziału Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej w zakresie finansowania placówek oświatowych publicznych i niepublicznych,
- 2) Kontrola rozliczeń dotacji udzielonych na podstawie ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie w zakresie kultury i kultury fizycznej w 2017 r..

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Pana Dyrektora Marka Pietrasa o udzielenie odpowiedzi na pytanie Pani radnej Elżbiety Samorajczyk.

**Pan Marek Pietras** powiedział, że sytuacja jest taka, że jesteśmy praktycznie w przededniu wbicia pierwszej łopaty. Inwestycja trochę się odciągnęła, ponieważ niestety byliśmy zmuszeni do zorganizowania dwóch przetargów. Pierwszy przetarg znacznie przekroczył kwotę, jaką mieliśmy zaplanowaną na ten cel. W drugim przetargu okazało się, że otrzymaliśmy ofertę o około 150.000-200.000 zł mniej. Sprawa więc się trochę odciągnęła, ale we wtorek już odbyło się wstępne przekazanie placu budowy, firma otrzymała dostęp do placu, na którym będzie przechowywać materiały budowlane, dostęp do piwnic i magazynów. W przyszłym tygodniu inwestycja oficjalnie się rozpocznie.

**Pani Małgorzata Chyziak** poinformowała, że po uroczystym otwarciu hali sportowej zaprasza wszystkich radnych i zaproszonych gości na poczęstunek w Hoteliku Atelier.

**Pani Urszula Dziąba** powiedziała, że chciałaby podziękować Panu Dyrektorowi PSD, za szybką reakcję i połatanie największych dziur na drodze do Kobałt. Jednocześnie poprosiła Zarząd i wszystkich radnych o wpisanie do przyszłorocznego budżetu wniosku, o którym mówi już od 4 lat, a chodzi o te niedokończone 270 metrów drogi Rudziska-Biskupiec.

**Pani Joanna Michalska** podziękowała radnym za wyrażenie zgody na przeprowadzenie wywiadów, dzięki którym mogła napisać swoją pracę licencjacką w takiej treści i formie, w jakiej sobie wymarzyła. Podziękowała za poświęcony czas i za wkład w jej sukces.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że kampania wyborcza jest w toku, wybory odbędą się 21 października. Pan radny powiedział, że w związku z tym chciałby zaapelować do kandydatów, którzy startują z różnych list wyborczych, o etyczne zachowania w trakcie kampanii. Nie może być tak, że ktoś buduje swoją pozycję, czy też promuje swoją osobę poprzez szkalowanie albo deprecjonowanie przeciwników. To powinna być promocja osoby poprzez pomysły na gminę czy powiat, a nie poprzez deprecjonowanie. Pan radny powiedział, że w ostatnim czasie doświadczył takiej negatywnej kampanii. Chodzi o Pana Jana Żemajtysa, który wykorzystał ostatnią sesję, na której było głosowanie na temat przydziału pieniędzy dla ochotniczych straży pożarnych oraz po 200.000 zł na każdą gminę. Pan Żemajtys zbierając podpisy w Gminie Stawiguda powiedział strażakom, że Pan Piwcewicz był jedynym radnym w powiecie, który był przeciwko przyznaniu dotacji dla strażaków w gminie Stawiguda. Podparł się tym, że w jednym z głosowań, dotyczącym zresztą przedłużenia wieloletniej prognozy finansowej do roku 2045, Pan Piwcewicz głosował przeciw. Pan Żemajtys powiedział, że ten przeciwny głos dotyczył właśnie głosowania na temat wsparcia strażaków. Pan Piwcewicz dodał, że w czasie głosowania na komisji nad przedłużeniem perspektywy finansowej Pan Żemajtys również głosował przeciw. Pan radny poprosił, by takich sytuacji nie było. Powiedział, że ma negatywne doświadczenia z Panem Żemajtysiem z poprzedniej kampanii wyborczej, kiedy to cały czas zrywał swoim konkurentom plakaty, również konkurentom z komitetu wyborczego, z którego startował, czyli Platformy Obywatelskiej.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że oczywiście jest tryb 24-godzinny w takich przypadkach i można z niego korzystać, jeśli komuś na tym bardzo zależy. Pan Przewodniczący dodał, że Pana Żemajtysa nie ma dzisiaj na sali i zazwyczaj jest tak, jak na wywiadówkach czy w kościele, że najwięcej obrywają ci co przyszli, za tych, którzy nie przyszli.

#### **Pkt 15. Zamknięcie obrad Sesji.**

**Pan Jerzy Laskowski** zamknął obrady XXXVI Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 września 2018 r.

Protokołowali:

Piotr Ulatowski  
Iwona Zaworska

#### **Załączniki:**

1. Lista obecności radnych.

2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr XXXVI/343/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2018 rok.
6. Uchwała Nr XXXV/344/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018 – 2045.
7. Uchwała Nr XXXVI/345/2018 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Biskupiec.
8. Uchwała Nr XXXVI/346/2018 w sprawie zatwierdzenia aktualizacji Programu Naprawczego dla Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
9. Uchwała Nr XXXVI/347/2018 w sprawie przyjęcia programu rozwoju pieczy zastępczej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2018-2020.
10. Uchwała Nr XXXVI/348/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.
11. Uchwała Nr XXXVI/349/2018 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019.
12. Uchwała Nr XXXVI/350/2018 w sprawie przyjęcia Raportu z realizacji w latach 2015 – 2016 „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego na lata 2013 - 2016 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2017 – 2020”.
13. Uchwała Nr XXXVI/351/2018 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów na rok 2019 za usunięcie pojazdu z drogi na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i jego parkowanie.
14. Uchwała Nr XXXVI/352/2018 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Olsztyńskiego.