

Protokół Nr VI/19

z VI Sesji

Rady Powiatu w Olsztynie

w dniu 30 sierpnia 2019 r.

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 14 ⁰⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 23

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył VI Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pan Przewodniczący poinformował, że w chwili obecnej na sali jest 23 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radny nieobecny usprawiedliwiony: Jan Dowgielewicz. Radny nieobecny: Kazimierz Olejarz.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z IV Sesji Rady Powiatu w dniu 24 maja 2019 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Następnie przypomniał, że w związku z obowiązkiem prawnym ciążącym na administratorze, wizerunek i głos uczestników obrad Rady Powiatu w Olsztynie będzie utrwalany i transmitowany zgodnie z RODO oraz ustawą o samorządzie powiatowym i ustawą o dostępie do informacji publicznej. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zamieszczone na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Olsztynie oraz na drzwiach wejściowych do sali sesyjnej Starostwa.

Pan Jerzy Laskowski przypomniał wszystkim radnym o obowiązku zalogowania się do systemu, który umożliwi branie udziału w dyskusji i głosowaniu. Następnie Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Pan Andrzej Abako wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 11 dodatkowego punktu 12. pn. „Wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego” obejmującego rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o uzasadnienie tego wniosku.

Pan Andrzej Abako powiedział, że program rządowy odnośnie *PKS plus* wprowadza możliwość dofinansowania transportu zbiorowego, dlatego też Powiat Olsztyński złożył do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wniosek o dofinansowanie przewozów na dwóch liniach komunikacyjnych: Świątki – Jonkowo – Gutkowo oraz Jeziorany – Kolno – Reszel. Zadanie to ma charakter pilotażowy. Powiat otrzymał od Wojewody na ten cel wsparcie finansowe w wysokości 63 tys. zł, oraz zapewnienie wóldarzy zainteresowanych gmin o dofinansowaniu

zadania. Podczas ustalania przebiegu linii komunikacyjnych brano przede wszystkim pod uwagę te gminy, które wydają się najbardziej wykluczone oraz te, które wyraziły chęć współpracy. Obecnie Powiat jest na etapie opracowania „Koncepcji planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Olsztyńskiego”. Koncepcja wskaże kierunki dalszego rozwoju przewozów pasażerskich o charakterze użyteczności publicznej na terenie powiatu olsztyńskiego. Program jest podpisany do końca 2019 roku z możliwością rozszerzenia do 2021 roku.

Pan Jerzy Laskowski wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 12 dodatkowego punktu 13 pn. „Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu” obejmującego rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki. Uzasadniając swój wniosek Pan Przewodniczący podał, iż wpłynęło pismo od radnego Marcina Frączka, który złożył rezygnację z członkostwa w składzie Komisji Gospodarki Rady Powiatu w Olsztynie.

Pan Jerzy Laskowski poddał pod głosowanie wniosek Pana Starosty o wprowadzenie dodatkowego punktu 12 pn. „Wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego”.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna.

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarsz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie po punkcie 12 dodatkowego punktu 13 pn. „Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu” obejmującego rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna.

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarsz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku dalszych wniosków Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie Sesji.
 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
 3. Interpelacje i zapytania radnych.
 4. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2019
- podjęcie uchwały (druk nr 59).

5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034
 - podjęcie uchwały (druk nr 60).
6. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwały (druk nr 61).
7. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
 - podjęcie uchwały (druk nr 62).
8. Ustalenie wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim
 - podjęcie uchwały (druk nr 63).
9. Połączenie Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztynku, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztynku, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryźlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie
 - podjęcie uchwały (druk nr 64).
10. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2019
 - podjęcie uchwały (druk nr 65).
11. Ustalenie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński
 - podjęcie uchwały (druk nr 66).
12. Wyrażenie zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego
 - podjęcie uchwały
13. Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu
 - podjęcie uchwały
14. Sprawy różne i wolne wnioski.
15. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Pana Starostę.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (28 czerwca 2019 r.) odbyło się 8 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji. Zarząd Powiatu trzykrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2019 oraz przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2019 r. Informacja została przedłożona Regionalnej Izbie Obrachunkowej i będzie przedmiotem obrad następnej sesji Rady Powiatu. Zarząd przyjął również założenia do projektu budżetu Powiatu na 2020 rok. Projekt budżetu zostanie opracowany w terminie do 15 listopada br.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. następującymi sprawami z zakresu:

- jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem Powiatu, Zarząd Powiatu wyraził zgodę na rozwiązanie, za porozumieniem stron, umowy użyczenia powiatowej nieruchomości położonej w gminie Jeziorany, zabudowanej budynkami chlewni i wiatą DPS Jeziorany, użyczonej gminie na cele związane z budową systemu ciepłowniczego z elektrownią na biomasę. Zgodnie z informacją Pana Burmistrza przedmiotowa nieruchomość stała się gminie zbędna, w zakresie realizacji jej zadań własnych.

W okresie między sesjami Zarząd powiatu wydał:

- a) 8 postanowień w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- b) 4 zgody właścicielskie na dysponowanie nieruchomościami powiatowymi na cele budowlane,
- c) 4 opinie do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,
- d) 3 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd,
- e) 9 opinii w sprawie zaliczenia dróg publicznych do innej kategorii dróg,
- f) 4 oświadczenia o wyrażeniu zgody na realizację operacji trwale związanych z nieruchomością na działkach będących własnością Powiatu Olsztyńskiego.

- jeśli chodzi o sprawy oświatowe Zarząd Powiatu po zatwierdzeniu wyników konkursu powierzył Panu Krzysztofowi Janczarze stanowisko dyrektora Zespołu Szkół w Biskupcu na okres 5 lat szkolnych od 1 września 2019 r. do 31 sierpnia 2024 r.

Zarząd powołał również komisje egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się wyższy stopień awansu zawodowego, zatrudnionych w Powiatowej Szkole Muzycznej w Dywitach, Zespole Szkół im. K.C. Mrongowiusza w Olsztynku i Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Żardenikach.

Oprócz tego, Zarząd zatwierdził, a po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi skierował do Rady Powiatu, projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu określającego wysokości i warunki przyznawania tzw. dodatków nauczycielskich. Uchwała będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji.

Zarząd zatwierdził 7 sprawozdań merytoryczno-finansowych z wykonania zadań z zakresu kultury i sportu, na które Powiat udzielił dotacji w ramach Otwartego Konkursu Ofert na 2019.

Pan Starosta wspomniał również o młodych żeglarzach z Zespołu Szkół w Olsztynku, biorących udział w programie Wychowania Wodnego którzy odnieśli sukces w najtrudniejszych w kraju regatach śródlądowych, czyli 18 Mistrzostwach Polski w klasie DZ w Giżycku. W wyścigu rozgrywanym w formule 24-godzin non-stop (czyli bez względu na porę dnia i nocy oraz warunki atmosferyczne) zajęli drugie i trzecie miejsce na podium. Pan Starosta pogratulował młodzieży, opiekunowi oraz Pani dyrektor Zespołu Szkół w Olsztynku.

- jeśli chodzi o sprawy drogowe to zostało złożonych 7 wniosków o wsparcie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, które zostały ujęte na liście zadań do dofinansowania. Są to:

- przebudowa drogi powiatowej nr 1407N na odcinku Worławki – Żardeniki,
- remont drogi powiatowej nr 1376N na odcinku ul. Gietrzwałdzkiej w Bartągu (od wiaduktu kolejowego do drogi 1372N),
- przebudowa drogi powiatowej nr 1428N relacji Cerkiewnik – Różynka,
- remont drogi powiatowej nr 1462N na odcinku Bartoły Wielkie – Leszno,
- remont drogi powiatowej nr 1432N na odcinku Frączki – Gradki,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1376N na odcinku ul. Gietrzwałdzkiej w Bartągu,
- przebudowa drogi powiatowej nr 1477N na odcinku od drogi 1475N do Studzianki.

Zarząd Powiatu polecił Powiatowej Służbie Drogowej wystąpić do gmin, w których mamy złożone wnioski w ramach Funduszu Dróg Samorządowych, czy nadal są zainteresowane współfinansowaniem inwestycji drogowych. Zrealizowane zostaną jedynie te wnioski, co do których gminy zobowiążą się dołożyć 25% ze środków samorządowych. Pan Starosta wspomniał, że Pan Wojewoda Artur Chojecki obecnie jest w Warszawie, gdzie odbiera promesę na te drogi, więc najprawdopodobniej już wkrótce będzie można podpisać umowy. Natomiast realizacja tych inwestycji nastąpi w 2020 roku.

Zarząd Powiatu spotkał się z wykonawcą „Koncepcji planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Powiatu Olsztyńskiego”. Zapoznał się z postępowaniem nad opracowaniem dokumentu. Koncepcja ma być gotowa we wrześniu tego roku.

Zarząd analizował kwestię realizacji zadania pn. „Poprawa ekomobilności miejskiej na terenie gminy Jonkowo”. Realizacja projektu generuje znacznie wyższe koszty, niż zostały założone w projekcie. Zarząd zlecił Powiatowej Służbie Drogowej, by obsługująca ją kancelaria prawna przystąpiła do przygotowywania wystąpienia

do projektanta inwestycji o zwrot kosztów, które Powiat musi teraz ponosić z uwagi na zaniebdania przy opracowywaniu projektu.

- 1 lipca w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyło się szkolenie poświęcone regulacjom prawnym dotyczącym usuwania pojazdów z dróg. Organizatorem spotkania był Związek Powiatów Polskich, zaś odbiorcami pracownicy służb komunalnych z regionu północno-wschodniej Polski.

- odnośnie spraw związanych z ochroną zdrowia Pan Starosta poinformował, że wniosek Powiatu Olsztyńskiego do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o środki na zakup karetki ratunkowej dla Zespołu Ratownictwa Medycznego przy Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście został zaakceptowany. Tym samym zostaniemy jednym z beneficjentów dotacji Ministerstwa Zdrowia, które przyznaje do 400 tys. zł na jedną karetkę.

W związku z zakłócaniem porządku obrad w trakcie prowadzonej sesji **Pan Jerzy Laskowski**, zarządził 15 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad **Pan Przewodniczący** poprosił Pana Starostę o przedstawienie dalszej części sprawozdania.

Pan Andrzej Abako nawiązując do spraw z zakresu ochrony zdrowia powiedział, że udało się pozyskać również ambulans medyczny od Caritas Osnabrück, który już od kilku dni służy mieszkańcom gmin Dobre Miasto, Dywity, Jonkowo, Świątki i Lubomino. Został zarejestrowany, przeszedł badania techniczne i uzyskał wszelkie niezbędne pozwolenia i homologację.

Pan Starosta podziękował również Radzie Powiatu w Olsztynie za zaufanie w sprawie zakupu karetki, która w rezultacie trafi do Powiatu w ramach dotacji rządowej, gdyż to zadanie jest przypisane Wojewodzie jako dziedzina z zakresu ratownictwa medycznego.

Zarząd wyraził zgodę na zakup defibrylatora AED, który będzie dostępny na terenie Starostwa Powiatowego w Olsztynie. Szacunkowy koszt zakupu defibrylatora to kwota ok. 4 300 zł.

Oprócz tego Zarząd Powiatu zapoznał się z wynikami finansowymi szpitali powiatowych po I półroczu 2019 r. Szpital Powiatowy w Biskupcu wykazał stratę netto w wysokości około 758 tys. zł, przy zakładanej stracie rocznej na poziomie około 2 mln zł. Strata ZZOZ w Dobrym Mieście wyniosła 355 tys. zł, przy zakładanej stracie rocznej na poziomie 324 tys. zł.

- odnośnie spraw inwestycyjnych, ugodą zakończyło się postępowanie sądowe z wykonawcą inwestycji pn. „Modernizacja energetyczna budynku administracyjnego Powiatu Olsztyńskiego przy Placu Bema 5 w Olsztynie”. Ostateczna wartość potrąceń z tytułu nieterminowego wykonania umowy wyniosła 231 tys. zł.

- jeśli chodzi o sprawy z zakresu pomocy społecznej, Zarząd Powiatu zatwierdził i skierował do Rady Powiatu projekt zmiany organizacji domów dla dzieci w powiecie olsztyńskim. Projekt zakłada likwidację domów dla dzieci, jako odrębnych jednostek budżetowych i ich organizacyjne połączenie w ramach Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Projekt uchwały w tej sprawie znajduje się w porządku obrad dzisiejszej sesji.

- jeśli chodzi o sprawy związane z bezpieczeństwem wdrożony został projekt Powiatu Olsztyńskiego pn. „*W kont@kcie z rzeczywistością*”, który otrzymał dofinansowanie Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w wysokości 38 700 zł. Koszt całkowity zadania wynosi 46 150 zł. 11 lipca br. została zawarta stosowna umowa w ramach programu „Razem bezpieczniej”. Projekt Powiatu związany jest z bezpieczeństwem oraz zagrożeniami wiążącymi się z korzystaniem z telefonów komórkowych przez kierowców w trakcie prowadzenia pojazdu, jak i przez pieszych przekraczających ulicę. Projekt będzie realizowany we współpracy z Komendą Miejską Policji w Olsztynie.

Na początku sierpnia zostało podpisane porozumienie pomiędzy Powiatem Olsztyńskim a Miastem Olsztyn dotyczące funkcjonowania wspólnego Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa przy ul. Augustowskiej w Olsztynie. Głównym celem projektu jest zapewnienie wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terenie powiatu miejskiego, jakim jest Olsztyn oraz sześć jego gmin ościennych (Dywity, Barczewo, Purda, Stawiguda, Gietrzwałd

i Jonkowo). Mają to zagwarantować działania służb odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe. Obecnie trwają prace przygotowawcze do uruchomienia RCB, jesienią do jednostki przeprowadzi się nasz Wydział Zarządzania Kryzysowego. Pierwszym sprawdzianem z funkcjonowania Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa było zabezpieczenie i organizacja 42 osób poszkodowanych w wypadku autokaru, który miał miejsce w dniu wczorajszym w naszym Powiecie. Osoby poszkodowane w wypadku, które zostały wypisane ze szpitala były natychmiast przewożone do Centrum, gdzie otrzymały wsparcie oraz ciepły posiłek. Poza tym Pan Starosta podziękował Panu Zbigniewowi Załuskiemu dyrektorowi Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Olsztynie za profesjonalnie zorganizowaną pomoc dla wszystkich poszkodowanych.

- odnośnie funkcjonowania jednostek organizacyjnych Powiatu, w wyniku konkursu nowym dyrektorem Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego została Pani Katarzyna Pietkiewicz, pełniąca do tej pory funkcję zastępcy dyrektora. Zarząd Powiatu udzielił nowej Pani Dyrektor stosownych upoważnień i pełnomocnictw.

- z badań przeprowadzonych w Starostwie Powiatowym w Olsztynie wynika, że klienci bardzo wysoko oceniają jakość pracy urzędników oraz sposób załatwiania spraw urzędowych. W ubiegłym roku poziom zadowolenia klienta z obsługi w naszym urzędzie wyniósł 96%. W roku bieżącym jest jeszcze lepiej, bo wynik wzrósł do poziomu 98,6%. Pan Starosta pogratulował Pani Sekretarz, która odpowiada za organizację pracy w Starostwie Powiatowym, tak dobrego wyniku, a także dyrektorom poszczególnych wydziałów.

- jeśli chodzi o współpracę międzynarodową Kapituła Honorowa, w skład której wchodziła była oraz obecny Starosta Olsztyński postanowiła przyznać statuetkę „Łyny – Królowy Warmińskiej”, która jest najwyższym odznaczeniem honorowym Powiatu Olsztyńskiego, dr. Michaelowi Lübbersmannowi, Staroście Powiatu Osnabrück. Wręczenie statuetki będzie miało miejsce 18 września w Olsztynie.

- 22 sierpnia Caritas Diecezji Osnabrück przekazał na ręce Starosty kluczyki do busa marki Volkswagen – czyli kolejny pojazd подарowany powiatowi przez niemieckich przyjaciół. Bus jest używany, ale przeszedł badania techniczne i jest w bardzo dobrym stanie. Po przerejestrowaniu trafi do Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach, gdzie będzie wykorzystywany do przewozu uczniów. Wyjazd do Osnabrück był też okazją do rozmów na temat dalszej współpracy polsko-niemieckiej. Na początku listopada zmieni się Starosta Osnabrück, stanowisko to zajmie Pani Anna Kebschull z Partii Zielonych. Przyszła Starosta zadeklarowała już chęć kontynuacji partnerstwa Powiatów Olsztyńskiego i Osnabrück. Z rozmów wynika, że możliwa będzie realizacja projektów w sferze przedsiębiorczej, czy ekologicznej. Nawiązaliśmy też kontakt z byłym sekretarzem generalnym Federalnej Fundacji na Rzecz Ochrony Środowiska i Przewodniczącym Federalnego Stowarzyszenia na rzecz Energii Odnawialnych, a obecnie Przewodniczącym Towarzystwa Polsko-Niemieckiego w Osnabrück Fritzem Brickwedde, który jest zdeklarowanym przyjacielem Polski. Pan Starosta powiedział, że to nam też może pomóc w rozwoju partnerstwa między naszymi powiatami.

- jeśli chodzi o sprawy z zakresu promocji Powiatu w okresie między sesjami odbyły się dwie duże imprezy organizowane przez Powiat Olsztyński. 3 sierpnia na terenie ogrodu letniego pałacu biskupów warmińskich w Smolajnach odbyła się impreza pn. „Imieniny Krasickiego”. Nawiązując do dziedzictwa kulinarnego oraz twórczości Ignacego Krasickiego odbył się raut, w trakcie którego pod okiem mistrza kuchni Jana Kuronia gotowany był szalej, czyli bób. Za kuchennymi stołami stanęli Arcybiskup Metropolita Warmiński, Wojewoda Warmińsko-Mazurski, Burmistrz Dobrego Miasta i Starosta Olsztyński. Części kulinarnej towarzyszyła część artystyczna, w trakcie której aktorzy czytali bajki i satyry Ignacego Krasickiego, a kwartet smyczkowy grał muzykę dawną i klasyczną. W imprezie wzięło udział około 500 osób. Tematem zainteresowały się też media – kilka telewizji, Radio Olsztyn prowadziło tzw. „wejścia na żywo” z imprezy, ukazały się także artykuły w prasie i w internecie.

W minioną sobotę, 24 sierpnia, z kolei w Dobrym Mieście odbyła się Muzyczna MOTOWARMIA, która przyciągnęła miłośników motoryzacji i dobrej muzyki z całego województwa. W samej paradzie motocykli i klasycznych samochodów, która rozpoczęła imprezę, wzięło udział ponad 100 pojazdów. Uczestnicy imprezy mogli skorzystać

z symulatorów dachowania, jazdy na jednym kole i jeździć alkorowerem. Na scenie prezentowały się zespoły, a gwiazdą wieczoru był zespół Tales of PINK FLOYD, który mistrzowsko zagrał utwory legendarnej grupy Pink Floyd.

Powiat od ostatniej sesji wsparł finansowo następujące inicjatywy:

- 29. Mecz Polska – Niemcy w Naterkach,
- XX Festyn „Lato z Gimem”,
- Maraton rowerowy „Szlakami Warmii”,
- Złot Trzydziestolecia ZHR,
- „Wakacje dla rodaka – edycja III” – pobyt dzieci z Kazachstanu na Warmii,
- Festyn „Dobre Miasto – bezpieczne miasto”,
- Bieg granicą Warmii i Mazur „Gąsiorowo 33”,
- Pajtuńskie Spotkania Sztuk Różnych,
- Obóz Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych,
- Festyn Parafialny w Nowym Kawkowie,
- 18. Międzynarodowe Mistrzostwa Polski w klasie DZ (Powiat zakupił kurtki żeglarskie dla młodzieży),
- Zawody policjantów w konkurencjach wytrzymałościowo-siłowych.

Powiat wsparł też imprezy rzeczowo:

- Garniec Kłobuka,
- Festyn wiejski w Prejłowie,
- Festyn Rodzinny Zgniłocha,
- Międzynarodowy Turniej Piłki Nożnej Służb Bezpieczeństwa,
- Festyn Rodzinny w Patrykach,
- Regaty „O Błękitną wstęgę”.

W najbliższym czasie przy wsparciu Powiatu Olsztyńskiego odbędą się:

- Festyn „Pożegnanie wakacji” w Naterkach 1 IX,
- Kiermasz Warmiński w Brąswaldzie 1 IX,
- Gminne Święto Plonów w Kolnie 1 IX,
- Dożynki Gminne w Nowej Wsi 8 IX,
- 22 Rajd Warmiński Toyota 2019 14-15 IX.

Na koniec Pan Starosta poinformował, że od ostatniej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie, czyli od 28 czerwca, wziął udział w 142 spotkaniach służbowych w urzędzie i poza nim.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie a zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła jedna interpelacja od radnego Stanisława Trzaskowskiego, na którą odpowiedź została udzielona w terminie.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zgodnie z § 12 ust. Statutu Powiatu Olsztyńskiego, zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych Powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym.

Następnie **Pan Laskowski** zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pan Jarosław Wolak zapytał, w jakiej formie będzie realizowany projekt „*W kont@kcie z rzeczywistością*”, czy projekt ten dotyczy dzieci a jeśli tak, czy będzie realizowany w szkołach?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że ma parę pytań odnośnie sprawozdania Starosty. Po pierwsze, zapytał czego dotyczyła umowa, która została podpisana z Burmistrzem Dobrego Miasta? Po drugie, jaki będzie koszt zakupu karetki, czy będzie ona

w pełni wyposażona i czy będzie przystosowana do przewożenia chorych na terenach oddalonych od dużych aglomeracji miejskich? Pan radny stwierdził, że z jego informacji wynika, że koszt karetki z podstawowym wyposażeniem wynosi około 500 tys. zł. Pan Trzaskowski stwierdził, że ze względu na położenie gmin karetka powinna być na tyle przystosowana pod względem technicznym (napęd na 4 koła), co umożliwi jej szybkie dotarcie do chorych pacjentów. Po trzecie, jaka będzie rola Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa i czy dotyczy to tylko gmin znajdujących się w bezpośredniej odległości od miasta Olsztyn oraz czy współfinansowanie tego Centrum spowoduje zwiększenie bezpieczeństwa w gminach znajdujących się w wianuszkach zewnętrznych. Po czwarte, czy w najbliższym czasie jest możliwość, aby Komisariat w Dobrym Mieście, który swoim działaniem obejmuje cztery sąsiadujące gminy został wsparty dodatkowym patrolem policyjnym? Czy pozostanie tylko jeden patrol, który na dzień dzisiejszy sprawuje pieczę na mieszkańcami z sąsiednich gmin? Na koniec Pan radny powiedział, że bardzo cieszy go organizowanie imprez na terenie Dobrego Miasta, jednak ma pewne wątpliwości odnośnie tej, zorganizowanej na terenie ogrodu letniego pałacu biskupów warmińskich w Smolajnach. Pan Trzaskowski stwierdził, że promowani byli tam wszyscy, ale same Smolajny najmniej. W związku z powyższym Pan radny zapytał jaki był koszt tej imprezy?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie dotyczące projektu pn. „*W kont@kcie z rzeczywistości*” powiedział, że projekt ten adresowany jest zarówno do kierowców, dzieci i młodzieży szkolnej, ale i tych najmłodszych, czyli przedszkolaków. Obecnie podpisywane są umowy z Komendą Miejską Policji w Olsztynie, Państwową Strażą Pożarną i Ochotniczą Strażą Pożarną, w celu kompleksowego podejścia do problemu jakim są zagrożenia związane z używaniem telefonów komórkowych podczas jazdy samochodem czy w trakcie przechodzenia przez pasy. Odpowiadając na pytanie Pana Trzaskowskiego odnośnie umowy podpisanej z Burmistrzem Dobrego Miasta, Pan Starosta wyjaśnił, że umowa ta dotyczyła inwestycji Knopin - Swobodna realizowanej w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. W poprzedniej kadencji podpisana została umowa intencyjna pomiędzy Panią Starostą Małgorzatą Chyziak a ówczesnym wówczas Burmistrzem Dobrego Miasta Panem Stanisławem Trzaskowskim dotycząca budowy tej drogi. Koszt drogi opiewał na kwotę 5.700 000 zł, a zabezpieczenie po stronie Powiatu i Gminy to koszt ponad 1.450.000 zł. Pan Starosta powiedział, że mieliśmy pozyskać 2.800.000 zł z Funduszu Dróg Samorządowych, jednak po przystąpieniu do przetargu kwota ta została obniżona. W efekcie końcowym wybrana została oferta na poziomie 1.620.000 zł. W związku z powyższym, należało doprecyzować nową umowę zawartą między Samorządami, czyli Starostą a Burmistrzem Dobrego Miasta. W rezultacie podpisano umowę, gdzie Burmistrz Dobrego Miasta zobowiązał się do zapłaty 405.000 zł do tej inwestycji. Pan Starosta poinformował, że takie umowy podpisuje się ze wszystkimi, którzy zgodzili się na współfinansowanie m.in. z Gminą Purda, Stawiguda. Wszystkie te umowy były publikowane na stronach internetowych Starostwa Powiatowego w Olsztynie.

Odnośnie karetki dla ZZOZ w Dobrym Mieście, to koszt zakupu bez wyposażenia wyniesie 400.000 zł. Pan Starosta zaznaczył, że wyposażenie zostanie wymontowane ze starej karetki, którą obecnie mamy na stanie i przeniesione do nowego ambulansu. Oczywiście jest, iż ten specjalistyczny samochód będzie dostosowany do terenu jaki obsługuje ZZOZ w Dobrym Mieście. Obecnie Dyrektor ZZOZ w Dobrym Mieście robi rozeznanie, zbierając dokumentację dotyczącą przetargu i specyfikacji jaką musi posiadać ta karetka. Pan Starosta zapewnił, że wszystkie kwestie, o których wspominał Pan Trzaskowski znajdują się w tej specyfikacji.

Jeśli chodzi o Regionalne Centrum Bezpieczeństwa, to dotyczy ono głównie miasta Olsztyn i 6 gmin ościennych, należących do MOF-u czyli Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego. Niestety do MOF-u należy jedynie 6 z 12 gmin Powiatu Olsztyńskiego, dlatego Pan Starosta zapewnił, że zrobi wszystko, aby wszystkie gminy zostały wpisane do tego projektu. W tym momencie siłą naszego Powiatu i miasta Olsztyn jest 300.000 mieszkańców, co stanowi ogromny potencjał zarówno gospodarczy jak i ludnościowy, dlatego powinniśmy go wykorzystać w całości, jako dwa samorzady czyli, miasto Olsztyn i

12 a nie 6 gmin Powiatu Olsztyńskiego. Jeśli chodzi o charakter Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa, to będzie to swoiste centrum dowodzenia, gdzie dyżur będą pełnić przedstawiciele takich służb jak: Policja, Straż Miejska, Państwowa Ochotnicza Straż Pożarna jak również Dyżurny Miasta. Najważniejsza jednak będzie integracja działań służb, przede wszystkim dzięki poprawie przepływu informacji, co pozwoli na rozwój systemów monitoringu i ostrzegania, jak również skróci czas reakcji odpowiednich służb ratowniczych związanych z klęskami żywiołowymi, katastrofami, czy awariami, a tym samym usprawni akcje związane z niesieniem pomocy poszkodowanym. W siedzibie RCB swoją lokalizację znajdzie również Regionalny Magazyn Kryzysowy, garaże na sprzęt i samochody specjalistyczne oraz nowoczesny sprzęt komputerowy do obserwacji miasta. Pan Starosta powiedział, że głównym celem projektu jest podniesienie i zapewnienie utrzymania wysokiego poziomu bezpieczeństwa na terenie powiatu miejskiego, jakim jest Olsztyn, oraz sześciu jego gmin ościennych, ale również gmin, które niestety nie należą do tzw. MOF-u. Jak ważne jest to Centrum i organizacja wszystkich służb w jednym miejscu pokazała sytuacja, jaka miała miejsce w dniu wczorajszym, kiedy to w czwartkowe popołudnie doszło do wypadku autokaru przewożącego pielgrzymów. Podczas udzielania pomocy poszkodowanym, zaginęła lista pasażerów, która była niezbędna do weryfikacji osób znajdujących się w autokarze. Z informacji przekazanych przez podróżnych lista trafiła w ręce jednego z policjantów, ale z braku szczegółowych danych oraz braku koordynacji wszystkich służb w jednym miejscu, odnalezienie zagubionej listy trwało około 40 minut. Ta sytuacja pokazała, jak ważne jest skupienie wszystkich służb w jednym miejscu.

Odnośnie patroli policyjnych w Dobrym Mieście, Pan Starosta powiedział, że nie chce wypowiadać się za Pana Komendanta, który jest właściwy w tych sprawach, ale obserwując ostatnie spotkanie zastępcy Komendanta Komisariatu z Dobrego Miasta z mieszkańcami można było wywnioskować, iż odpowiedzi Pana Komendanta na pytania zadawane przez mieszkańców wyjaśniły wiele wątpliwości jakie się pojawiły. Pan Starosta wyraził nadzieję, że Policja wyciągnie z tego spotkania wnioski i będzie realizowała swoje zadania.

Co do samej promocji Smolajń, to Pan Starosta stwierdził, że zostały one pokazane na wszelki możliwy sposób. Faktem jest, że nie poruszaliśmy tematu związanego ze sprawami technicznymi, bo w wielu relacjach np. internetowych była omawiana kwestia, co należałoby zrobić, aby je ratować. W tej krótkiej relacji pokazanej przez *Telewizję Kopernik* była przedstawiona tylko sentencja, w której pokazano miejsce jakim są Smolajny i że takie miejsce istnieje na Warmii. W wielu relacjach udało się nam przedstawić Smolajny jako miejsce, które położone jest na trasie Krasickiego, Kopernika, Łynostrady oraz innych szlakach turystycznych Warmii w tym pielgrzymkowej. Pan Starosta wyraził nadzieję, że nie jest to ostatnia impreza promująca Smolajny i Pałac Biskupi. Poprzez podpisanie listu intencyjnego odnośnie ratowania Smolajń, działamy w oparciu o pięciu przedstawicieli: Arcybiskupa, Burmistrza, Wojewodę, Marszałka i Starostę. Dzięki temu siła działania jest większa niż pojedynczego samorządu. Złożyliśmy również wniosek i otrzymaliśmy od Ministra Kultury kwotę 300 tys. zł na remont dachu, czyli odeskowanie dachu, uzupełnieni brakujących elementów i pokrycie papą w celu jego zabezpieczenia. Pan Starosta powiedział, że w następnym roku będziemy starać się o kolejne środki finansowe na ten cel. W planach jest między innymi: odwilgocenie obiektu czyli odkopanie fundamentów i zrobienie izolacji oraz położenie elewacja obiektu. Pan Starosta wyraził nadzieję, że w perspektywie roku czy dwóch uda się również i na to pozyskać niezbędne środki od Ministra. Na koniec Pan Starosta powiedział, że całkowity koszt imprezy w Smolajnach wyniósł 48,5 tys. zł.

Pan Lech Nitkowski odnosząc się do sprawozdania Pana Starosty powiedział, że bardzo cieszy go promocja Gminy Dobre Miasto oraz starania obecnego Starosty oraz jego poprzedniczki dotyczące rozwijania bezpieczeństwa w Powiecie Olsztyńskim. Zwrócił jednak uwagę, że nie wszystkie gminy wspierały starania Starosty w zakresie rozwoju bezpieczeństwa a jednak dzięki magazynom, wspólnemu telefonowi zaufania, gminy będą mogły korzystać z materiałów tam zgromadzonych w razie gdyby zaszła taka konieczność. Pan Nitkowski zwrócił również uwagę na problem ZIT-ów, do których mogły przystąpić

tylko gminy położone wokół miasta Olsztyn. Pomimo sprzeciwu i licznych apeli ze strony gmin, nie udało się przeforsować propozycji, aby wszystkie 12 gmin zostało ujętych w planach Zintegrowanych Inwestycji Drogowych.

Pan Jerzy Laskowski zwrócił uwagę, aby zadawać pytania dotyczące sprawozdania Starosty, a nie je uzupełniać.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę na fakt, iż problem związany z tym, że nie wszystkie gminy znalazły się w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym nie wynika z niczyjej złej woli, a jedynie z tego, że nie było takiej możliwości.

Pan Andrzej Moszczyński podziękował Panu Staroście za imprezę zorganizowaną na terenie ogrodu letniego pałacu biskupów warmińskich w Smolajnach i zwrócenie uwagi na klejnot jaki znajduje się w Smolajnach. Pan Moszczyński zapytał, czy skoro planujemy pozyskać środki od Ministra Kultury to bierzemy pod uwagę zaproszenie Ministra na kolejną taką imprezę a być może nawet objęcie jej jego patronatem?

Pan Jerzy Laskowski zauważył, że przed posiedzeniem wielu radnych zwracało się z prośbą, aby sesja przebiegła sprawnie i szybko. Jednakże wszystko zależy od tego, czy radni będą stosować się do tego, co zostało ustalone w porządku obrad czy też nie.

Pani Małgorzata Chyziak nawiązując do pytania Pana Trzaskowskiego odnośnie szczęściu gmin wewnętrznych, które będą obsługiwane przez RCB, zapytała, czy to prawda, że w razie gdyby na terenie Powiatu Olsztyńskiego wystąpiła sytuacja kryzysowa, to wszystkie gminy bez względu, czy należą do CRB czy nie, otrzymają pomoc?

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że słuchając sprawozdania Starosty można odnieść wrażenie, że relacje z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim, Panem Arturem Chojeckim są bardzo dobre.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie radnego Andrzeja Moszczyńskiego powiedział, że na kolejną imprezę, która będzie organizowana w Smolajnach z pewnością zostanie zaproszony Pan Minister Kultury i w związku z tym będziemy mogli starać się o jego patronat nad tą imprezą. Pan Starosta wyraził również nadzieję, że impreza ta w różnych rankingach zdobędzie dobre miejsce oraz pozytywne opinie, co ułatwi działania mające na celu zrewitalizowanie pałacu i jego otoczenia oraz ożywienia tego miejsca.

Odnośnie Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa i pytania Pani Małgorzaty Chyziak, to Pan Starosta zapewnił, iż w sytuacji klęski żywiołowej czy jakiegokolwiek katastrofy, żadna z gmin nie zostanie pominięta, ani pozostawiona sama sobie. Każda z dwunastu gmin będzie mogła skorzystać z materiałów i niezbędnego sprzętu, który na ten cel został zgromadzony w magazynie. Jednocześnie Pan Starosta zaznaczył, iż Regionalny Magazyn Kryzysowy został wyposażony dzięki staraniom Prezydenta Miasta Olsztyn i Starostwa Olsztyńskiego, bez udziału 6 gmin, które należą do RCB. W związku z powyższym, jeśli dojdzie do sytuacji w której będzie konieczność skorzystania z zasobów magazynu wszystkie gminy będą mogły z niego korzystać, pod warunkiem późniejszego uzupełnienia tych materiałów. Reasumując Pan Starosta stwierdził, że gminy będą musiały odkupić, to co zostało wykorzystane i pobrane z magazynu.

Pan Starosta nawiązując do wypowiedzi Pana Mariana Piwcewicza stwierdził, że zarówno z Wojewodą Arturem Chojeckim, Marszałkiem jak i innymi samorządowcami z Województwa Warmińsko-Mazurskiego ma bardzo dobre relacje.

Pan Starosta poinformował, że w dniu wczorajszym otrzymał informację, która nie została ujęta w sprawozdaniu, gdyż nie ma jeszcze formalnego potwierdzenia w formie dokumentu, a mianowicie nasze starania o zwiększenie środków na ZIT Barczewo-Dywity, czyli nasz sprzeciw wobec pierwszej decyzji odmownej dotyczącej pozyskania 5 mln zł na to zadanie odniosło skutek pozytywny. Minister Infrastruktury i Minister Finansów wyrazili zgodę na możliwość wykorzystania nie 17%, a 32% udziału budżetu państwa. Dzięki temu będziemy mogli skorzystać z pełnej kwoty, która została zapisana na to zadanie. Pan Starosta podziękował, Panu Wojewodzie, Posłom wszystkich opcji politycznych, Pani Senator, Panu Premierowi i Panom Marszałkom, nasze pismo trafiło do wszystkich najważniejszych osób w Polsce i odniosło to taki efekt że odmieniliśmy negatywną decyzję ministerstwa na pozytywną i te 5 mln złotych nie pójdzie z pieniędzy samorządowych tylko zostanie

sfinansowane z budżetu państwa. Pan Starosta jeszcze raz podziękował, tym wszystkim którzy pomagali w pozyskaniu tej decyzji pozytywnej.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że kształt obszaru aglomeracyjnego, o który pytał Pan Stanisław Trzaskowski kształtował się w kadencji 2010-2014. Wówczas Starostą Olsztyńskim był Pan Mirosław Pampuch, Burmistrzem Barczewa – Pan Lech Nitkowski, Wójtem Dywit – Pan Jacek Szydło, Wójtem Purdy – Pan Jerzy Laskowski, natomiast Burmistrzem Gminy Dobre Miasto był Pan Stanisław Trzaskowski. Wszyscy zabiegaliśmy, żeby obszar aglomeracyjny obejmował cały Powiat. Z naszych opracowań, które zlecaliśmy za nasze pieniądze wynikało, że wszystkie gminy są trwale powiązane z centrum jakim jest miasto Olsztyn. Niestety pewne decyzje zostały podjęte poza nami, nie mieliśmy na nie żadnego wpływu. Na dzień dzisiejszy możemy tylko ubolewać nad tym co się wydarzyło, ale jednocześnie możemy się cieszyć, że obecnie są podejmowane działania, aby przywrócić pewien ład w tej kwestii. Oczywiście jest fakt, że Powiat został sztucznie podzielony, ale to nie jest niczyja wina.

Pan Stanisław Trzaskowski stwierdził, że w swojej wypowiedzi nie poruszał tematu podziału gmin. Nierównomierny rozwój gmin wianuszka zewnętrznego rozpoczął się dużo wcześniej. Naszą rolą jest żeby zniwelować różnice między gminami. Niestety podział w związany z MOF jest nieszczęśliwy. Podział ten pogłębia jedynie szybkości rozwojowe. Pan Trzaskowski stwierdził, że czuje się odpowiedzialny za to by gminy Kolno, Świątki czy inne gminy w wianuszku zewnętrznym tak samo szybko się rozwijały albo i szybciej żeby nadrobić stracony czas.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że wszyscy jako radni czujemy się odpowiedzialni za to o czym mówił Pan radny Trzaskowski. Następnie Pan Przewodniczący zapytał radnych, czy są jeszcze jakieś pytania?

Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2019.

Pan Jerzy Laskowski poprosił przedstawiciela wnioskodawcy Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok wraz z autopoprawką (druk nr 59).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że przedłożone propozycje zmian w budżecie wraz z autopoprawką dotyczą najważniejszych dwóch zadań, zarówno jeżeli chodzi o kwotę i wielkość tych zadań, które proponujemy wprowadzić w zmianach. Pierwsza zmiana dotyczy zadania, które realizowane będzie przez Zespół Szkół w Smolajnach, a dotyczy projektu unijnego i środków pozyskanych na doposażenie szkoły. Zadanie to nosi nazwę „Nowoczesny rolnik w nowoczesnej szkole” i w większości środki te przeznaczone są na zakup pomocy dydaktycznych takich jak: ciągniki, kombajny, urządzenia, które będą wykorzystywane w rolnictwie. Dodatkowo w ramach projektu uczniowie będą mogli realizować kursy zawodowe w zakresie zawodów: technik weterynarii, technik rolnik oraz odpłatne staże dla uczniów w gospodarstwach rolnych. Przedsięwzięcie będzie realizowane w latach 2019-2021 za łączną kwotę 1.697.625 zł dofinansowania natomiast wkład własny wyniesie 188.625 zł i zostanie wniesiony w formie aportu rzeczowego jako zaangażowanie personelu szkoły. W roku 2019 dofinansowanie wyniesie 1.398.144 zł, w roku 2020 – 137.247 zł, w roku 2021 – 162,234 zł. Te kwoty w 100% pochodzą z Europejskiego Funduszu Społecznego i będą realizowane w formie zaliczek, w związku z tym dla zabezpieczenia realizacji tych wydatków Powiat nie będzie musiał wyłożyć swoich środków finansowych. Drugie zadanie, które wynika z autopoprawki, dotyczy zadania na realizację przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Powiat Olsztyński, od lipca starał się o środki finansowe od Wojewody w ramach nowopowstałego Funduszu. Wniosek Powiatu uzyskał akceptację Wojewody a tym samym przyznano środki finansowe na realizację tego zadania. Jednakże, aby przystąpić do realizacji tego projektu, konieczne jest wprowadzenie tych środków do budżetu. Zadanie będzie prowadzone pilotażowo do grudnia 2020 a łączne nakłady na realizację tego zadania wyniosą 1.495.670 zł, z czego w roku 2019 będzie to kwota 299.134 zł.

Te środki finansowe zostaną sfinansowane częściowo przez budżet Wojewody i Fundusz rozwoju przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej i jest to kwota 63.075 tys. zł. Kwota 156.933 zł zostanie przekazana zgodnie deklaracjami gmin, w których będą uruchomione linie komunikacyjne. Natomiast udział Powiatu w kwocie 79 tys. zł, zostanie sfinansowana ze środków, które przesunięte zostaną z obsługi długu. Pani Skarbnik powiedziała, że realizacja tego zdania nie wpłynie na zwiększenie deficytu.

W pozostałych zmianach proponowanych do budżetu znalazły się prośby naszych jednostek budżetowych, które wygenerowały większe dochody i proszą o to, aby te środki zasiliły ich bieżące potrzeby. Jeśli chodzi o Powiatowy Urząd Pracy to kwota 25.000 zł uzyskana z opłat przedsiębiorców za zezwolenia na pracę cudzoziemca zostanie przeznaczona na dodatkowe wynagrodzenie dla pracowników urzędu. Odnośnie Domu dla Dzieci w Gryźlinach, kwota 7.500 zł zrealizowana w ramach darowizny wraca do placówki z przeznaczeniem na korepetycje i wycieczki wychowanków zgodnie z wolą darczyńców. Drobną kwotą 15 zł od Inspektora Nadzoru Budowlanego uzyskana z wyższych odsetek bankowych zostanie przeznaczona na zakup materiałów. W ramach propozycji związanych z zadaniami inwestycyjnymi w obszarze dróg zabezpieczono środki na powierzenie zadań gminom: Gietrzwałd na „Wykonanie peronów przy projektowanych przejściach dla pieszych przy drodze powiatowej nr 1457N w miejscowości Sząbruk, w kwocie 2.000 zł, oraz Barczewo na zadanie „Odwodnienie terenu w ciągu drogi powiatowej Nr 1448N w miejscowości Łęgajny”, kwota 17.032 zł. Jest to 50% kosztów, które zadanie zostało wycenione a kolejne 50% ma dołożyć Gmina Barczewo. W ramach realizacji proponuje się również zwiększenie środków na współpracę z organizacjami pozarządowymi. Pani Skarbnik powiedziała, że zwiększamy środki na ochronę zabytków o kwotę 30.000 zł, która zostanie rozdysponowana w ramach dodatkowego konkursu dla organizacji pozarządowych. Łączne zmiany wraz z autopoprawką spowodują wzrost po stronie wydatków i dochodów o kwotę 1.650.802 zł. Jeśli chodzi o wykonanie budżetu, to deficyt pozostanie bez zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego wraz z autopoprawką.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok wraz z autopoprawką bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna.

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok wraz z autopoprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna.

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/90/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok.

Załącznik nr 5

Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019 - 2034 wraz z autopoprawką (druk nr 60).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że są to zmiany związane z wprowadzeniem dwóch przedsięwzięć wieloletnich. Pierwsze z nich dotyczy Smolajn i wprowadzenia nowego przedsięwzięcia pn. „Nowoczesny rolnik w nowoczesnej szkole”. Drugie zadanie, które wynika z autopoprawki, dotyczy realizacji przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej. Przedsięwzięcie to będzie realizowane w latach 2019-2021.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje jej przyjęcie wraz z autopoprawką.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są pytania odnośnie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej?

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy zmieni się całkowita kwota długu oraz jaka jest jego wysokość na dzień dzisiejszy?

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że proponowane zmiany nie spowodują zwiększenia długu a deficyt pozostanie bez zmian i na koniec 2019 roku wyniesie 49.055.930,12 zł.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23) Andrzej Abako , Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki , Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz , Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019 - 2034 wraz z autopoprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/91/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034.

Załącznik nr 6

Pkt 6. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadań własnych Powiatu polegających na budowie traktów i ciągów pieszo-rowerowych zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych (druk nr 61).

Pan Andrzej Abako powiedział, że gminy Powiatu Olsztyńskiego bardzo się rozwijają dlatego też wcześniej Gmina Dywity a teraz Gmina Stawiguda wystąpiły do nas z prośbą o możliwość wybudowania ciągów pieszo-rowerowych w swoich miejscowościach. Pan Starosta zwrócił się z prośbą do radnych o wyrażenie zgody na realizację tego zadania, bez konsekwencji finansowych dla Powiatu Olsztyńskiego. Pan Starosta poinformował, że koszt tej inwestycji w całości pokryje Gmina Stawiguda. Zazaczył jednocześnie, iż Pan Wójt Gminy Stawiguda zwrócił się do Powiatu Olsztyńskiego o symboliczny wkład w wysokości 5.000 zł do tego zadania. W związku z tym, że kwota jest symboliczna Zarząd przychylił się do tej prośby.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadań własnych Powiatu polegających na budowie traktów i ciągów pieszo-rowerowych zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadań własnych Powiatu polegających na budowie traktów i ciągów pieszo – rowerowych zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/92/2019 w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadań własnych Powiatu polegających na budowie traktów i ciągów pieszo – rowerowych zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych

Załącznik nr 7

Pkt 7. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusz Patureja o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019 (druk nr 62).

Pan Arkadiusz Paturej poinformował, że proponowane zmiany wynikają z bieżącej realizacji zadań. W związku z informacją przekazaną przez Urząd Pracy Powiatu Olsztyńskiego odnośnie niewykorzystanych środków finansowych PFRON z realizacji zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej podjęto decyzję, iż środki te należy przeznaczyć na dofinansowanie do zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny. Liczba wniosków, które wpływają na to zadanie już znacznie przekroczyła środki jakie zostały przeznaczone na ten cel. Obecnie kwota przyznanych środków na realizację tego zadania wynosi 700.596 zł a po zwiększeniu funduszy wyniesie około 750.000 zł. Dzięki temu kwota na to zadanie będzie mniejsza do zrealizowania w przyszłym roku.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019 bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa

Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019 w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/93/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019.

Załącznik nr 8

Pkt 8. Ustalenie wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusz Patureja o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim (druk nr 63).

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że w 2019 roku nastąpił wzrost wynagrodzeń o 5% jeśli chodzi o pomoc społeczną, dlatego też wyszliśmy z propozycją wzrostu wynagrodzeń również dla rodzin zastępczych zawodowych i prowadzących rodzinne domy dziecka. Dzięki temu wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych oraz prowadzące rodzinne domy dziecka wzrosną o 110 zł miesięcznie natomiast rodziny zastępcze zawodowe pełniące funkcję pogotowia rodzinnego otrzymają 150 zł miesięcznie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały w sprawie podniesienia wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie podniesienia wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/94/2019 w sprawie podniesienia wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim

Załącznik nr 9

Pkt 9. Połączenie Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztynku, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztynku, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryźlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusz Patureja o przedstawienie projektu uchwały w sprawie połączenia Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztynku, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztynku, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryźlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie (druk nr 64)

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że temat jest ważny i wymaga wyjaśnień oraz podjęcia stosowanych działań, które wynikają z historycznych naszych ustaleń. Pan Dyrektor przypomniał, że prawo dziecka do wychowania w rodzinie zwłaszcza własnej wynika nie tylko z ogólnych zapisów międzynarodowych ale ze szczegółowych wytycznych zawartych w rekomendacjach i rezolucjach Rady Europy oraz prawa polskiego. Niestety nie zawsze jesteśmy w stanie zapewnić wszystkim dzieciom żeby wychowywały się w swoich rodzinach

biologicznych. Dlatego jeżeli jednak z jakichś powodów dziecko nie może być w rodzinie biologicznej to umieszczanie dziecka poza rodziną naturalną jest czynnością ostateczną. Jeszcze 10 lat temu były sytuacje kiedy, zabieraliśmy dzieci z domów biologicznych, nie zapewniając tej rodzinie żadnego pierwotnego wsparcia. Obecnie jednak podejmowane są wszelkie środki, aby decyzja o zabraniu dziecka była ostatecznością. Pan Dyrektor powiedział, że kolejną zasadą, stosowaną podczas organizowania pieczy zastępczej jest założenie, że umieszczanie dziecka poza rodziną naturalną jest jedynie czynnością doraźną, czyli należy zrobić wszystko, żeby dziecko do tej rodziny wróciło. Trzecia zasada mówi o tym, że umieszczenie dziecka poza rodziną jest dopuszczalne jedynie w rodzinach zastępczych lub placówkach rodzinopodobnych. Jeśli chodzi o placówki rodzinopodobne to zgodnie z założeniami warunki lokalowe powinny być jak najbardziej zbliżone do domowych. Jako przykład Pan Dyrektor podał tu o placówki w Olsztynku czy Biskupcu, gdzie warunki lokalowe zbliżone są do tych panujących w domu, czego nie można powiedzieć o dużej placówce w Gryźlinach, która wymaga zmniejszenia. Charakterystyczne dla takiej placówki powinno być również brak hierarchicznej struktury zatrudnienia oraz ogólnie rozumianej obsłudze i administracji zredukowanej do niezbędnego minimum. To jest właśnie placówka rodzinopodobna różniąca się od placówki typu zakładowego, gdzie jest dyrektor, główny księgowy, intendent, kadrowa. Kolejną sprawą jest zapewnienie pełnego zaufania wychowanków do wychowawców, gdzie każde dziecko jest przypisane na stałe do jednego wychowawcy co zapewnia stałość w podejmowaniu decyzji. Ostatnią rzeczą, która charakteryzuje placówki rodzinopodobne jest uporządkowany dzień pobytu. Pan Dyrektor poinformował, że obecnie celem jest deinstytucjonalizacja pieczy zastępczej. Jest to pojęcie szerokie i stanowi pewien proces, który trwa nieprzerwanie od 1999 roku do dnia dzisiejszego, przy jednocześnie zmieniającym się prawie. Pan Paturej zauważył, że dziś jesteśmy przed ostatnim etapem sfinalizowania całego tego procesu. Zgodnie z przyjętymi zasadami deinstytucjonalizacja obejmuje zatem: rozwój rodzinnych form wsparcia blisko rodziny i osób go potrzebujących, w środowisku lokalnym (gminy), profilaktykę, rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej, w tym rodziny zastępcze zawodowe, specjalistyczne, pogotowia rodzinne oraz rodzinne domy dziecka, zastępowanie opieki instytucjonalnej zakładowej na opiekę instytucjonalną rodzinopodobną tam gdzie jest to niezbędne, skuteczne usamodzielnianie wychowanków pieczy zastępczej. Odnośnie usamodzielniania dzieci przebywających w pieczy zastępczej, to jest to najsłabsze ogniwo całego systemu. Jednak dzięki realizacji 2-letniego projektu unijnego, którego koszt to około 2 mln zł, udaje się poprawić nieudolność systemu w tej materii. Deinstytucjonalizacja jest złożonym procesem, który kształtował się na przestrzeni wielu lat.

Pan Dyrektor przedstawił radnym jak na przestrzeni lat przebiegał proces deinstytucjonalizacji w naszym Powiecie.

- rok 1999 – 129 miejsc w 3 domach dziecka oraz 150 rodzin zastępczych,
- rok 2004 - rozwój rodzinnych form pieczy zastępczej (proces ten trwa do chwili obecnej) oraz likwidacja oddziału dzieci do lat 3,
- rok 2006 restrukturyzacja Domu Dziecka w Biskupcu, (utrzymano nadal hierarchiczną strukturę zatrudnienia oraz administrację),
- rok 2012 - wejście w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej,
- rok 2013 - zmiana placówki instytucjonalnej typu zakładowego w placówki instytucjonalne typu rodzinopodobnego, (utrzymano nadal hierarchiczną strukturę zatrudnienia oraz administrację)
- rok 2017 - projekt EFS dla wychowanków pieczy zastępczej (wszyscy wychowankowie ujęci wsparciem specjalistycznym i zawodowym),
- rok 2019 - rozpoczęcie kolejnego etapu deinstytucjonalizacji domów dla dzieci typu rodzinnego oraz typu zakładowego (DdD Gryźliny) w tym m.in. odejście od hierarchicznej struktury zatrudnienia oraz zatrudnienia części administracyjnej i obsługi w niezbędnym do tego celu zakresie,
- rok 2020 - stworzenie docelowo jednolitego systemu,

- rok 2021 – 4 domy dziecka na 52 wychowanków.

Pan Dyrektor powiedział, że proces deinstytucjonalizacji trwa tyle lat, gdyż nie zawsze prawo pozwala na wykonywanie pewnych czynności. To co dziś robimy, jeszcze 15 lat temu byłoby niemożliwe. Politykę odchodzenia od placówek typu zakładowego uznano w Polsce za wiążącą dla wszystkich podmiotów biorących udział w tym procesie.

Pan Dyrektor powiedział, że liczba dzieci ciągle rośnie jeśli chodzi o pieczę zastępczą, ale wynika to z tego, że ośrodki pracują coraz lepiej i wydajniej. W 1990 roku mieliśmy 329 dzieci w pieczy zastępczej, czyli co drugie dziecko znajdowało się pod opieką instytucji, gdzie obecnie co ósme dziecko znajduje się w instytucji rodzinnopodobnej. Jeśli utrzymalibyśmy stan (strukturę) z 1990 roku, zwiększyłyby to wydatki Powiatu o około 3 mln. zł rocznie. Pan Paturej stwierdził, że zmiany te są korzystne nie tylko ze względów pedagogicznych, ale i finansowych. Jednocześnie zasignalizował, że nie zamkniemy się na placówkach 14 osobowych, gdyż są one nadal zbyt duże. W wielu krajach europejskich, w tym w Niemczech istnieją 9 osobowe domy dziecka a nawet są miejsca, gdzie jednym dzieckiem zajmują się cztery rodziny. Uchwała, która jest zaproponowana Radzie Powiatu do podjęcia wpisuje się w strategię programu rozwoju pieczy zastępczej. Pan Paturej zauważył, że pomimo, iż cały ten proces kosztuje kilka milionów złotych, to udało się ze środków zewnętrznych uzyskać około 5 mln. zł.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wszystkie pieniądze jakie pojawią się po reorganizacji, trafią ponownie do Domów Dziecka i zostaną wykorzystane na poprawę warunków bytowych wychowanków.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z poprawkami. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że Komisja proponuje aby w tytule oraz w treści statutu zmienić nieprawidłową nazwę z Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej w Olsztynie na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie. Natomiast w paragrafie 8 uchwały należy zmienić w sposób następujący: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z mocą obowiązującą od dnia 01 stycznia 2020 r.”

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Jarosław Wolak zapytał, jak zostaną zagospodarowani pracownicy w momencie połączenia Domów dla Dzieci?

Pan Marcin Frączek odnosząc się do wypowiedzi Pana Dyrektora stwierdził, że skoro łączenie Domów dla Dzieci ma za zadanie wypracowanie oszczędności, więc chciałby zobaczyć konkretne wyliczenia oraz jakie będą to oszczędności. Pan radny powiedział, że obawia się, aby celem łączenia Domów dla Dzieci nie było jedynie zwalnianie pracowników.

Pan Andrzej Abako odnosząc się do pytania Pana Frączka poinformował, iż oszczędności wypracowane z racji łączenia Domów dla Dzieci wyniosą 180 tys. zł w skali roku. Pan Starosta zapewnił, że w związku z zachodzącymi zmianami nikt nie będzie zwolniony. W związku z tym, że w Biskupcu nie ma dyrektora, a w Olsztynku Pani Dyrektor odchodzi na emeryturę, te etaty odpadają automatycznie, natomiast panie zajmujące się księgowością przejdą do PCPR-u. Wszystkie pozostałe etaty pozostaną, gdyż reforma nie dotyczy osób pracujących z dziećmi. Reasumując, Pan Starosta stwierdził, że będziemy się przyglądać jak reforma funkcjonuje i w jaki sposób jest realizowana przez Pana Dyrektora Patureja.

Pan Arkadiusz Paturej poinformował, że jest jeszcze kwestia zmniejszenia liczby dzieci jakie przebywają obecnie w Gryźlinach, Na dzień dzisiejszy jest ich 30 a docelowo ma być 14. W związku z tym niezbędne będzie zredukowanie kadry administracyjno - pomocniczej, która jednak w razie potrzeby otrzyma pomoc i odpowiednie wsparcie. Do 2021 roku ustawa nakłada obowiązek zmniejszenia liczby dzieci do 14 osób.

Pan Marcin Frączek zapytał, czy aby ta reforma nie otworzy furtki w celu uzupełniania etatów i przrzucania pracowników z jednej placówki do drugiej.

Pan Arkadiusz Paturej zapewnił, że wszyscy pozostaną na swoich stanowiskach pracy.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Pan Jarosław Wolak zapytał, czy w związku z tym, że Pan Dyrektor będzie miał więcej obowiązków, czy Pan Starosta przewiduje podniesienie mu pensji i czy Pan dyrektor będzie w stanie sprostać tym wszystkim dodatkowym obowiązkom.

Pan Andrzej Abako stwierdził, że nowe zadania wchodzi w zakres jego obowiązków, w związku z powyższym nie przewiduje za to rekompensaty finansowej. Zapewnił jednocześnie, że Pan Dyrektor poradzi sobie z nowymi obowiązkami.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy na terenie obiektu zajmowanego przez Dom dla Dzieci w Gryźlinach znajdują się mieszkania dla pracowników? Jak problem lokalowe są rozwiązywane?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że w tej kwestii nie przewiduje się zmian, gdyż nie ma takiej potrzeby. W związku z tym, że wkrótce będzie trzeba zmniejszyć ilość dzieci do 14, automatycznie zwiększą się możliwości lokalowe. Na dzień dzisiejszy mieszkania te są traktowane jak mieszkania komunalne i nic w tej kwestii nie zmieniło się od wielu lat. W chwili obecnej Dom dla Dzieci w Gryźlinach funkcjonuje jako placówka 30 osobowa, natomiast co będzie dalej i jaką rolę będzie pełnił po 2021 roku zobaczymy. Pan Dyrektor stwierdził, że tworzenie mieszkań socjalnych na terenie placówki, dla ich wychowanków nie jest najlepszym pomysłem. Jednocześnie Pan Dyrektor stwierdził, że brakuje pomieszczeń na Powiatową Poradnię Rodzinną. Być może w przyszłości zaproponuje Zarządowi formułę, aby właśnie w tym celu wykorzystać te wolne pomieszczenia.

Pan Jerzy Laskowski zwrócił się z prośbą do radnych, aby w swoich wypowiedziach nie wykraczali poza temat, którego dotyczy uchwała.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały w sprawie połączenia Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztynku, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztynku, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryźlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie wraz z dwoma poprawkami. Pierwsza poprawka dotyczy dokonania zmiany w tytule oraz treści statutu gdzie należy zmienić nazwę z Powiatowego Centrum Pomocy Społecznej w Olsztynie na Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie. Natomiast w paragrafie 8 uchwały należy zmienić w sposób następujący:” Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, z mocą obowiązującą od dnia 01 stycznia 2020 r.”

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie połączenia Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztynku, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztynku, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryźlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie wraz z poprawkami.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/95/2019 w sprawie połączenia Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztynku, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztynku, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryżlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie.

Załącznik nr 10

Pkt.10 Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2019.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 (druk nr 65).

Pan Andrzej Abako powiedział, że w związku z działaniami mającymi na celu ochronę i opiekę nad zabytkami na Warmii, podjęto decyzje o przekazaniu 30 tys. zł na to zadanie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019 bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)Jarosław Wolak

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały

zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019, e brzmieniu przekazanym radnym w materiałach.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wolak

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarsz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/96/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019,

Załącznik nr 11

Pkt 11. Ustalenie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński (druk nr 66).

Pan Andrzej Abako stwierdził, że już w poprzedniej kadencji były próby zmiany tego regulaminu. Obecnie w związku z tym, że do szkół wchodzi dwa roczniki oraz dwie podstawy programowe, Zarząd Powiatu proponuje wprowadzić dodatek motywacyjny w wysokości 200 zł na etat do 31.12.2019 roku oraz 130 zł na etat od 01.01.2020 roku. Pan Starosta stwierdził, że te dodatki mają niejako wynagrodzić nauczycielom zawirowanie jakie powstały w związku z reformą. Zaznaczył również, iż wszystkie dodatki jakie otrzymują obecnie nauczyciele uległy zmianie. Jeśli chodzi o skutek finansowy w tym roku to będzie to kwota 158.333 zł a w następnym 260.000 zł. W tym roku mamy takie pieniądze i nie potrzebujemy dokonywać zmian w projekcie budżetu. Natomiast w następnym roku tak konstruujemy budżet, żeby ta kwota wynegocjowana została ujęta w budżecie. Wszystkie te dodatki były uzgadniane ze związkami zawodowymi, co w rezultacie doprowadziło do wypracowania pewnego kompromisu i określenia kwoty tych dodatków. Pan Starosta

powiedział, że jeśli ktoś miałby szczegółowe pytania odnośnie projektu uchwały Pani Dyrektor Barbara Guga odpowie na każde z nich.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, ile mamy nauczycieli?

Pani Barbara Guga odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest 251 etatów.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek. Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński, bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/97/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński,

Załącznik nr 12

Pan Jerzy Laskowski zarządził 10 minutową przerwę w celu zaopiniowania projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pkt 12. Wyrażenie zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Jacka Szydło o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego (druk nr 67).

Pan Jacek Szydło powiedział, że projekt ten pomoże nam uruchomić procedurę wyboru operatora, który będzie obsługiwał dwie linie. Pan Szydło zaznaczył, iż procedura ta będzie miała charakter pilotażowy. Nie zamykamy się na utworzenie nowych linii, ale będzie się to wiązało z uchwaleniem przez Radę planu transportu, który jest w trakcie opracowania. Niedawno została podpisana umowa z firmą, która podjęła się tego opracowania. Zgodnie z zapewnieniami plan ma być gotowy pod koniec listopada 2019 roku. Przez ten czas będziemy rozmawiać z poszczególnymi gminami i będziemy szukać rozwiązań na uruchomienie transportu publicznego przez Powiat Olsztyński. Linie te obejmują gminy najbardziej dotknięte wykluczeniem, czyli Kolno, Świątki, Jeziorany, Jonkowo. Pan Szydło powiedział, że uchwała ta jest początkiem postępowania i skuteczną próbą stworzenia systemu komunikacji publicznej przez Powiat Olsztyński, który stworzy nowe połączenia między gminami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że bardzo cieszy się, że ten temat został podjęty, ale nie podoba mu się sposób i tryb w jakim wszystko jest ustalane. Pan Trzaskowski stwierdził, bardzo ważne jest, aby tak ważne tematy były omawiane i głosowane przez Komisję na spokojnie a nie w pośpiechu jak to miało miejsce podczas tej sesji.

Pani Iwona Plaskota stwierdziła, że nie można było podjąć takich działań wcześniej, gdyż nie było zabezpieczonych środków na ten cel.

Pan Marcin Frączek powiedział, że bardzo się cieszy, że taki projekt objął takie gminy jak Kolno czy Jeziorany z tym, że w gminie Jeziorany jest dużo większy problem a mianowicie dojazd mieszkańców do Szpitala Powiatowego w Biskupcu, który obsługuje gminę Kolno, Jeziorany i Biskupiec. Wyraził nadzieję, że jest to początek tras łączących te gminy. Powiedział, że nie widzi sensu łączenia Reszla, gdzie jest tylko jeden zakład poważniejszy, do którego dojeżdżają mieszkańcy ale gro osób z gminy Jeziorany dwa razy w miesiącu dojeżdża do Szpitala w Biskupcu. Dlatego też ta linia byłaby bardziej trafna, gdyż

nie ma transportu w tym kierunku.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że musiał zostać źle zrozumiany zwłaszcza przez Panią radną, gdyż chodziło mu o sposób opracowania tego planu. Do jego opracowania należało przystąpić już w marcu kiedy to powinien być w należyty sposób przedyskutowany. Być może należałoby nawet powołać w tym temacie komisję doraźną. Jest to zbyt ważny temat, aby bez konsultacji i analizy podejmować w tej kwestii jakiegokolwiek decyzje.

Pan Andrzej Abako powiedział, że i tak jesteśmy liderem wśród powiatów. Z informacji jakie mamy to jedynie nasz Powiat ma zlecony plan do przygotowania. Działanie Wojewody było bardzo szybkie, dlatego sytuacja nas trochę zaskoczyła. To wymogło na nas działania w takim trybie i przyspieszenie prac w tej materii. Plan ten będzie skonsultowany z wójtami i burmistrzami z 12 gmin naszego Powiatu. Ten pilotażowy projekt będzie kosztował w tym roku 70 tys. zł a w następnym już 400 tys. zł. Pan Starosta powiedział, że najpierw musimy zobaczyć jak będzie to funkcjonowało a dopiero później można racjonalnie wydatkować pieniądze. My dziś mówimy, że ktoś jest wykluczony, że ludzie nie jeżdżą, ale w rzeczywistości nie wiemy jak będzie to funkcjonowało. Ludzie twierdzą, że są wykluczeni, ale często mają samochód lub korzystają z uprzejmości sąsiadów, aby dojechać do danej miejscowości. Chcemy wspólnie z gminami to robić, żeby nie burzyć ich planów tym zakresie. Pan Starosta zapewnił, że zrobiliśmy to najwcześniej jak było to możliwe.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że też nie jest do końca zadowolony, że trasy ten nie dotyczą Barczewa, Bartołt czy Leszna, ale nie na tym rzecz polega. Najważniejsze żeby te pieniądze nie przepadły i żebyśmy mogli przeznaczyć je na ten cel. Dlatego Pan Nitkowski stwierdził, że mimo wszystko głosuję za.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że żałuje, iż to wszystko nie zadziało się w marcu a komisje nie obradowały już dwa tygodnie temu wtedy podnosząc rękę wiedziałbym, że zrobiłem wszystko, żeby program pilotażowy wypadł dobrze. Pan Trzaskowski zapytał, co będzie jeśli ktoś stwierdzi, że pilotaż się udał? Pan radny stwierdzi, że jest jak najbardziej za tym, aby uruchomić ten temat, ale nie w tym trybie i ze znacznym wyprzedzeniem. Musimy być przygotowani na wszelką ewentualność. Pan Trzaskowski stwierdził, że nie zgadza się ze stwierdzeniem Pana Starosty, który w trochę lekceważący sposób odniósł się do problemu wykluczenia transportowego. Wykluczenie transportowe jest podstawowym problemem w gminach takich jak Dobre Miasto, Kolno i dotyczy wielu popeegierowskich miejscowości, gdzie ludzie nie mają możliwości dojechania.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że na utyskiwanie jest już za późno. Tylko dzięki Staroście i Zarządowi mieliśmy szansę na wprowadzenie tego projektu. Pan radny zaznaczył jednocześnie, że w Zarządzie został powołany koordynator w osobie Pana Jacka Szydło, który od co najmniej 3 miesięcy opracowywał te wszystkie opracowania. Jest to program pilotażowy i jesteśmy jednym z nielicznych powiatów, które wprowadzają ten program.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz , Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Trzaskowski

BRAK GŁOSU (1)

Krystyna Szter

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz , Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/98/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego

Załącznik nr 13

Pkt 13. Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu.

Pan Laskowski powiedział, że punkt ten będzie dotyczył podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki. Nie będziemy zmieniać przedmiotu działalności Komisji Gospodarki, gdyż zmiana będzie polegała na wykreśleniu z listy członków trzech osób a mianowicie: Pana Marcina Frączka, Pana Grzegorza Drozdowskiego i Pana Kazimierza Olejarza. Pan Marcin Frączek i Pan Grzegorz Drozdowski złożyli rezygnację z członkostwa w Komisji Gospodarki na piśmie (rezygnacje stanowią załączniki nr 14 i 15 do niniejszego protokołu), natomiast Pan Kazimierz Olejarz złożył rezygnację z funkcji radnego. Następnie Pan Przewodniczący odczytał treść rezygnacji Pana Kazimierza Olejarza, która wpłynęła w dniu 21.08.2019 roku, (załącznik nr 16 do niniejszego protokołu). Pan Laskowski poinformował, że w okresie wakacyjnym otrzymał od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie pismo zawierające prośbę o wyjaśnienie sytuacji prawnej Pana Kazimierza Olejarza. Prośba ta wynikała z zawiadomienia jakie otrzymał Pan Wojewoda, dotyczącego prowadzenia działalności gospodarczej przez Pana Radnego z wykorzystaniem mienia Powiatu. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że zwrócił się z prośbą do Pana Kazimierza Olejarza o złożenie stosownych wyjaśnień w tej sprawie, które zresztą w krótkim czasie zostały złożone. Zgodnie z opinią prawną obsługi prawnej, zaistniały przesłanki o wygaśnięciu radnego. Zgodnie z przepisami, jeśli nie podjęlibyśmy działań w tym zakresie w określonym terminie, wtedy rozstrzygnięcie nadzorcze wydałby Wojewoda i radny zostałby pozbawiony mandatu. Radny

miał trzy miesiące od złożenia ślubowania na uregulowanie sytuacji prawnej, czego niestety nie zrobił, gdyż był przekonany, że nie ma konfliktu. Pan radny popełnił błąd i zgodnie z prawem nie spełnił warunków jakie narzuca ustawa. Jednakże zachował się niezwykle honorowo i jest przykładem na to jak postępować w takiej sytuacji. Pan Radny sam złożył rezygnację, żeby nie stawiać nas w kłopotliwej sytuacji głosowania za odwołaniem kolegi, którego cenimy za kompetencję i wysoką kulturę osobistą. Pan Przewodniczący powiedział, że rezygnacja została wysłana na ręce Komisarza Wyborczego, który ma 14 dni na wydanie decyzji o wygaśnięciu mandatu i wydaniu postanowienia o tym kto będzie kolejnym radnym. W związku z powyższym nie potrzebne są wybory uzupełniające, gdyż zmiana nastąpi automatycznie. Dlatego też na dzisiejszej sesji zadecydowano o podjęciu uchwały o zmianie w składzie Komisji Gospodarki. Zmniejszenie liczby członków Komisji usprawni jej pracę i umożliwi uzyskanie niezbędnego quorum. Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie tego punktu?

Pan Marcin Frączek podziękował za zaufanie i dobre słowo jednocześnie poinformował, że Komisja Gospodarki spotykała się kilkakrotnie i z tego quorum było tylko na spotkaniach jakie miały miejsce przed sesją. Pan radny powiedział, że ma nadzieję, iż jego rezygnacja będzie początkiem, który doprowadzi do zmniejszenia składu osobowego Komisji. Pan radny złożył wniosek, aby Komisja Statutowa zajęła się zmianami w statucie a mianowicie wprowadzeniem ograniczenia w ilości członków mogących uczestniczyć w posiedzeniach. Zaproponował, aby w komisji uczestniczyło nie więcej niż 10 członków z każdego klubu, co rozwiąże problem w kolejnej kadencji. Pan Radny złożył również wniosek, aby Komisja Statutowa była komisją stałą, gdyż bezcelowe jest powoływanie kilku osób do podjęcia jednej czy dwóch decyzji. Odnośnie Kolegi Olejarza zapytał, czy prawo pozwala bez Jego zgody na wykreślenie z listy członków Komisji Gospodarki? Zaapelował również do Radnych, że 16 osobowa Komisja to nadal za dużo i aby poważnie traktować uczestnictwo w komisjach.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że Pan Kazimierz Olejarz składając mandat radnego jednocześnie rezygnuje z członkostwa w Komisji Gospodarki.

Pan Grzegorz Drozdowski powiedział, że jest zwolennikiem prostoty, gdyż w prostocie tkwi siła. Komisje powinny być 7 lub 10 osobowe, gdyż 19 osobowy skład powoduje paraliż decyzyjny. Zasadą jest, że koleżanki i kolegów, których wybieramy do składu Komisji darzymy zaufaniem, co do podejmowanych decyzji. Pan Drozdowski stwierdził, iż w celu usprawnienia prac Komisji składa rezygnację.

Pani Krystyna Szter stwierdziła, że wszyscy radni mogą uczestniczyć w posiedzeniach komisji bez względu czy są jej członkami czy nie, oczywiście bez prawa do głosowania. Pani radna powiedziała, że sama uczestniczyła w jednej z nich, pomimo, że nie jest jej członkiem.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że wszyscy, którzy złożyli rezygnację zawsze uczestniczyli w obradach Komisji Gospodarki.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że należy ustalić w drodze kompromisu kryteria wybierania członków Komisji. Pan Piwcewicz powiedział, że może dobrze by było, aby w Komisji był jeden przedstawiciel z gminy lub jeden członek z danego okręgu wyborczego. Pan radny stwierdził, że gdyby Komisja funkcjonowała w obecnym składzie, to chciałby uczestniczyć w posiedzeniach Komisji, które dotyczyłyby jego okręgu wyborczego, ewentualnie Olsztynka, a nie np. Biskupca czy innych gmin.

Pan Jacek Szydło powiedział, że wszyscy zgodnie stwierdzili, iż Komisja Gospodarki jest za duża, dlatego złożył wniosek, aby Pan Laskowski porozmawiał z szefami klubów i uzgodnił zasady reprezentowania poszczególnych klubów.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że zgłosił propozycję przedstawicielom klubów, jednak do dziś nie dostał odpowiedzi. Pan Przewodniczący wspomniął również, iż Pan Nitkowski zaproponował, aby sprawdzić jak w obecnym składzie będzie funkcjonowała ta Komisja.

Pan Lech Nitkowski poinformował, iż w piątek 13.09.2019 roku odbędzie się posiedzenie wyjazdowe Komisji Gospodarki, które obejmie Ładowisko w Gryźlinach oraz

drogi ustalone przez dyrektora PSD.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w zmieniającej uchwałę sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Lech Nitkowski

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Kazimierz Olejarz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została przyjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr VI/99/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki.

Załącznik nr 17

Pkt 14. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęły pisma od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji: Parafii Rzymskokatolickiej pw. Jana Chrzciciela w Jonkowie w wysokości 75.221 zł, Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trzech Króli w Kolnie w wysokości 309.845 zł oraz Domu Zakonnego w Barczewie, Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce, w wysokości 604.120 zł (pisma stanowią załączniki nr 18, 19 i 20 do protokołu). Wpłynęło pismo od Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z informacją o udzieleniu dotacji: Parafii Rzymskokatolickiej pw. Jana Chrzciciela w Jonkowie w wysokości 10.000 zł, Parafii Greckokatolickiej pw. św. Mikołaja w Dobrym Mieście w wysokości 10.000 zł, Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Anny i św. Jerzego w Radostowie w wysokości 10.000 zł, Domu Zakonnemu w Barczewie, Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce, w wysokości 130.000 zł (pismo stanowi załącznik nr 21 do protokołu).

Pan Przewodniczący poinformował, iż pismo Ministerstwa Infrastruktury, Departamentu Dróg Publicznych z odpowiedzią na stanowisko Rady Powiatu odnośnie problematyki przygotowania i realizacji drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo – Orzysz – Ełk (pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu).

Następnie Pan Laskowski poinformował, iż wpłynęły rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Warmińsko Mazurskiego co do następujących uchwał Rady Powiatu podjętych na ostatniej sesji Rady i tak:

- w uchwale Nr V/76/2019 w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu, Wojewoda stwierdził nieważności § 19 ust 3 załącznika (brzmienie uchylonego ust. „3. W sprawach nieuregulowanych w

Statucie mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy o działalności leczniczej oraz inne obowiązujące przepisy prawa.”) – pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu,

- w uchwale Nr V/77/2019 w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście, Wojewoda stwierdził nieważności § 20 załącznika (brzmienie uchylonego §. „20. W sprawach nieuregulowanych w Statucie mają zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy o działalności leczniczej oraz inne obowiązujące przepisy prawa.”) – pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu,
- w uchwale Nr V/78/2019 w sprawie zasad wnoszenia projektów uchwał w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, Wojewoda stwierdził nieważności w części dotyczącej § 4 ust 2 w zakresie sformułowania „adres do korespondencji” – pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Pan Laskowski poinformował również, że ustawa prawo wodne nakłada na kierowników nadzoru wodnego obowiązek przedstawienia właściwej radzie powiatu rocznego sprawozdania z działań podejmowanych na terenie powiatu – sprawozdania, które wpłynęły są do zapoznania się w biurze rady.

Następnie Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Pana N.K.

Pan N.K. powiedział, że wraz z żoną od 2012 roku zamieszkują w Klebarku Małym. Pan N.K. stwierdził, że w momencie budowy domu w miejscu budowy było pole i gmina nie miała żadnych planów zagospodarowania przestrzennego. W 2012 roku w trakcie budowy obok domu została wykonana nielegalna, jak się później okazało obwodnica Klebarka Małego. Wszystko to odbyło się za czasów kiedy Pan Jerzy Laskowski był radnym. Wówczas poprowadzono to nad gazociągiem wysokiego ciśnienia, co jak zostało przyznane przez zakład gazowniczy, stanowiło duże zagrożenie. Pan K. stwierdził, że za ich plecami, bez konsultacji społecznych i bez informacji publicznej również u ówczesnego sołtysa, w dniu 30.12.2016 roku została podjęta decyzja przez Starostę Olsztyńskiego o realizacji inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi gminnej na odcinku Klebark Mały DK-16. Według Pana K. decyzja ta została podjęta ze złamaniem prawa, co skutkowało wywłaszczeniem w całkowicie nieznanym im sposób. Pan N.K. stwierdził, iż sfalszowano adres do doręczeń jego żony co spowodowało, iż nie byli świadomi planów dotyczących tej inwestycji. Według Pana N.K. zostali oni pozbawieni prawa do jakiegokolwiek uczestnictwa w tym postępowaniu. Było to bardzo dokładnie zaplanowane przez działanie nieznanymi mu osób, żeby nie było informacji zarówno publicznej jak i indywidualnej. Tymczasem korespondencja powinna być doręczona na adres zamieszkania. W toku sporów prawnych w tej materii Pan K. powiedział, że otrzymali postanowieni Sądu Rejonowego Wydział Karny w Olsztynie, iż należy dalej kontynuować postępowanie w sprawie. Pan N.K. powiedział, że cytuje fragment wspomnianego postanowienia a mianowicie „...decyzję do w/w wysłano na nieprawidłowy adres, czym działano na szkodę prywatnego interesu J. i N.K., tj. o przestępstwo z art. 231 kk. wobec braku znamion czynu zabronionego”. Sąd ten stwierdził, że „...zebrany materiał dowodowy oraz stan prawny prowadzi do zupełnie odmiennego wniosku”. W związku z tym sąd zauważył, że należy kontynuować śledztwo się tej sprawie, gdyż wina Starosty jest ewidentna. W związku z tym, że dokumenty zostały złożone do Starostwa. Pan K. stwierdził, że nie będzie dalej czytał co zawarte jest w postanowieniu jednak przytoczył kolejny fragment z wspomnianego postanowienia w brzmieniu” uwzględniając skutki działania pracownika Starostwa, polegającego na zmianie adresu pokrzywdzonej i w konsekwencji doręczania na tenże adres korespondencji, mimo braku wniosku pokrzywdzonej w tym zakresie, oczywistym wydaje się konieczność rozważenia czy nie doszło do wyczerpania znamion art.231§3 kk.”. To śledztwo toczy się dalej. Pan K. stwierdził, że w postanowieniu zawarte jest również stwierdzenie, iż „...skutkiem czynu zabronionego jest wyrządzenie istotnej szkody.”. Na dzień dzisiejszy śledztwo toczy się dalej. Państwo czy to przez zaniedbanie, czy też celowe działanie mające na celu powstanie tej inwestycji, bez wiedzy i ze złamaniem prawa doprowadzili do sytuacji, która może grozić unieważnieniem decyzji. Na mocy art. 156 k.p.a została podjęta decyzja z rażącym naruszeniem prawa, w związku z tym decyzja staje

się nieważna i może dojść do stwierdzenia wyłudzenia dwóch dotacji z Unii Europejskiej. Kolejnym tematem jest kwestia środowiskowa, gdyż został naruszony obszar prawnie chroniony. Poza tym droga, która pierwotnie była planowana jako gminna według rozporządzenia Ministra ma zupełnie inne odległości od budynku, czyli około 8 metrów. Zgodnie z przepisami w momencie kiedy w 2017 droga ta została przekształcona w drogę powiatową te odległości powinny wynosić 20 metrów.

Pan K. stwierdził, że w związku z tym Starostwo finansuje budowę poprzez decyzję, która w co najmniej 3 głównych filarach jest łamaniem prawa. Pan K. powiedział, że na etapie tworzenia tej inwestycji nie było konsultacji, rozmów co doprowadziło do tego, że zawsze byliśmy stawiani przed faktem dokonanym. Wasze grono lub poprzedni jako Rady Powiatu oraz urzędnicy, którzy wykonują te decyzje, doprowadziła nas do sytuacji, w której życiowo jesteśmy zdesperowani na poziomie historycznego Drzymały, który swoim uporem wygrał z ówczesną zaborczą władzą. Pan N.K. powiedział, że doprowadzenie człowieka do stanu, kiedy przestaje mu na cokolwiek zależeć, jest ze strony władzy ogromnym błędem. Wielokrotne prośby i wnioski wysyłane w 2016, pierwotnie do gminy Purda, ale również do Starostwa nic nie dały, gdyż w lutym 2016 roku skierowano ciężki ruch drogowy obok naszego domu, co doprowadziło do ruiny. Na dzień dzisiejszy Pan N.K. twierdzi, że ma popękane ściany, zapadnięte posadzki oraz zrujnowane zdrowie. Wtedy decyzja ta opiniowana przez Starostwo, dotyczyła zmiany w znakowaniu i skierowaniu całego ruchu na nieistniejącą oraz nielegalną obwodnicę, wybudowaną bez zdanych planów geodezyjnych oraz bez nadzoru kierowników budowy, co potwierdził przedstawiciel firmy SIT. Sytuacja, w której Państwo nas stawiają jest błędem z waszej strony, a dalsze próby jakiegokolwiek wpływu na śledztwo nie zmieni naszej determinacji. Pan N.K. powiedział, że domaga się absolutnie prawidłowego postępowania w ich sprawie oraz sprawiedliwości. Wszelkie materiały złożone zostały w biurze podawczym Starostwa.

Pani J.K. stwierdziła, że każdy chce mieć dom, działkę, aby móc po ciężkim dniu pracy odpocząć. Jednak jest to niemożliwe kiedy ten azyl zostanie zniszczony. Pani K. stwierdziła, że jeśli nic się nie zmieni w tej kwestii, to wkrótce nie będzie w stanie sprawować opieki nad dziećmi, i zastanawia się czy nie złożyć wniosku o opiekę zastępczą dla rodziny.

Pan Andrzej Abako powiedział, że na wszystkie dokumenty jakie zostały złożone do Starostwa zostanie udzielona odpowiedź zgodnie z ustawowymi terminami i prawem obowiązującym w naszym kraju.

Pani J.K. powiedziała, że jedno pismo zostało wysłane 30 grudnia, jednak nie została udzielona na nie odpowiedź. Natomiast na kolejne pismo z zapytaniem, dlaczego brak jest odpowiedzi na wnioski i pisma wysłane wcześniej, otrzymaliśmy odpowiedź, że nie zasługiwały na uznanie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że zobaczy te pisma, które Państwo K. otrzymali i jeśli rzeczywiście były napisane w takim złym tonie, wtedy na pewno urzędnik, który je pisał będzie musiał złożyć wyjaśnienia.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że jest to niewątpliwie sprawa bulwersująca i jeśli sąd potwierdził, że zostało złamane prawo oraz, że prowadzone jest dochodzenie w tej sprawie, w związku z powyższym trzeba dość poważnie się nad tym pochylić. Była sugestia, że pewnym rozwiązaniem była droga techniczna, dzięki której można było zmienić kierunek ruchu poruszających się pojazdów, ale niestety było to możliwe na etapie budowy obwodnicy. Obecnie zostały złożone wnioski i cała dokumentacja na ten przebieg drogi i w tej chwili zostały również przyznane pieniądze unijne przez Marszałka. W związku z powyższym zmiana dokumentacji już nie wchodzi w grę. Rozwiązaniem może być unieważnienie inwestycji, ale to wiązałoby się ze zwrotem środków. Pan Piwcewicz powiedział, że jedynym logicznym wyjściem z sytuacji, które byłoby satysfakcjonujące dla Państwa K. jest ewentualne odszkodowanie czy porozumienie. Jako Radni, Rada Powiatu i Zarząd powinniśmy znaleźć sensowne rozwiązanie. Nie można zamieść tej sprawy pod dywan.

Pan N.K. powiedział, że w 2016 roku złożył pismo, w którym sugerował, że połączenie węzła Olsztyn-Wschód z drogą D-64 jest możliwe i ma sens, dzięki czemu będzie wykorzystana droga techniczna, która była przystosowana do tego aby poruszały się po niej

samochody nawet o dużym tonażu. Pan K. zapytał, dlaczego temat propozycja została odrzucona i dlaczego wszystkie tematy są konsekwentnie wrzucane do kosza? Pan N.K. zauważył, że cała ta sytuacja doprowadziła do tego, że w chwili obecnej zmuszony jest protestować podczas posiedzenia sesji.

Pan Grzegorz Drozdowski powiedział, że sam fakt, iż Państwo K. przyszli i są tak zdesperowani, powoduje że powinniśmy się pochylić nad tym problemem. Pan Drozdowski poprosił, aby na następną sesję przygotować informację gdzie popełniono błędy i po czyjej stronie jest wina.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że jak na razie Pan K. mówił o błędach, które w trakcie realizacji inwestycji zostały popełnione, natomiast nie zostały złożone żadne wnioski dotyczące, w jaki sposób chce Pan, aby zostało to naprawione.

Pan N.K. stwierdził, że na dzień dzisiejszy po tej drodze jeździ parę tysięcy pojazdów, co uniemożliwia normalne funkcjonowanie. Oprócz samochodów osobowych, które dojeżdżają do ogródków działkowych na Wójtowej Roli, tą trasą poruszają się również autobusy i wszelkie inne pojazdy. Praktycznie zarówno w dni powszedni jak i w weekendy, od godziny 4:30 do północy jest duże natężenie ruchu. Pan N.K. stwierdził, że ta sytuacja spowodowała, że nie może już pracować. Pan K. powiedział, że widzi trzy rozwiązania tej sytuacji, albo musi zniknąć ta droga i ruch z nią związany, albo musi zniknąć dom. Być może Powiat dysponuje domem o podobnej powierzchni, natomiast budynek, który obecnie zamieszkują mógłby zostać przeznaczony do celów socjalnych.

Pan Andrzej Moszczyński zapytał, czy ten problem dotyczy tylko Państwa, czy też innych rodzin?

Pan N.K. powiedział, że oddziaływanie jest takie samo na innych mieszkańców, ale my jesteśmy już zdesperowani, gdyż zostaliśmy wywłaszczeni. Został nam wycięty kawałek działki. Pan K. stwierdził, iż normalnie w pozostałych miejscach skrzyżowanie jest pod kątem 90 stopni na przebiegu tej drogi natomiast u nas zrobiono bardzo łagodny łuk. Oddziaływanie na innych mieszkańców również jest. W sąsiednim domu, który jest podpiwniczony i odczuwane są ogromne drgania spadło około 0.5 m² tynku. Poza tym kurz i drgania roznoszą się wszędzie. Reszta sąsiadów jakoś to znosi, ale trzeba znaleźć rozwiązanie. Pan N.K. stwierdził, że rozwiązaniem była droga techniczna, która mogłaby zmniejszyć natężenie ruchu i nieco poprawić jakość życia. W sytuacji kiedy 8 metrów od domu kierowany jest cały ruch, niemożliwym jest, aby nie było uszkodzeń, które pojawiają się na budynku.

Pan Marcin Frączek powiedział, że procedury trwają i skoro Pan N.K. powołuje się na k.p.a to oczywistym jest, że skorzystał wszelkie możliwości odwołania do NSA, WSA. Pan Frączek stwierdził, że Pan K. może złożyć również skargę na pracownika, jeśli czuje się pokrzywdzony. Jednakże zauważył, iż całe dzisiejsze spotkanie krążyło wokół MOF-ów, o których zaczęło się mówić już w 2006-2008 roku. MOF-y powstały po to, aby rozwiązać problemy komunikacyjne, więc powinniśmy mieć świadomość, że drogi powstają. Pan Marcin Frączek zapytał, czy ekrany przy drodze rozwiązałyby ten problem?

Pan N.K. powiedział, że zostali oni pozbawieni prawa do odwołania, poprzez to, iż nie zostali poinformowani a Starostwo ten fakt ukryło. Pan K. stwierdził, że składali odwołanie do Wojewody i Samorządowego Kolegium Odwoławczego, jednak odpowiedź zawsze była jedna, że minął ustawowy okres na odwołanie i organ podtrzymuje decyzję Starosty. Zostaliśmy pozbawieni prawa i to jest najgorsze. Jeśli chodzi o ekrany, to Pan N.K. stwierdził, że nie chce żyć jak w więzieniu, gdzie przed domem będą stały stalowe konstrukcje. Poza tym kurz i dźwięki przechodzą przez wszystko, nawet przy zamkniętych oknach.

Pan Marcin Frączek stwierdził, że takie ekrany są stosowane jako rozwiązanie przy dużych aglomeracjach czego przykładem jest Wójtowa Rola, gdzie taki sposób się sprawdził. Pan Frączek stwierdził, że nie jest fachowcem w tej dziedzinie, ale być może te ekrany rzeczywiście tłumią drgania i może warto porozmawiać z ludźmi, którzy żyją za takimi ekranami.

Pan N. K. powiedział, że rzeczywiście są tam ekrany, ale w odległości 80-100 metrów od najbliższych zabudowań a nie 8 metrów jak to jest u niego. Pan N.K. stwierdził, że ekrany

nie rozwiążą do końca tego problemu. Równie dobrze można sprawdzić, ile tych domów wystawiono na sprzedaż, dopiero wtedy można stwierdzić, czy jest to rozwiązanie problemu czy tylko zamiatanie pod dywan. Gdyby to wszystko odbyło się w ramach konsultacji wszystko byłoby inaczej.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że inwestycje robione były w ramach ZIT-ów a te były parę lat dyskutowane co do przebiegu tych dróg, dopiero potem ustalane były techniczne szczegóły. Były gorące dyskusje w gminach, informacje na stronach urzędów gmin i stronach Starostwa oraz w prasie. To nie jest tak, że nie było konsultacji społecznych, były wręcz kłótnie społeczne, bo każdy chciał, aby koło niego budować drogę. Pan Laskowski stwierdził, że konsultacje odbywały się od samego początku a Pan N.K. być może za późno zorientował się z czym to wszystko będzie się wiązało.

Pan N.K. powiedział, że jest to kłamstwo a w jego miejscowości, w tym kierunku działał Pan radny, który konsultacje organizował w gronie rodzinnym o czym świadczą podpisy na dokumentach. Gmina kiedy chce poinformować o czymś ważnym dla niej np: podniesienie cen wody czy śmieci stosuje różne metody takie jak: wkładanie korespondencji do skrzynek czy umieszczanie informacji w gablocie. Zrobiono wszystko, abyśmy nie dowiedzieli się niczego na temat tej inwestycji. Pan N.K. stwierdził, że ma zeznania ówczesnego sołtysa Pana Bułkowskiego, który stwierdził, że konsultacji nie było, i że może go powołać na świadka. Wypowiedź ta padła podczas audycji radiowej w Radiu Olsztyn.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w tym czasie kiedy były konsultacje sołtysiem była Pani Palmowska a nie Pan Bułkowski.

Pan N.K. zapytał, czy mówimy o konsultacjach w 2016 roku? Pan K. stwierdził, że wtedy sołtysiem był Pan Bułkowski.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że Pan K. publicznie zarzucił mu kłamstwo i czy ma świadomość z czym się to wiąże?

Pan N.K. stwierdził, że konsultacji ogólnodostępnych nie było.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że konsultacje ogólnodostępne były i to jest w dokumentach. Stwierdził również, że Pan N.K. musi mieć świadomość, że zarzucając mu kłamstwo, może być za to pozwany do sądu.

Pani J.K. zapytała, kiedy były te konsultacje?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie ma dokumentów przy sobie, więc może odpowiedzieć na to pytanie.

Pan N.K. powiedział, że nie było konsultacji w tym zakresie. Wojewódzki Inspektorat Nadzoru Budowlanego oraz Zakład Gazowniczy orzekli, że była to nielegalna budowa, dlatego też poprzedni wójt dostał za to mandat.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie wie dlaczego poprzedni wójt dostał mandat, bo on nie był wtedy wójtem.

Pan N.K. powiedział, że Pan Laskowski w 2012 roku, kiedy budowano drogę, był wójtem.

Pan Jerzy Laskowski odpowiedział, że nie przypomina sobie, aby dostał jakiś mandat.

Pan N.K. powiedział, że w takim razie przyniesie dokumenty.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, dlaczego poprzedni wójt dostał mandat?

Pan N.K. powiedział, że jeśli następca przejmuje stanowisko, bierze odpowiedzialność za decyzje poprzedników. Gdyby była to legalna budowa Pan Laskowski mógłby Pan podierać się konsultacjami społecznymi.

Pani J.K. powiedziała, że mandat dostał poprzedni Pan wójt, Pan Płoski.

Pan N.K. powiedział, że w 2016 roku Pan ten został przez niego pociągnięty do odpowiedzialności, co skutkowało wystawieniem mandatu w wysokości 200 złotych. W tej całej sprawie jest tak dużo błędów, że to tylko nadaje się na zewnętrzne śledztwo.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że na tej sesji i tak nie rozstrzygniemy tego sporu. Państwo K. w sposób kulturalny przedstawili swój problem, dlatego należy poszukać sensownego rozwiązania. Pan Trzaskowski powiedział, że jeśli Państwo zwrócili się do Rady z prośbą o rozwiązanie sprawy to zaproponował, aby Pan Starosta lub Zarząd w ciągu dwóch

tygodni przedstawili jak wygląda cała ta sytuacja. Jeśli rzeczywiście Państwo K. mają uzasadnione pretensje, to spróbujmy to naprawić. Należałoby rozważyć te warianty, które przedstawił Pan N.K. i podejść do sprawy w sposób mniej biurokratyczny. Być może najbardziej rozsądnym byłby wariant zamiany tej drogi na drogę lokalną, dojazdową i wybudowanie nowej.

Pan Jerzy Laskowski odpowiedział, że ogólny wniosek Pana Trzaskowskiego jest dobry, ale nie powinniśmy wchodzić teraz w szczegóły.

Pan Stanisław Trzaskowski zaproponował, aby termin załatwienia sprawy był krótszy, gdyż cały ten proces i tak już długo trwa.

Pan Jerzy Laskowski reasumując powiedział, że Państwo K. zostali pozbawienia uczestnictwa w procedurze administracyjnej, przez fakt, że nie otrzymywali powiadomień i nie mogli w terminie złożyć wniosków i odwołań.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wszystkie dokumenty zostaną przygotowane w jak najkrótszym czasie, aby radni mieli pełen obraz tej sprawy. Pan Starosta wspomniał również, że Pan K. próbował wznowić procedurę odwoławczą w poszczególnych organach, ale te nie przyjęły jego argumentów. Mimo wszystko radni otrzymają pełną dokumentację i wyciągną wnioski.

Pani Krystyna Szter podziękowała PSD za odpowiedź, która została jej udzielona.

Pan Marian Piwcewicz odniósł się do złożonej rezygnacji przez Pana Olejarza i zapytał, czy to prawda, że nowym radnym będzie Pan Szczypiński?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że informacje na ten temat są ogólnodostępne w internecie, ale domyśla się, że tak. Pan Laskowski podziękował również Powiatowej Służbie Drogowej za wyegzekwowanie porozumienia z firmą BUDIMEX. Dzięki temu została wybudowana droga łącząca Stary Olsztyn z drogą wojewódzką Nr 598, która poprawiła jakość życia mieszkańców.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że 5 lat temu został wdrożony program dotyczący internetu szerokopasmowego. W związku z tym, że przebiega on przez działkę gdzie mieszka, Pan radny zgłosił chęć podłączenia się. Niestety do dziś nie otrzymał odpowiedzi, czy jest to możliwe. Pan Piwcewicz powiedział, że w poprzedniej kadencji była informacja, że obiekty publiczne mają mieć podłączenie do tej sieci. W związku z powyższym Pan Piwcewicz zapytał, kiedy ten temat będzie realizowany?

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że ma podobny problem, jednak w tej kwestii działania podjął już Przewodniczący Rady Gminy Stawiguda, więc na posiedzenia Rady Gminy zapewne wszystko będzie omówione.

Pan Artur Wrochna powiedział, że możliwości są, ale musi być zainteresowanie operatorów. Pan Wrochna powiedział, że Pan Piwcewicz może wystąpić do Departamentu i uzyskać tam informacje o tym jak duże jest w tej kwestii zainteresowanie.

Pan Marcin Frączek powiedział, że zajmują się tym firmy, przedsiębiorcy lokalni, który pozyskują własne środki na rozprowadzenie tego internetu, poprzez wnioski składane do Urzędu Marszałkowskiego. Warunkiem jest to, aby w miejscowościach tych nie było sieci z możliwością dostępu do internetu, ale prawie wszędzie sieć jest. Dlatego też przedsiębiorcy nie dostają dofinansowania a internet ten jest rozprowadzany w dużych miastach, gdzie jest większe zainteresowanie mieszkańców.

Pan Marian Piwcewicz podziękował za wyjaśnienia w tym temacie.

Pkt 15. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady VI sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 30 sierpnia 2019 r.

Protokołowali:
Marta Kuczyńska
Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji
5. Uchwała Nr VI/90/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok,
6. Uchwała Nr VI/91/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034,
7. Uchwała Nr VI/92/2019 w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadań własnych Powiatu polegających na budowie traktów i ciągów pieszo – rowerowych zlokalizowanych w ciągu dróg powiatowych,
8. Uchwała Nr VI/93/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019,
9. Uchwała Nr VI/94/2019 w sprawie podniesienia wynagrodzenia rodzin zastępczych zawodowych, rodzin zastępczych zawodowych pełniących funkcję pogotowia rodzinnego oraz prowadzącym rodzinne domy dziecka w Powiecie Olsztyńskim,
10. Uchwała Nr VI/95/2019 w sprawie połączenia Domu dla Dzieci „Zgoda” w Olsztyнку, Domu dla Dzieci „Pod Skrzydłami” w Olsztyнку, Domu dla Dzieci im. Michała Lengowskiego w Gryźlinach i Domu dla Dzieci „Keja” w Biskupcu z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie,
11. Uchwała Nr VI/96/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2019,
12. Uchwała Nr VI/97/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz warunków wypłacania i wysokości dodatku mieszkaniowego, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński,
13. Uchwała Nr VI/98/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Powiat Olsztyński, jako organizatora publicznego transportu zbiorowego, umowy z operatorem o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego,
14. Rezygnacja Pana Marcina Frączka z członkostwa w Komisji Gospodarki Rady Powiatu w Olsztynie.
15. Rezygnacja Pana Grzegorza Drozodowskiego z członkostwa w Komisji Gospodarki Rady Powiatu w Olsztynie.
16. Pismo z rezygnacją Pana Kazimierza Olejarza z pełnienia funkcji Radnego.
17. Uchwała Nr VI/99/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki.
18. Pismo od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji: Parafii Rzymskokatolickiej pw. Jana Chrzciciela w Jonkowie.
19. Pismo od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji: Parafii Rzymskokatolickiej pw. Trzech Króli w Kolnie.
20. Pismo od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji: Domu Zakonnemu w Barczewie, Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce.
21. Pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z informacją o udzieleniu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty, budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

22. Pismo Ministerstwa Infrastruktury, Departamentu Dróg Publicznych z odpowiedzią na stanowisko Rady Powiatu odnośnie problematyki przygotowania i realizacji drogi ekspresowej S16 na odcinku Mrągowo – Orzysz – Ełk.
23. Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Warmińsko Mazurskiego stwierdzające nieważność § 19 ust 3 załącznika uchwały Nr V/76/2019 Rady Powiatu w Olszynie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
24. Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Warmińsko Mazurskiego stwierdzające nieważność § 20 załącznika uchwały Nr V/77/2019 Rady Powiatu w Olszynie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie nadania Statutu Zespołowi Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
25. Rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody Warmińsko Mazurskiego stwierdzające nieważność w części dotyczącej § 4 ust 2 uchwały Nr V/78/2019 Rady Powiatu w Olszynie z dnia 28 czerwca 2019 roku w sprawie zasad wnoszenia projektów uchwał w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,