

Protokół Nr XIV/20 z XIV Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 22 maja 2020 r.

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 11 ⁴⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 24

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XIV Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał radnych uczestniczących w sesji on-line. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Pan Przewodniczący poinformował, że w sesji zdalnej uczestniczy 24 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Radny nieobecny usprawiedliwiony: Pan Lech Jan Nitkowski

Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.U.E.L.2016.119.1 z 4.05.2016 r.) – dalej RODO, administratorem Państwa danych Osobowych jest Starosta Olsztyński

W sprawie sposobu i zakresu przetwarzania Państwa danych osobowych oraz przysługujących Państwu uprawnień, mogą się Państwo skontaktować z Inspektorem Ochrony Danych: Pl. Bema 5.

Dane osobowe (wizerunek i głos) przetwarzamy w celu wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej.

Odbiorcami danych osobowych mogą być podmioty uprawnione na podstawie przepisów prawa, podmioty, które zawarły z Administratorem umowę powierzenia przetwarzania danych osobowych oraz każde inne osoby, ponieważ nagranie z obrad Rady Powiatu stanowi informację publiczną i jest udostępniane w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego.

Administrator nie zamierza przekazywać Państwa danych osobowych do państwa trzeciego lub organizacji międzynarodowej.

Państwa dane osobowe przetwarzamy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizujemy, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych.

W trakcie przetwarzania danych osobowych mają Państwo prawo dostępu do swoich danych osobowych oraz do informacji o procesie ich przetwarzania. Pozostałe prawa: prawo do sprostowania danych, prawo do usunięcia danych, prawo do ograniczenia przetwarzania oraz prawo do przenoszenia danych (w postaci nagrania wizerunku i głosu) nie mają w tym przypadku zastosowania.

Przysługuje Państwu prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Podanie przez Państwa danych osobowych (wizerunku i głosu) jest wymogiem ustawowym. W przypadku wzięcia udziału w obradach Rady Powiatu są Państwo zobowiązani do ich podania.

Państwa dane osobowe nie będą podlegały zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z ogłoszonym stanem epidemii i koniecznością podjęcia działań ograniczających ryzyko zarażenia Covid-19, na podstawie art. 15zzx ustawy z dnia 31 marca 2020 r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2020 r., poz. 568), sesja zostanie przeprowadzona w trybie zdalnym.

W dniu 13 maja 2020 r. na adresy mailowe radnych została wysłana informacja o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad sesji, sprawozdaniami i projektami uchwał.

Nie wpłynęły poprawki co do treści protokołu z IX Sesji Rady Powiatu w dniu 20 grudnia 2019 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu. Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy, wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Porządek obrad został przesłany w materiałach na sesję.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Pan Andrzej Abako zawniósł o wprowadzeniu po punkcie 7 dodatkowego punktu 8. pn. „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035”, obejmującego rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.

Ponieważ więcej wniosków nie było, **Pan Jerzy Laskowski** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Starosty Olsztyńskiego o zmianę w porządku obrad sesji polegającą na wprowadzeniu po punkcie 7 dodatkowego punktu 8. pn. „Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035”

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Jan Dowgielewicz, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku dalszych wniosków Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim. Działania Urzędu Pracy

- Powiatu Olsztyńskiego w 2019 roku.
5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2019 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2020.
 6. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego.
 7. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2020
 - podjęcie uchwały (druk nr 97).
 8. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.
 9. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwały (druk nr 98).
 10. Ustalenie wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego
 - podjęcie uchwały (druk nr 99).
 11. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego
 - podjęcie uchwały (druk nr 100).
 12. Nadanie Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu
 - podjęcie uchwały (druk nr 101).
 13. Przyjęcie stanowiska w sprawie 30-lecia powstania samorządu.
 14. Sprawy różne i wolne wnioski.
 15. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przez Pana Starostę.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie (26 lutego 2020 r.) odbyło się 12 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które zostały ujęte w porządku obrad sesji.

Praca Zarządu objęła również poniższe zadania.

Z zakresu walki z COVID-19 Zarząd Powiatu w okresie między sesjami skoncentrował się na działaniach związanych z zapobieganiem rozprzestrzeniania się koronawirusa na terenie powiatu olsztyńskiego oraz zabezpieczaniu potrzeb w zakresie walki z epidemią. Działania były ukierunkowane na dwa cele: ochronę ludności oraz zapewnienie ciągłości funkcjonowania administracji. Szczegółowe raporty dotyczące działań podejmowanych w związku z pandemią COVID-19 wysyłane są Radzie Powiatu cyklicznie: 9 kwietnia został rozesłany raport za marzec, a 8 maja za kwiecień.

W sprawie realizacji budżetu Zarząd Powiatu dwukrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2020. 30 marca 2020 r. Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przedłożenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu i planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz informacji o stanie mienia Powiatu za 2019 r. Dokument został przedłożony Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Sprawozdanie będzie przedmiotem obrad czerwcowej sesji Rady Powiatu.

Kryzys związany z pandemią zaczyna odbijać się na finansach Powiatu. Według stanu na dzień 12 maja br. spadek dochodów Powiatu z tytułu udziału w podatku PIT w okresie styczeń-kwiecień wyniósł, w stosunku do roku 2019, minus 13% (tj. 1.244.220 zł). Porównując tylko kwiecień roku 2020 i 2019 spadek dochodów z tego tytułu wyniósł blisko 40%.

Odnosnie Raportu o stanie Powiatu za 2019 rok, nadal trwają prace. Zgodnie z zapisami ustawowymi dokument zostanie przedłożony Radzie Powiatu do końca maja bieżącego roku.

Pan Starosta powiedział, że możemy ten termin przedłużyć, ale skoro mamy go przygotowanego, to w związku z tym, postaramy się, aby Państwo otrzymali go na koniec maja.

Jeśli chodzi o sytuację w Urzędzie Pracy Powiatu Olsztyńskiego to odnotowuje się już systematycznie zwiększającą się liczbę osób poszukujących pracy. Według stanu na 15.05.2020 r. było to już 4.215 osób (wzrost o 113 osób w stosunku do stanu na 30.04.2020r. i o 339 osób w stosunku do 31.03.2020 r). Stopa bezrobocia w Powiecie Olsztyńskim wynosi już prawie 10 proc, a było na poziomie 6%.

W ramach działań związanych z rządowym programem tarczy antykryzysowej oraz innych pomocy przedsiębiorcom w kwietniu do urzędu trafiło prawie 5 tys. wniosków, głównie dotyczących pożyczek (ok. 4.5 tys.). Na ich podstawie urząd udzielił wsparcia w wysokości 12,36 mln złotych.

Na wniosek Starosty Olsztyńskiego UPPO pozyskał dodatkowe środki z rezerwy Ministra Rodziny Pracy i Polityki Społecznej w wysokości ponad 8 mln zł, z przeznaczeniem na pożyczki dla mikroprzedsiębiorców oraz na dofinansowanie do kosztów prowadzenia działalności i do wynagrodzeń pracowników. Dodatkowo, w związku z dużym zainteresowaniem przedsiębiorców z Powiatu Olsztyńskiego uzyskaniem pomocy finansowej, wystąpiono o kolejne środki w wysokości 20 mln zł.

W związku ze zwiększoną liczbą obsługiwanych klient i ograniczeniami związanymi z ich obsługą, podjęto decyzję o czasowym oddelegowaniu ośmiu pracowników Starostwa do pracy w UPPO, co ma przyspieszyć wydawanie decyzji dotyczących pomocy przedsiębiorcom. W tej chwili ponad 50% wniosków jest obsługiwanych, ale ponieważ wkraczają nowe tarcze, w związku z tym spływają kolejne wnioski od przedsiębiorców i praca jest cały czas wzmożona. Praca powadżona jest również w soboty, po to, żeby móc spokojnie rozładować te wnioski, które wpłynęły do Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego.

Odnosnie spraw związanych z gospodarowaniem mieniem Powiatu w okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

- a) 2 postanowienia w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- b) 9 decyzji w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd,
- c) 2 opinie do decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowych,
- d) 4 zgody właścicielskie na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Jeśli chodzi o sprawy oświatowe Zarząd Powiatu zatwierdził plan naboru do klas pierwszych szkół Powiatu Olsztyńskiego na rok szkolny 2020/2021. Plan zakłada nabór na poziomie 288 uczniów w 12 oddziałach.

Informacja dotycząca działań związanych z funkcjonowaniem filii Powiatowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Dywitach została wszystkim radnym rozesłana drogą e-mailową 17 marca 2020 r.

Powiat Olsztyński przystąpił do realizacji projektu pn. „Zdalna szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”. Wniosek Powiatu o dodatkowe środki finansowe na wyposażenie szkół w sprzęt komputerowy spełnił wymogi formalno-prawne i został zakwalifikowany do dofinansowania. Wniosek opiewa na kwotę 69.999,88 zł na zakup sprzętu komputerowego dla uczniów i nauczycieli.

Sprzęt komputerowy w postaci 32 laptopów i dwie szafy dokujące trafiły także do Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Żardenikach. Mobilne pracownice komputerowe to wygrana w konkursie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej (OSE), która umożliwi szkołom w całej Polsce dostęp do szybkiego i bezpiecznego internetu.

Powiększył się stan liczebny w stadninie Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach. 12 marca urodziło się źrebię. Matką jest jedna z dwóch klaczy kupionych przez Powiat 2 lata temu. W ubiegłym roku w stadninie urodziły się dwa źrebaki, teraz dołącza do nich najmłodsza członkini stada. Być może na początku czerwca będziemy mieli jeszcze jedno

żrebię, czyli odmładzamy stan stadniny w Smolajnach. Ukierunkowujemy się na kierunek weterynarza, aby pokazać młodzieży, jak od samego początku to życie się tam tworzy i jak opiekować się żrebackami i jak wygląda cały proces utrzymania stadniny.

Z zakresu sprawy dotyczących współpracy z organizacjami pozarządowymi spłynęły oferty organizacji pozarządowych na realizację zadań publicznych w ramach Otwartego Konkursu Ofert 2020. Zarząd powołał Komisję konkursową, która dokonała oceny wniosków i wybrała cztery. Większość ofert dotyczyła wydarzeń plenerowych, zakładających uczestnictwo większej liczby uczestników, co w obecnym stanie prawnym dotyczącym zasad ochrony przed rozprzestrzenianiem się pandemii nie dawało pewności, co do ich przeprowadzenia w deklarowanych przez organizatorów terminach. Oczywiście jesteśmy skłonni rozstrzygać ten konkurs, jeśli zostaną złuzowane obostrzenia a wnioskodawcy podtrzymają organizację imprez w II półroczu 2020 roku.

Jeśli chodzi o współpracę międzynarodową 2 marca Starosta Olsztyński reprezentował Powiat Olsztyński w Ambasadzie Węgier w Warszawie, gdzie odbyła się uroczystość wręczenia pani Orsoly Kovacs - ambasador Węgier w Polsce, honorowego ryngrafu „Przyjaźni Polsko-Węgierskiej”. Miał on być wręczony podczas październikowych uroczystości upamiętniających protest olsztyńskich studentów z roku 1956, jednak w tym czasie obowiązki uniemożliwiły przyjazd pani ambasador do Olsztyna i osobiste odebranie wyróżnienia. Inicjatorem wyróżnienia było Stowarzyszenie Historyczne im. Grota Roweckiego z Olsztyna.

Jeśli chodzi o sprawy drogowe Zarząd Powiatu zdecydował o unieważnieniu przetargu na realizację zadania „Przebudowa drogi powiatowej 1442N od skrzyżowania z DK51 w miejscowości Spręcowo do miejscowości Tuławki, dalej drogą powiatową 1449N przez Gady do drogi powiatowej 1430N, dalej drogą powiatową 1430N przez miejscowość Barczewko do DK16”. 2 kwietnia Powiatowa Służba Drogowa ogłosiła kolejny przetarg z terminem składania ofert do 20 maja 2020 r. Tego dnia przetarg został rozstrzygnięty. Pan Starosta powiedział, że jesteśmy w miarę zadowoleni, dlatego, że pierwszy przetarg to było prawie 55.000.000 zł, a w tej chwili jest to przetarg na kwotę 45.742.902 zł, czyli jest o 10.000.000 zł mniejszy od pierwszego, który został ogłoszony. Na poszczególnych zadaniach przedstawia się to następująco:

- pierwszy etap w Gminie Dywity – 28.410.941 zł,
- na terenie Barczewa – 17.331.961 zł.

Pan Starosta powiedział, że w tej chwili sprawdzane są pod względem merytorycznym złożone oferty i jeśli wszystko będzie dobrze, postaramy się jak najszybciej podpisać umowy. Jesteśmy po słowie zarówno z Samorządem Dywit, jak i z Samorządem Barczewa a obydwie Samorzady wyrażają wolę współfinansowania tej inwestycji na zadawalającym nas 25% poziomie kosztów Samorządu. Będziemy wspólnie realizować to zadanie, będziemy się starali, żeby pod koniec lipca być może pojawiły się firma, która będzie budowała tą drogę.

Polska Spółka Gazownictwa wystąpiła do Zarządu Powiatu z wnioskiem o rozpatrzenie możliwości obniżenia opłat za umieszczenie infrastruktury gazowej w pasie drogowym dróg powiatowych. Wcześniej podobne wnioski, dotyczące infrastruktury wodociągowej i kanalizacyjnej, składali wójtowie i burmistrzowie gmin Powiatu Olsztyńskiego. Zarząd postanowił polecić Powiatowej Służbie Drogowej przygotowanie projektu uchwały obniżającej opłatę za zajęcie 1 m² pasa drogowego dróg powiatowych z 200 do 100 zł od 1 stycznia 2021 r. Na jednej z kolejnych sesji Zarząd przedłożył stosowny projekt Radzie Powiatu.

- 15 maja Zarząd Powiatu podpisał cztery umowy na inwestycje drogowe dofinansowane z Funduszu Dróg Samorządowych. Ich łączna wartość to prawie 4,9 mln zł, z tego wysokość przyznanej dotacji to ponad 2,4 mln zł. Drugie tyle gwarantują samorzady

zaangażowane w realizację inwestycji. Chodzi o Powiat Olsztyński oraz Gminy Biskupiec, Stawiguda i Kolno.

- 12 maja zakończony został remont odcinka drogi powiatowej nr 1426N między Bartołtami Wielkimi a Leszmem. Prace remontowe trwały dwa miesiące. Wartość całkowita inwestycji wyniosła prawie 755 tys. zł, kwota ponad 372 tys. zł została pokryta z Funduszu Dróg Samorządowych, drugie tyle stanowi wkład z budżetu Powiatu Olsztyńskiego.

Do Zarządu Powiatu wpłynęło pismo z Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z informacją, że w związku z aktualizacją listy zadań rekomendowanych do dofinansowania w ramach Funduszu Dróg Samorządowych na 2020 rok pojawiła się możliwość objęcia dofinansowaniem zadania pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1370N od miejscowości Sząbruk (Siła), przez Unieszewo do DK16”, umieszczonego dotychczas na liście rezerwowej. Zarząd Powiatu postanowił skierować do Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego pismo z informacją, że Powiat Olsztyński wyraża chęć realizacji przedmiotowego zadania i jest zainteresowany otrzymaniem dofinansowania na jego realizację w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Pan Starosta powiedział, że nie jest to mała kwota, bo opiewa na 20.000.000 zł. Jesteśmy też po słowie z Samorządem Gietrzwałdu, który jest zainteresowany współfinansowaniem budowy tej drogi i jeśli wszystko pójdzie dobrze a sprawy techniczne rozpatrzmy, to ta inwestycja zostanie objęta realizacją w roku 2020-2021. Jest to inwestycja rozłożona na dwa lata.

Zarząd podjął 5 uchwał w sprawie wyrażenia opinii w sprawie zmiany kategorii dróg w gminach Powiatu Olsztyńskiego i sąsiednich powiatach.

Z zakresu ochrony zdrowia w modernizowanym Szpitalu Powiatowym w Biskupcu ruszył nowy blok operacyjny. 25 marca zespół medyczny przeprowadził w nowych warunkach pierwszy zabieg.

Szpital w Biskupcu stara się o nowy tomograf komputerowy. Koszt urządzenia kształtuje się na poziomie 1,3 mln zł. Szpital złożył wniosek do Urzędu Marszałkowskiego o dofinansowanie zakupu ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Kwota, którą może pozyskać na ten cel to 600 tys. zł. Dzięki staraniom dyrektora szpitala oraz starosty pomoc zaoferowali także sponsorzy – firmy znajdujące się na terenie Gminy Biskupiec i Powiatu Olsztyńskiego. Firma „Warmia” zaoferowała 200 tys. zł i Egger Biskupiec 500 tys. zł.

15 kwietnia w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście nastąpił odbiór nowej, nowoczesnej i wyposażonej karetki. Ambulans kosztował 443 tys. zł, z czego 400 tys. zł pokryła dotacja celowa wojewody warmińsko-mazurskiego z puli środków Ministerstwa Zdrowia. Stara karetka nadal będzie służyć szpitalowi, ale w celach awaryjnych lub do transportu pacjentów. Podobną – transportową funkcję pełni też karetka, którą udało się pozyskać w ubiegłym roku z partnerskiego Powiatu Osnabrück. Karetka, która służyła najdłużej, czyli Fiat Ducato, został wycofany i za kwotę 3.000 zł będzie wystawiony do sprzedaży.

Z zakresu spraw geodezyjnych 18 marca zostały ogłoszone wyniki konkursu w plebiscycie na „Najlepszy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej szczebla powiatowego w roku 2019”. W głosowaniu wzięło udział prawie 2 tys. geodetów. Oddane głosy rozłożyły się na 281 ze wszystkich 380 powiatów. Powiat Olsztyński zajął wysoką, bo 5. lokatę. To sukces wypracowany przez Wydział Geodezji w Starostwie Powiatowym w Olsztynie. Pan Starosta serdecznie podziękował zarówno całemu Wydziałowi jak i Radzie Powiatu, bo dofinansowanie Wydziału przez ostatnie lata było na bardzo wysokim poziomie. Zostały przeprowadzone kolejne modernizacje e-map i dlatego w tej chwili mamy tak wysoką ocenę obsługi, która prowadzi Wydział.

Jeśli chodzi o Zarządzanie Kryzysowe, to Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego monitorował stan zaopatrzenia służb, jednostek i placówek powiatu w środki

i materiały ochronne, koordynując działania związane z ich pozyskiwaniem i dystrybucją w zależności od zgłaszanych potrzeb oraz uzupełniając zapasy Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa na wypadek pojawienia się nowych ognisk epidemii. Między innymi do wszystkich 12 gmin Powiatu Olsztyńskiego dotarły bezpłatne maseczki ochronne w ramach akcji „Maseczki dla Polski”. Ich dystrybucją wśród mieszkańców zajęły się samorządy. Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tej akcji. W pierwszym etapie był to Pan rezydent Miasta Olsztyn i 6 gmin z wianuszka MOF. W drugim etapie Pan Burmistrz Kozłowski i Pan Burmistrz Stegienko a w trzecim etapie dzięki naszym staraniom pozostałe 4 gminy otrzymały maseczki. Wszyscy mieszkańcy zostali w nie wyposażeni. Kwota zakupu maseczek przez sponsora Firmę *Wipasz* była niebagatelna, bo wynosiła 700.000 złotych na rzecz Powiatu Olsztyńskiego i prawie milion na rzecz Miasta Olsztyn. Przy tej okazji Pana Starosta złożył serdeczne podziękowania sponsorowi za tak hojny gest.

Rozstrzygnięty został konkurs plastyczny pod nazwą „MDP nie próżnuje, z domu bezpieczeństwa pilnuje!”, organizowany przez Starostę Olsztyńskiego i Zarząd OP ZOSP RP w Olsztynie. Adresatami zabawy byli członkowie Młodzieżowych Drużyn Pożarniczych Powiatu Olsztyńskiego w kategoriach wiekowych 6-18 lat.

Odnośnie spraw związanych z promocją to na początku marca zdażyły się odbyć dwie imprezy przy zaangażowaniu środków z budżetu Powiatu:

- 27. Koncert Charytatywny „Pomóż Dziecku”,
- 22. edycja Gali Kobiet Sukcesu Warmii i Mazur.

Zarząd Powiatu podjął także decyzję o wsparciu finansowym wydarzeń z późniejszą datą realizacji. Są to:

- XV Jubileuszowy Festiwal Teatrów Amatorskich „Pod Brzozą” w Bartągu (zaplanowany na 13 czerwca, odbędzie się w późniejszym terminie),
- Sztafeta rowerowa im. bł. ks. Jerzego Popiełuszki ku Czci Męczenników Stanu Wojennego (zaplanowana na wrzesień).

Trwają prace nad realizacją nowego projektu promocyjnego Powiatu pod nazwą „Szlak Świętej Warmii”. Przygotowywane są publikacje (książka, mapa, publikacje prasowe), we współpracy z TVP 3 Olsztyn audycje telewizyjne, audiobook oraz działania z zakresu public relations. Patronat nad przedsięwzięciem objął Arcybiskup Metropolita Warmiński. Inauguracja projektu została zaplanowana na 1 czerwca br.

3 marca w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbył się wernisaż prac Artystycznej Rezerwy Twórczej UWM pod nazwą „Myśmy tu są...”. Okazją była 75. rocznica powojennego osadnictwa na Warmii i Mazurach. Wystawę otworzyli Wicestarosta Olsztyński Joanna Michalska i Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie Jerzy Laskowski.

Starostwo Powiatowe w Olsztynie w okresie przedświątecznym wypromowało akcję polegającą na niewysyłaniu kartek świątecznych, w trosce o bezpieczeństwo pracowników poczty. Akcja spotkała się z bardzo dobrym przyjęciem, w ślad za nami poszły inne urzędy, nawet spoza Powiatu Olsztyńskiego.

W ramach zasobów sprzętowych pracownicy komórki promocji produkują na drukarce 3D przyłbice ochronne, z których następnie korzystają urzędnicy starostwa mający częsty kontakt z interesantami oraz pracownicy jednostek powiatowych.

Na stronie internetowej Powiatu oraz w mediach społecznościowych (facebook, instagram, twitter) codziennie publikowane są raporty o stanie epidemiologicznym w Powiecie, a także wszelkie aktualności dotyczące rozporządzeń Rady Ministrów oraz zaleceń i wytycznych poszczególnych resortów i Głównego Inspektoratu Sanitarnego. Docieralność do internautów kształtuje się na średnim poziomie około 5 tys. odbiorców, maksymalnie ponad 20 tys. Stan obserwatorów powiatowej strony na facebooku przekroczył 5 tys. osób. Nie wydaliśmy ani jednej złotówki, żeby to wypromować, ale rzeczywiście w ostatnim okresie znacząco nam się zwiększyła liczba obserwujących. Pan Starosta poinformował, że od tego

tygodnia zaprzestaniemy publikacji tych informacji w weekend. Będą one publikowane tylko przez pięć dni w tygodniu, czyli od poniedziałku do piątku.

Promocyjnie wspierani są także lokalni i krajowi producenci żywności poprzez udostępnianie w powiatowych środkach przekazu informacji o inicjatywach typu Bazaręk Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego, Kupuj lokalnie, Produkt polski.

W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu, czyli od 26 lutego 2020 r., Starosta Olsztyński odbył 76 spotkań służbowych w Starostwie Powiatowym w Olsztynie i poza urzędem. Rzeczywiście ta liczba jest ograniczona do takiej małej, nad czym bardzo ubolewamy, ale powolutku się otwieramy i ostatni tydzień pozwoli na takim nie maksymalnym ale na poziomie, który pozwoli na spotkanie się z interesantami, urzędami oraz na organizowanie spotkań z wójtami i burmistrzami. Od następnego poniedziałku jest rozporządzenie mówiące o tym, że urzędy otwierają się pod rygorami i my też dokonamy takiego otwarcia, pod rygorami, które są w tarczy nr 4.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu). W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęły do Zarządu Powiatu w Olsztynie oraz Starosty Olsztyńskiego interpelacje od Pana Stanisława Trzaskowskiego, radnego Powiatu Olsztyńskiego – odpowiedzi zostały udzielone w terminie.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego).

W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły żadne zapytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciał się włączyć przy ustalaniu porządku obrad. Nie ma to związku ze sprawozdaniem Pana Starosty, tylko to dotyczy tego stanowiska, które mamy podjąć dziś odnośnie 30-lecia funkcjonowania samorządu. Pan Piwcewicz powiedział, że chciałby tam w treści coś zaznaczyć.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że będzie na to czas, podczas omawiania tego punktu.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że w tym momencie do sprawozdania nie ma pytań.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że z informacji i wcześniejszych raportów wynika, że Powiat zakupił z Chin 1000 sztuk maseczek. Cena wyniosła około 10.000 złotych a coraz częściej słyszymy, że chińskie maseczki nie posiadają certyfikatów. Dlatego Pan Trzaskowski zapytał, czy te maseczki posiadają certyfikaty? W tym terminie maseczki były dostępne również w Polsce. W związku z powyższym, czy nie można było w ramach wsparcia naszych producentów zamówić te 1000 sztuk w Polsce z certyfikatami i możliwością ewentualnej reklamacji, gdyby okazało się, że są nie takie jak trzeba. Na jaki okres czasu wystarczy te 1000 sztuk, jak duży jest to zapas? Następnie Pan Trzaskowski przeszedł do kwestii budżetu i stwierdził, że 7 maja otrzymał od Pana Starosty odpowiedź na swoją interpelację ze stwierdzeniem „...realizacja budżetu niezagrożona”. Słyszymy, że wg stanu na dzień 12 maja mamy już 40% mniejsze wpływy podatkowe, oczywiście nie wszystkie, ale te, o których Pan Starosta mówił. Co takiego wydarzyło się w międzyczasie? Czy dalej Pan Starosta podtrzymuje swoją opinię, że budżet nie jest zagrożony? Czy na tą ewentualność zagrożenia budżetu, jeśli taka nastąpi, przygotowany jest jakikolwiek plan. Czym spowodowany jest wzrost bezrobocia? Chodzi o to, jakie są przyczyny? Czy jest to

likwidacja miejsc pracy, zamykanie zakładów i zawieszanie działalności? Wiemy, że to są skutki prawdopodobnie pandemii, ale Pan Trzaskowski poprosił o bardziej precyzyjną odpowiedź. Pan Trzaskowski powiedział, że nie rozumiał informacji dotyczącej rozstrzygnięcia konkursu i przekazania, bądź nie przekazania do realizacji zadań publicznych organizacjom pozarządowym. Pan Trzaskowski powiedział, że rozumiał, że 4 oferty zostały wybrane, ale nie wie jakie. W związku z tym poprosił o podanie jakie to są oferty i czy będą one realizowane, czy dopiero w drugim półroczu? Pan Trzaskowski stwierdził, że być może nie rozumiał treści tej informacji. Pan radny zapytał również czy jest uzasadniona analiza i zapowiedź obniżenia z 200 złotych do 100 złotych opłaty za infrastrukturę w pasie drogowym. Gminom jak najbardziej należało już dawno tą opłatę obniżyć m.in. za wodociąg, kanalizację, za sieci wodociągowe i kanalizacyjne, ale czy dla instytucji tak bogatej jak PSG należy tego obniżenia dokonywać? Pan Trzaskowski żartując powiedział, że może wystarczyłoby obniżyć wynagrodzenie członkom Zarządu. Pan Trzaskowski przyznał, że może był to niesmaczny żart, ale nie widzi takiej potrzeby, zwłaszcza widząc co jest reklamowane przez tą spółkę i jak jest reklamowane. Pan radny stwierdził, że mówimy o sprawozdaniu Starosty z pracy Zarządu, więc pozwolił sobie na mały żart i zapytał jaki był udział Starosty, czy też Zarządu w powiększeniu stanu liczbowego stadniny w Smolajnach? Pan radny powiedział, że należałoby podzielić informacje na dwa bloki a mianowicie tam gdzie jest rzeczywista praca Zarządu i na takie sprawy czysto informacyjne. W przypadku kłaczy żrebnej Zarząd i Starosta nie brali chyba żadnego udziału? W tym miejscu wołałby, aby znalazła się informacja dotycząca rozmów, jakie podobno prowadzone były w sprawie poważnego inwestora, który ma wybudować duży zakład na lotnisku w Gryźlinach. Pan Trzaskowski powiedział, że nie usłyszał takiej informacji a wydaje się, że jest to bardzo ważny temat, dlatego poprosił o taką informację.

Pan Zbigniew Szczypiński przywitał się i stwierdził, że pomimo, że ma dobre warunki techniczne i jest nieopodal w Olsztynie, to niestety całości sprawozdania Pana Starosty nie udało się mu wysłuchać, bo trzy lub cztery razy były przerwy w połączeniu. Dlatego nie wie, jakie sprawy Pan Starosta do końca poruszył.

Byłoby wiele pytań, ale Pan radny powiedział, że skupi się na najważniejszych rzeczach a o innych powiemy sobie przy okazji naszego stacjonarnego spotkania. Przede wszystkim jest to blok spraw związanych ze sprawami drogowymi. Pan Szczypiński zapytał, jak wygląda sytuacja z wiosennymi pracami na drogach powiatowych? Z dokumentów, które otrzymaliśmy wynika, że do końca maja mają być te prace zakończone. Pan radny stwierdził, że podróżując po różnych drogach naszego Powiatu a szczególnie po drogach powiatowych w Gminie Biskupiec nie zauważył żadnych zmian w nawierzchni ani ekip, które łataliby dziury po zimie.

Pan Szczypiński powiedział, że z dużą aprobatą i przyjemnością dowiedział się, że są pieniądze na trzy inwestycje drogowe, w tym na zakończenie tej hańby drogowej na drodze powiatowej 1507 od drogi krajowej 57 w stronę Rudzisk. W związku z tym, Pan radny zapytał, jak wygląda kwestia realizacji tego zadania i czy jest szansa, że uporamy się z tym przynajmniej do jesieni. Czy coś zmieniło się w sprawie inwestycji na drodze powiatowej 1509 Borki – Kobyły? Pan radny stwierdził, że wczoraj jechał tą drogą i jej stan jest opłakany i mieszkańcy oczekują informacji, jak ta sprawa się przedstawia jeśli chodzi o realizację. Pan Szczypiński powiedział, że Pan Starosta wspomniał o rozpoczęciu funkcjonowania nowego bloku operacyjnego. W związku z tym, Pan radny zapytał, czy jest informacja odnośnie tego, ile dokonało się zabiegów w czasie pandemii na nowym bloku operacyjnym w Biskupcu?

Pani Anna Klewiado powiedziała, że w mediach krąży informacja o tarczy kryzysowej 4.0. Czy jest już wiadomo, jak będzie wyglądało realne wsparcie dla samorządów przez państwo? Czy coś dzieje się w tej sprawie?

Pan Jarosław Wolak powiedział, że chciałby odnieść się do sprawozdania, a mianowicie karetkę odebraliśmy 15 maja a w sprawozdaniu było, że 15 kwietnia. Więc, w tym miejscu takie sprostowanie, bo to jest taki czeski błąd. Chodzi tu o ZZOZ w Dobrym

Mieście i odebranie karetki. Pan Wolak powiedział, że odnośnie żrebiąt w Smolajnach, czuje się ojcem chrzestnym, bo to on osobiście woził te kłaczki do zażrebienia i dalej będzie je woził. Pan radny zapytał również, że w związku z tym, że dawno się nie widzieliśmy, jaka jest sytuacja z Łęguckim Młynem, oraz czy sprawa inwestycji w Gryżlinach jest aktualna? Pan Wolak zapytał również o naprawę odcinka drogi Komalwy – Żardeniki, gdyż z tego pozyskanego destruktu miała być naprawiona droga do Komalw. Pan radny stwierdził, że nie jeździł w te rejony, dlatego nie wie, czy ten destruktu trafił na tą drogę do Komalw.

Zbigniew Czabrycki powiedział, że chciałby dołączyć się do jednego z punktów wspomnianych przez Pana Zbigniewa Szczypińskiego, a mianowicie dróg. Na terenie Gminy Jeziorany również nie widać w ogóle służb drogowych. Gdyby nie to, że Pan Burmistrz dba o to, żeby pobocza były czyszczone i przycinane, to drogi wyglądałyby tak jak przed zimą. Pan radny powiedział, że może nie był na wszystkich drogach, ale nie zauważył ani naprawy, ani służb drogowych powiatowych na terenie Gminy Jeziorany, chociaż harmonogram, który otrzymaliśmy od Pana Dyrektora mówi o czymś innym. Pan radny poprosił o wyjaśnienie dlaczego tak się dzieje. W tamtym roku była mowa, że jest mało ludzi, mało sprzętu, ale został zakupiony nowy sprzęt. Jeśli jest za mało ludzi, to jest bezrobocie i może warto zatrudnić jeszcze kogoś, żeby te drogi były robione. Kończy się maj a drogi są takie jak przed zimą, czy w czasie zimy, czyli są nietknięte.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jeśli chodzi o maseczki z Chin, to mają one certyfikaty, ale ich nie weryfikowaliśmy. Oczywiście przyszły z certyfikatem, ale na tą chwilę liczymy, że certyfikat jest dobry. Dlaczego z Chin? Skorzystaliśmy z zakupu sieci Cittaslow i wykorzystaliśmy nasze przystąpienie do sieci. Od naszych partnerów Cittaslow z Chin zakupiliśmy maseczki na rzecz sieci Cittaslow. Zamówiliśmy 1000 sztuk. Dlaczego nie zakupiliśmy ich w Polsce? Ponieważ w Polsce, w tym czasie, nie można było nigdzie ich kupić. Ta decyzja o zakupie maseczek zapadała na początku pandemii, czyli 16,17 marca, gdzie wszystkiego brakowało. Dlaczego później nie zamówiliśmy maseczek w Polsce? Zakupiliśmy maseczki różnego rodzaju, łącznie z maseczkami jednorazowymi i mamy je na stanie w dużej ilości. Są to maseczki jednorazowe chirurgiczne, które oczywiście trafiają do naszych instytucji i domów pomocy społecznej jak i też urzędów. Co do ceny maseczek w Polsce, w tej chwili można kupić maseczkę typu P-2 za 20 złotych brutto a my tego zakupu dokonaliśmy za 10 złotych brutto. W związku z tym kalkulacja ekonomiczna jest w danym kierunku, że zrobiliśmy bardzo dobry ruch współpracując z siecią Cittaslow i zamawiając je w Chinach, bo kupiliśmy je o połowę taniej. Są to maseczki bezpośrednio do działań z zakresu Covid-19 czy też epidemii, bo chronią szczególnie podczas podejrzenia. Zostały one przekazane po 250 sztuk do szpitali powiatowych, zarówno do Biskupca jak i Dobrego Miasta. Na samym początku, jak tylko maseczki przyszły zostały w nie zaopatrzone wszystkie domy pomocy społecznej, jak również w inny sprzęt ochronny, w razie wystąpienia zagrożenia (przyłbice, fartuchy, gogle, płyny dezynfekcyjne, rękawice).

Pan Starosta powiedział, że odnośnie opinii dotyczącej budżetu i tego, czy jest on zagrożony czy nie i tego czy mamy plan, to 7 maja odpowiedzieliśmy na interpelację Pana Stanisława Trzaskowskiego, niestety wtedy jeszcze nie mieliśmy danych dotyczących tego, że mamy mniejsze dochody. W tej chwili wiemy, że te dochody są mniejsze, w związku z tym na tą chwilę oceniamy, czy one znacząco wpłyną na realizację budżetu i jakie kroki musimy podjąć ewentualnie żeby móc to zrekompensować naszymi działaniami. Czekamy też spokojnie na ruchy i tym co będzie się działo w kolejnych miesiącach. Na razie nie wiemy, czy ten ruch kwietniowy jest spowodowany spadkiem z PIT-u z zakresu epidemii, czy też spowodowany jest spadkiem z zakresu wydawania przez urzędy realizacji z wpływu z PIT-u. Na razie nie mamy takiej informacji.

Odnosząc się do żartu Pana Trzaskowskiego Pan Starosta powiedział, że wszystkie żarty są mile widziane, bo żyjemy w trudnych czasach w związku z tym są one potrzebne, żeby

dawały odskocznię. Pan Starosta powiedział, że też pozwoli sobie zażartować, bo w tej dziedzinie już zaoszczędziliśmy co najmniej pół miliona złotych, bo jak byśmy słuchali propozycji Pana Trzaskowskiego i kupili karetkę za własne pieniądze, to byśmy wydali co najmniej 200.000 złotych. Gdybym słuchał propozycji Pana Trzaskowskiego i kupił maseczki dla wszystkich mieszkańców wydalibyśmy ponad 300.000 złotych, czyli też tu zaoszczędziliśmy. Nie działając pochopnie i realizując pomysły nasze wewnętrzne zaoszczędziliśmy 500.000 złotych, co dzisiaj daje nam możliwość realizacji budżetu roku 2020.

Jeśli chodzi o bezrobocie, oczywiście jest za wcześnie żeby przeprowadzić analizy, czy jest to spowodowane tylko sytuacją COVID-u i sytuacją przedsiębiorców. Na pewno zdecydowanie tak, bo widzimy i słyszymy co dzieje się na terenie Rzeczypospolitej Polskiej, nie jesteśmy ewenementem w stosunku do innych regionów. Jesteśmy wręcz w czubie Polski w sensie pozytywnie, dlatego, że przeszliśmy pandemię bez większych strat i większych zakażeń. Co za tym idzie, ta produkcja związana z przemysłem, który jest na terenie województwa nie została w pełni ograniczona, bo zakłady pracy produkowały. Dotknęło to pewnych branż i te branże w tym momencie mają wpływ na zwalnianie ludzi, ale jest nadzieja, że zacznie się to odbijać poprzez luzowanie tej sytuacji, która jest w kraju, czyli możliwości pójścia do restauracji lub hotelu, czy też skorzystania z urlopu w Polsce. Jak wiemy rząd przygotował bonus dla tych, którzy skorzystają w Polsce a mają dochód poniżej 5.000.000 złotych. Wszyscy ci dostaną tzw. bon turystyczny na zagospodarowanie na terenie Rzeczypospolitej i to też powinno pomóc naszym przedsiębiorcom w zakresie działań. Na następnej sesji będzie bezrobocie ocenione a mianowicie ile zostało związane z pandemią a ile nastąpiło z innych przyczyn.

Co do konkursu, może rzeczywiście zbyt krótko ta informacja była, odłożyliśmy ocenę tych imprezowych konkursów dla stowarzyszeń, dlatego, że część z nich była zaplanowana na pierwsze półrocze i w związku z tym na pewno by się nie odbyły i będziemy to analizować. Te cztery wnioski, które rozstrzygnęliśmy, były to wnioski stałe, które mamy w naszym konkursie, czyli Bank Żywności (20.000 złotych), ochrona zabytków (40.000 złotych) oraz Fundusz Ziemi Olsztyńskiej (50.000 złotych), na stypendia dla najzdolniejszej młodzieży. Wpłynęły cztery ofert i cztery zostały rozpatrzone pozytywnie.

Oдноśnie gazowni i opłaty za pas drogowy, to przymierzaliśmy się jako Zarząd do tego już od dwóch lat, dlatego, że od dwóch lat wójtowie i burmistrzowie na każdym spotkaniu rozmawiali o tym, że te opłaty powinny być niższe. Analizowaliśmy, na jakim poziomie zacząć to obniżanie i Pan Starosta powiedział, że zaczęliśmy z dużego C a propozycja obniżenia jest na poziomie 50%, oczywiście jeśli Państwo zatwierdzicie to na sesji. Trzeba powiedzieć, że pozbawiamy Powiatową Służbę Drogową i budżet Powiatu Olsztyńskiego znaczącej kwoty prawie, bo z opłat bierzemy prawie 1.000.000 złotych. Będziemy mieli połowę mniej wpływu, czyli będzie to 500.000 złotych. Musimy mieć tą świadomość, że w budżecie będziemy musieli znaleźć pieniądze żeby pokryć wydatki Powiatowej Służby Drogowej, ale też gazownicy, którzy wystąpili z prośbą do nas o obniżenie kosztów do poziomu 20 złotych a nie 100 złotych. Zarząd rozpatrywał tą sprawę i na tą chwilę nie przychylił się do prośby Spółki Gazowniczej. Odpiszemy im, że od 1 stycznia 2021 roku kwota będzie wynosiła 100 złotych i to jest ta kwota, którą gazownicy będą musieli zapłacić.

Oдноśnie stadniny w Smolajnach i czy mieliśmy wpływ na to, że źrebaki się urodziły. Pan Starosta powiedział, że oprócz tego, że dziękuje Panu radnemu Jarkowi Wolakowi, bo on chodził jakby za sprawą koni, to mieliśmy zasadniczy wpływ, bo dwa lata temu podjęliśmy decyzję o zakupie klaczy rozrodczych. Gdybyśmy nie podjęli tej decyzji, to by tych źrebaków nie było a ponieważ je kupiliśmy i wiemy po co je kupiliśmy, a mianowicie, żeby co roku przynosiły źrebaka, w związku z tym źrebaki się rodzą. Pan Starosta powiedział, że uważa iż Zarząd podejmując decyzję oдноśnie zakupu koni, podjął decyzję świadomie wiedząc, że co roku będzie nam przybywał źrebak.

Co do Gryźlin, to rzeczywiście trafił się nam inwestor na początku stycznia przywieziony przez Państwową Agencję Handlu i Inwestycji. Był to inwestor austriacki, który chciał zainwestować na terenie województwa warmińsko-mazurskiego 300.000.000 € w budowę nowoczesnego tartaku. Marszałek skierował go do trzech, czy czterech miejsc na części zachodniej województwa warmińsko-mazurskiego, czyli bardziej Działdowo i Nidzica. Jednak oni, na naszych dobrych relacjach z partnerami biznesowymi, bardzo chcieli zainwestować w Powiecie Olsztyńskim i mimo, że oglądali różnego rodzaju tereny skoncentrowali się tylko na terenie Powiatu Olsztyńskiego. Tu, pokazaliśmy im kilka terenów, między innymi w Dobrym Mieście i Purdzie. Dobre Miasto odpadło ze względu na ukształtowanie terenu i zbyt duża nowelizacja. Purda była rozważana na samym początku jako inwestycja, która być może mogłaby przebiegać. Pan Starosta powiedział, że podczas rozmów zaoferował możliwość zobaczenia Gryźlin, gdyż z rozmów wynikało w jaki sposób zakład chce się budować i jakie ma warunki, dlatego wydawało się, że Gryźliny byłyby idealnym miejscem do zainwestowania tej firmy. Oczywiście wraz z Panem Wójtem postawiliśmy bardzo wysokie warunki zarówno ekologiczne, ale przede wszystkim biznesowe, na które przedsiębiorca się zgodził. Już po wyjeździe, przy następnej wizycie przywiózł nam gotowe szkice, schematy i plany zagospodarowania Gryźlin. Ponieważ wystąpił Covid-19 nie mogliśmy skomunikować się ani przeprowadzić konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Stawiguda miejscowości Gryźliny-Zielonowo, w związku z tym Pan Wójt postanowił ogłosić tą informację na Facebooku. Pan Starosta przyznał, że było bardzo dużo obrońców naszych pięknych terenów warmińsko-mazurskich, szczególnie z rejonów Warszawy, Śląska i całej Polski. Pan Starosta powiedział, że chwala im za to, że starają się dbać o nasz region, ale proponuje publicznie jeśli nas słuchają, bo będzie o tym mowa na takim większym sympozjum, które dotrze do większej liczby ludzi, skoro chcą mieć tu skansen polegający tylko i wyłącznie na tym, że będą mieli piękną zielenią, wodę i kwiatki rosnące na łąkach, to muszą zrzucić się na to. Nie może być sytuacja, że my nie mamy środków finansowych na realizację jakichkolwiek zadań, bo środki są dzielone niewspółmiernie do terenu jaki obejmuje województwo warmińsko-mazurskie i są liczone na mieszkańców a zaludnienie w województwie warmińsko-mazurskim jest bardzo niskie. W związku z tym główne dotacje rozwojowe idą na tereny południowej Polski. Jeśli mamy mieć tu łąki, lasy to musimy prosić decydentów poprzez tych wszystkich aktywnych ekologów, że trzeba być może przeznaczyć 5.000.000.000 złotych na rzecz województwa warmińsko-mazurskiego, tylko i wyłącznie na inwestycje, które będą samorządy wykorzystywać. To byłoby działanie proekologiczne. Pan Starosta stwierdził, że firma, która powstawała była to firma obojętna środowisku, czyli firma ekologiczna. Firma wpisywała się w inteligentny rozwój regionu jaki ogłosił Pan Marszałek w strategii, czyli drewno. Jesteśmy jednym z obszarów, gdzie pozyskuje się tego materiału bardzo duże ilości (3,8 mln m³ rocznie) i więcej byśmy tych lasów nie wycięli, gdyż to Lasy Państwowe prowadzą gospodarkę leśną i ona jest zrównoważona, natomiast drewno zostaje sprzedawane na giełdzie i tylko tam można je kupić a żaden inwestor nie pójdzie do lasu z siekierą i nie będzie tego drewna wycinał i nie będzie wykorzystywał go do swojej produkcji. Po prostu, musi go kupić na rynku i tyle. Eksportujemy drewno na poziomie 6,8 mln m³, w związku z tym moglibyśmy to drewno przerobić w Polsce i przy okazji mieć podatki, miejsca pracy i produkt a nie tylko surowiec wywożony za granicę. Musimy uczyć się tego, że biznes to nic złego nawet na Warmii i Mazurach. Pan Starosta powiedział, że lekko licząc w ciągu dekady Powiat Olsztyński mógłby otrzymać dzięki tej inwestycji około 300.000.000 złotych a Gmina Stawiguda około 500.000.000 złotych dodatkowych środków na rozwój Samorządu. Pan Starosta powiedział, że wydaje mu się, że są to bardzo duże kwoty, które by nam znacząco pomogły w realizacji potrzeb i zadań, które mamy a które były zawarte w pytaniach od Państwa radnych.

W odpowiedzi na pytanie Pana Zbigniewa Szczypińskiego odnośnie wiosennych prac na drogach, Pan Starosta powiedział, że rozpoczęliśmy te prace i one trwają. Oczywiście

mieliśmy lekkie opóźnienie, ale wynikające z przyczyn technicznych, ponieważ wcześniej ten przetarg został rozpisany, ale wystartował przedsiębiorca, który wygrał na wszystkich trzech obwodach. Okazało się, że ma tak mało sprzętu, że nie poradziłby sobie z działaniem, w związku z tym został tylko na jednym obwodzie. Musieliśmy rozpiąć drugi przetarg, który nam trochę skomplikował życie i pozwolił na późniejsze rozpoczęcie zewnętrznymi siłami remontów, ale w tej chwili są one remontowane w pełni. Dodatkowo poprzez aurę, która niby była dobra w sensie pozytywnym przez całą zimę, że nie było mrozów, ale w okresie wiosennym te mrozy zaczęły występować. W związku z tym, czekaliśmy kiedy zostanie uruchomiona produkcja emulsji i od tego było zależne, czy nasze ekipy wyjadą na teren a ponieważ ta emulsja została późno uruchomiona ze względu na mrozy, więc mogliśmy ją później kupić i rozpocząć te remonty. Pan Starosta powiedział, że to nie było od nas zależne. Doposażyliśmy Powiatową Służbę Drogową w najnowocześniejszy sprzęt do łatania dziur metodą natryskową. Nowy remonter wraz z ciągnikiem siodłowym to koszt około 600.000 złotych i działa on w tej chwili już na obwodzie barczewskim. Barczewo zyskało ten nowy sprzęt na drogi, ponieważ nie dość, że jest ich dużo to są w większej części bitumiczne i słabej jakości. W związku z tym, wzmacniamy ten obwód. Pan Starosta powiedział, że mają remonter stary i nowy. Za chwilę zobaczą Państwo drogowców, którzy w szybki sposób łatają te dziury. Pan Starosta powiedział, że jeździ tymi drogami powiatowymi, bo objeżdża je często z Panem Dyrektorem lub kierownikami obwodu, ale być może w tym roku nie był na wszystkich, czyli tych, o których mówił Pan Szczypiński i Pan Czabrycki i każdy z Państwa, który pyta. Jest taka tendencja, że w tym roku tak bardzo te drogi nie zostały zniszczone, bo aura była łagodna. W związku z tym tych dziur jest mniej, aczkolwiek są i jest nadzieja, że pod koniec maja i na początku czerwca problem będzie rozwiązany odnośnie łatania tych dróg.

Jeśli chodzi o drogę Rudziska, to za chwilę będzie rozpisany przetarg bo mamy deklarację Pana Burmistrza o współfinansowaniu tej drogi. Pan Starosta odniósł się również do słów, które padły a mianowicie, że jest to „powiatowa hańba”, a mianowicie stwierdził, że on tego by tak nie określił chyba że, włączymy w to PKP. Nie mogliśmy zrobić tej drogi od razu, bo ten teren nie był nasz a PKP nie wyrażało zgody na zrobienie tej drogi podczas jak robiliśmy całość zadania. W związku z tym, dopóki nie doprowadziliśmy do zmian własnościowych, nie mogliśmy zrobić uzgodnień i tej drogi. Teraz ją zrobiliśmy i dalej robimy.

Odnośnie drogi Borki-Kobuły, jesteśmy w procesie projektowym i jak zakończymy projekt będziemy składali tą drogę do Funduszu Dróg Samorządowych, oczywiście po uzgodnieniu z Panem Burmistrzem Kozłowskim o współfinansowaniu tej inwestycji. Natomiast co do połatania tej drogi, to nie będzie problemów, bo za chwilę sprzęt wyjedzie i połata.

Pan Starosta powiedział, że co do liczby zabiegów w czasie pandemii wykonywanych na nowym bloku operacyjnym zostanie do Państwa radnych wysłana informacja drogą mailową, po otrzymaniu informacji od Pani Dyrektora Maciejewskiej.

Odnosząc się do pytania Pani Anny Klewiado w sprawie wsparcia samorządów i tarczy, to na dzień dzisiejszy nie dostaliśmy żadnego wsparcia finansowego ani założeń jak to wsparcie ma wyglądać. Pomimo tego, że od samego początku liczyliśmy się z tym, że dochody z podatków nam spadną. Rozmawialiśmy o tym na każdym konwencie starostów, który odbywa się co tydzień, w każdy poniedziałek, w drodze mediów społecznościowych. Poprzez Związek Powiatów Polskich zajęliśmy stanowisko mówiące o tym, że będziemy potrzebowali tej tarczy i mamy świadomość, że nie możemy ograniczyć pracy urzędów i obniżyć pensji. Nie możemy iść w tym kierunku. Zadań, których mamy jest bardzo dużo i jeśli rząd nie wesprze samorządów w zakresie finansowym, czyli nie pozwoli nam na realizację budżetów w zakresie wydatków bieżących, to musimy zwalniać urzędników, albo obniżyć im pensje. Pan Abako powiedział, że będzie prosił starostów, aby od 1 czerwca zwolnili wszystkich pracowników z powiatowych urzędów pracy. Będzie to zbliżona cyfra około 1.000.000 zł oszczędności

i miejmy nadzieję, że strefa rządowa przejmie wszystkie zakresy prac rozdawania i współfinansowania pożyczek i innych zakresów działań jakie powiatowy urząd pracy wykonuje. Pan Starosta powiedział, że oczywiście żartuje, ale musimy wspólnie z rządem pokonać te problemy, które teraz mamy i miejmy nadzieję, że rząd podejdzie do samorządów nie na zasadzie braku partnerstwa, tylko z wielkim wyczuciem i zaangażowaniem, żebyśmy mogli te wydatki bieżące utrzymać.

Co do tej pomyłki 15 kwietnia, to Pan radny dobrze zauważył, bo to 15 maja odbyło się przekazanie karetki na terenie Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Pan Starosta powiedział, że odnośnie źrebaka, to już Panu Wolakowi dziękował za zaangażowanie w to, aby te klacze były żrebne i zaangażowanie w to, żeby te konie w stadninie w Smolajnach się znalazły.

Odnośnie Łęguckiego Młyna, Pan Starosta powiedział, że w tamtym roku proponował Centrum Opiekuńczo Mieszkalne, jednak Covid wszystko zatrzymał. Naboru wniosków nie ma i spraw związanych z tym Centrum, ale na dzień dzisiejszy mamy zainteresowanie tym miejscem przez przedsiębiorców i będziemy próbowali to wykorzystać. Jeśli oferta rzeczywiście będzie dobra, to sprzedamy. Mamy też propozycję Gminy Gietrzwałd, że chciałyby przejąć Ośrodek w Łęguckim Młynie za przekazanie powiatowych dróg na rzecz Gminy Gietrzwałd. Przekazalibyśmy drogi Gminie Gietrzwałd a Gmina przejęłaby Ośrodek w Łęguckim Młynie. Jest to propozycja Pana Wójta, na Zarządzie tej propozycji nie rozpatrywaliśmy, bo nie była ona sformułowana na piśmie. Jak Pan Wójt napisze, to będziemy nad nią debatować.

Co do Gryźlin, to już odpowiedź została udzielona w sposób wyczerpujący.

Odnośnie pytania Pana Czabryckiego, to na Gminie Jeziorany mamy podpisane porozumienie, co do utrzymania dróg na Gminie Jeziorany i to w dosyć dobrych warunkach to porozumienie jest podpisane. W związku z tym poprosimy Pana Burmistrza, dlaczego to porozumienie nie jest organizowane razem (...) w tym momencie Pan Starosta powiedział, że Pan Dyrektor Jasiński podpowiada, że w tym porozumieniu są wszystkie ulice miejskie na terenie Jezioran i wszystkie drogi gruntowe. Pan Starosta powiedział, że poprosi Pana Burmistrza, aby realizował to porozumienie. Co do pozostałych dróg bitumicznych, sukcesywnie będziemy wchodzili i remontowali te drogi i miejmy nadzieję, że będzie to sprawnie szło i będzie wszystko w porządku. Pan Starosta powiedział, że chyba odpowiedział na wszystkie pytania.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że miał jakiś problem techniczny, bo chciał normalnie zgłosić się do dyskusji, ale wyszło *ad vocem*. Pan Trzaskowski powiedział, że nie chce, aby żrebak zdominował całe dzisiejsze obrady, ale chciał przekazać pewną sugestię, a mianowicie, że pisząc o żrebaku należy zaznaczyć, iż są to pewne informacje dodatkowe, niezwiązane z pracą Zarządu, czy z pracą Pana Starosty, bo inaczej brzmi to tak jak właśnie zabrzmiało. Natomiast to, że dwa lata temu było coś zrobione i klacz została kupiona, to bardzo dobrze, ale my rozpatrujemy sprawozdanie z okresu między sesjami. Pan radny powiedział, że teraz mówił dobitnie i ma nadzieję, że Pan Starosta zrozumiał. Ponieważ Pan Starosta stwierdził też, że zaoszczędził, bo nie zrealizował jego wniosków, więc pan radny pogratulował świetnego pomysłu oszczędzania na zdrowiu mieszkańców. Całe szczęście, że przez okres półtora roku nie wydarzył się żaden wypadek, w wyniku którego ktoś stracił nawet życie, bo karetka nie dojechała, gdyż była w złym stanie. Pan radny pogratulował również tego, że maseczki były niepotrzebne, bo faktycznie na terenie naszego Powiatu z pandemią jest dużo, dużo lepiej, w tym sensie, że dajemy sobie radę. Jeśli o maseczkach mówimy, można było wesprzeć mieszkańców, tych którzy szyją te maseczki, którzy zbierają pieniądze na materiał a te maseczki są dawane nigdzie indziej jak do Szpitala Powiatowego, do jednostek, DPS-ów. Nie trzeba rozumieć tego tak dokładnie. Reasumując, Pan Trzaskowski powiedział, że ma nadzieję,

że Pan Starosta nie posunie się do tego, żeby w ramach oszczędności zlikwidować Szpital w Dobrym Mieście, bo wtedy też będzie miał duże oszczędności. Nie oszczędzajmy na zdrowiu mieszkańców-powiedział Pan Trzaskowski i poprosił, aby potraktować to jako przesłanie. Następnie Pan radny powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie a mianowicie Pan Starosta powiedział, że maseczki P-2 kosztują 20 złotych a te z Chin kosztowały 10 złotych. Czy te chińskie to jest odpowiednik maseczki typu P-2? To jest bardzo istotne co my porównujemy i jakiego typu są to maseczki. Poza tym Pan Trzaskowski przypomniał, że pytał również na jak długo wystarczą te zapasy maseczek, które mamy a odpowiedzi nie było lub jej nie usłyszał. Jeśli chodzi o realizację budżetu Pan Trzaskowski powiedział, że trochę zaczyna się gubić. Nawiązując do otrzymanej odpowiedzi a mianowicie, że „...realizacja budżetu nie jest zagrożona”, w odpowiedzi natomiast usłyszał, że „...już wiedzieliśmy wcześniej, że będą problemy z dochodami”. Pan radny zadał pytanie czy wiedzieliśmy, czy nie wiedzieliśmy? Inne miasta czy inne powiaty już w kwietniu doskonale wiedziały o jakie wartości są zaniżone dochody, te które wpływają z budżetu państwa. Pan Trzaskowski powiedział, że ma jeszcze pytanie odnośnie karetki a właściwie wyjaśnienie. Pan radny przypomniał, że o karetkę mówiliśmy półtora roku temu i on był za tym, żeby nie dofinansowywać samochodu do przewozu psów, ale przede wszystkim przeznaczając pewną pulę pieniędzy na karetkę, wywołać lub przyspieszyć temat zakupu karetki. Pan radny stwierdził, że Pan Starosta była za samochodem do przewozu psów a on za zakupem karetki i z tym się może rozstać. Pan Trzaskowski zapytał również, czy ta karetka jest z napędem na cztery koła? Słyszymy jakie są nasze drogi powiatowe, gruntowe i gminne, że są w złym stanie. Czy karetka ma napęd na cztery koła i jest gwarancja, że dojedzie w różnych warunkach atmosferycznych do każdego miejsca.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że rozumie, że się dawno nie widzieliśmy, ale chciał przypomnieć, iż ten punkt dotyczy zadawania pytań a nie wygłaszania oświadczeń i prowadzenia polemik na tematy historyczne Powiatu. Pan Przewodniczący poprosił, aby tego przestrzegać, zadawać pytania, na które Pan Starosta odpowie.

Pan Zbigniew Szczypiński poprosił, aby w sprawozdaniu zakreślać informacje merytoryczne od PR-owskich, zwykłych. To jest aż tyle i tylko tyle. Pan radny powiedział, że jeśli chodzi jego głos *ad vocem* wobec pytań, które zadał Panu Staroście, to w kwestii przesunięcia robót wiosennych, to chyba zafunkcjonował tu brak rozeznania potencjału wykonawcy w fazie konkursowej i na przyszłość należałoby nad tym popracować. *A propos* uwagi Pana Starosty, że robotnicy wezmą się szybko do roboty, z tą szybkością bywa różnie. Szybko to nie znaczy dobrze. Pan radny powiedział, że szybko i skutecznie to się zgadza. Druga sprawa dotyczy tego „haniebnego” odcinka Rudziska do drogi krajowej 57. Te PKP, to jest jakiś mit i należałoby to w końcu obalić, bo jakiś czas temu PKP przecież w kontakcie z samorządem gminy ustaliło przekazanie tego odcinka, które nastąpiło jakiś czas temu. Jak to się działo, że przez 15 lat służba drogowa latała ten odcinek, mniej lub bardziej i nikt z PKP nie wchodził w kwestie róbce, czy zakazujemy. Pan Szczypiński powiedział, że dla niego cały czas jest to mit stworzony po co i dlaczego? Trzecia sprawa dotyczy Gryźlin i Łęguckiego Młyna. Pan radny powiedział, że on chciałby wcześniej dowiadywać się o zamiarach naszych terenów a nie z publikatorów czy też wywiadów. Pan Szczypiński powiedział, że to go stawia w trochę dziwnej sytuacji, że ludzie o to pytają a on robi oczy jak złotówki nie wiedząc co na ten temat odpowiedzieć. Pan radny stwierdził, że on może mówić tylko o swoim zdaniu i opinii w tej sprawie.

Pan Zbigniew Czabrycki powiedział, że wie, iż jest podpisane porozumienie między Powiatem a Gminą Jeziorany. Pan Burmistrz, jeśli chodzi o drogi w mieście i drogi szutrowe stara się i dba, łącznie z koszeniem poboczy również przy drogach bitumicznych. Pan radny powiedział, że chodziło mu głównie o remont dróg bitumicznych m.in. na Lidzbark, Piszewo i

Franknowo i od wiosny nie widział nigdzie żadnego drogowca, który starałby się te drogi poprawić. Dlatego jest to informacja dla Pana Starosty i Pana Dyrektora.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że nie musi przypominać, że *ad vocem* oznacza nawiązanie do przedmówcy, bardzo krótko, więc poprosił, aby jednakową miarę stosować do przedmówcy i do tego, który występuje *ad vocem*. Pan radny powiedział, że to nie on poruszył temat karetki i tego, że zaoszczędzono na tym oraz sprawę maseczek i klaczy sprzed dwóch lat. Poprosił, aby pilnować i stosować jednakową miarę dla wszystkich.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę, aby nie odpisywał Przedsiębiorstwu Gazowemu, że w przyszłym roku stawka będzie 100 złotych, dopóki Rada Powiatu takiej decyzji nie podejmie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jeszcze nie odpowiedzieliśmy Panu Prezesowi Spółki Gazowniczej, natomiast musimy się do tego przymierzać, w związku z tym, że Wójt Gminy Stawiguda, bo dotyczyło to Stawigudy i Osiedla w Bartągu, gdzie ludzie czekają na gaz a spółka ma zamiar inwestować. Być może taka odpowiedź, że będzie taka propozycja, ale nie wiadomo czy będzie przyjęta, pomoże im podjąć decyzję ugazowienia tego terenu. Tam też ludzie na ten gaz czekają i chcielibyśmy im dać nadzieję, że ten gaz otrzymają. Pan Starosta chciał również stanowczo powiedzieć, że na terenie działalności Zakładu Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście nie było ani jednej minuty przerwy w działalności zespołu ratowniczego. Mieszkańcy byli w 100% przez cały okres zaopatrzeni w karetki, które ratują życie. Wszystkie karetki, które były i jeździły były sprawne. Minęło półtora roku, bo proces kupowania karetek się przedłużył o 11 miesięcy, nie dlatego, że ktoś coś złośliwie robił, ale dlatego, że nie było karetek na rynku i nie można ich było kupić. W związku z tym Ministerstwo dało prolongatę środków niewygasających i tylko dlatego karetka przyjechała w tym roku. Na terenie zakładu działały dwie sprawne karetki. Jedna to mercedes, która przeszła remont kapitalny silnika i jest sprawna z napędem na cztery koła, w związku z tym na terenie działalności tego Zespołu Ratowniczego jest jedna karetka z napędem na cztery koła i dwie karetki z napędem na jedną oś. Dlatego tu nie ma problemu z dotarciem do mieszkańców potrzebujących pomocy. Co do tego, że Pan Starosta głosował tak jak większość Rady za samochodem dla psów. Pan Starosta powiedział, że Pan Trzaskowski jest w błędzie, bo samochód dla psów nie został kupiony, chociaż uważa, że jest to błąd Pana Komendanta i wyraził nadzieję, że taki samochód kupi, bo funkcjonariusze Policji, jakimi są psy tropiące są bardzo ważnym elementem tej służby i one też muszą być transportowane w godnych warunkach. To jest bardzo istotne, żebyśmy dbali o zwierzęta, żebyśmy zwierzęta, które służą człowiekowi w godnych warunkach przewozili, po to, żeby pomagać innym ludziom. Pan Starosta powiedział, że wsparliśmy fundusz modernizacyjny Policji, zarówno Powiat kwotą 190.000 złotych, jak i samorzady kwotą prawie 200.000 złotych plus 50% dotacji z Ministerstwa. W roku 2019 zostało zakupionych osiem nowoczesnych samochodów na rzecz Komisariatu Policji w Olsztynie a także na poszczególne gminy z terenu powiatu olsztyńskiego. Pan Starosta wyraził nadzieję, że mieszkańcy czują się chociaż trochę bezpieczniej, że ich policjanci mają tak dobry sprzęt, którym będą mogli dojechać w to miejsce, gdzie będą potrzebni. Pan Starosta poprosił, aby nie sugerować, że ktoś głosował za samochodami dla psów, bo psy to są funkcjonariusze, którzy pomagają człowiekowi w służbie i widzimy bardzo często jak dzięki takim psom ratuje się życie ludzkie, chociażby przy katastrofach, poszukiwaniach i innych rzeczach. Pan Starosta poprosił, aby tego nie lekceważyć, bo to jest bardzo ważne w działalności służby.

Odnosnie maseczek, mają one atest i są równoważne maseczkom P-2 z zakresu Polski. Nie sprawdzaliśmy tego atestu, ale możemy go sprawdzić. Pan Starosta powiedział, że poprosi sieć Citaslow o sprawdzenie tych maseczek.

Jeśli chodzi o naszego żrebaka, Pan Starosta powiedział, że przyjmuje uwagę m.in. Pana Szczypińskiego i będziemy w części PR-owej sprawozdania Starosty Olsztyńskiego to pisali.

Pan Starosta powiedział, że odnośnie Rudzisk, mamy teren kolejowy to go robimy i nie będzie odnosił się do tego historycznie i nie będzie uszczypliwy. W związku z tym, ktoś też przez 4 lata sprawował funkcję członka Zarządu, dlatego Pan Starosta zapytał dlaczego ta droga nie została zrobiona? Pan Abako zapytał, dlaczego Pan Szczypiński mówi o hańbie, skoro drogę robimy, bo gdybyśmy jej nie robili, ale ją robimy. Pan Starosta poprosił, aby Pan radny nie mówił o hańbie, bo sprawia to przykrość tym, którzy starają się tą drogę zrobić.

Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o sprawozdanie, jesteśmy wyjątkowym samorządem bo nie słyszał, aby którykolwiek wójt czy burmistrz lub starosta rozsyłał swoim radnym sprawozdanie starosty dzień wcześniej, żebyście Państwo mogli go wcześniej przeczytać i się z nim zapoznać. My Państwu przesyłamy to sprawozdanie dzień przed sesją, także wszyscy Państwo mieliście możliwość zapoznania się z tym sprawozdaniem. Pan Starosta stwierdził, że nieistotne czy Państwo je przeczytali, czy on je odczytał, wszyscy mieli możliwość odnotować, co tam jest. Co do skuteczności naprawy dróg, będziemy je robili nie szybko, ale skutecznie, tak żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Nie z naszej winy jeden wykonawca wygrał, dał najlepszą ofertę i w związku z tym wygrał. Później go sprawdziliśmy i niestety nie miał mocy przerobowych. W związku z tym, nie mogliśmy z nim podpisać umowy. Pan Starosta powiedział, że odnośnie tego, co powiedział Pan Czabrycki, postaramy się te drogi robić sprawnie i dokładnie i miejmy nadzieję, że za chwilę zobaczy Pan zespoły również na drogach w Gminie Jeziorany.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że kolejny raz odnosi się *ad vocem*, ale Pan Przewodniczący miał okazję kolejny raz przerwać wypowiedź Pana Starosty, ponieważ znowu wróciliśmy do karetki i do psów, więc albo żrebak albo psy. Pan Trzaskowski wyraźnie powiedział, że w tamtym czasie kiedy wnioskował o 200.000 złotych było do wyboru, albo przeznaczyć te pieniądze na karetkę i przyspieszyć zakup karetki, albo też kupić między innymi samochód do przewozu psów policyjnych. Pan radny powiedział, że on był za karetką a Pan Starosta i większość radnych za samochodem dla psów policyjnych. Proste i kropka, po co do tego wracać. Co się później stało i czy był kupiony samochód czy nie, nie wie tego, ale mówimy o tej sytuacji, która miała miejsce w tamtym czasie. Pan Trzaskowski powiedział, że całe szczęście, iż w tym okresie półtorej roku nie wydarzyło się nic takiego co byłoby przyczyną jakiegoś nieszczęścia, którego przyczyną byłby brak sprawnej karetki. Nie rozwijajmy więcej tego tematu. Pan radny poprosił Pana Starostę, aby jego wypowiedzi słuchał dokładnie i w miarę możliwości pozbył się tego uprzedzenia, że on zawsze mówi złośliwie. Pan radny stwierdził, że mówi teraz ironicznie, tak jak o tym żrebaaku, ale poparł go też Pan radny Szczypiński, jeśli chodzi o to, aby oddzielać pewne informacje. Pan Trzaskowski stwierdził, że on nie zawsze mówi uszczypliwie i poprosił, aby Pan Starosta tak go traktował.

Pan Grzegorz Drozdowski powiedział, że zgłasza wniosek formalny o przerwaniu tej dyskusji. Nie może być tak, że dwóch radnych zdominuje czężą dyskusją i przepychaniem się argumentami z Panem Starostą całą sesję. Skupmy się na tym co mamy zrobić, bo to już jest farsa. W związku z powyższym pan Drozdowski zgłosił wniosek formalny o przerwaniu dyskusji nad sprawozdaniem Pana Starosty.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że jest wniosek formalny, to należy go przegłosować, dlatego za chwilę zostanie przygotowane głosowanie. W związku z powyższym, Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku formalnego o zakończenie dyskusji, który został zgłoszony przez pana Grzegorza Drozdowskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJE SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 1

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Pkt 4. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim. Działania Urzędu

Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2019 roku.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że ze względu na to, że prowadzimy sesję zdalną wszyscy Państwo dostali sprawozdania na adresy mailowe z prośbą o zadawanie pytań. Wpłynęło zapytanie od Pani Iwony Plaskoty i Pani Krystyny Szter. Odpowiedzi na te pytania dostali wszyscy. Pan Przewodniczący stwierdził, że w związku z tym nie będzie ich odczytywał. Następnie Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Wobec braku głosów, Pan Przewodniczący zamknął omawianie tego punktu.

Pkt 5. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2019 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2020.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że wszyscy Państwo otrzymali sprawozdanie na e-maila. Na sali znajduje się Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie – Pan Arkadiusz Paturej, więc jeśli są jakieś dodatkowe pytania poprosił o dyskusję. Wobec braku głosów, Pan Przewodniczący zamknął omawianie tego punktu.

Pkt 6. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że podobnie jak w poprzednich punktach otrzymali Państwo informacje na e-maila, ale dyskusje możemy przeprowadzić. Jeśli ktoś z Państwa ma pytania, to do dyspozycji jest Pan Dyrektor i będzie udzielał odpowiedzi.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że z wcześniej otrzymanych informacji wywnioskował, że dyskusji nie będzie, dlatego cieszy się, że ta dyskusja jest. Pan radny powiedział, że chciałby zadać pytanie bardziej porządkowe, dlatego, że w ocenie zasobów pomocy społecznej na stronie czwartej a potem na następnej występują tabele jeśli chodzi o liczbę mieszkańców według grup wiekowych i płci. Przedział 60-64 lata u mężczyzn jest pusty. Nie mamy mężczyzn w tym wieku, czy to może być jakiś błąd, który potem się powieli? Jest to porządkowe pytanie i nie zmienia całej oceny. Pan Trzaskowski powiedział, że z tych materiałów można wyczytać również ciekawe zjawisko, a mianowicie na stronie ósmej liczba dzieci w żłobkach i liczba żłobków w naszym Powiecie porównując do innych powiatów naprawdę jest duża. Pan Trzaskowski powiedział, że wynika z tego, że jesteśmy naprawdę dużym Powiatem, ale brakuje 105 miejsc przy średniej w województwie 62. Pan radny powiedział, że nie wie, czy precyzyjnie się wyraził, ale z czego to wynika, że z jednej strony mamy najwięcej, bardzo dużo żłobków a z drugiej strony najwięcej jest oczekujących. Czy wynika to tylko i wyłącznie z liczby ludności? Jeszcze jedna rzecz dużo bardziej ciekawa. Z materiałów wynika, że jest spadek liczby świadczeniobiorców, spadek wskaźnika deprywacji lokalnej a jednocześnie wzrost środków na działalność tego typu. Czyli zapotrzebowanie na tego typu świadczenia, usługi jest dużo, dużo mniejsze i spada co rok, a jednocześnie nakłady są większe. Oczywiście, nie trzeba dodawać, że funkcja opiekuńcza państwa, czyli 500+ rozwija się mocno, więc o co tu chodzi? Jaka jest tego przyczyna?

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że te dane, które są zamieszczone w ocenie tych zasobów są zasilane z internetu, już przygotowane. Nie mamy wpływu na to, o czym Pan Trzaskowski mówił. Pan Paturej powiedział, że z tego powodu nie jest w stanie odnieść się do tych danych. Pan Dyrektor powiedział, że on tego nie badał, one zasilają się automatycznie i nie leży to w jego kompetencji i bieżącej pracy, żeby mógł odnieść się precyzyjnie do tych zapytań.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że obawia się, iż nie była to satysfakcjonująca odpowiedź. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Wobec braku pytań, Pan Przewodniczący zakończył omawianie punktu 6.

Pkt 7. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2020.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Główną Księgową o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok (druk nr 97) wraz z autopoprawką.

Pani Joanna Dulniawka powiedziała, że przedkłada propozycje zmian w budżecie wraz z autopoprawką, które zarezerwowane są w ustawie o finansach publicznych do kompetencji Rady Powiatu. Budżet Powiatu po stronie dochodów i wydatków zwiększy się o kwotę 40.100 złotych. Są to środki z Funduszu Pracy, zgodnie z zawiadomieniem Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej. Stanowią one dochody Powiatu na sfinansowanie przez Urząd Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2020 roku obsługi kosztów zadania określonych w ustawie o szczególnych zasadach zapobiegania Covid-19. Dodatkowo propozycje przesunąć wewnątrz budżetu celem zabezpieczenia środków we właściwej klasyfikacji budżetowej zawnioskowały nasze jednostki, a mianowicie: Specjalny Ośrodek Szkolno - Wychowawczy w Żardenikach (przesunięcie między działami na kwotę 35. 670 złotych, poprzez utworzenie nowego paragrafu w celu poniesienia wydatku na dokumentację audytu energetycznego, projektu technicznego oraz studium wykonalności związane ze złożeniem wniosku w ramach konkursu). Również Starostwo wystąpiło z wnioskiem o przesunięcie środków, łącznie na kwotę 73.296 złotych, celem zabezpieczenia środków prawidłowej klasyfikacji wydatków związanych z ubezpieczeniem mienia i zmianą formuły sprzątnięcia budynku Starostwa poprzez zatrudnienie osób na etat a rezygnacją z firmy zewnętrznej. Powiatowa Szkoła Muzyczna I stopnia również zawnioskowała o przesunięcie między rozdziałami na kwotę 13.000 złotych, poprzez utworzenie nowego paragrafu, celem zabezpieczenia środków w prawidłowej klasyfikacji na wydatki związane ze wzrostem kosztów delegacji zagranicznej i wyjazdem nauczycieli do Nowego Yorku. W zakresie autopoprawki jest to zmiana w Powiatowej Służbie Drogowej w paragrafie bieżącym, gdzie dokonujemy przesunięcia na kwotę 18.880 złotych w zakresie przesunąć między dwoma zadaniami bieżącym. Oszczędności przetargowe na zadaniu pn. „Remont drogi powiatowej nr 1432N na odcinku Frączki – Gradki” zostaną przeniesione na uzupełnienie udziału Powiatu na zadanie pn. „ Remont drogi powiatowej nr 1462N na odcinku Bartoły Wielkie – Leszno. Również w ramach autopoprawki wnioski Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w zakresie działania placówek opiekuńczo – wychowawczych. W PCPR zachodzi potrzeba utworzenia paragrafu. Jest to związane z pilną koniecznością wniesienia opłaty na PRON od miesiąca maja, w związku ze zmniejszeniem wskaźnika osób niepełnosprawnych. Środki na ten cel zostają przesunięte z innego paragrafu.

Jeśli chodzi o skutki finansowe, to w ramach proponowanych zmian dochody i wydatki budżetu zwiększą się o kwotę 40.100 zł. Po zmianach łączne dochody wyniosą 181.948.967,20 zł, zaś łączne wydatki 192.624.511,20 zł. Planowany deficyt na 2020 rok nie uległ zmianie i wyniesie 10.675,544 zł. Pani Dulniawka poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok i wnioskuję o jej przyjęcie wraz z autopoprawką bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że w związku z tym, że miała słabą jakość sieci, nie usłyszała dokładnie, co Pani Joanna Dulniawka mówiła w pierwszej fazie swojej wypowiedzi odnośnie zwiększenia wydatków na etat. Pani radna stwierdziła, że nie wie gdzie i nie wie nawet czy dobrze powtarza, dlatego poprosiła, aby pani Dulniawka odnalazła ten fragment i powtórzyła go jeszcze raz.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Główną Księgową, aby uzupełniła tą informację.

Pani Joanna Dulniawka powiedziała, że w zakresie Starostwa, chodzi o zmianę formuły sprzątanego Urzędu. Środki w momencie planowania budżetu były zaplanowane poprzez usługę zewnętrzną, czyli zlecenie sprzątanego przez firmę zewnętrzną. Jednak ze względu na to, że nie jesteśmy zadowoleni z usług świadczonych przez firmę, jak również kwota w złożonych ofertach, jeśli chodzi o postępowanie na sprzątanego była naprawdę wysoka, więc podjęto decyzję, że zmieniamy formułę poprzez zatrudnienie sprzątaczek. Dlatego te środki zostają przesunięte między paragrafami z usług, na wydatki związane z zatrudnieniem sprzątaczek na etat.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że teraz już wszystko usłyszała i dziękuje za odpowiedź.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką bez poprawek. Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Jan Dowgielewicz

NIEOBECNI (1)

Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIV/155/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok.

Załącznik nr 4

Pkt 8. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Główną Księgową o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020 – 2035.

Pani Joanna Dulniawka powiedziała, że przedkłada propozycje zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 zarezerwowane w ustawie o finansach publicznych do kompetencji Rady Powiatu. Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej są konsekwencją zmian budżetowych wraz z autopoprawką na rok 2020 i dotyczą zmiany w realizowanych przedsięwzięciach bieżących w zakresie wkładu Powiatu Olsztyńskiego w wydatkach bieżących na zadaniach, czyli przenoszenie tej kwoty 18.880 zł z zadania pn. „Remont drogi powiatowej nr 1432N na odcinku Frączki – Gradki” na uzupełnienie udziału Powiatu na zadaniu pn. „Remont drogi powiatowej nr 1462N na odcinku Bartoły Wielkie – Leszno”. Po zmianie limit wydatków na tym zadaniu wyniesie 1.495.204 zł. Planowany deficyt nie ulegnie zmianie i wyniesie 10.675.544 zł.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że pytanie nie jest mocno dyskusyjne, ale chciałby się upewnić, a mianowicie deficyt roku bieżącego jest na poziomie dziesięciu no prawie jedenastu milionów złotych i czy dobrze pamięta i prosi o ewentualne potwierdzenie, że łączne zadłużenie wynosi ponad 52.000.000 zł?

Pani Joanna Dulniawka powiedziała, że od momentu uchwalenia budżetu na rok 2020 ten deficyt uległ zmianie o ponad 1.000.000 zł. To było spowodowane tym, że wróciły środki jeśli chodzi o jeden z naszych projektów w Zespole Szkół w Smolajnach pn. „Nowoczesny rolnik w nowoczesnej szkole”.

Nastąpiły zakłócenia w transmisji obrad sesji, w związku z tym Pani Główna Księgową ponownie odniosła się do zadanego pytania.

Pani Joanna Dulniawka powiedziała, że jeśli chodzi o deficyt budżetu, to od momentu uchwalenia budżetu wzrósł nam deficyt o ponad milion złotych i było to spowodowane tym, że na sesji bodajże w styczniu, jeśli dobrze pamięta, musieliśmy wprowadzić jeszcze raz środki jako kontynuacja projektu w Zespole Szkół w Smolajnach pn. „Nowoczesny rolnik w nowoczesnej szkole”. Te środki trzeba było jeszcze raz wprowadzić do budżetu, więc dlatego deficyt wzrósł o ponad 1.000.000 zł. Jeśli chodzi o zadłużenie Powiatu na 31 grudnia 2019 roku, to wynosiło ono około 48.000.000 zł.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że on prosił o łączne zadłużenie na tą chwilę, na teraz i czy dobrze pamięta, że jest kwota ponad 52.000.000 złotych, bo tego nie pamięta?

Pani Joanna Dulniawka powiedziała, że tak, jest to zadłużenie na tą chwilę, ponieważ nasze zadłużenie nie uległo zmianie i nie braliśmy kredytów jeszcze w tym roku. Jeśli chodzi o tą kwotę jest ona aktualna.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy Pan Trzaskowski jest usatysfakcjonowany tą odpowiedzią?

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy w budżecie mamy 52.000.000 zł, w Wieloletniej Prognozie Finansowej na ten rok?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że to jest plan.

Pan Stanisław Trzaskowski podziękował za wyczerpującą odpowiedź.

Pan Andrzej Abako powiedział, że to zadłużenie jest na dzisiaj i planowane jest na 52.000.000 złotych, ale nie jest powiedziane, że będziemy musieli brać kredyt. Jeśli trzeba będzie wziąć kredyt, to ono wzrośnie. Pamiętamy, że w tamtym roku zadłużenie planowane było na poziomie 56.000.000 złotych a skończyliśmy rok na poziomie 48.000.000 złotych, także racjonalnie wykorzystując środki, jeśli nic się nie zmieni, być może zmniejszamy możliwość zadłużenia. Mijmy tylko nadzieję, że będziemy mieli środki, żeby je wydać w bieżących wydatkach.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że Pan Starosta jest bardzo optymistyczny, bo widzimy jak zmienia się sytuacja w Polsce i na świecie i raczej takim optymistą by nie był.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Czabrycki

NIEOBECNI (1)

Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów .

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

NIEOBECNI (1)

Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIV/156/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035

Załącznik nr 5

Pkt 9. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w tym punkcie podejmowana będzie uchwała w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego. Pan Przewodniczący zauważył, że wkraść się mały błąd, gdyż wyrażenie *województwa warmińsko – mazurskiego* powinno być napisane małą literą. Następnie Pan Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego (druk nr 98).

Pan Andrzej Abako powiedział, że co roku wspieramy nasze biuro w Brukseli, które wymaga środków finansowych. Jest to Biuro we wspólnym budynku z regionami ściany wschodniej i w związku z tym, w tym roku przypada na nas 6.330 zł. W związku z powyższym Pan Starosta poprosił o przyjęcie projektu tej uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Pomiędzy głosowaniami **Pan Marian Piwcewicz** zabrał głos i powiedział, że od wielu lat płacimy składkę, więc chciał zapytać, czy w tej kilkuletniej historii był jakiś przedstawiciel czy delegacja Powiatu Olsztyńskiego, żeby odwiedzić te Biuro?

Pan Andrzej Abako powiedział, że miał okazję w tamtym roku odwiedzić biuro, które znajduje się w centrum Brukseli, bardzo blisko siedziby Parlamentu Europejskiego, w przepięknej kamiennicy z historią i duszą. W związku z tym, jest to naprawdę fajnie urządzona kamienica, w takim naszym polskim stylu. Mamy tam swój gabinet, na jednym z pięter, bo piętra są podzielone na pięć województw ściany wschodniej i odbywają się tam spotkania regionalne wszystkich pięciu członków ściany wschodniej, ale również Pan Marszałek, bo on jest tam gospodarzem w zakresie tego Biura. Jest tam pracownik, który dopilnowuje naszych regionalnych interesów związanych z innymi programami, które się

dzieją na terenie Unii Europejskiej, na terenie parlamentu. Pan Starosta powiedział, że był i pieniądze nie są marnowane.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIV/157/2020 w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego.

Załącznik nr 6

Pkt 10. Ustalenie wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Dyrektora Zbigniewa Załuskiego o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego (druk nr 99).

Pan Zbigniew Załuski powiedział, że przygotowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego spowodowane było orzecznictwem sądu między innymi wyrokiem Sądu Administracyjnego w Olsztynie z dnia 3 marca br., zgodnie z którym ustalenie stawek opłat powinno zostać poprzedzone szczegółową kalkulacją tzw. badaniem rynku. Dotychczas stawki opłat za dany rok kalendarzowy przyjmowane były na podstawie tabeli opłat, która to tabela była załącznikiem do obwieszczenia ministra właściwego ds. finansów publicznych a dotychczas nie badano rynku. W związku z przywołanym wyrokiem WSA rozesłano zapytania o kalkulację cenową o usuwania i przechowywania statków lub innych obiektów pływających do sześciu podmiotów. Cztery podmioty nie udzieliły żadnej odpowiedzi, ponieważ stawki, które podaliśmy są wyższe niż w obwieszczeniu ministra finansów, czyli dla nich stawki, które zawarł minister w obwieszczeniu są niższe niż oni by pobierali opłaty. Jedyńm podmiotem, który udzielił odpowiedzi satysfakcjonującej i jest do przyjęcia to Ochotnicza Straż Pożarna w Klebarku a mianowicie:

- usunięcie roweru wodnego lub skutera - 59 złotych i jest to zgodne z tabelą obwieszczenia,
- przechowywanie roweru wodnego lub skutera – 20 złotych i jest to kwota niższa od podanej w obwieszczeniu,

- usunięcie poduszki – kwota 110 złotych i jest o 1 złotych niższa,
- przechowywanie poduszki – 35 złotych i jest o 2 złote niższa,
- usunięcie statku o długości kadłuba do 10 m – kwota 135 złotych i jest taka sama jak podana w obwieszczeniu,
- przechowywanie statku o długości kadłuba do 10 m – kwota 59 złotych i jest taka sama jak podana w obwieszczeniu,
- usunięcie statku o długości kadłuba do 20 m – kwota 166 złotych i jest taka sama jak podana w obwieszczeniu,
- przechowywanie statku o długości kadłuba do 20 m – kwota 111 złotych i jest o 1 złotówkę niższa,
- usunięcie statku o długości kadłuba powyżej 20 m – kwota 210 złotych a w obwieszczeniu jest 10 złotych wyższa,
- usunięcie statku o długości kadłuba powyżej 20 m – kwota 160 złotych i jest o 6 złotych niższa niż w obwieszczeniu.

Pan Jerzy Laskowski w związku z nieobecnością Pana Lecha Nitkowskiego, poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Artur Wrochna powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych Powiatu Olsztyńskiego w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wynik imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIV/158/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Załącznik nr 7

Pkt 11. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Dyrektora Anetę Świeczkowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego (druk nr 100).

Pani Aneta Świeczkowska powiedziała, że sołtys sołectwa Gąsiorowo w Gminie Olsztynek, w imieniu mieszkańców wsi złożył wniosek o ustanowienie takiego zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na jeziorze Gąsiorowo w Gminie Olsztynek, z uwagi na to, że cisza, spokój i bezpieczeństwo są często naruszane przez osoby korzystające z takiego sprzętu jak skutery wodne. Jest to małe jezioro o powierzchni 50 ha. Jest tam jedna plaża, z której korzystają mieszkańcy, przede wszystkim w celach rekreacyjnych i wypoczynkowych. W związku z tym, korzystanie z tych skuterów wodnych zagraża nie tylko temu relaksowi, ale przede wszystkim bezpieczeństwu osób, które na tej plaży się znajdują. Chodzi również o wędkarzy i o to, że ichtiofauna oraz przyroda tego jeziora jest niszczone. Wniosek Pana sołtysa został poparty przez Gospodarstwo Rybackie Szwaderki, Pana Burmistrza Olsztyńka, Komendanta Policji i Miejską Straż, więc wniosek ten ma ogólne poparcie społeczności lokalnej w Gminie Olsztynek.

Pan Jerzy Laskowski w związku z nieobecnością Pana Lecha Nitkowskiego, poprosił Wiceprzewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Artur Wrochna powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIV/159/2020 w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.

Załącznik nr 8

Pkt 12. Nadanie Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Małgorzatę Górską o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu (druk nr 101).

Pani Małgorzata Górską powiedziała, że wprowadzamy zmianę do statutu Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu a wszystko za wnioskiem Pana radnego Zbigniewa Szczypińskiego, który chciałby dołączyć do grona członków Rady Społecznej w Biskupcu. Ponieważ kwestie funkcjonowania i powoływania Rady Społecznej są regulowane przez ustawę o działalności leczniczej a konkretnie art. 48, który mówi, że w skład takiej Rady Społecznej wchodzi przedstawiciel Wojewody, ale i przedstawiciele Rady Powiatu w liczbie nie większej niż 15 osób. W chwili obecnej Rada składa się z jednego przewodniczącego i czterech członków, w tym trzech wskazanych przez Radę Powiatu. Nie mamy możliwości poszerzenia składu rady, a ponieważ w trakcie ustalania składu Rady Pan Szczypiński nie był jeszcze wówczas radnym, więc nie mógł zgłosić swojej kandydatury i nie mógł zostać wskazany. Natomiast po przyłączeniu się do Rady Powiatu taką chęć wyraził.

W związku z problemami technicznymi dalsze kontynuowanie wypowiedzi przez Panią Małgorzatę Górską było niemożliwe. W związku z tym, Pan Przewodniczący sam przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały. Pan Laskowski powiedział, że Pan radny

Zbigniew Szczypiński zgłosił chęć udziału, pracy w Radzie Społecznej Szpitala powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu a my jako Rada Powiatu możemy, mamy takie prawo zwiększyć tą liczbę delegatów z Rady Powiatu. W tej chwili mamy trzech delegatów a mamy prawo mieć aż 15, więc jeżeli jest chętny do pracy i żeby mógł uczestniczyć w pracach tej Rady musimy dokonać zmiany w statucie, bo inaczej nie moglibyśmy Pana radnego Szczypińskiego powołać do Społecznej Rady przy Szpitalu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby wiedzieć personalnie, kto jest członkiem i przewodniczącym rady?

Pan Andrzej Abako powiedział, że przewodniczącym jest Pan Janusz Radziszewski a w skład Rady wchodzi Pani wiceburmistrz Biskupca Katarzyna Nowakowska, Pan Waldemar Jodko i Tomasz Gogoł z ramienia Wojewody.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy z poprzedniego składu poprzedniej Rady nikt nie został?

Pan Andrzej Abako powiedział, że jak przestajemy być radnymi, to mandat członkostwa wygasa w Radzie Społecznej i każda Rada musi wybrać nową. Dlatego na początku kadencji wybraliśmy nową Radę 4-osobową plus członek Wojewody. Ponieważ kolegi Zbigniewa nie było wcześniej, na samym początku a jak został radnym wyraził pisemną chęć bycia członkiem Rady Społecznej, więc Zarząd uznał, że należy dać szansę Panu radnemu na wykazanie się i w związku z tym jest projekt uchwały. Na następnej sesji przyjmujemy projekt uchwały powołującego Pana Zbigniewa do Rady Społecznej. Nie możemy tego przyjąć na dzisiejszej, bo to musi się uprawomocnić.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XIV/160/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Załącznik nr 9

Pkt 13. Przyjęcie stanowiska w sprawie 30-lecia powstania samorządu.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że projekt stanowiska Państwo radni otrzymali 13.05.2020 roku. Dwoje radnych a mianowicie Pani Krystyna Szter i Pan Stanisław Trzaskowski zgłosiło propozycje zmian do tego projektu. Są to zmiany kosmetyczne, ale ważne. Zostały one uwzględnione i 21 maja Państwo radni ponownie otrzymali projekt z tymi propozycjami naszych radnych. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy są głosy w dyskusji na temat proponowanego stanowiska. Pan Laskowski przypomniał jednocześnie, że to stanowisko wynika z faktu, że my jako Samorząd – Powiat Olsztyński mamy w swoich zadaniach propagowanie idei samorządności a propagowanie to również przypomnianie o ważnych datach a nie ma ważniejszej daty niż początek samorządności w Polsce, który miał miejsce 27 maja 1990 roku. Wtedy to odbyły się pierwsze wybory do rad gmin, nie było wtedy jeszcze bezpośrednich wyborów wójtów, nie było jeszcze samorządu powiatowego ani wojewódzkiego, ale to był początek samorządu.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że nie ma większych uwag do samego stanowiska, ale w związku z informacją o 30-leciu samorządu, chciałby przypomnieć, że w roku 1990 zostały powołane gminy samorządowe i to był pierwszy etap. Z kolei 1998 roku został wdrożony drugi etap, za rządów AWS-u i Premiera Buzka, kiedy to wdrożono reformę administracyjno - samorządową i wówczas powstały powiaty. W związku z tym, w trzecim zdaniu tego stanowiska napisane jest, że: *„Trzy dekady odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego to czas przemian ustrojowych, gospodarczych i społecznych, których Powiat Olsztyński był i jest aktywny...”*. Z tego by wynikało, że Powiat od trzech dekad był i jest aktywny. W związku z tym, Pan radny zaproponował, aby zmienić troszeczkę treść, a mianowicie, że *w 1998 roku w RP został wdrożony drugi etap reformy administracyjno – samorządowej m.in. powołano powiaty. Powiat Olsztyński w swoim obszarze działania objął 12 gmin. Był i jest aktywnym uczestnikiem.*

Pan Jerzy Laskowski zapytał, w które miejsce Pan radny chce to wstawić?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że trzecie zdanie powinno brzmieć: *„Trzy dekady odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego to czas przemian ustrojowych, gospodarczych i społecznych”*, natomiast kolejne powinno otrzymać brzmienie: *„W 1998 roku w RP został wdrożony drugi etap reformy administracyjno – samorządowej m.in. powołano powiaty. Powiat*

Olsztyński w swoim obszarze działania objął 12 gmin". To ma być również informacja dla gmin powiatu Olsztyńskiego. Kolejne zdanie brzmiałoby następująco: *Powiat Olsztyński był i jest aktywnym uczestnikiem*. Dalej bez zmian.

Pan Jerzy Laskowski reasumując wypowiedź Pana radnego odczytał całościowe brzmienie proponowanej zmiany *„Trzy dekady odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego to czas przemian ustrojowych, gospodarczych i społecznych. W 1998 roku wdrożono drugi etap reformy administracyjno – samorządowej m.in. powołano powiaty. Powiat Olsztyński w swoim obszarze działania objął 12 gmin. Powiat Olsztyński był i jest aktywnym uczestnikiem*. Pan Przewodniczący stwierdził, że teraz się to nie zgadza, bo powstaje nam puste zdanie a mianowicie: *„Powiat Olsztyński był i jest aktywnym uczestnikiem*". Pan Laskowski zapytał czego jest aktywnym uczestnikiem? To zdanie należałoby wyrzucić.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że trzeba to jakoś powiązać i zapisać to w następujący sposób: *Od tego czasu powiat był i jest aktywny*.

Pan Jerzy Laskowski odczytał zmiany zaproponowane przez Pana radnego a mianowicie: *„Trzy dekady odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego to czas przemian ustrojowych, gospodarczych i społecznych. W 1998 roku wdrożono drugi etap reformy administracyjno – samorządowej m.in. powołano powiaty. Powiat Olsztyński swoim obszarem działania objął 12 gmin*". Pan Przewodniczący stwierdził, że nadal wychodzi galimatias, jeśli to robimy.

Pan Marian Piwcewicz stwierdził, że znów wychodzi Powiat.

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że później zgodnie z przygotowanym projektem stanowiska należałoby wstawić zdanie *„Świadczą o tym kilometry przebudowanych i nowo wybudowanych dróg...”* i przez to gubi się cały tok myślenia. Nie da się wtrącić jednego, nawet mądrego zdania nie zaburzając ciągu myślowego. Trzeba dalej patrzeć, co z tego wychodzi. Jeśli to wrzucimy, to całe następne zdania wychodzą bez powiązania z poprzednim tokiem myślowym. Trzeba tak przygotować propozycję, żeby zachować ciągłość myślową. Jeśli tak wstawimy, to nagle mamy wyrwane znikąd kolejne zdanie *„Świadczą o tym kilometry przebudowanych i nowo wybudowanych dróg, utworzone szkoły...”*. Świadczą o czym? O tym, że objął 12 gmin?

Marian Piwcewicz powiedział, że tam jest kropka i zaczynamy od nowego zdania. *„Powiat Olsztyński był i jest aktywnym uczestnikiem. Świadczą o tym kilometry przebudowanych i nowo wybudowanych dróg..”*

Pan Jerzy Laskowski zapytał, aktywnym uczestnikiem czego?

Marian Piwcewicz powiedział, że tak jak tutaj jest a mianowicie *„Powiat Olsztyński był i jest aktywnym uczestnikiem*".

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że był i jest aktywnym uczestnikiem przemian ustrojowych, gospodarczych i społecznych, bo tak wynika ze zdania. Jeśli to zdanie zostanie zakończone kropką a później kilka wersów dalej zostanie przeniesione był i jest aktywnym uczestnikiem, to nie wiadomo czego jest uczestnikiem. Będzie to oderwane od wcześniejszej myśli.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że z treści wynika, że w trzech dekadach to uczestniczył Powiat.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że on to rozumie i zgadza się.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że należałoby zaznaczyć ten rok 1998.

Pan Jerzy Laskowski zaproponował, aby ostateczny zapis otrzymał brzmienie: *„Trzy dekady odrodzenia polskiego samorządu terytorialnego to czas przemian ustrojowych, gospodarczych i społecznych, w których Powiat od 1998 roku był i jest aktywnym uczestnikiem*".

Pan Marian Piwcewicz zgodził się na przedstawioną propozycję.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że Pan Przewodniczący wybawił go z konieczności zabierania głosu. Chciałby tylko zwrócić uwagę, że to o czym mówił kolega Marian jest słuszne, prawdziwe, ale to należy uwypuklić wtedy, kiedy będziemy mówili o 30-leciu Powiatu Olsztyńskiego. Natomiast tu mówimy o samorządności w ogóle, także wstawka o roli Powiatu Olsztyńskiego jest tu zbędna, ale niech ona będzie. W 30-leciu istotne są przemiany ustrojowe, społeczne, gospodarcze i efektem tego są te drogi budowane nie tylko u nas w Powiecie, ale w całej Polsce. Wniosek, który Pan Przewodniczący przedstawił po modyfikacji, żeby tą datę wprowadzić wydaje się zasadny i powinien nas wszystkich zadowolić.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcie stanowiska dotyczącego 30-lecia powstania samorządu z tą poprawką, gdzie wstawiamy datę a mianowicie: „(...) w których Powiat od 1988 roku był i jest aktywnym uczestnikiem”.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Jarosław Wolak

NIEOBECNI (2)

Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący powiedział, że stanowisko w sprawie 30-lecia powstania samorządu zostało przyjęte jednogłośnie.

W trakcie głosowania Pan Jarosław Wolak miał problemy natury technicznej, co uniemożliwiło mu głosowanie. Jednakże Pan Przewodniczący zapytał Pana Wolaka, czy głosuje za przyjęciem stanowiska w sprawie 30-lecia powstania samorządu. Pan Jarosław Wolak potwierdził, że głosuje za przyjęciem omawianego stanowiska.

Pkt 14. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że zgodnie z art. 25c ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radni są obowiązani złożyć oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni w dwóch egzemplarzach (2 egzemplarze oświadczenia +2 kopie PIT-u). Oświadczenie powinno zawierać informacje wymienione w art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym. Pan Laskowski poinformował, że zgodnie z art.31zza. ustawa z dnia 2marca 2020r.o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych osoby obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym za rok 2019, według stanu na dzień 31grudnia roku poprzedniego, mogą złożyć oświadczenie w terminie do dnia 31maja 2020 r. Przewodniczący poinformował, że druki oświadczeń majątkowych zostały przekazane Państwu radnym drogą mailową.

Pan Przewodniczący poinformował również, że wpłynęło pismo od Ministerstwa

Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji:

- Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jana Ewangelisty i Opatrzności Bożej w Bartągu w wysokości 240.000 zł,
- Domowi Zakonnemu w Barczewie w wysokości 110.000 zł.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy ktoś chciałby w sprawach różnych zabrać głos?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że chciałby zgłosić wniosek, a mianowicie omawialiśmy na dzisiejszej sesji obszernie materiały dotyczące opieki społecznej, PCPR-u, Urzędu Pracy a mianowicie bezrobocia. Materiały te, zwłaszcza dotyczące bezrobocia były naprawdę świetnie opracowane. Jest to kopalnia wiedzy, tylko, żeby chcieć z tego skorzystać i chcieć wyciągać wnioski, ale one są tak obszerne, że prezentacja ich na sesji byłaby niemożliwa. Jednakże po to są sesje transmitowane, żeby mieszkańcy wiedzieli o czym rozmawiamy. Czy nie można by było wprowadzić nieco obszerniejszych podsumowań, bo w tych materiałach podsumowania były i prezentować chociaż te podsumowania, dlatego, że są to świetne materiały i wiele rzeczy z nich wynika. Pan Trzaskowski powiedział, że aż się boi, ale ma drugi wniosek, pytanie, a mianowicie, kiedy Pan Przewodniczący przewiduje normalne sesje, normalne w sensie w sali sesyjnej. Czy jest to możliwe? Dzieci wracają do szkół, przedszkoli. Może my byśmy wrócili do normalnego trybu?

Na koniec Pan Trzaskowski powiedział, że nie chce wywoływać dyskusji, ale ma taki wniosek, taką radę do kolegi Grzegorza Drozdowskiego. Każdy ma prawo zgłosić wniosek w sprawie zakończenia dyskusji, jeśli uzna, że dyskusja nie wnosi niczego nowego, ale prosiłby, aby nie używać określenia farsa, zdominowanie przez dwóch radnych, bo jeśli farsa to trzeciego aktora by doliczył. Pan Trzaskowski skierował swoje słowa do Pana Grzegorza i zaapelował o trochę więcej kultury wobec wszystkich.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że to, iż są otwierane szkoły, nie oznacza, że mija epidemia. Pan Przewodniczący zwrócił uwagę na ilość aktywnych osób zakażonych w Polsce. Ta liczba cały czas rośnie, więc fakt otwierania szkół nie ma nic wspólnego z epidemią, jest to do pewnego stopnia zawsze decyzja polityczna. Natomiast szkoły na razie nie są otwierane, są tylko otwierane zajęcia opiekuńcze i ewentualne konsultacje. W wielu szkołach mimo, że są już przygotowane na przyjęcie dzieci, to rodzice jednak tych dzieci tam nie posyłają, bo czują obawę. Pan Przewodniczący powiedział, że nie może na dzień dzisiejszy powiedzieć, ale zgadza się z radnym Trzaskowskim, że lepiej jest jak siedzimy na sali i możemy nawet wymienić w trakcie sesji z kolegą obok różne uwagi. Nie jest to możliwe, jak każdy siedzi tylko przed swoim tabletem. Taka sesja na żywa ma swoje walory, których nie da się w sposób on-line zrobić. Jednakże dziś, nie chce przesądzać i jednoznacznie deklarować, że następna sesja będzie w takim trybie jak dzisiaj, czy już się spotkamy na sali wspólnie, ponieważ nie wie jak się będzie rozwijała sytuacja. Są pewne luzowania, jeśli chodzi o obostrzenia odnośnie pandemii, które są stopniowo wprowadzane i one mogą przynosić różne skutki. Nawet rząd wprowadzając obostrzenia zawsze zastrzega, że będzie obserwował i będą pewne rzeczy cofane w zależności od tego jak będzie się rozwijała sytuacja. Dlatego Pan Laskowski powiedział, że gdyby złożył teraz jednoznaczną deklarację, to byłoby to nieodpowiedzialne. Pan Przewodniczący powiedział, że jego zadaniem jest zapewnić bezpieczeństwo Państwu i sobie również i nie ukrywa tego. Jeżeli jakieś działania mogą się odbyć nie narażając się na kontakt, który zawsze niesie ze sobą ryzyko wzajemnego zarażania, to będzie starał się to tak robić. Gdyby zdarzyła się sytuacja, że jedna osoba z nas, tylko jedna będzie nosicielem wirusa nie zdając sobie z tego sprawy i nawet jeśli nie zostanie zarażona cała rada to zostaniemy wszyscy skierowani na kwarantannę razem z Zarządem Powiatu i dyrektorami. To sparaliżuje pracę Powiatu. Pan Laskowski powiedział, że to spadnie na niego, że on to zrobił. Pan Przewodniczący powiedział, że on nie chce na siebie takiej odpowiedzialności wziąć. Dopóki będzie mógł bezpiecznie prowadzić sesje to będzie to robił i po to zakupiliśmy sprzęt, żebyśmy mogli dyskutować, żeby każdy miał prawo wypowiedzenia się. Oczywiście wychodzą pewne

mankamenty w tych połączeniach, ale wydaje się, że sprzęt zdał egzamin dzisiaj. Każdy mógł wysłuchać innych radnych i że to się dało zrobić. Pan Laskowski powiedział, że to tyle, ile może powiedzieć na temat przyszłej sesji i że nie może na dzień dzisiejszy złożyć żadnej deklaracji.

Pkt 15. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski podziękował wszystkim radnym za aktywny udział i życzył wszystkim zdrowia.

Następnie Pan Przewodniczący zamknął obrady XIV sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 22 maja 2020 r.

Protokołowali:
Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników starostwa.
3. Porządek obrad.
4. Uchwała Nr XIV/155/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok.
5. Uchwała Nr XIV/156/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.
6. Uchwała Nr XIV/157/2020 w sprawie udzielenia pomocy Samorządowi Województwa Warmińska – Mazurskiego.
7. Uchwała Nr XIV/158/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2020 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.
8. Uchwała Nr XIV/159/2020 w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.
9. Uchwała Nr XIV/160/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie nadania Statutu Szpitalowi Powiatowemu im. Jana Mikulicza w Biskupcu.