

# **Protokół Nr XVII/20 z XVII Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 25 września 2020 r.**

Początek posiedzenia	- godz. 10 <sup>00</sup>
Zakończenie posiedzenia	- godz. 13 <sup>20</sup>
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 24

## **Pkt 1. Otwarcie Sesji.**

**Pan Jerzy Laskowski**, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XVII Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał wszystkich radnych, Pana Starostę, cały Zarząd, przybyłych Dyrektorów oraz pracowników Starostwa. Pan Przewodniczący poinformował, że w sesji uczestniczy 24 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 2 do protokołu. Radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność: Jerzy Tytz, natomiast Pan Stanisław Trzaskowski i Pan Waldemar Jodko spóźnią się.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administrator danych osobowych - Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn) informuje, że Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie.

Nagrania z transmisji udostępniamy w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego.

Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzamy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizujemy, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych.

Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły poprawki co do treści protokołu z XII Sesji Rady Powiatu w dniu 3 kwietnia 2020 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (stanowi on załącznik nr 3 do protokołu). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy, wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

**Pan Andrzej Abako** wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 5 dodatkowego punktu pn.: „Zmiany kategorii dróg powiatowych”, obejmującego podjęcie uchwał:

- w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie gminy Jeziorany,
- w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że w związku z tym, wprowadzony zostanie po punkcie 5 punkt 6. Tym samym, wszystkie punkty przesuną się automatycznie i w porządku obrad będzie 12 punktów.

Ponieważ więcej wniosków nie było, **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pana Starosty dotyczącego zmiany w porządku obrad sesji, a mianowicie wprowadzenie po punkcie 5 dodatkowego punktu pn.: „Zmiany kategorii dróg powiatowych”, obejmującego podjęcie uchwał:

- w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie gminy Jeziorany,
- w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek..

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna.

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku dalszych wniosków Pan Przewodniczący odczytał porządek obrad Sesji wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu
  - a) informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku,
  - b) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2020 – podjęcie uchwały (druk nr 127).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 – podjęcie uchwały (druk nr 128).
6. Zmiana kategorii dróg powiatowych.  
podjęcie uchwał
7. Gospodarowanie mieniem Powiatu – podjęcie uchwał (druki nr 129, 130, 131, 132).
8. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – podjęcie uchwał (druki nr 133, 134, 135, 136).
9. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego – podjęcie uchwał (druki nr 137, 138).
10. Ustalenie wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2021

- podjęcie uchwały (druk nr 139).
- 11. Sprawy różne i wolne wnioski.
- 12. Zamknięcie obrad Sesji.

## **Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (26 sierpnia 2020 r.) odbyły się 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Praca Zarządu objęła również poniższe zadania, a mianowicie jeśli chodzi o realizację budżetu Powiatu Zarząd Powiatu dwukrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2020. Zarząd Powiatu przedłożył Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2020 r. Sprawozdanie znajduje się w porządku dzisiejszej sesji. Zarząd przyjął założenia do projektu budżetu na rok 2021 oraz do projektu wieloletniej prognozy finansowej na lata 2021-2036.

Z zakresu gospodarowania mieniem Powiatu, w okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

- a) 1 postanowienie w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- b) 2 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwałą zarząd Powiatowej Służbie Drogowej,
- c) 2 zgody właścicielskie na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane.

Jeśli chodzi o sprawy oświatowe, to Zarząd Powiatu zatwierdził arkusz organizacyjny Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Dywitach w Powiecie Olsztyńskim na rok szkolny 2020/2021. Zgodnie z arkuszem w szkole będzie 488 uczniów i 101 nauczycieli (74,73 etatu) oraz 6,88 etatu administracji i obsługi.

Zarząd Powiatu udzielił dyrektorom szkół powiatowych pełnomocnictw do złożenia wniosków o dofinansowanie projektów realizowanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego 2014-2020. Szkoły ubiegają się o dofinansowanie następujących projektów:

- „Profesjonalna obsługa gości hotelowych – potencjałem ZAMKU” – Zespół Szkół w Olsztynku,
- „Współczesny e-pracownik” – Zespół Szkół w Dobrym Mieście,
- „Nowoczesny rolnik” – Zespół Szkół Rolniczych w Smolajnach,
- „Mój zawód-moja przyszłość” – Zespół Szkół w Biskupcu.

Odnosnie spraw z zakresu pomocy społecznej Zarząd Powiatu zdecydował o przystąpieniu do opracowania koncepcji funkcjonalno-użytkowej Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Dobrym Mieście. Wstępne rozeznanie pozwala prognozować utworzenie ośrodka dla 24 podopiecznych, którzy mogliby korzystać z 5 pracowni terapeutycznych.

Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie otrzymało darowiznę w wysokości 43.000 zł od firmy Ernst & Young Usługi Finansowe. Za otrzymaną darowiznę zakupiono 15 laptopów z oprogramowaniem, torbami i myszkami, które przekazano dzieciom w rodzinach zastępczych.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przedłożył Zarządowi Powiatu informację o funkcjonowaniu systemu pieczy zastępczej w Powiecie Olsztyńskim po reformie polegającej na połączeniu PCPR z domami dla dzieci. Pan Dyrektor poinformował, że nie ujawniły się żadne negatywne skutki czy niedociągnięcia wynikające z zarządzania wszystkimi domami dla dzieci przez zastępcę dyrektora PCPR. Sukcesywnie zmniejszana jest liczba dzieci

w opiece instytucjonalnej. Przewidywana liczba dzieci w takiej opiece na 31 grudnia 2020 r. to 56, rok temu było ich 65. Jeśli chodzi o efekt finansowy reformy, to w związku z podjętymi działaniami osobowo-organizacyjnymi planuje się uzyskać oszczędności w wysokości około 400.000 zł w stosunku do roku 2019.

Pan Starosta powiedział, że Związek Polskich Kawalerów Maltańskich obchodzi w tym roku 100-lecie istnienia. Z tej okazji w Warszawie odbyła się jubileuszowa uroczystość, podczas której został wyróżniony pamiątkowym medalem. Pan Starosta powiedział, że traktuje to jako wyróżnienie całego Samorządu Powiatu Olsztyńskiego, zarówno w tej kadencji, jak i w kadencji 2010-2014, kiedy Starostą był Pan Mirosław Pampuch, jak również wtedy, kiedy Starostą była Pani Małgorzata Chyziak.

Bank Żywności w Olsztynie z kolei świętuje w tym roku 20 lat istnienia. W uroczystości jubileuszowej, która odbyła się 17 września, uczestniczyła Pani Joanna Michalska, która w imieniu Starosty Olsztyńskiego odebrała statuetkę Przyjaciela Banku Żywności. Pan Starosta powiedział, że Samorząd od samego początku powstania Banku wspiera co roku tą instytucję, stowarzyszenie i ono również wspiera nasze jednostki organizacyjne. Przekazuje im żywność i w związku z tym jest to wyróżnienie, bo tylko cztery osoby z Województwa Warmińsko – Mazurskiego je dostały.

Jeśli chodzi o sprawy związane z komunikacją, to 1 września ruszyła Powiatowa Komunikacja Zbiorowa. Podpisanie przez Zarząd Powiatu Olsztyńskiego i Wójt Gminy Purda umowy operatorskiej oraz skierowanego do Wojewody wniosku o dofinansowanie ze środków rządowego Funduszu Rozwoju Przewozów Autobusowych (FRPA) zakończyło etap formalny prac związanych z uruchomieniem pierwszego w powiecie olsztyńskim projektu dotyczącego tworzenia sieci połączeń Powiatowej Komunikacji Zbiorowej. Od 1 września mieszkańcy Purdy mogą korzystać z pięciu regularnych linii autobusowych łączących gminę z Olsztynem, jak i jej poszczególne miejscowości. Pan Starosta powiedział, że jesteśmy zadowoleni, iż ta komunikacja ruszyła a w szczególności mieszkańcy są zadowoleni. Nie wpłynęła żadna skarga przez ten okres, aż do dnia dzisiejszego na funkcjonowanie tych linii, które uruchomiliśmy. Pan Starosta stwierdził, że są same pochwały, z czego się bardzo cieszy. Jest to program pilotażowy. W tej chwili staramy się włączać poszczególne Samorządy do tego i pokazujemy, że można. Wczoraj podpisaliśmy umowę na dofinansowanie z Panem Wojewodą na 3 zł do każdego wkm. Liczymy tylko na to, żeby rząd się nie wycofał z tych środków na rok następny i będzie to również te 3 zł. Dzięki temu, będziemy mogli się dalej rozwijać a już są rozmowy z poszczególnymi wójtami i burmistrzami, żeby w następnym roku dołączyły do naszej Powiatowej Komunikacji Zbiorowej.

Jeśli chodzi o inwestycje drogowe, to 2 września Starosta Olsztyński wziął udział w uroczystości otwarcia przebudowanej drogi gminnej w Klebarku Małym z chodnikiem na tzw. obwodnicy Klebarka Małego. Jest to część większego projektu drogowego realizowanego przez Powiat Olsztyński i Gminę Purda pn. „Poprawa ekomobilności miejskiej na terenie Gminy Purda”. Zadanie pn. „Przebudowa drogi od DK16 drogą gminną wraz z budową tzw. obwodnicy Klebarka Małego do drogi powiatowej 1464N, następnie do skrzyżowania z drogą powiatową 1463N w miejscowości Klebark Wielki wraz z jego przebudową” jest realizowane w ramach Mobilnego Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego – Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych Olsztyna. Pan Starosta powiedział, że nie wie czy może złożyć takie zapewnienie, poinformować mieszkańców, że ta inwestycja już powinna być zakończona, ale ciągle jeszcze trwa, ale mamy deklaracje wykonawcy, że do końca listopada uda się doprowadzić do tego, żeby cała droga została wyremontowana i zrobiona. Jeszcze nie jest oddana w całości do użytku, ale już nie będzie utrudnień przejazdowych i będzie można już normalnie funkcjonować i korzystać z tego co poprawimy w zakresie bezpieczeństwa dla mieszkańców na terenie Gminy Purda.

Odnośnie spraw związanych z bezpieczeństwem Powiat Olsztyński pozyskał 100 tys. zł z programu MSWiA „Razem bezpieczniej” im. Władysława Stasiaka. Środki zostaną przeznaczone na powiatowy projekt pn. „Bezpiecznie na przejściach dla pieszych w Powiecie Olsztyńskim”. Dzięki temu w gminach Barczewo, Dywity i Stawiguda powstaną 4 przejścia z całą infrastrukturą, czyli wyniesieniem, aktywnym oznakowaniem, solarnymi punktowymi elementami świetlnymi i nawierzchnią antypoślizgową. Projekt zakłada też działania edukacyjne. 15 września Starosta Olsztyński i Wicestarosta Olsztyński przy kontrasygnacie Pani Joanny Dulniawki – Głównej Księgowej, podpisali umowę z Wojewodą Warmińsko-Mazurskim na dotację. Pan Starosta powiedział, że ma nadzieję, iż po podpisaniu umowy będą środki na to zadanie.

Odnośnie spraw obywatelskich, Pani Joanna Michalska, Wicestarosta Olsztyński, 31 sierpnia spotkała się z uczestnikami protestu w sprawie ewentualnego uruchomienia zwirowni w Bukwałdzie, który odbył się przed budynkiem Starostwa Powiatowego w Olsztynie. W związku z tym, że mamy dobre miejsce na protestowanie, musieliśmy jakoś zareagować. Nie uczestniczymy w ogóle w tym proteście w sprawach administracyjnych. Jest to jeszcze po stronie Gminy Dywity, natomiast mieszkańcy już wyprzedzająco bronią się przed tą inwestycją na terenie swojej Gminy.

Jeśli chodzi o współpracę samorządową i międzynarodową, to 4 i 5 września Starosta Olsztyński i Wicestarosta Olsztyński wzięli udział w XI Festiwalu Cittaslow, który odbył się w Działdowie. Również w Działdowie w dniach 23-24 września odbył się konwent powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Jednym z punktów obrad był panel związany z pracowniczymi planami kapitałowymi. W posiedzeniu wzięli udział Starosta i Wicestarosta Olsztyńscy. Pan Starosta powiedział, że PPK wchodzi w życie i od 1 stycznia a właściwie od kwietnia musimy to wprowadzić wśród naszych pracowników. W budżecie przygotowujemy odpowiednie kwoty finansowe, które zabezpieczą to zadanie od strony pracodawcy i będziemy zachęcać i przekonywać pracowników do wzięcia udziału w tym przedsięwzięciu.

Jeśli chodzi o sprawy z zakresu promocji Powiatu stale poszerzana jest promocja Szlaku Świętej Warmii. Na facebooku została utworzona grupa pn. „Na Szlaku Świętej Warmii”, gdzie już nie tylko pracownicy promocji Powiatu, ale przede wszystkim użytkownicy facebooka mogą wstawiać zdjęcia z wycieczki po szlaku i zamieszczać swoje spostrzeżenia. Ideą jest zbudowanie wokół szlaku społeczności o wspólnych zainteresowaniach tą tematyką. Film o warmińskich szlakach jest już dostępny w innych wersjach językowych, czyli z transkrypcją niemiecką i angielską. Ważne jest to, abyśmy wychodzili z tym do turystów zagranicznych i pokazywali najlepsze walory Powiatu Olsztyńskiego.

Przy wsparciu Powiatu Olsztyńskiego w ostatnim czasie odbyły się wydarzenia organizowane na terenie naszych 12 gmin. Były to:

- 200-lecie Starego Olsztyna,
- Jubileusz XX-lecia Banku Żywności,
- Sztuka w Obejściu w Skolitech,
- Bieg dla Andrzeja,
- Turniej Toga Golf w Naterkach,
- Rajd Samochodowy we Frączkach,
- 27. Warmińskie Biegi Przełajowe w Droszewie,
- wystawa prac plastycznych w Sejmie „Bajka łączy”,
- Kiermas warmiński w Brąswaldzie,
- Wirtualny wyścig rowerowy Dobre Miasto,
- Międzynarodowe Seminarium Kół Naukowych w Olsztynie.

Jeśli chodzi o wydarzenia planowane, to 11 października o godz. 17:00 w kościele Chrystusa Odkupiciela Człowieka w Olsztynie odbędzie się koncert pn. Totus Tuus”, podczas

którego wystąpi Eleni. Pan Starosta zachęcił do wzięcia udziału w tym wydarzeniu, zaznaczając, iż my również dokładamy z promocji swoją cegiełkę.

Od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie Starosta Olsztyński wziął udział w 75 spotkaniach w urzędzie oraz poza nim.

Pan Starosta powiedział, że na ostatniej sesji Państwo poprosili o informację dotyczącą szkół. Na dzień 25 września 2020 roku we wszystkich naszych szkołach nie odnotowaliśmy żadnego zakażenia COVID-19. Trochę inaczej jest w Olsztynie, ale nasze jednostki funkcjonują bez zakłóceń i miejmy nadzieję, że tak będzie dalej. Wiemy, że ta choroba wirusowa roznosi się szybko, więc w każdej chwili może być zmiana tej sytuacji, ale mamy nadzieję, że będzie dobrze. Te zabezpieczenia, które wspólnie z Panami Dyrektorami i Zarządzeniem Kryzysowym zrobiliśmy w szkołach są na tyle skuteczne, że na tą chwilę nie ma żadnych zakażeń i szkoły funkcjonują normalnie.

Pan Starosta powiedział, że zarówno materiały dotyczące wyników tegorocznych matur, naborów, które odbyły się w tym roku jak i materiały w sprawie Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Dywitach zostaną przesłane Państwu na e-maila. Otrzymają Państwo również informację na temat sytuacji epidemiologicznej na dzień 24 września 2020 roku oraz wszystkie zadania, które robiliśmy od ostatniej sesji Rady Powiatu. Przesłana zostanie również informacja dotycząca zakupu nowego sprzętu dla Powiatowej Służby Drogowej. Chcemy ich wzbogacić o profesjonalny sprzęt w zakresie utrzymania dróg. Zostanie Państwu przesłany wykaz sprzętu, który mamy zamiar zakupić na poszczególne obwody. Na dzisiaj ta kwota wydaje się bardzo duża, bo jest to około 5.000.000 zł. Pan Starosta powiedział, że ma nadzieję, iż w tym roku w budżecie jest jeszcze 690.000 zł. Zostanie nam jeszcze 4.300.000 zł. Pan Starosta wyraził nadzieję, że transakcja związana z Łęguckim Młynem będzie na tyle skuteczna, że będzie prośba do Państwa Radnych, aby te środki z transakcji przeznaczyć na doposażenie funkcjonowania Powiatowej Służby Drogowej. Musimy zrobić ten krok cywilizacyjny w kierunku zakupu sprzętu, dlatego, że trochę się osłabiliśmy w tym sprzęcie. Wiemy, że drogi są głównym aspektem każdej interpelacji a właściwie prawie wszystkich interpelacji. Są jednym z najważniejszych elementów, które niepokoją Państwa, ale i Państwa wyborcy niepokoją Starostę i Was. Ważne jest to, aby Powiatowa Służba Drogowa miała czym naprawiać te drogi i czym je utrzymywać, aby był komfort przejazdu. Budujemy dużo nowych dróg i nie powinniśmy doprowadzić ich do takiego stanu, żeby ulegały niszczeniu. Jednakże, żeby do tego nie doszło, należy o nie dbać i mieć czym to robić. Nie wystarczy tylko łopata i kawałek przyczepy, ale niezbędny jest odpowiedni sprzęt, aby móc utrzymywać to w stanie przejezdności i stwarzać komfort i bezpieczeństwo jazdy mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego.

### **Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu). Poinformował również, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęła żadna interpelacja.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego).

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że ma pytanie w sprawie drogi Dywity – Barczewo – Barczewko, ponieważ Barczewo ma jakąś pretensję do nas, że nie wykorzystaliśmy miliona złotych, które Barczewo przeznaczyło w budżecie. Dziś na sesji z tym pytaniem miał być Pan Burmistrz, ale to jest informacja od Wiceburmistrza. Żeby uspokoić ich własne sumienie, to

czy mamy szansę wykorzystania tych pieniędzy w tym roku? Pan Nitkowski stwierdził, że sam przeżywał podobną kwestię, kiedy podchodzono do zadania inwestycyjnego, projekt drogi od skrzyżowania od 16 do Ramsowa i do granicy z Jezioranami. Natomiast wtedy ówczesny Burmistrz Jezioran nie był zainteresowany tym projektem i kiedy minął czas nie wykorzystaliśmy tych pieniędzy, a on wyszedł z propozycją żeby przedłużyć remont tej drogi do samych Jezioran. W związku z tym, Pan Nitkowski zapytał, co się zadziało w sprawie tej drugiej kwestii, a mianowicie w jakim stanie jesteśmy w sprawie tego projektowania. Czy znów coś nas zatrzymało w miejscu?

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że ma pytanie odnośnie punktu ze sprawozdania Pana Starosty dotyczącego Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego w Dobrym Mieście, jego koncepcji. Pani radna poprosiła o rozwinięcie w dwóch, trzech czy piętnastu zdaniach, w zależności jak Pan Starosta zadecyduje, aby troszeczkę więcej się dowiedzieć.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że chciał zapytać o to samo co koleżanka Małgosia.

**Pan Zbigniew Szczypiński** powiedział, że miał nadzieję, iż w sprawozdaniu w sprawach drogowych usłyszy termin czy też informację na temat słynnej już drogi od krajowej 57 w stronę Rudzisk, że jest już załatwiona. Do 30 września jest jeszcze 5 dni, pięć długich dni, w tym sobota i niedziela i czy w tej sprawie Pan Starosta mógłby uchylić jakiegoś rąbka tajemnicy? Czy zmieścimy się w tym terminie? Może to nie jest związane ze sprawozdaniem, ale już w pakiecie spraw drogowych, czy planowane jest koszenie poboczy w tym roku? Niektóre pobocza niestety tak wyglądają i ograniczają widoczność, że przydałoby się to jeszcze tej jesieni po gospodarsku załatwić.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że chciał zapytać odnośnie komunikacji w Gminie Purda. Czy inne gminy również składały wnioski o dofinansowanie? Gmina Purda podpisała umowę, ale inne gminy też były zainteresowane taką komunikacją wewnętrzną. Jak to teraz wygląda od strony organizacyjnej? Kto obsługuje tą linię i jaki jest udział Powiatu w tym momencie?

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że skoro nie ma już więcej głosów w dyskusji ma propozycję dla Pana Starosty, aby wymienił się z Burmistrzem Barczewa numerami telefonów, to wtedy nie byłoby tylu pytań. Warto wymieniać się numerami telefonów, bo wtedy szybciej załatwia się sprawy.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że posiada numery do wszystkich wójtów i burmistrzów Powiatu Olsztyńskiego. Pan Starosta powiedział, że rzeczywiście w tej sprawie były prowadzone z Burmistrzem Barczewa rozmowy. Odpowiadając na pytanie Pana Lecha Nitkowskiego, to Pan Burmistrz rzeczywiście w tym roku przeznaczył 1.000.000 zł na tą inwestycję. My tego 1.000.000 zł od niego w tym roku nie żądaliśmy. My przedstawiliśmy harmonogram i ile pieniędzy potrzebujemy a on powiedział, że ma 1.000.000 zł i musimy ten 1.000.000 zł wykorzystać. Wspólnie z Panią Skarbnik i z Zarządem rozmawialiśmy, że mamy nadzieję, iż ten 1.000.000 zł wykorzystamy w tym roku. Dodatkowo Pan Starosta poinformował, że przedsiębiorca, który zadeklarował kwotę 1.000.000 zł na budowę tej drogi, wywiązał się z połowy tej kwoty i wpłacił 500.000 zł na konto, czyli udział, który zadeklarował. Pan Starosta powiedział, że spokojnie ten 1.000.000 zł wykorzystamy, po prostu nie angażujemy naszych środków. My nasze środki, które mamy w tym roku w budżecie przełożymy jako środki wolne na następny rok. Burmistrz też może to samo zrobić i może przełożyć te środki na wolne środki i zadotować nas w przyszłym roku. Jednak chce nam udowodnić, że my czegoś nie potrafimy i czegoś nie umiemy. Oczywiście, że wejście przedsiębiorcy przeciąga się trochę, bo już miesiąc wcześniej przedsiębiorca powinien być na drodze, ale go jeszcze nie ma. Jednak Pan Starosta wyraził nadzieję, że za chwilę wykonawca będzie mógł wykonywać odcinki dróg i tą jedną płatność do końca roku zrealizujemy.

Co do projektu DK 16 Jeziorany, rozstrzygnął się przetarg i informacja przetargowa jest słaba, dlatego, że najniższa oferta jest o 100% wyższa od wkładu, który mieliśmy. Przetarg

rozstrzygnął się 2 dni temu i Pan Starosta powiedział, że jeszcze nie rozmawiał z Panem Burmistrzem Jezioran i Burmistrzem Barczewa, co mamy dalej robić. Czy idziemy w kierunku zwiększenia tych środków i wybrania projektanta z tego przetargu, który już był, czy ogłaszamy nowy przetarg. Musimy też wiedzieć, że ceny, które nam się pokazały są dwukrotnie, o 100% wyższe, niż te pieniądze, które mamy na tym odcinku. Jeśli Wójt i Burmistrzowie wyrażają wolę współfinansowania tej części, co do której dogadaliśmy się procentowo, to podpiszemy tą umowę i będziemy realizować. Postaramy się znaleźć swoje środki finansowe, żeby dołożyć do tego projektu, gdyż zależy nam na tym żebyśmy jak najwięcej mieli projektów, aby wykonać tą inwestycję.

Co do Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego w Dobrym Mieście, to w 2019 roku chcieliśmy takie Centrum robić na podbudowie Łęguckiego Młyna, ale ponieważ podczas trwania sesji i po zasięgnięciu opinii, odnośnie tego, iż potrzebne są środki finansowe na odbudowę zasobów Powiatowej Służby Drogowej, Zarząd postanowił, że jeszcze raz spróbuje sprzedać Łęgucki Młyn. Pan Starosta powiedział, że w tej chwili jest dobra koniunktura na zakup nieruchomości. Jest dosyć duże zainteresowanie tą nieruchomością i w związku z tym wystawiliśmy ją na przetarg na poziomie 3.500.000 zł i mamy nadzieję, że uda się nam ją sprzedać. W związku z tym, jest szansa pozyskania 2.500.000 zł na budowę Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego i lepiej by było wybudować coś od podstaw niż remontować jakieś pomieszczenia, które mamy. Postanowiliśmy to zrobić na naszej działce, którą mamy w Dobrym Mieście, przy Domu Pomocy Społecznej, który tam prowadzimy. To jest mały Dom Pomocy, który ma tylko 16 pensjonariuszy i wszystkie koszty stałe powodują, że jest to najdroższy Dom Pomocy. W związku z tym, chcieliśmy dołożyć im jeszcze jedno zadanie mówiące o tym, że będzie tam jeszcze Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne, żeby te koszty stałe trochę rozłożyć na to działanie. Tam jest finansowanie w 100% pensjonariuszy, czyli najprawdopodobniej nie będziemy musieli dokładać, ponieważ jest ponad 1.000 zł wyższe w ciągu miesiąca na jednego podopiecznego niż w Domu Pomocy Społecznej. W związku z tym, liczymy, że spokojnie damy radę to zrobić. Mamy zrobiony projekt i w tej chwili do 30 września złożymy do Wojewody prośbę o przekazanie do Ministra wniosku na temat Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Pan Starosta wyraził nadzieję, że przejdziemy tą weryfikację. Przyszło również pismo z Ministerstwa, iż na ten rok można składać wnioski tylko do 30 września i na tym wstrzymują wnioski w tym roku. Jeśli z jakichkolwiek powodów wniosek by nie przeszedł, to mamy nadzieję, że będziemy go dalej składać w roku 2021.

Pan Starosta powiedział, że odnośnie Rudzisk wypowie się Pan Dyrektor Jasiński.

**Pan Dyrektor Dariusz Jasiński** powiedział, że odnośnie Rudzisk ma dwie informacje dobrą i złą i zacznie od dobrej. Na ostatniej sesji Pan Starosta mówił, że może na tej inwestycji nie dojdziemy do drogi krajowej i zostanie znów ten kawałek, który wcześniej przed torami PKP był. Po sesji wznowiliśmy jeszcze rozmowy z Generalną Dyрекcją i spotkaliśmy się na miejscu. Zła informacja jest taka, że wykonawca rzeczywiście nie wyrobi się do 30 września. W tej chwili ten sam wykonawca kończy tą inwestycję, też z Funduszu Dróg Samorządowych w okolicach Reszla w Samławkach. Natomiast informacja z dnia dzisiejszego jest taka, że wykonawca wejdzie na te prace w Rudziskach między 5 a 9 października i wtedy je wykona. Trochę przedłuży nam się ten termin, ale jeśli chodzi o korzyści płynące z zakończenia tego zadania to w rezultacie to nam się opłaci. Jeśli chodzi o koszenie poboczy, to pewne kwoty przejdą na remonty. Jeśli je wygospodarujemy, to postaramy się jeszcze niektóre drogi wykosić, dlatego, że chcemy kupić rzeczywiście ten sprzęt i zobaczymy ile tych środków zostanie na koszenie.

Pan Dyrektor powiedział, że odnośnie drogi Barczewo – Dywity, to w środę odbyła się rada budowy. Sprawy z Orange i Energa są dopięte i z tego co wykonawca poinformował wahadłowe przymknięcie drogi już jest i odcinek od krzyżówek barczewskich do Barczewa jest

rozpoczęty. Pan dyrektor wyraził nadzieję, że jeśli pogoda pozwoli to ten milion złotych spokojnie z Gminy Barczewo wydamy. Postaramy się to robić.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że chciałby jeszcze odnieść się do komunikacji, którą uruchomiliśmy. Tym zajmował się Pan Jacek Szydło, który w tamtym roku jako etatowy członek Zarządu doprowadził do tego stanu, w którym mogliśmy ten pilotaż zrobić na terenie Gminy Purda. Oczywiście w tamtym roku próbowaliśmy go zrobić na terenie Gminy Świątki, Kolno, Jeziorany, ale nam się nie udało ze względu na dotację, która musiała pójść od Gminy, a która była wysoka. W tym roku zmieniły się troszkę zasady, bo z tego funduszu autobusowego jest nie złotówka, ale 3 złote, czyli to daje nam a szczególnie gminom większe możliwości wejścia w tą organizację transportu przez Powiat. Po stronie Powiatu jest cała administracja związana z transportem i jego organizacją a po stronie gminy jest wozokilometr. Oczywiście na ten wozokilometr składa się dotacja Wojewody, bilet i dotacja Gminy. Pan Starosta wyraził nadzieję, że jest to początek czegoś co tworzymy i będzie to stworzone we wszystkich 12 gminach Powiatu Olsztyńskiego. Mamy dużo tych kilometrów, dużo dróg i miejscowości i uda nam się to wszystko w jakiś sposób ogarnąć. Musimy brać tylko pod uwagę, że ta komórka w Wydziale Komunikacji będzie się rozwijała, czyli będziemy musieli zatrudnić ludzi, bo w tej chwili mamy tylko człowieka na  $\frac{3}{4}$  etatu. W tej sytuacji nie da się ogarnąć całego zasobu organizacji transportu zbiorowego takim stopniem etatu. Jeśli chodzi o to co jest zapisane w ustawie, to najprawdopodobniej tylko powiaty i Marszałek będą mogły taką organizację robić na terenie swoich samorządów. W związku z tym, będziemy to rozwijali i oczywiście rozmawiamy z innymi gminami. Część gmin ma podpisane tak jak Purda umowy z miastem Olsztyn na tą komunikację miejską, ale to jest jakby taki szkielet, czy kręgosłup komunikacyjny. Ten autobus miejski przyjeżdża w dane miejsce a my staramy się po części dowieźć mieszkańców do Olsztyna, ale i po części dowieźć do miejsca gdzie ten autobus przyjeżdża, żeby mogli się przesiąść na ten autobus i pojechać dalej do Olsztyna jeśli mają taką potrzebę. Pan Starosta powiedział, że stara się rozmawiać z Panem Prezydentem miasta Olsztyn, żeby w miarę rozwoju naszej komunikacji, można było stworzyć też jeden bilet aglomeracyjny, żeby przesiadając się na komunikację miejską nie mieć kolejnego biletu, tylko na naszym jeździć też w Olsztynie. Ułatwi to mieszkańcom naszego Powiatu komunikację i zdecydowanie polepszy ich możliwości. Nie będą musieli pamiętać o dwóch biletach. Jest to tylko kwestia rozliczania się pomiędzy nami a Panem Prezydentem i w tej kwestii wspólnego biletu powinniśmy się dogadać. Jest to coś nowego, co w tej chwili tworzymy. Po miesiącu funkcjonowania w Gminie Purda, wydaje się, że na spokojnie to ogarniemy. Mieszkańcy Purdy są zadowoleni, bo cena biletu miesięcznego spadła z 280 zł. Kwota jest różna, bo od 50 do 80 zł, ale trzeba patrzeć na proporcje 280 zł miesięczny do 50 zł miesięczny. Korzyść dla mieszkańców jest naprawdę duża. W związku z tym, mamy nadzieję, że pozwoli nam to poszerzyć ten program o poszczególne gminy. Pan Starosta powiedział, że nie chciałby, aby wszystkie gminy na raz to robiły. Trzeba też patrzeć na nasze wydolności organizacyjne. Pan Starosta wyraził nadzieję, że w następnym roku kolejne dwie, może trzy gminy przystąpią do tego programu. Tym sposobem po kolei będziemy go rozszerzać na kolejne 12 gmin naszego Powiatu Olsztyńskiego.

**Pan Marcin Frączek** powiedział, że ma pytanie odnośnie dróg. Około 1,5 roku temu, może 2 lata temu przerabialiśmy temat ZIT-u w Jonkowie i tam po przetargach musieliśmy dołożyć bardzo dużą ilość pieniędzy na prace dodatkowe. Pan Frączek zapytał, czy jeśli już są wszystkie uzgodnienia z Energa, z Orange i z Wodami Polskimi, to na ZIC-ie Barczewo – Dywity nie będzie takich niespodzianek, oprócz tej sumy, którą zwiększyliśmy w budżecie i nie będzie żadnych dodatkowych prac ani innych rzeczy.

Następnie Pan Frączek powiedział, że kiedyś na sesji z pół roku temu zaproponował, żeby zmaksymalizować zasoby kadrowe, w PSD wykorzystać maksymalnie sprzęt, który mamy, i wprowadzić np. dwuzmianowość na każdym sprzęcie. Tak żeby było można w porę

łatać i drogi w porę kosić. Pan Frączek zapytał, że jeśli przeznaczamy kolejne pieniądze na zakup sprzętu do PSD, to czy wiąże się z tym też dodatkowe zatrudnienie pracowników i zwiększenie kosztów bieżących, czy tylko wymiana sprzętów?

Pan radny powiedział również, że ma prośbę *a propos* tych strajków przeciwko żwirowniom, bo to było już przerabiany w jego gminie. Na początku jest pozwolenie burmistrza i rady na poszukiwanie złóż żwiru. Jeśli takie pozwolenie wójt, burmistrz wyda to później droga jest już zamknięta do zablokowania jakichkolwiek inwestycji. Jeśli firma, która występuje o zgodę na poszukiwanie żwiru udokumentuje ten żwir, to później Wojewoda musi z urzędu wpisać do studium te pokłady żwiru i musi wydać zgodę na ich wykop. Pan radny przypomniał, że z reguły ze żwirowni żwir jeździ drogami powiatowymi, więc jest prośba, żeby świadomie przeglądać co się podpisuje, żebyśmy później nie musieli remontować tych naszych dróg, w które wkładamy tyle pieniędzy.

**Pan Grzegorz Drozdowski** powiedział, że chciałby odnieść się do tego co powiedział Pan Starosta, a mianowicie chodzi o organizację transportu zbiorowego na terenie gminy Purda. Pan radny powiedział, że był na dwóch spotkaniach z mieszkańcami i jest to bardzo dobrze odebrane i myśli, że ten pilotaż się sprawdzi. Oczywiście są drobiazgi, ale to wszystko to jest tylko kosmetyka dotycząca ewentualnych godzin odjazdów w rozkładzie (zmiany Purdki Leśnej na Purdę Leśną), ale o tym z Panem Starostą rozmawialiśmy. To są drobiazgi i jest bardzo dobry odbiór. Ważne jest po prostu obniżenie kosztów i tak jak mówił Pan Starosta 280 zł a 80 zł za bilet miesięczny to jest naprawdę argument za tym, żeby ludzie przesiedli się z samochodów na autobusy. Następnie Pan radny zwrócił się do Pana radnego Zbigniewa Szczypińskiego i stwierdził, że nie bardzo zgadza się z tymi postulatami jeśli chodzi o wykaszanie poboczy. Wykaszanie poboczy powinno odbywać się tylko i wyłącznie w miejscach koniecznych, tam gdzie jest ograniczona widoczność, natomiast koszenie poboczy, wycinanie w pień całych kilometrów krzewów i zadrzewień wzdłuż dróg powiatowych jest szkodliwe dla środowiska. Tam przebywają ptaki, owady i wykoszenie na jakimś odcinku wielu kilometrów absolutnie nie wpływa na bezpieczeństwo jadącego. Pan radny powiedział, że jadąc do Irlandii, Wielkiej Brytanii, to tam są kilometry żywopłotów, wąskich dróg i nikt nie histeryzuje i nie krzyczy, żeby to wyciąć. Wystarczy tylko troszkę nogę z pedału gazu zdjąć i można przejechać normalnie. Pan Drozdowski powiedział, że jest absolutnym przeciwnikiem wykaszania poboczy, bo w poprzedniej kadencji kiedy był radnym to rozmawiał z ówczesną Panią Dyrektorką, która pozwoliła na wyrżnięcie krzewów i drzew na odcinku między Purdą a Prejłowem, potem w kierunku na Giławy i tam poległo wszystko, nawet nasadzenia poniemieckie, jabłonie, drzewa owocowe. Pan radny stwierdził, że nie możemy na to pozwolić, bo ci, którzy to wykonują mają rozkaz. My jesteśmy od tego, żeby wskazać tym którzy decyzje podejmują, aby robili to rozsądnie i bez szkód w środowisku.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że odpowiadając Panu radnemu Frączkowi, to rzeczywiście ZIT Jonkowo był wyjątkowym ZIT-em, bo gdyby patrząc na inne ZIT-y był może mało opłacalny, ale ponieważ zaczęliśmy tą inwestycję musimy ją skończyć. Są zapewnienia wykonawcy, że do listopada, do ostatniego listopada, albo początku grudnia ta inwestycja zostanie zakończona z robót drogowych, natomiast może jeszcze nie w całości, ale z tych robót drogowych najważniejszych zostanie zakończona. Co do Barczewa i Dywit, czy będą tam takie same problemy? Ta budowa mimo tak długiego odcinka i tak dużych środków zaangażowanych powinna wyglądać troszeczkę inaczej, bo nie mamy rozliczenia powykonawczego, tylko rozliczenie ryczałtowe, czyli będziemy mogli troszeczkę zmieniać prace związane z tym, co mamy w projekcie. Wydaje się, że to spowoduje, że nie będą dokładane dodatkowe środki. Oczywiście może zdarzyć się przy ryczałcie, że trzeba będzie coś dofinansować jeśli to będzie przekraczało lub odstąpienie od czegoś w pracach na tej drodze. Wydaje się, że w tej chwili robimy już FDS-y ryczałtowo i widzimy, że do nich nie dokładamy, tylko są wykonywane w sposób taki jak przedsiębiorca się zobowiązał. Pan Starosta powiedział, że na tej drodze też

tak będzie. Oczywiście ten duży ZIT będzie miał dotrzymane terminy. Jest to termin trzyletni i kończy się w roku 2022.

Co do Powiatowej Służby Drogowej i wykorzystania sprzętu, żeby zrobić dwie zmiany, to trzeba mieć ten sprzęt na dwie zmiany. Trzeba mieć też ludzi na te dwie zmiany. Jeśli mamy pięć osób pracujących fizycznie na drogach, remontujących, czy wykonujących jakieś zadania i jest skrapiarka, w której trzeba wykorzysta 5 osób, to już więcej oni nie mogą zrobić. Dlatego wymieniamy ten sprzęt na nowocześniejszy, gdzie do obsługi potrzeba tylko dwie osoby a te trzy będą mogły być wykorzystane do innej pracy na terenie danego obwodu. Pan Starosta powiedział, że myślimy również o tym, że jak zakupimy nowy sprzęt, to on będzie zadaniowy i będzie pracował. Pan Starosta powiedział, że na pewno nie będziemy kupowali jednego sprzętu do trzech obwodów, tylko będziemy kupowali jeden dobry np. ścinarkę poboczy, która będzie pracowała od miesiąca kwietnia do miesiąca października na poszczególnych obwodach, w wyznaczonym zakresie robót i wyznaczonych przez PSD drogach. Pan Starosta wyraził nadzieję, że to pozwoli nam przyspieszyć pracę i nie będziemy tak bezbronni w stosunku do wykonawców prywatnych, do których zwracaliśmy się do tej pory. Oni widząc, że nie mamy tego sprzętu być może proponowali trochę droższe ceny. Chcemy spowodować, żeby ta usługa była też w miarę rozsądna. Nie mówimy, że będziemy wszystko wykonywać swoimi ludźmi, bo będziemy też brali z zewnątrz. Jeśli będziemy mieli własny sprzęt, oni nie będą na nas patrzeć jak na kogoś kto nic nie ma, i w związku z tym, mogą nam dyktować ceny. Co do zatrudnienia, być może w momencie jak ten cały sprzęt trafi do PSD, to trzeba będzie zwiększyć załogi obwodów. Pan Starosta powiedział, że to zwiększenie na tych trzech obwodach wyniesie około 4 etatów, ale na razie jest to w trakcie rozważań. Wszystko zależy od tego, czy uda nam się pozyskać te środki ze sprzedaży Łęguckiego Młyna i czy Państwo wyrażacie zgodę, żeby przeznaczyć je na wzmocnienie Powiatowej Służby Drogowej.

**Pan Zbigniew Szczypiński** powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi kolegi Grzegorza. Oczywiście każdy ma prawo do swojego punktu widzenia. Z poboczami jest jak z hodowlą zwierząt futerkowych, można mieć podejście takie lub takie. Pan radny stwierdził, że on nie mówił o karczowaniu głębokim poboczy, tylko mówił, żeby wykosić to, co wchodzi w skrajnię jezdni. Często są to zwykłe chwasty, które nie dość, że ograniczają widoczność na tych naszych wąskich drogach, to jeszcze je zawężają. Oczywiście ważne są zwierzęta, ptaszki i inne stworzenia, które pomieszkują na poboczach, ale nie mówimy tu o degradacji okolicy dróg, tylko żeby te drogi wyglądały. Pan radny powiedział, że ostatnio jechał drogą z Rzecka do Biskupca i tam akurat zostało to wykoszone i aż przyjemnie się jedzie.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, żeby nie wchodzić w dyskusje między radnym, bo to nie jest ten punkt. Zadajemy pytania Panu Staroście, natomiast każdy ma prawo do swojego zdania i swojej interpretacji.

**Pan Marcin Frączek** powiedział, że nie zrozumiał trochę wypowiedzi i chce odnieść się do ZIT-ów Barczewo – Dywity. Czy nie przewidujemy wydatków na prace dodatkowe, ponieważ kosztorys i harmonogram prac pozwala nam na opłatę bieżącą tych wszystkich odcinków? Pan radny powiedział, że jest zwolennikiem tego, żeby korzystać z dobrych przykładów np. jeśli chodzi o koszenie rowów. PSD w Powiecie Olsztyńskim nie praktykuje koszenia rowów całkowitych w pasie drogowym, dlatego po dwóch, czterech latach wracamy do tematu, czy jest potrzeba, czy nie ma potrzeby wycinki zakrzewień. Jeśli byśmy robili to tak jak Zarząd Dróg Wojewódzkich, a mianowicie do 15 lipca – koszenie poboczy na szerokości półtorej metra i do końca sierpnia - wykoszenie rowów, to nie mielibyśmy później problemów z zakupem sprzętu do usuwania zakrzaczeń, czy dyskusji, czy jest potrzebne, czy nie jest potrzebne. W dodatku, mielibyśmy czyste i klarowne przestrzenie na drogach nie powodujące żadnych zagrożeń. Pan radny zapytał, czy można by było wprowadzić taki zwyczaj, że do 15 sierpnia, czy do końca sierpnia drugie koszenie rowów polegało na wykoszeniu całego pasa drogowego?

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że ma wniosek formalny do wszystkich Państwa, a mianowicie jak ktoś mówi do mikrofonu, to niech nie mówi bezpośrednio, bo idzie taki pogłos, że chciał się zgłosić do okulisty i laryngologa, ale się okazuje, że jutro nie przyjmują i przyjmują tylko on-line. Pan radny poprosił, żeby mówić z boku, bo jak Pan Przewodniczący mówił mając z boku mikrofon, to wszyscy słyszeliśmy. W innym przypadku mamy pogłos a chcemy się go pozbyć. Ktoś nam nastawił na maksa, żebyśmy nie słyszeli wszystkiego.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że jest to bardzo dobra uwaga techniczna.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że to nie chodzi o to żebyśmy nie słyszeli, tylko coś się tam sprzęgło. Pan Starosta powiedział, że co do dodatkowych środków związanych z dużym ZIT-em, to nie może powiedzieć jednoznacznie, że dodatkowych środków nie będzie, dlatego, że wszyscy wiemy, że pracujemy na projekcie tego samego projektanta, który projektował ZIT w Purdzie i Jonkowie. W związku z tym, jeszcze musimy parę rzeczy doprojektować i na pewno koszty związane z projektantem będą. Pan Starosta powiedział, że wydaje mu się, że powinno być mniej kosztów związanych z dodatkowymi pracami, bo w ryczałcie będziemy mogli bardziej elastycznie podejść do pewnych prac wykonywanych na tej drodze. Pan Starosta powiedział, że pełnej gwarancji nie daje, aczkolwiek wiemy, że projekt jest projektem i pewnie coś tam będzie, natomiast na pewno nie będzie tak jak w Jonkowie, czy Purdzie, gdzie będą to kwoty kilkumilionowe. Raczej nie przewidujemy tak dużego dołożenia takiej kasy do tej inwestycji. Pan Starosta powiedział, że co do poboczy to on się nie wypowiada, ale są dwie opcje. Powiatowa Służba Drogowa stara się kosić na łukach i na zakrętach, żeby poprawić widoczność a nie kosić poboczy na odcinkach prostych i wydaje się, że jest to słuszne i dobre w takim zakresie. Wiadomo, że jak już gałęzie wychodzą na skraj drogi, no to trzeba po prostu przycinać te gałęzie, żeby nie rysowały samochodów. Staramy się to robić, tak jak powiedział Pan Dyrektor. Jak będziemy mieli własny sprzęt, czyli nowoczesne kosiarki, które będą obsługiwane przez naszych operatorów, to będziemy mogli szybciej i sprawniej to koszenie wykonywać.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący zamknął punkt 3 porządku obrad.

#### **Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu .**

##### **a) informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku.**

**Pan Przewodniczący** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2020 roku. W momencie, kiedy Pani Skarbnik miała zabrać głos Pan Przewodniczący powiedział, że na sesję przybył Pan Andrzej Maciejewski – Burmistrz Barczewa. Pan Przewodniczący serdecznie powitał Pana Burmistrza i zapytał, czy będzie on chciał zabrać głos w jakiejś sprawie, czy przybył tylko jako gość.

**Pan Andrzej Maciejewski** podziękował za udzielenie głosu i powiedział, że właśnie rozmawiał z Panem Dyrektorem i chciał powiedzieć tylko parę słów na temat wsparcia, dofinansowania inwestycji drogi powiatowej przez Barczewo w kierunku Gminy Dywity.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że teraz mamy określone punkty, także niestety, gdyby Pan Burmistrz przybył wcześniej, to by się wstrzelił a teraz my procedujemy niestety, bo do tego zobowiązali mnie radni. Pan Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik, aby kontynuowała wypowiedź.

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, jeśli chodzi o realizację budżetu za I półrocze to dochody zostały wykonane w kwocie 75.608.416 zł, na zaplanowane 181.798.897 zł, co stanowi 41,60 planu, z czego dochody bieżące wykonano w 51%, zaś dochody majątkowe zostały wykonane w 12%. Niższe wykonanie dochodów majątkowych związane jest z dotacjami na zadania inwestycyjne, które zasilą budżet w drugim półroczu. Jeśli chodzi o realizację budżetu to według podstawowych źródeł dochodów za I półrocze przedstawiają się

one następująco. Dochody własne zostały zrealizowane w wysokości 30.500.000 zł, co stanowi 45,3%. W ramach dochodów własnych udziały w podatku PIT zostały zrealizowane w wysokości 13.750.805 zł, co stanowi 42,8% planu. W porównaniu do analogicznego okresu I półrocza 2019 roku, wykonanie tego dochodu jest niższe o 6,1%, co nominalnie daje kwotę około miliona złotych. Udziały w podatku CIT, a właściwie wpływy z tego tytułu na dzień 30 czerwca wyniosły 453.000 zł i w porównaniu do analogicznego okresu roku 2019 były wyższe o 67.000 zł. Kwotę, którą mamy zaplanowaną w budżecie na ten rok to kwota 500.000 zł. Ostatnia pozycja dochodów własnych to dochody naszych jednostek budżetowych. W tej części, po stronie planu mamy kwotę 34.000.000 zł. Ta kwota została zrealizowana przez nasze jednostki budżetowe w 48%. Największy udział w tych dochodach mają nasze placówki Domów Pomocy Społecznej i zadania związane z rodziną. W ramach tych dochodów kwota planowana do realizacji, to kwota 23.000.000 zł na ten rok a z tej kwoty wpłynęło już do 30 czerwca 51%. Jeśli chodzi o pozostałe realizacje dochodów własnych jednostek budżetowych, nie budzą one większych zastrzeżeń, jeśli chodzi o realizację. Nieco niżej zostały zrealizowane opłaty komunikacyjne. Tutaj na plan finansowy w wysokości 2.800.000 zł wpłynęła kwota 1.225.000 zł, więc mamy 43% realizacji planu. Natomiast bardzo dobrze został zrealizowany plan związany z opłatami geodezyjnymi, bo tutaj mamy realizację w wysokości 58%. Wpłynęła kwota 841.000 zł na zaplanowane 1.450.000 zł. Ta różnica pokryje niedobory związane z wpływami z tytułu opłat komunikacyjnych. Co do pozostałych źródeł naszych dochodów budżetu, zarówno dotacje jak i subwencje wpływały do budżetu w terminach i kwotach, które umożliwiały terminową realizację zadań przez nasze jednostki. Jeśli chodzi o subwencje zostały one zrealizowane w 56%. Do budżetu wpłynęła kwota 30.000.000 zł. Jeśli chodzi o dotacje to tutaj zostały one wykonane w nieco niższym procencie, bo w 24% na dzień 30 czerwca, co stanowi kwotę 15.000.000 zł. Jest to związane z brakiem dotacji inwestycyjnych, które są powiązane z naszymi prowadzonymi zadaniami inwestycyjnymi. Realizacja wydatków a tym samym dochodów jest przełożona na ostatni kwartał. Pani Skarbnik powiedział, że w tej części będą Państwo radni w ramach zmian w budżecie przyjmowali korekty związane z pozycjami dotacji. Są one znaczące jeśli chodzi o realizację budżetu, bo zmiany, które zostały przygotowane zmniejszają nasz budżet o prawie 10.000.000 zł i jest to związane z przesunięciem terminu realizacji zadania, a tym samym źródłem finansowania, bądź zakończenia pewnych zadań inwestycyjnych. Po korekcie z gmin do budżetu w ramach drugiego półrocza ma wpłynąć kwota 5.400.000 zł. Na dzień 31 sierpnia wpłynęło już 1.000.000 zł, jeśli chodzi o zadania związane z Funduszem Dróg Samorządowych, bo są to zadania w większości finansowane z gmin. Dotacje unijne po korekcie budżetu planu będą wynosiły 19.000.000 zł na dzień 31 sierpnia. Kwoty, które już wpłynęły to 8.900.000 zł. Dostaliśmy refundację wydatków związanych z ZIT-em w Jonkowie. Jeśli chodzi o środki budżetu państwa, czyli Fundusz Dróg Samorządowych, to po korekcie kwota planowanych dotacji, to kwota 10.500.000 zł. Do 31 sierpnia wpłynęło już 4.700.000 zł. Na dzień 31 sierpnia te dotacje już nieco inaczej wyglądają, niż ten wskaźnik za pierwsze półrocze. Jeśli chodzi o wydatki, zostały one zrealizowane w kwocie 58.791.563 zł, na zaplanowane 192.474.441 zł. Wydatki bieżące zostały zrealizowane w 41%, natomiast wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane w wysokości 7,5%, co daje kwotę 4.500.000 zł. Za pierwsze półrocze wydatki majątkowe były związane z pozycjami: rozbudowa bloku operacyjnego w Szpitalu w Biskupcu. Do 30 czerwca zrealizowaliśmy ponad 2.000.000 zł a dokładnie 2.076.888 zł. W ramach zadania pn. „Poprawa ekomobilności na terenie Gminy Purda” przekazaliśmy środki otrzymane z Urzędu Marszałkowskiego - Gminie Purda naszemu partnerowi. Jest to kwota 1.438.825 zł. Drogi powiatowe swój plan inwestycyjny zrealizowały w wysokości 794.163 zł. Pozycją znaczącą jest bezpieczny MOF i jest to zadanie, które realizujemy z miastem Olsztyn a dotyczy Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa. Tutaj do 30 czerwca wydatkowaliśmy kwotę 188.118 zł. Jeśli chodzi o wynik budżetu, to na dzień 30 czerwca zamykamy budżet nadwyżką

w wysokości 16.816.851 zł. Ta nadwyżka związana jest z brakiem realizacji wydatków majątkowych. Mamy środki finansowe na to, żeby te wydatki majątkowe pokryć. Nasze zobowiązania z tytułu kredytów na 30 czerwca stanowią kwotę 40.671.903 zł. W ramach przedłożonej informacji o wykonaniu budżetu, na koniec pierwszego półrocza, Szpital w Biskupcu i Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej wykazują straty. Te straty są planowane jeśli chodzi o przyjęte plany finansowe obydwu jednostek ochrony zdrowia. Pani Skarbnik powiedziała, że omówiła najważniejsze, najistotniejsze liczby związane z realizacją budżetu.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że wpłynęła uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 3 września 2020 roku w sprawie wydania opinii przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Olsztynie w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2020 roku (załącznik nr 4 do protokołu). Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w osobach: Przewodnicząca – Anna Michalak i członkowie: Krzysztof Mościbrodzki i Bogdan Gaber, pozytywnie opiniują przedłożoną przez Zarząd Powiatu w Olsztynie informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za pierwsze półrocze 2020 roku. Pan Przewodniczący powiedział, że jest również uzasadnienie i jeśli ktoś jest zainteresowany, to można się z nim zapoznać. Najistotniejsze jest to, że skład orzekający oceniając dane zawarte w przedłożonych dokumentach stwierdza, iż w 2020 roku i latach następnych wskaźnik dopuszczalnego poziomu zadłużenia Powiatu Olsztyńskiego obliczony zgodnie z artykułem 243 ustawy o finansach publicznych zostanie zachowany. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii w tej sprawie.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa zapoznała się z projektem uchwały i zaopiniowała go pozytywnie.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że chciałyby znać opinię Pani Skarbnik, oczywiście nie ocenia absolutnie tego wszystkiego, co zostało przedstawione, natomiast czy Pani Skarbnik ocenia to przez pryzmat COVID-19, który zaatakował nasz kraj? To, czyli realizację dochodów na takim a nie innym poziomie, chociażby na przykładzie mniejszego niż było planowane wpływu, które Wydział Komunikacji przyniósł na dzień przygotowywanego sprawozdania. Pani Chyziak powiedziała, że sprecyzuje pytanie, a mianowicie czy zdaniem Pani Skarbnik na to co się zadziało miała wpływ sytuacja covidowa, czy może są jakieś inne elementy, których nie przewidzieliśmy?

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że trochę źle się stało, że Pan Przewodniczący nie dopuścił Pana Burmistrza Barczewa do głosu, bo mamy tu zdania rozbieżne w sprawie finansowania drogi. Pan Burmistrz twierdzi, że na wczorajszej sesji Rady w Barczewie podjęto uchwałę, że zostanie przelana kwota 1.000.000 zł na tą drogę do Barczewka.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że teraz rozmawiamy o realizacji budżetu na 2020 rok.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że on właśnie czyta, że do realizacji w roku 2020 jest w budżecie dzisiaj na Barczewo 44.779 zł a podejmując taką uchwałę świadomie wiemy, że ten 1.000.000 zł, który przeleje Burmistrz Barczewa musimy wykorzystać w tym roku.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że Państwo zgodzili się na pewien porządek obrad. Pan Przewodniczący stwierdził, że jest zobligowany przestrzegać porządku obrad i jeśli Burmistrz chciał zabrać głos, to mógł się nie spóźniać. Są jeszcze inne, różne sprawy i Burmistrz będzie mógł zabrać głos w sprawach różnych. Jeśli Państwo chcecie zmienić porządek obrad, to w każdej chwili można to zrobić. Pan Przewodniczący powiedział, że każdy mógł zaproponować zmianę porządku obrad, również Pan Nitkowski mógł zaproponować zmiany w porządku obrad i wprowadzić dodatkowy punkt pn. *Wysłuchanie Burmistrza Barczewa*. Pan Przewodniczący stwierdził, że każdy mógł to zrobić, ale nie było takiej propozycji, więc pretensje nie powinny być kierowane pod jego adresem. Następnie Pan

Laskowski zarządził powrót do dyskusji na temat realizacji budżetu w roku 2020 i poprosił Pana Starostę o udzielenie odpowiedzi.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że oczywiście Pani Skarbnik udzieli odpowiedzi Pani radnej Małgorzacie Chyziak, ale ten wniosek Pani Chyziak jest słuszny, bo na to miał wpływ COVID, ale Pani Skarbnik za chwilę to powie. Natomiast, co do środków finansowych, które otrzymamy od Gminy Barczewo abyśmy tylko takie mieli problemy i mogli wykorzystywać środki, które będą nam przelewali. Jeśli inne gminy będą miały chęć przelewania nam pieniędzy, to też postaramy się je wykorzystać. Mamy przedsiębiorcę, który jest przedsiębiorcą prężnym, w związku z tym na pewno te środki wykorzystamy jak wpłyną na nasze konto. Gmina Barczewo podjęła wczoraj uchwałę, ale czekamy, aż środki pojawią się na naszym koncie. Jeśli się pojawią, to na następnej sesji wprowadzimy je do budżetu i będziemy mogli nimi wtedy dysponować i wydawać je.

**Pan Marcin Frączek** powiedział, że ma pytanie co do wydatków inwestycyjnych. 7% wykonania po pierwszym półroczu, to trochę jest niepokojące. W tamtym roku skończyliśmy z 30% wykonaniem inwestycji. Pan radny wyraził obawę, że ucieka nam czas, im dłużej będzie to wszystko trwało, tym droższe będą inwestycje i ciężiej będzie pozyskać dobrych projektantów i dobrych wykonawców. Pan radny zapytał, czy pani Skarbnik nie ma takich samych obaw?

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił o odpowiedź Panią Skarbnik.

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że jeśli chodzi o realizację dochodów bieżących, bo one mogą w tej części najbardziej rzutować jeśli chodzi o zabezpieczenie spraw związanych z wydatkami bieżącymi. Jeśli chodzi o opłatę komunikacyjną, na chwilę obecną, czyli na 30 czerwca mamy niższe wykonanie. Jest to kwota 200.000 zł. Natomiast brak realizacji nie wpłynie na zabezpieczenie naszej płynności finansowej. Czyli tutaj w tej części, pokryjemy te opłaty komunikacyjne innym źródłem dochodów. To z punktu widzenia finansowego. Pani Skarbnik powiedziała, że w jej ocenie na pewno udziały w podatku PIT, które mamy zaplanowane, one nie zostaną w pełni zrealizowane. Na dzień 30 czerwca jest to brak w wysokości 1.000.000 zł. Natomiast w przypadku udziału w podatku PIT jest tak, że drugie półrocze w przelewach, jeśli chodzi o Ministerstwo Finansów jest nieco wyższe i niekiedy będzie można nadrobić te braki związane ze zmniejszeniem wpływów. Jeśli chodzi o udział w podatku PIT, to musimy spojrzeć również na drugą stronę, stronę związaną z obsługą długu. Jeśli chodzi o obsługę długu, to mamy tutaj niższe wykonanie, związane z mechanizmem, który został wprowadzony przez krajową politykę pieniężną, obniżającą stawki WIBOR, jeśli chodzi o obsługę długu. Na obsługę długu mieliśmy zaplanowaną kwotę 1.800.000 zł a na chwilę obecną obsługa kosztowała nas 500.000 zł. W związku z tym, mamy pokrycie związane ze zmniejszeniem wydatków, jeśli chodzi o ubytek podatku PIT. Pani Skarbnik powiedziała, że w części dotyczącej dochodów bieżących nie widzi zagrożeń co do realizacji i zabezpieczenia płatności faktur czy innych naszych wydatków. Pani Skarbnik powiedział, że co do spraw związanych z wydatkami inwestycyjnymi, w tej części ma za małą wiedzę jeśli chodzi o przyjęte harmonogramy przez Powiatową Służbę Drogową. Pani Kozikowska stwierdziła, że na dzień dzisiejszy opierała się tylko i wyłącznie na wnioskach, które przygotowała Powiatowa Służba Drogowa i będzie jeszcze czas na to, aby spokojnie usiąść i omówić każde zadanie inwestycyjne oraz montaż zaproponowany przez Powiatową Służbę Drogową. W zmianach, które macie Państwo na sesji, już widać, że ten plan finansowy zadań inwestycyjnych w części jest uporządkowany. Część rozliczamy jako zadania zakończone, chodzi tu o zadania z Funduszu Dróg Samorządowych, a jeśli chodzi o zadania związane z dwoma drogami w Barczewie i w gminach, to przesuwamy terminy ich realizacji. Stąd przygotowujemy się w budżecie do ustawienia sobie planu w taki sposób, żeby został on w pełni zrealizowany.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że w związku z brakiem pytań przechodzimy do punktu zmiany w budżecie Powiatu na rok 2020.

**b) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2020**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany w budżecie Powiatu na rok 2020 (druk 127).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że zmiany w budżecie będziemy omawiać łącznie z autopoprawką, która została przygotowana. Autopoprawka związana jest ze środkami, które Powiat otrzymał od Wojewoda w ramach grantu *Razem Bezpieczniej* im. Władysława Stasiaka. Grant wynosi 100.000 zł i będzie realizowany w dziale *Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Przeciwpożarowa*. W ramach realizacji tego grantu Powiat dokładał drugą część, czyli drugie 100.000 zł. Ta kwota 100.000 zł była zabezpieczona w rozdziale Drogi Powiatowe, gdyż samo zadanie będzie w gruncie rzeczy realizowane przez Powiatową Służbę Drogową i ma na celu wykonanie przejść dla pieszych w miejscowości Bartąg, Dywity i Nikielkowo. W związku z tym, że te informacje wpłynęły po terminie wysłania materiałów na sesję a są przesunięcia pomiędzy działami, stąd konieczność wprowadzenia tej autopoprawki, poprzez przesunięcie naszego wkładu własnego do działu *Bezpieczeństwo*, wprowadzenie środków Wojewody i zmianę nazwy zadania, które na chwilę obecną brzmi „Realizacja zadań związanych z poprawą bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego w miejscowości Bartąg, Dywity oraz Nikielkowo”. Łączna kwota to 199.000 zł. 100.000 zł naszych pieniędzy, 99.000 zł Wojewody, 1.000 zł zostanie zrealizowane przez Starostwo Powiatowe jako zakup tablicy promującej ten grant. Jeśli chodzi o zmiany w budżecie zostaną one omówione według źródeł dochodów. Pani Skarbnik powiedziała, że rozpocznie od spraw związanych ze zwiększeniem budżetu. Budżet zostanie zwiększony o kwotę 1.094.937 zł. Na tą kwotę składają się pozyskane dotacje. Pozyskane dotacje to kwota 408.493 zł. Dotacje związane są z grantem *Razem Bezpieczniej* – kwota 100.000 zł, która będzie realizowana w dziale *Bezpieczeństwo* oraz dotacjami oświatowymi – kwota 233.493 zł, są to granty pozyskane w ramach programu Erasmus +, na realizację staży w naszych dwóch placówkach, czyli w Zespole Szkół Rolniczych w Smolajnach oraz Zespole Szkół w Dobrym Mieście. Fundacja ma wpłacić do budżetu 80%, czyli kwotę 233.493 zł, natomiast 20%, które my później odzyskamy będziemy musieli wyprzedzająco założyć, ale to w przyszłym roku, bo to są zadania wieloletnie, które rozpoczynają się w tym roku, ale będą się kończyć w 2022. Tutaj będzie potrzebna aktualizacja wykazu przedsięwzięć wieloletnich. Następny grant jest to kwota 70.000 zł pozyskany z Centrum Projektów Polska Cyfrowa. Są to środki, które przeznaczamy na zakup laptopów dla uczniów naszych jednostek oświatowych, naszych zespołów szkół, mające na celu przede wszystkim przygotowanie uczniów do pracy zdalnej. Jest też drobna kwota dotacji z gminy Kolno, która przekazała pomoc finansową na zakup środków ochrony osobistej dla Szpitala Powiatowego w Biskupcu. Druga pozycja są to dochody naszych jednostek budżetowych. W ramach kwoty 686.444 zł, bo o tyle nasze jednostki proponują zwiększyć swoje dochody najpokaźniejszą kwotą są kwoty pozyskane przez domy pomocy społecznej, bo jest to kwota 474.551 zł. Są to Domy Pomocy Społecznej w Barczewie, Grazymach i Jonkowie. Ta kwota zasila jednostki, które wygospodarowały te dochody i są w większości przeznaczone na uzupełnienie ich planów wydatków bieżących. Odsetki bankowe i refundacje, które otrzymaliśmy w ramach programu Erasmus +, który został zakończony w 2019 roku w Zespole Szkół w Dobrym Mieście, jest to kwota 77.500 zł. Pani Skarbnik wspomniała, że ta jednostka, sukcesywnie aplikuje o te środki. Pani Skarbnik powiedziała, że te pieniądze proponuje się przeznaczyć na sprawy związane z bezpieczeństwem publicznym i w ramach tego obszaru jest propozycja, aby wykorzystać je na wsparcie Policji poprzez zakup pojazdu nieoznakowanego dla służby kryminalnej Gminy i miasta Biskupiec. Jest to kwota 27.500 zł. Jest to również

pomoc dla Gminy Olsztynek, Dobre Miasto, Świątki na doposażenie jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych i jest to kwota łączna w wysokości 45.000 zł, po 15.000 zł na każdą z gmin. Jest również drobna kwota 5.000 zł związana z wykonaniem ekspertyzy technicznej dla Ośrodka Edukacyjno – Wychowawczego w Kruzach, związane z odstępniem od wymagań przeciwpożarowych. To są zwiększenia budżetu. Natomiast, jeśli chodzi o zmniejszenia budżetu, to one w tej części stanowią kwotę 11.093.657 zł i związane są przede wszystkim z przygotowaniem rozliczenia programu drogowego, finansowanego z Funduszu Dróg Samorządowych, jak również naszych gmin oraz z przyjęciem harmonogramu realizacji rzeczowo - finansowej zadania ZIT Barczewo i Dywity. W ramach tych zmian, nasz budżet w części dotyczącej realizacji Funduszu Dróg Samorządowych zmniejsza się a jeśli chodzi o dotację budżetu o kwotę 967.447 zł. Udziały gmin zmniejszają się o kwotę 391.853 zł. Są to zadania, które zrobiliśmy, zakończyliśmy i rozliczyliśmy finansowo. Dokonanie zmniejszenia w tej części związane jest z oszczędnościami na realizacji tych zadań. Jeśli chodzi o ZIT Barczewo i Dywity to następuje przesunięcie realizacji zadania, czyli wydatki i dochody, które mieliśmy planowane do realizacji w tym roku przesuwają się na lata 2021 – 2022. Jeśli chodzi o dotacje gmin kwota przesunięcia to kwota 881.507 zł. Jeśli chodzi o dotacje budżetu unijnego jest to kwota 8.852.850 zł. Nasze środki własne, które mieliśmy przy tych zadaniach zarówno przy zadaniu Funduszu Dróg Samorządowych jak i przy zadaniach związanych z realizacją tych ZIT-ów, stanowią łączną kwotę ponad 1.300.000 zł. Te pieniądze pozostają w Powiatowej Służbie Drogowej i zostają przeznaczone na inne zadania. W tej części zabezpieczają środki właśnie na zadania związane z programem *Razem Bezpieczniej*, a mianowicie 100.000 zł. Są to pieniądze na uzupełnienie środków na zadaniu związanym z remontem ulicy Gietrzwałdzkiej w miejscowości Bartąg – 15.401 zł, na zakup sprzętu drogowego – 609.000 zł, remont ulicy Kościuszki w Barczewie oraz drogi powiatowej 1460N w Nowej Wsi – 285.000 zł, uzupełnienie środków na zadaniu pn. „Poprawa ekomobilności na terenie Gminy Jonkowo” - 137.949 zł, uzupełnienie środków na zadaniu termomodernizacja obwodu drogowego w Barczewie – 30.000 zł, wykonanie studium wykonalności oraz pomiaru ruchu drogowego na zadaniu pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1370N od miejscowości Siła do DK51 – 14.000 zł, realizacja spraw związanych z programem *Razem Bezpieczniej* (w ramach bieżących wydatków – 70.000 zł) i uzupełnienie bieżącego funkcjonowania Powiatowej Służby Drogowej – 47.275 zł. W ramach proponowanych zmian per saldo, czyli też zwiększenia i minus te zmniejszenia powodują, że nasz budżet zostanie zmniejszony po autopoprawce o kwotę 9.998.720 zł, a deficyt na chwilę obecną pozostaje bez zmian. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian łącznie z autopoprawką.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z autopoprawką.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że na Komisję Budżetową się spóźniła i może na Komisji było o tym mówione, ale ma pytanie odnośnie punktu znajdującego się w uchwale, a mianowicie przeznaczenie środków na termomodernizację obwodu w Barczewie. Pani radna poprosiła, aby jednym zdaniem wyjaśnić co się pod tym kryje.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił o udzielenie krótkiej odpowiedzi przez Pana Dariusza Jasińskiego.

**Pan Dariusz Jasiński** powiedział, że aby spełnić warunki konkursu musimy jeszcze zakupić schodołaz dla niepełnosprawnych, ponieważ jest on wymagany oraz pompę, która jak się okazuje musi być w studni i wypompowywać wodę. Nie było to ujęte w przetargu, a

w szczególności ten schodolaz a to jest ponad 20.000 zł oraz pompa do wypompowywania wody.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna.

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok wraz z autopoprawką w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/193/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok.**

**Załącznik nr 5**

**Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na

lata 2020-2035 (druk nr 128).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że przyjęcie zmian w budżecie i innych wydatków dla roku 2020 dla przedsięwzięć wieloletnich powoduje, że Wieloletnia Prognoza Finansowa w tej części musi się również zmienić. W związku z naszymi znaczącymi zadaniami, czyli ZIT-em Barczewo i Dywity dokonuje się znaczących przesunięć wydatków z roku 2020 na lata 2021-2022 i w tych latach dokonuje się zmiany wyniku finansowego budżetu. Jeśli chodzi o zmiany, które w tej chwili są wprowadzane w miesiącu wrześniu w Wieloletniej Prognozie Finansowej i skutki tych przesunięć, to w porównaniu do Wieloletniej Prognozy Finansowej, która była przez Państwa radnych podejmowana w czerwcu są one korzystne dlatego, że przygotowując harmonogram rzeczowo-finansowy Powiatowa Służba Drogowa już rozliczyła poprawnie montaż finansowy, czyli udział poszczególnych gmin w realizacji tego zadania. To spowodowało, że jeśli chodzi o deficyt, który był w latach 2021/2022 w miesiącu czerwcu wynosił 7.192.502 zł dla roku 2021-2022. To jest suma tych deficytów. Przyjęcie uchwały zmieniającej wrześniowej powoduje, że ten deficyt będzie wynosił 5.942.722 zł, czyli został zmniejszony o kwotę 1.249.780 zł. Związane to jest z ustaleniem tych dodatkowych dochodów w ramach partycypowania w kosztach gminy Barczewo i Dywity. Oczywiście jeśli chodzi o deficyt w poszczególnych latach to na rok 2021 planujemy większy nasz udział w zadaniach inwestycyjnych i tutaj ten deficyt został ustalony na poziomie 4.038.018 zł. Jeśli chodzi o deficyt roku 2022, to został on tutaj zmniejszony i wynosi w chwili obecnej 1.562.704 zł. Zmiana deficytu powoduje też, że zmniejsza się nasz dług, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. Z miesiąca czerwca nasz prognozowany dług miał wynosić 59.823.681,12 zł. Na chwilę obecną w roku 2022 po zakończeniu tych dużych zadań inwestycyjnych prognozuje się, że dług ma wynosić 58.573.901,12 zł i zmniejszył się o tą samą kwotę, czyli 1.249.780 zł. Jeśli chodzi o obsługę długu to w roku 2023 do 2035 planowana jest nadwyżka budżetowa w wysokości rat kredytu. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo, czy dochowanie wskaźników związanych z art. 243 ustawy o finansach publicznych, dalej promujemy utrzymanie nadwyżki operacyjnej w wysokości 6.600.000 zł. W oparciu o tą nadwyżkę operacyjną została przygotowana Wieloletnia Prognoza Finansowa Powiatu na lata 2020-2035. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035 w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/194/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.**

**Załącznik nr 6**

#### **Pkt 6. Zmiana kategorii dróg powiatowych.**

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że w związku z tym, że wprowadziliśmy dodatkowy punkt pn. „ Zmiana kategorii dróg powiatowych” i uchwały te były dyskutowane na posiedzeniu Komisji Gospodarki, natomiast treść tych uchwał w jednym punkcie się nieznacznie ze względów technicznych bardziej zmieniła, dlatego jest potrzeba, aby Komisja jeszcze raz się zebrała.

W związku z koniecznością zwołania posiedzenia Komisji Gospodarki, **Pan Jerzy Laskowski** zarządził 10 minutową przerwę.

Po przerwie Pan Przewodniczący poinformował, iż w punkcie 6 porządku obrad są do podjęcia dwie uchwały. Pierwsza dotyczy drogi powiatowej nr 1434N, oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N. Pan Laskowski poprosił Pana Starostę o uzasadnienie przedmiotowych projektów uchwał.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że z Panem Burmistrzem Jezioran doszli do wspólnego wniosku, aby przekazać 19 km dróg powiatowych na rzecz Samorządu Jezioran. Są to drogi 1434N, 1535N, 1551N i jak zaznaczył Pan Starosta są to drogi strategiczne dla Jezioran. Oni chcieliby to złożyć w Funduszu Dróg Samorządowych. Jeśli tak się stanie, to podpiszemy z nimi porozumienie. Jest ono już przygotowane, ale jeszcze je dopieszczamy. Jeśli podpiszemy to porozumienie, to będziemy współuczestniczyć w tych drogach na poziomie takim jakim współuczestniczymy do tej pory. Pan Starosta powiedział, że liczy, iż nie będzie to 25% a 15% udziału Samorządu Powiatu i 5% udziału Samorządu Gminy. W związku z tym, uda nam się naprawić te drogi, ale nie przez Powiat Olsztyński, tylko przez Gminę Jeziorany. Na mapie te odcinki dróg chcielibyśmy przekazać dla Samorządu oczywiście wraz z utrzymaniem i z innymi

środkami. Umowy podpisujemy też na takiej zasadzie, że utrzymanie przez okres kiedy nie będą remontowane będzie po naszej stronie. Pan Starosta poprosił o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie Gminy Jeziorany.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuję o jej przyjęcie wraz z poprawką. Poprawka brzmiałaby następująco: „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2021 roku”.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy paragraf 4 będzie miał takie brzmienie?

**Pan Lech Nitkowski** odpowiedział, że tak, paragraf 4 będzie miał takie brzmienie.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie gminy Jeziorany wraz z poprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak  
BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie gminy Jeziorany wraz z poprawką, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił

Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Frączek

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/195/2020 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie gminy Jeziorany.**

**Załącznik nr 7**

Następnie **Pan Przewodniczący** powiedział, że w tym punkcie jest kolejna uchwała w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek. Pan Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu tej uchwały.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że porządkujemy trochę przebieg tej drogi, dlatego, że droga ta przechodziła przez gospodarstwo prywatne i musimy uporządkować stan prawny tej drogi. W związku z tym, ten odcinek drogi pozbawiamy kategorii drogi powiatowej i to spowoduje, że unormujemy jakby prawny status drogi w Platynach, Gminie Olsztynek. Pan Starosta poprosił o przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z poprawką. W paragrafie 3 zapisujemy, że uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko – Mazurskiego, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2021 roku.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek wraz z poprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech

Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek wraz z poprawką, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/196/2020 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek.**

**Załącznik nr 8**

#### **Pkt 7. Gospodarowanie mieniem Powiatu.**

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że mamy w tym punkcie 4 uchwały. Pierwsza dotyczy zmiany nieruchomości położonych w obrębie Gryźlin, Gmina Stawiguda (druk nr 129). Pan Przewodniczący poprosił Panią Katarzynę Grzybowską – Dyrektora Wydziału Gospodarowania Nieruchomościami o w miarę krótkie zreferowanie projektu tej uchwały.

**Pani Katarzyna Grzybowska** powiedział, że projekt tej uchwały dotyczy zmiany nieruchomości w Gryźlinach i jest związane z funkcjonowaniem lądowiska. Działka, którą zamierzamy przejąć od nadleśnictwa jest położona na przedłużeniu pasa startowego i porośnięta jest dosyć wysokimi drzewami, które stanowią przeszkodę lotniczą. Natomiast my zaproponowaliśmy nadleśnictwu fragment działki lądowiskowej, z tym, że zalesiony i położony w zupełnie innej części, takiej która nie związana jest z prowadzeniem działalności lotniczej. Powierzchnia działek jest co prawda różna i wartość tutaj wynika z uzasadnienia projektu uchwały. Jednakże nadleśnictwo wyraża zgodę na zmianę pod warunkiem nie dokonywania dopłat. Taka możliwość jest w przypadku zmiany pomiędzy własnością jednostki samorządu terytorialnego i własnością skarbu państwa. Tutaj także nadleśnictwo nie rekompensowałoby Powiatowi zwiększonej wartości nieruchomości.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie zmiany nieruchomości położonych w obrębie Gryźlin, Gmina Stawiguda.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zmiany nieruchomości położonych w obrębie Gryźlin, Gmina Stawiguda bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany nieruchomości położonych w obrębie Gryźlin, Gmina Stawiguda w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/197/2020 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Gryźliny, Gmina Stawiguda.**

**Załącznik nr 9**

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił Pani Katarzynę Grzybowską o krótkie uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Bartąg, Gmina Stawiguda (druk nr 130).

**Pani Katarzyna Grzybowska** powiedziała, że projekt uchwały dotyczy zmiany nieruchomości w Bartągu, a mianowicie części wzdłuż pasa drogi powiatowej. Osoba fizyczna wystąpiła o zamianę i część dotycząca tej zamiany to jest fragment, który przeznaczamy dla osoby fizycznej i jest poza pasem drogi, czyli on był w działce drogowej. Natomiast tak naprawdę nie jest zajęty pod sam pas drogi powiatowej. Od osoby prywatnej pozyskamy część, która częściowo jest zajęta już pod drogę plus skarpa, która też znajduje się wzdłuż drogi

powiatowej. Od tej osoby niezbędny jest ten fragment dla prawidłowego funkcjonowania drogi powiatowej. Ponieważ to jest zamiana pomiędzy Powiatem a osobą fizyczną, więc dopłaty w razie czego będą, z tym, że powierzchnia wydzielanych nieruchomości jest równa. Wyceny jeszcze nie zrobiliśmy, ale prawdopodobnie będzie równowartość nieruchomości. Wobec czego, też obejdzie się bez dopłat. Jeśli po sporządzeniu wyceny nieruchomości będzie różna wartość, to w takim przypadku będzie konieczna dopłata.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Bartąg, Gmina Stawiguda.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

**Pan Marian Piwcewicz** zapytał, jak to jest, że z osobą prywatną musimy się rozliczyć a z lasami nie musimy? Powracając do Gryźlin, jaka jest różnica między tym, co oddajemy i tym, co przyjmujemy, jeśli chodzi o powierzchnię, jak również o wartość?

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił, żeby jeszcze raz Pani Dyrektor udzieliła odpowiedzi.

**Pani Katarzyna Grzybowska** powiedziała, że działka nadleśnictwa ma powierzchnię 0,28 ha i wartość 22.130 zł, natomiast działka powiatowa proponowana do zamiany ma powierzchnię 0,44 ha i wartość 27.710 zł, czyli nasza działka powiatowa przeznaczona do zamiany jest trochę większa i ma większą wartość. Przy czym do wyceny była brana pod uwagę nie tylko wartość gruntu, ale również wartość drzewostanu znajdującego się na obu tych nieruchomościach.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że uchwałę tą już podjęliśmy.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji na temat uchwały, którą teraz procedujemy?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Bartąg, Gmina Stawiguda bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany nieruchomości położonych w obrębie Bartąg, Gmina Stawiguda w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz

Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/198/2020 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Bartąg, Gmina Stawiguda.**

**Załącznik nr 10**

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Panią Katarzynę Grzybowską o uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Platyny, Gmina Olsztynek, (druk nr 131).

**Pani Katarzyna Grzybowska** powiedziała, że uchwała ta jest związana z dzisiaj przyjętą uchwałą w sprawie zmiany przebiegu drogi powiatowej i wyłączenia jej z użytkowania. Dotyczy to fragmentu drogi przebiegającej przez miejscowość Platyny. Okazało się po wizji w terenie, że od lat droga powiatowa nie przebiega swoim śladem ewidencyjnym, czyli po działce ewidencyjnej, tylko przebiega przez część gospodarstwa rolnego stanowiącego własność osoby fizycznej. Na części tej, która ewidencyjnie stanowiła drogę powiatową, część stanowi drogę wewnętrzną a część wręcz zabudowana była budynkami. W celu regulacji stanu prawnego naszej drogi nastąpi ta zmiana. Będzie ona polegała na tym, że oddamy osobie fizycznej część stanowiącą dojazd do jego gospodarstwa rolnego plus tą zajętą przez budynki gospodarcze, natomiast pozyskamy od osoby fizycznej część nieruchomości, która już od wielu lat tak naprawdę stanowi przebieg drogi. Działki zostały wydzielone i ta nasza część, którą będziemy przejmować od osoby już jest drogą, czyli została utwardzona i jest od wielu lat przejezdna. Obecnie wchodzi tu w grę tak naprawdę regulacja stanu prawnego i tu naszą nieruchomość przeznaczamy do zamiany a że jest ona znacznie większa, także na pewno osoba fizyczna będzie dopłacała w celu uzyskania tej równowartości.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Platyny, Gmina Olsztynek.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Platyny, Gmina Olsztynek bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zmiany nieruchomości położonych w obrębie Platyny, Gmina Olsztynek w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/199/2020 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Platyny, Gmina Olsztynek.**

**Załącznik nr 11**

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił Panią Katarzynę Grzybowską o uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec (druk nr 132).

**Pani Katarzyna Grzybowska** powiedziała, że ta uchwała związana jest z regulacją przebiegu drogi powiatowej. W tym przypadku okazało się, że w pasie naszej drogi jest część nieruchomości, która też znajduje się poza pasem i tu będą dwie działeczki. Jedna jest typową drogą wewnętrzną dojazdową do prywatnych nieruchomości, druga natomiast przylega do nieruchomości, która stanowi własność Gminy Biskupiec i oznaczona jest jako tereny bez zieleni i rekreacji. Stąd po wydzieleniu tych zbędnych działek wystąpiliśmy do Gminy Biskupiec. Gmina jest zainteresowana przejęciem tych nieruchomości. Jedna dalej będzie stanowić drogę wewnętrzną dojazdową do nieruchomości, druga na polepszenie tych nieruchomości gminnych. Podjęcie uchwały będzie skutkowało zmniejszeniem majątku Powiatu.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie wyrażenia

zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/200/2020 w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.**

**Załącznik nr 12**

### **Pkt 8. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego.**

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że również tu mamy cztery uchwały. Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu pierwszej z nich, a mianowicie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek (druk nr 133).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że przystępujemy do bloku pomoc finansowa. Pierwszą gminą jest Gmina Olsztynek. Jest to 15.000 zł na dofinansowanie zakupu średniego samochodu gaśniczego dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Olsztynku. Jest to wkład własny Powiatu Olsztyńskiego w poprawę bezpieczeństwa z zakresu ochrony przeciwpożarowej na

terenie powiatu.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuję o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/201/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.**

**Załącznik nr 13**

Pan Przewodniczący po przeprowadzonym głosowaniu poinformował wszystkich zebranych, iż dostał informację, że jest 1500 nowych zakażeń, z czego 80 w naszym województwie. W naszym Powiecie jest jedna osoba a w Olsztynie jest ich 10.

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Abako o uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki (druk nr 134).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że w 2019 roku Gmina Świątki otrzymała dwa nowe wozy strażackie. Jeden dla Ochotniczej Straży Pożarnej w Świątkach, drugi do Ochotniczej Straży Pożarnej w Kwiecewie. W tamtym roku pomagaliśmy Świątkom przy budowie garażu i w tym roku też chcemy pomóc Świątkom, tylko w tym momencie Kwiecewie, stąd ten nowy samochód, który przyjechał do Kwiecewa. Ich również chcemy wesprzeć kwotą 15.000 zł na rzecz poprawienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie powiatu olsztyńskiego.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/202/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki.**

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Abako o uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto (druk nr 135).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że wspólnie z działaniami strażaków z OSP w Dobrym Mieście jak również z Burmistrzem Dobrego Miasta udało się odzyskać samochód z Państwowej Straży Pożarnej, który współfinansowaliśmy 9 lat temu. 9 lat temu daliśmy środki finansowe na Volvo, które jeździło przez 9 lat w jrg-1, ale ponieważ samochód zostaje wymieniony na nowy w jednostce, w związku z tym, udało się z Panem Generałem porozumieć, żeby ten samochód trafił na teren powiatu olsztyńskiego. W związku z tym, że trafił do Gminy Dobre Miasto do miejscowości Smolajny a Smolajny potrzebują pod ten samochód nowego garażu, trzeba wspomóc Gminę Dobre Miasto w budowie tego garażu. Gmina Dobre Miasto daje swoją część, my wspomagamy ich kwotą 15.000 zł. W związku z tym, poprawimy bezpieczeństwo na terenie powiatu olsztyńskiego.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński,

Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/203/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.**

**Załącznik nr 15**

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Abako o uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo (druk nr 136).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że ta sytuacja jest bardziej skomplikowana. Na wiosnę przyznaliśmy Gminie Barczewo 15.000 zł dotacji w konkursie i te 15.000 zł było przeznaczone na zakup średniego samochodu gaśniczego. Jednak w grze o samochody nie udało się Barczewu pozyskać dotacji z Komendy Głównej i budżetu państwa. W związku z tym, nie mogli kupić tego samochodu średniego, ale pojawiła się szansa, że kupią sobie samochód lekki. Otrzymali dotację z Gminy Barczewo na poziomie 60.000 zł i znaleźli jeszcze sponsorów oraz nasze pieniądze i razem za 150.000 zł kupią lekki. W związku z tym na pewno poprawi się bezpieczeństwo przeciwpożarowe na terenie powiatu olsztyńskiego.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Barczewo w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/204/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo.**

**Załącznik nr 16**

**Pkt 9. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego.**

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że w punkcie tym, mamy dwie uchwały do podjęcia. Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Purda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową, (druk nr 137).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że Gmina Purda zgłosiła się do nas z chęcią budowy chodnika w miejscowości Klebark Wielki. W związku z tym, Pan Starosta poprosił o podjęcie uchwały powierzającej realizację zadania polegającego na budowie chodnika, oczywiście po podpisaniu odpowiednich porozumień. Chodnik budują sami i później go utrzymują, zgodnie z wcześniej przyjętymi zasadami w Powiecie Olsztyńskim.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Purda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek. Pan Przewodniczący zaznaczył również, że oby tylko ludzie jeździli i chodzili tam, bo jak jechał do Kętrzyna ostatnio, to tylko jechał facet tą ścieżką rowerową i krowę prowadził.

**Pan Jerzy Laskowski** stwierdził, że to chyba przeważało, że Komisja tak zadecydowała. Zapytał również, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Purda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek

Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Purda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/205/2020 w sprawie powierzenia Gminie Purda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.**

**Załącznik nr 17**

Następnie **Pan Przewodniczący** poprosił Pana Andrzeja Abako o uzasadnienie kolejnego projektu uchwały, tym razem w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową (druk nr 138).

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że występuje tu identyczna sytuacja, a mianowicie Wójt Gminy Stawiguda wystąpił do nas o powierzenie prowadzenia zadań publicznych z zakresu budowy ciągów pieszo – rowerowych na terenie Gminy Stawiguda. Widzimy, że tych ścieżek rowerowych przybędzie sporo, w myśl tego, że jest to nasza najbogatsza Gmina w Powiecie i w Województwie Warmińsko – Mazurskim, a jednocześnie w Polsce. Ostatni ranking pokazał, że jest co prawda na drugim miejscu, ale z pozycji punktów jest jakby na pierwszym miejscu. W związku z tym, w kraju ex aequo zajmuje też pierwsze miejsce. Pan Starosta powiedział, że dużo tych zadań jeszcze przybędzie, ponieważ z oszczędności zitowskich została odpowiednia liczba środków, która została podzielona na poszczególne gminy i one otrzymają ponad 700.000 zł do budowy ciągów pieszo – rowerowych. W związku z tym, takie uchwały będziemy przyjmowali w przyszłości, bo poszczególne gminy będą wykorzystywały te środki.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową bez

poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/206/2020 w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.**

**Załącznik nr 18**

Po przeprowadzonym głosowaniu Pan Przewodniczący zarządził 20 minutową przerwę, podczas, której odbyło się posiedzenie Komisji Gospodarki.

**Pkt 10. Ustalenie wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2021.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Dyrektora Dariusza Jasińskiego o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2021 (druk nr 139).

**Pan Dariusz Jasiński** powiedział, że co roku podejmowana jest uchwała odnośnie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego. Na podstawie art. 130 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku prawo o ruchu

drogowym, co roku taka uchwała jest podejmowana. Minister Finansów ogłasza stawki maksymalne, natomiast na podstawie analizy, czyli zapytań do wykonawców my oczywiście te stawki ustalamy na poziomie takim, który jest kosztem rzeczywistym. Pamiętamy uchwałę z 2018 roku, która była uchylona, zaskarżona przez prokuraturę i od tego czasu taka analiza co roku jest przeprowadzana. Państwo mają zaproponowane stawki i tutaj też zostało przekazane takie zestawienie w jaki sposób te stawki się kształtowały od czasu uchylenia tej uchwały do dnia dzisiejszego.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie opinii o projekcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2021.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z poprawkami.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Przewodniczącego, aby wyjaśnił na czym ta poprawka polega, żeby Państwo radni wiedzieli.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że poprawka polega na zmianie brzmienia paragrafu trzeciego, a mianowicie: *Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2021 roku.*

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2021 wraz z poprawkami.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2021 wraz z poprawkami, w brzmieniu przekazanym radnym.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XVII/207/2020 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2021.**

**Załącznik nr 19**

### **Pkt 11. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że wpłynęło pismo od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji dla Archidiecezji Warmińskiej na pokrycie kosztów zadania pod nazwą *Smolajny Zespół Pałacowy – remont dachu* w wysokości 361.249 zł (załącznik nr 20 do protokołu). Pan Przewodniczący poinformował, że jeśli ktoś chce się z nim zapoznać jest dostępne w Biurze Rady. Następnie Pan Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

**Pani Iwona Plaskota** powiedziała, że przeglądała ostatnio ustawę o samorządzie powiatowym, w związku z rezygnacją Pana Piwcewicza ze składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i ma propozycję, a mianowicie zgodnie z art. 16 punkt 2 tejże ustawy w skład komisji Skarg, Wniosków i Petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, z wyjątkiem radnych pełniących funkcję przewodniczącego lub zastępcy oraz będących członkami Zarządu. W skład Komisji po rezygnacji Pana radnego Piwcewicza wchodzi przedstawiciele trzech komitetów wyborczych: *Nasz Powiat, Polskie Stronnictwo Ludowe i Platforma Obywatelska*. Pani Plaskota powiedziała, że ma taką propozycję, aby pozostałe komitety oddelegowały radnych do składu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zgodnie z ustawą. Są to komitety: Sojusz Lewicy Demokratycznej i Prawo i Sprawiedliwość, bo żaden klub nie jest zarejestrowany.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że jeden jest, a mianowicie Nasz Powiat. Pani Plaskota powiedziała, że niekoniecznie są to kluby, ale na pewno są przedstawiciele wszystkich opcji, które mają swoich delegatów tutaj w Radzie.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że byłoby dobrze, żeby Komisja miała jak najszerszy w cudzysłowie politycznie kształt. Natomiast nie możemy nikogo do niczego zmuszać a to, że komitet brał udział w wyborach nie zobowiązuje go do założenia klubu. Więc jest to taki apel.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że może już nie w formie odpowiedzi ustnej, ale poprosiłaby o przesłanie informacji na temat obwodu w Barczewie i jego termomodernizacji z uwzględnieniem informacji, czy tam się coś dzieje, bo plany były przeróżne na przestrzeni lat i Powiatowa Służba Drogowa miała prawa, żeby tam się przenieść. Czy nadal planowana jest taka zmiana lub czy w ogóle są inne plany co do tego obiektu, bo on również miał być wynajmowany. Tam chyba plac podnajmujemy lub nie podnajmujemy już jakimś osobom, czy też podmiotom. Pani Chyziak powiedziała, że chciałaby wiedzieć, czy ta modernizacja

postępuje, co tam zostało do dziś zmienione. Pani radna poprosiła o informację w formie pisemnej.

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że ma dwie radosne wiadomości, a mianowicie po pierwsze serdecznie zaprasza 4 października, w niedzielę o 17:00 do Synagogi, gdzie odbędzie się koncert niebywały. Minister Kultury finansuje cykl koncertów na Warmii i Mazurach i wybrał właśnie Synagogę w Barczewie, żeby odbył się tu koncert filharmoników, którzy przybędą z Łomży. Będzie ich czternastu. Pani radna powiedziała, że wczoraj dowiedziała się, że dyrygentem będzie ortodoksyjny Żyd i z tego wynika mały problem, ale wspomina to jako ciekawostkę. Pani radna powiedziała, że może być ciekawie, dlatego zaprasza bardzo serdecznie. Pani Szter powiedziała, że ze względu na obostrzenia bardzo prosi o potwierdzenie przybycia, bo jest limit miejsc i jest tylko 40 krzeseł. Pani radna powiedziała, że zaczyna od Państwa radnych, zwłaszcza od Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji. Kiedy będą Państwo gotowi oczekuje w ciągu doby smsa czy informacji. Pani Szter powiedziała, że Synagoga nie jest duża i te 14 krzeseł dla samych filharmoników zajmuje trochę miejsca, dlatego poprosiła o zrozumienie, że nie może zrobić imprezy otwartej. Następnie Pani radna poprosiła, aby Komisja Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji. zaplanowała sobie czas 12 października w poniedziałek, albowiem na zaproszenie Pani Dyrektor planowany jest wyjazd do Żardenik. Zbiórka zaplanowana jest na godzinę 11:00. Pani Przewodnicząca podziękowała Pani Marcie za zaplanowanie dwóch aut. Jeśli ktoś pojedzie własnym autem proszony jest o taką informację.

**Pan Marcin Frączek** poprosiło kopię uzgodnień, o których mówił Pan Dyrektor Powiatowej Służby Drogowej w sprawie ZIT-ów Barczewo i Dywity. Mogą być w formie elektronicznej. Chodzi o Orange, Enerę, Wody Polskie, ewentualnie RDOŚ.

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że chciałby zająć dosłownie dwie minuty i wrócić na Szlak Świętej Warmii. Pan radny powiedział, że jest to świetny projekt, ale chyba trzeba nad nim ciągle pracować. Pan radny zapytał o *chleb pielgrzyma*, który miał być w każdej piekarni a tym bardziej w każdej Piekarni Tyrolskiej, ale okazuje się, że nie bardzo wiedzą nawet o co chodzi. Pan Trzaskowski powiedział, że może źle zrozumiał. Pan radny powiedział, że chciałby poruszyć temat dużo ważniejszy niż chleb, a mianowicie uczestniczył w wydarzeniu artystycznym na terenie Gminy Jeziorany, w Tłokowie, w Kaplicy Świętego Rocha. Było to wspaniałe wydarzenie. Pan radny powiedział, że pytał obecnych tam gości, oczywiście w rozmowach kularowych, czy wiedzą, że ta kaplica jest na Szlaku Świętej Warmii. Na ogół ludzie robili szerokie oczy i pytali co to jest za szlak? Nikt nie wiedział nic na ten temat. Pan Trzaskowski powiedział, że tu i tu jest wina, nie wina ale niedopatrzenie organizatorów, ponieważ nie wystąpili na przykład o patronat Pana Starosty, czy też o dofinansowanie. Pan Trzaskowski powiedział, że stąd jego wniosek, czy nie warto, aby te miejsca a nie ma ich tak dużo na terenie powiatu olsztyńskiego, aby były objęte szczególnym nadzorem i w porozumieniu z domami kultury takie logo Świętej Warmii z automatu było na takich imprezach. Pan radny poprawił, że nie chodzi mu o słowo imprezy, tylko wydarzenia i żeby dofinansowanie z automatu prawie było, bo to jest wspaniałą formą promocji tych miejsc. Oczywiście powiedział, że mówi tylko naszym Powiecie.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że Pan Starosta chciałby udzielić odpowiedzi.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że oczywiście dla Pani Małgorzaty Chyziak odpowiemy na piśmie, dla Pana Marcina Frączka również. Co do Świętej Warmii i chleba, to chleb, który w pierwszej wersji wyszedł z Piekarni Tyrolska, był chlebem testowym, czyli takim, który jeszcze jest opracowywany. W związku z tym, Tyrolska jeszcze nie określiła, bo cały czas eksperymentuje nad składem, czy to ma być bułka słodka, czy chleb wytrawny. Jak tylko dojdą do tego jak ten chleb ma wyglądać, to na pewno w Piekarni Tyrolskiej takie bochenki chleba się ukażą.

Co do rozwoju Świętej Warmii, to tak cały czas go rozwijamy i w przyszłym roku w Tłokowie po odpuście około 15 sierpnia zorganizujemy koncert godny tego miejsca, pod patronatem Starosty i promujący już Szlak Świętej Warmii. Pan Starosta powiedział, że chciałby, żeby wszyscy, którzy zawiadują miejscami wyznaczonymi na Szlaku Świętej Warmii, wiedzieli, że na nich się znaleźli, bo otrzymali odpowiednie materiały. Tylko my nie możemy też za nich pracować. Wydawnictwo Świętej Warmii było na przykład wydawane w prywatnej drukarni, w związku z tym trzeba po prostu zamówić partię tego wydawnictwa, żeby mieć ewentualnie do sprzedaży. Wszystkie pozostałe gadżety będą funkcjonowały. Cały czas pracujemy nad różnego rodzaju formą wzbogacenia tego co robimy, natomiast my zajmujemy się jakby stroną medialną, żeby ten program rozpropagować. Natomiast ci, którzy są na tym szlaku, muszą sami czuć, że dzięki temu mają coraz więcej turystów, bo tak bynajmniej wyrażał się Starosta Braniewski, który mówi, że ta promocja Szlaku Świętej Warmii od maja pomogła na tyle, że on widzi, że Braniewo stało się bardziej popularne niż Frombork. Jest coraz więcej ludzi a w tej chwili prowadzimy jeszcze rozmowy negocjacyjne z telewizją publiczną o wypuszczenie naszych filmów, które były nagrane w telewizji regionalnej. Pan Starosta wyraził nadzieję, że uda się puścić to na TVP Polonia, TVP Historia i TVP Kultura a też są możliwości puszczenia w TVP INFO tych filmów w cyklu 17 odcinków. W związku z tym, my to zapewniamy, tylko też trzeba brać pod uwagę, że nie zrobimy wszystkiego za tych, którzy zawiadują tymi miejscami. To oni powinni być bezpośrednio zainteresowani i oni powinni zabiegać o te wszystkie rzeczy, które tutaj mamy i promujemy. Część jest gadżetów, które wyprodukowaliśmy z promocji Powiatu Olsztyńskiego, ale część jest normalnie na komercyjnym rynku do kupienia, po to, żeby można było później sprzedawać lub sprzedawać dalej pielgrzymom.

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że chciałby nawiązać do odpowiedzi Pana Starosty. Pan radny zapytał, czy Pan Starosta rozważał powołanie Rady Dyrektorów Centrum Kultury, lub Rady ds. Kultury, nie w sensie Rady Powiatu. Pan Trzaskowski powiedział, że w jego odczuciu jeśli chodzi o kulturę, to jako Powiat robimy bardzo mało. Pan radny powiedział, że nie chce być bardzo krytyczny, że nic nie robimy. Wtedy można by było przekazać te wszystkie informacje o tej współpracy. Pan Trzaskowski stwierdził, że nie chce mówić, bo nie na tym rzecz polega, jakie osoby tam nie wiedziały, że nawet jest w ogóle taki Szlak Świętej Warmii i że Tłokowo leży na Szlaku Świętej Warmii. Może oprócz tej wielkiej medialnej promocji, ważnej, wystarczyłoby zaprosić, ale wszystkich dyrektorów domów kultury i powiedzieć, że jeśli organizują akurat w miejscach gdzie jest Szlak Świętej Warmii to powinni poinformować i wystąpić o patronat. Wydaje się, że ta oddolna promocja też byłaby bardzo ważna. Pan Trzaskowski powiedział, że nie ogląda telewizji publicznej i nie musi wiedzieć i inni też mogą nie oglądać. Przecież różnie jest w naszym kraju.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy chodzi o rodzaj komitetu koordynacyjnego?

**Pan Stanisław Trzaskowski** odpowiedział, że tak.

**Pan Zbigniew Czabrycki** powiedział, że chce poruszyć sprawę, o której mówił Pan Trzaskowski. Faktycznie w Jezioranach w Kościele Rocha takie imprezy się odbywają, ale myśli, że jest to zadanie Miejskiego Ośrodka Kultury w Jezioranach, który organizuje i powinien poszukać sponsorów a tym bardziej dyrektor powinien interesować się tym, co dzieje się ewentualnie w Powiecie. W Jezioranach jest fundacja *Vita Warmia*, która miejmy nadzieję w tym tygodniu nawiąże kontakt z Panem. Pan radny powiedział, że przekazał wizytówkę prezesowi i to stowarzyszenie w jakiś sposób będzie propagowało Szlak Świętej Warmii w Jezioranach.

Na zakończenie **Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że przed zamknięciem obrad chciałby wszystkich o czymś poinformować. Z jednej strony zawsze cieszy się jak młody człowiek realizuje swoje marzenia, z drugiej strony nie jest fajnie jak odchodzi kompetentny pracownik. Z obsługi Rady Powiatu po 18 latach pracy na rzecz Rady Powiatu odchodzi Pani

Iwona Zaworska. Pani Iwona zdecydowała się podjąć nowe zadania. Natomiast nie odchodzi ze Starostwa, pozostaje z nami, będzie zajmowała się sprawami z zakresu ochrony zdrowia. Pan Przewodniczący w swoim imieniu i wszystkich radnych podziękował Pani Iwonie za te 18 lat pracy, bo to jest jakiś szmat czasu, kilka kadencji, kilku starostów, kilku przewodniczących Rady Powiatu. Zarządy się zmieniały a nie zmieniała się Pani Iwona. Pan Przewodniczący powiedział, że chciałby podkreślić pewne cechy, które powodują, że jest żal, że odchodzi, tzn. przede wszystkim bardzo wysoką kompetencją i każdy kto był przewodniczącym Rady może to potwierdzić. Trzymała w ręku nas wszystkich bardzo wysoką kompetencją i wysoką dyscypliną pracy.

### **Pkt 12. Zamknięcie obrad Sesji.**

**Pan Przewodniczący** podziękował wszystkim radnym i zamknął obrady XVII sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 25 września 2020 r.

Protokołowali:  
Piotr Ulatowski  
Iwona Zaworska  
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Porządek obrad.
4. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 3 września 2020 roku w sprawie wydania opinii przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Olsztynie w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2020 roku.
5. Uchwała Nr XVII/193/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok.
6. Uchwała Nr XVII/194/2020 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.
7. Uchwała Nr XVII/195/2020 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej odcinka drogi powiatowej nr 1434N oraz dróg powiatowych nr 1535N i 1551N znajdujących się na terenie gminy Jeziorany.
8. Uchwała Nr XVII/196/2020 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej oraz wyłączenia z użytkowania odcinka drogi powiatowej nr 1429N, położonego na terenie gminy Olsztynek.
9. Uchwała Nr XVII/197/2020 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Gryźliny, Gmina Stawiguda.
10. Uchwała Nr XVII/198/2020 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Bartąg, Gmina Stawiguda.
11. Uchwała Nr XVII/199/2020 w sprawie zamiany nieruchomości położonych w obrębie Platyny, Gmina Olsztynek.
12. Uchwała Nr XVII/200/2020 w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.
13. Uchwała Nr XVII/201/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Olsztynek.
14. Uchwała Nr XVII/202/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świątki.

15. Uchwała Nr XVII/203/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dobre Miasto.
16. Uchwała Nr XVII/204/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo.
17. Uchwała Nr XVII/205/2020 w sprawie powierzenia Gminie Purda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.
18. Uchwała Nr XVII/206/2020 w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania polegającego na zarządzaniu drogą powiatową.
19. Uchwała Nr XVII/207/2020 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2021.
20. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji dla Archidiecezji Warmińskiej na pokrycie kosztów zadania pod nazwą Smolajny Zespół Pałacowy – remont dachu