

Protokół Nr XXIV/21 z XXIV Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 maja 2021 r.

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 14 ³⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 25

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXIV Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał wszystkich radnych, Pana Starostę, Zarząd, przybyłych Dyrektorów oraz pracowników Starostwa. W sesji uczestniczyło 25 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu, lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3** do protokołu.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administrator danych osobowych - Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn) informuje, że Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie. Nagrania z transmisji udostępniamy w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzamy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizujemy, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły poprawki co do treści protokołu z XVII Sesji Rady Powiatu w dniu 25 września 2020 r. oraz protokołu z XVIII Sesji Rady Powiatu w dniu 27 listopada 2020 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu protokoły zostały zatwierdzone.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (stanowi on **załącznik nr 4** do protokołu). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy, wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Porządek obrad został przesłany w materiałach na sesję.

Pan Jerzy Laskowski przywitał przybyłą na sesję Panią Annę Rostek – Kierownik Sekcji Epidemiologii w Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie.

Pan Przewodniczący powiedział, że Pani Iwona Plaskota - Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że będzie chciała zgłosić wniosek, w związku

z powyższym udzielił radnej głosu.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że wnosi o zmianę w porządku obrad polegającą na zmianie kolejności rozpatrywania punktów porządku obrad w ten sposób, że punkt *11. Rozpatrzenie skargi* otrzyma numer 4 oraz punkt *12. Rozpatrzenie petycji* otrzyma numer 5. Odpowiednio zmieni się także numeracja pozostałych punktów porządku obrad.

Zwracając się do wszystkich radnych **Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że byłoby dobrze gdyby Pani Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji była na sali sesyjnej wtedy, kiedy będzie omawiana skarga oraz petycja.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są inne wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Ponieważ więcej wniosków nie było, **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pani Iwony Plaskoty - Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczącego zmiany w porządku obrad sesji, a mianowicie, że punkt *11. Rozpatrzenie skargi* otrzyma numer 4 oraz punkt *12. Rozpatrzenie petycji* otrzyma numer 5. Odpowiednio zmieni się także numeracja pozostałych punktów porządku obrad.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Joanna Michalska, Marian Piwcewicz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Pan Jerzy Laskowski odczytał porządek obrad Sesji wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Rozpatrzenie skargi
 - podjęcie uchwały.
5. Rozpatrzenie petycji
 - podjęcie uchwały.
6. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2020.
7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2020 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2021.
8. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego za rok 2020.
9. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2021
 - podjęcie uchwały (druk nr 179).
10. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035
 - podjęcie uchwały (druk nr 180).

11. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 – podjęcie uchwały (druk nr 181).
12. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego – podjęcie uchwały (druk nr 182).
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski przywitał kolejnych przybyłych gości tj. Pana Edwarda Jacka Siarkiewicza – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Olsztynie oraz Panią Katarzynę Pietkiewicz - Dyrektora Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego oraz Miejskiego Urzędu Pracy w Olsztynie.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie, która odbyła się 26 marca 2021 r. i była sesją przeprowadzoną w trybie zadanym, odbyło się 11 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Zarząd Powiatu dwukrotnie dokonywał zmian w budżecie na rok 2021. 31 marca 2021 roku Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie przedłożenia sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Powiatu i planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz informację o stanie mienia Powiatu za 2020 rok. Dokument został przedłożony Radzie Powiatu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Sprawozdanie będzie przedmiotem obrad czerwcowej sesji Rady Powiatu.

Zarząd Powiatu przyjął uchwałę w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie. Najważniejszą zmianą w strukturze PSD jest utworzenie stanowiska Zastępcy Dyrektora.

Zarząd przyjął nowy regulamin Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie, uwzględniający zmiany w strukturze jednostki, polegające na włączeniu do niej domów dla dzieci.

Sprawy z zakresu pomocy społecznej:

1) Powiat Olsztyński otrzymał dofinansowanie z Urzędu Wojewódzkiego w wysokości 1.444.034 zł z przeznaczeniem na utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Biskupcu.

2) Powiat Olsztyński otrzymał wyróżnienie za działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie w organizowanym przez Serwis Samorządowy PAP S.A. konkursie „Innowacyjny Samorząd”. Gala w systemie zdalnym odbyła się 15 kwietnia. Głównym celem konkursu jest promowanie oraz upowszechnianie innowacyjnych i nowoczesnych rozwiązań wdrażanych przez jednostki samorządu terytorialnego w różnych obszarach ich działalności. PCPR został doceniony za projekt „Profesja z misją w Powiecie Olsztyńskim: deinstytucjonalizacja, w tym tworzenie jednolitego systemu przenikania się pieczy zastępczej instytucjonalnej z pieczą zastępczą rodzinną, a także przygotowanie kompleksowe młodzieży z pieczy do startu w dorosłość oraz prowadzenie kampanii promującej ideę rodzicielstwa zastępczego”. Pan Starosta pogratulował całemu zespołowi PCPR za tak dobrze przygotowany projekt.

Gospodarowanie mieniem Powiatu:

1) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

a) 10 postanowień w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- b) 2 zgody właścicielskie na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane,
- c) 3 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd Powiatowej Służbie Drogowej.

Sprawy z zakresu oświaty, kultury i sportu:

1) Zarząd zatwierdził plan naboru do klas pierwszych szkół Powiatu Olsztyńskiego na rok szkolny 2021/2022. Plan zakłada nabór na poziomie 288 uczniów, w tym:

- a) Zespół Szkół w Biskupcu – 120 uczniów (5 oddziałów),
- b) Zespół Szkół w Dobrym Mieście – 96 uczniów (4 oddziały),
- c) Zespół Szkół Rolniczych w Smolajnach – 20 uczniów (1 oddział),
- d) Zespół Szkół w Olsztynku - 72 uczniów (3 oddziały).

W Samorządowej Szkole Muzycznej I Stopnia w Dywitach łączna planowana liczba uczniów klas pierwszych (z filiami) wynosi 110 osób.

2) Zarząd, przychyłając się do wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji, w związku z wprowadzonym stanem zagrożenia epidemicznego, a tym samym z ograniczeniami w organizacji imprez sportowych, zdecydował o odwołaniu plebiscytu na najlepszego sportowca, trenera i działacza sportowego w 2020 r. w Powiecie Olsztyńskim. Pan Starosta powiedział, że do konkursu zgłosiły się tylko 3 osoby, w 2 kategoriach, a w 3 kategoriach nie zgłosił się nikt, w związku z tym nie było sensu rozstrzygnięcia konkursu, do którego nie było chętnych.

3) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przedłużenie powierzenia stanowiska dyrektorów szkół i placówek oświatowych Powiatu Olsztyńskiego:

a) Pani Ewie Orłowskiej – Dyrektor Zespołu Szkół im. K.C. Mrongowiusza w Olsztynku – do 31 sierpnia 2026 r.,

b) Pani Annie Chyżyńskiej – Dyrektor Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Żardenikach – do 31 sierpnia 2026 r.,

c) Panu Januszowi Cieplińskiemu – Dyrektorowi Samorządowej Szkoły Muzycznej I Stopnia w Dywitach w Powiecie Olsztyńskim – do 31 sierpnia 2025 r.

4) Do Zarządu Powiatu wpłynęło pismo Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jezioranach o dofinansowanie renowacji zabytkowej kaplicy, znajdującej się na terenie DPS-u. W latach 2019-2020 DPS wydatkował ok. 120.000 zł z własnych środków na ten cel. Do odnowienia pozostał ołtarz oraz ława komunijna (wartość prac to około 85.000 zł). Zarząd, po posiedzeniu wyjazdowym w Jezioranach i obejrzeniu kaplicy, zdecydował o dofinansowaniu renowacji.

5) Zespół Szkół w Dobrym Mieście, gdzie funkcjonuje klasa mundurowa, będzie ubiegał się o uzyskanie środków w konkursie „Strzelnica w Powiecie”. Projekt zakłada uruchomienie w Zespole Szkół strzelnicy wirtualnej. Koszt przedsięwzięcia to 150.000 zł, wkład własny (30.000 zł) zostanie pokryty w połowie przez szkołę i Powiat.

Sprawy drogowe:

1) Powiatowa Służba Drogowa złożyła 18 wniosków o dofinansowanie zadań mających na celu poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zadania będą realizowane na terenie gmin: Olsztynek, Biskupiec, Stawiguda, Purda i Gietrzwałd.

2) Na drodze w Podleśna-Kabikiejmy odbył się pokaz nowej metody modernizacji dróg gruntowych przy pomocy recyklera HEN VPF 200. Wszyscy radni zostali zaproszeni na pokaz i mogli w nim uczestniczyć. Pan Starosta powiedział, że radni, którzy byli na tym pokazie mogli obserwować jak ta nowa maszyna potrafi przywrócić drogi do tzw. „światłości”.

3) Zarządu Powiatu wraz z przedstawicielami Gminy Dywity i Dyrektorem Powiatowej Służby Drogowej uczestniczył w wizji lokalnej inwestycji w Spręcowie, realizowanej w ramach ZIT Barczewo-Dywity. Głównym tematem spotkania, poruszonym na niemal każdym

posiedzeniu Zarządu, była kwestia robót dodatkowych zgłaszanych przez wykonawcę inwestycji.

4) Zarząd Powiatu podjął 2 uchwały w sprawie wyrażenia opinii o zaliczeniu dróg do innej kategorii dróg.

5) 19 maja starosta olsztyński podpisał z wojewodą warmińsko-mazurskim umowę na dofinansowanie inwestycji pn. „Przebudowa skrzyżowania ulic Bartąskiej, Złotej i Stawigudzkiej w miejscowości Jaroty w ciągu drogi powiatowej 1372N”. Środki w kwocie 2 296 964,60 zł mają pochodzić z Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Budowa ronda rozwiąże problem kilkudziesięciu tysięcy mieszkańców. Będzie można też łatwiej dojechać do stolicy województwa z gminy Stawiguda i z miejscowości Bartąg.

6) Powiat Olsztyński włączył się w działania ratujące od ruiny kapliczkę w Starym Kawkowie. Pochodząca z końca XIX wieku kapliczka wprawdzie nie jest zabytkiem, ma jednak ważne znaczenie dla lokalnej społeczności. W związku z tym, że nikt nie odpowiedział na przetarg dwukrotnie ogłoszony przez Powiatową Służbę Drogową, w grudniu 2019 roku zapadła decyzja, że remont kapliczki zostanie przeprowadzony wspólnymi siłami mieszkańców przy wsparciu Powiatu. Obiekt został rozebrany, a następnie odbudowany. Oryginalna drewniana rzeźba świętego Józefa, po gruntownej renowacji konserwatorskiej, trafiła do kościoła w Nowym Kawkowie, a jej miejsce zajęła nowa figura świętego, ufundowana przez metropolitę warmińskiego.

Sprawy z zakresu ochrony środowiska:

1) Zarząd Powiatu zdecydował o zleceniu prac nad opracowaniem „Programu Ochrony Środowiska Powiatu Olsztyńskiego do 2030 r.”, który zastąpi dotychczasowy plan uchwalony w 2017 r.

2) Zarząd Powiatu, pracując jako komisja konkursowa, dokonał oceny punktowej złożonych ofert o udzielenie dotacji celowych z budżetu Powiatu na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2021 roku. Dofinansowanie otrzymały Ochotnicze Straże Pożarne w Kobałtach, Kolnie, Jonkowie i Stawigudzie. Wysokości dotacji dla każdej jednostki wyniosła 15.000 zł.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi:

1) Zarząd Powiatu przyznał środki na dofinansowania zadań publicznych współfinansowanych z budżetu Powiatu Olsztyńskiego w ramach Otwartego Konkursu Ofert 2020.

Sprawy z zakresu ochrony zdrowia:

1) Szpital Powiatowy w Biskupcu przedłożył ostateczne sprawozdanie z realizacji planu finansowego w 2020 r. Szpital wykazał na koniec roku stratę w kwocie 593.347 zł, przy amortyzacji na poziomie 2.025.137 zł. Oznacza to, że Powiat nie będzie musiał pokrywać straty Szpitala ze środków własnych.

2) W Szpitalu Powiatowym im. Jana Mikulicza w Biskupcu ruszyły badania przesiewowe noworodków pod kątem SMA – rdzeniowego zaniku mięśni. Powszechnie, bezpłatne badania w kierunku mutacji genowej powodującej SMA będą dopiero wprowadzane w kraju stopniowo, do końca 2022 roku, tymczasem w naszym powiatowym szpitalu już teraz można z nich korzystać.

Sprawy z zakresu bezpieczeństwa:

1) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na dofinansowanie w kwocie 120.000 zł zakupu ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego dla jednostki Państwowej Straży Pożarnej w Biskupcu. Całkowity koszt zakupu pojazdu to 1.000.000 zł. 700.000 zł to środki zabezpieczone przez Komendanta Wojewódzkiego PSP, 180.000 zł to dotacja Gminy Biskupiec.

2) W Komendzie Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie powstała sala edukacyjna „Ognik”, w której wiedzę z zakresu bezpieczeństwa pożarowego będą zdobywać

przedszkolaki i uczniowie najmłodszych klas szkół podstawowych. Koszt inwestycji wyniósł ponad 266 tys. zł. Powiat przekazał na ten cel dotację w wysokości 30 tys. zł.

3) Starosta olsztyński i dowódca 4. Warmińsko-Mazurskiej Brygady Obrony Terytorialnej 18 maja podpisali porozumienie w sprawie współpracy. Dokument określa formy współdziałania pomiędzy samorządem a brygadą WOT. Mowa w nim m.in. o organizowaniu szkoleń i ćwiczeń z zakresu zarządzania kryzysowego i wykorzystaniu bezzałogowych statków powietrznych, ale też o wymianie informacji, podejmowaniu działań z obszaru obronności, wzajemnym udostępnianiu posiadanego zaplecza.

Sprawy organizacyjne:

Od 1 kwietnia w Starostwie Powiatowym w Olsztynie można dokonać płatności elektronicznie. Terminale płatnicze znajdują się w Wydziale Komunikacji i Transportu oraz w Wydziale Geodezji. W dalszym ciągu można oczywiście płacić przelewem bezpośrednio na konto urzędu, za pośrednictwem portalu www.info-car.pl, a także gotówkowo, przy czym ta ostatnia forma jest realizowana w punkcie zewnętrznej firmy Monetia, która wynajmuje pomieszczenia w starostwie.

Promocja Powiatu:

1) W 2023 roku przypadnie rocznica 550. urodzin i 480. rocznica śmierci Mikołaja Kopernika. Z tej okazji podpisano list intencyjny o woli współpracy w przygotowaniach do obchodów Roku Mikołaja Kopernika. W skład Komitetu Honorowego uroczystości wszedł starosta olsztyński, a także m.in. arcybiskup metropolita warmiński, wojewoda warmińsko-mazurski, marszałek województwa, prezydent Olsztyna i rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego i samorządowcy ze Szlaku Kopernikowskiego.

2) Powiat Olsztyński w swojej promocji już wykorzystuje postać Mikołaja Kopernika jako najśłynniejszego Warmiaka. Przypomnę, że w styczniu br. w 500. rocznicę obrony olsztyńskiego zamku przed wojskami zakonnymi wydaliśmy książkę „Mikołaj Kopernik. Wojna i dyplomacja” oraz wspólnie z firmą Mazurskie Miody odtworzyliśmy „Sublimat winny” według receptury Kopernika. 21 maja z kolei – kiedy to obchodzimy rocznicę śmierci astronoma – przy budynku Starostwa Powiatowego w Olsztynie powstał „Zaułek botaniczny Mikołaja Kopernika”. Znalazły tu swoje miejsce rośliny noszące imię astronoma, który był też uznanym botanikiem. Informacja o otwarciu „Zaułka...” pojawiła się nie tylko w mediach lokalnych, ale również w Teleexpressie, Panoramie oraz publikacjach internetowych ogólnopolskich.

3) Rozpoczął się sezon rowerowy na Szlaku Świętej Warmii. 15 maja miłośnicy dwóch kółek ruszyli spod Starostwa Powiatowego w Olsztynie w liczącą 65 km trasę, która wiodła przez Klebark Wielki, Klewki, Kaborno, Nową Wieś do Wrót Warmii w Bałdach. Powrót do Olsztyna odbył się przez Butryny, Chaberkowo, Ruś i Bartążek. Organizatorem była Rowerowa Warmia.

4) Z kolei przewodnicy z Mazury PTTK organizują już 12 czerwca kolejną wycieczkę autokarową, która pozwoli odkryć ostatnią, trzecią część szlaku Świętej Warmii, czyli Krosno, Chwałęcín, Pieniężno, Braniewo i Frombork. W trakcie wyjazdu przewidziany jest konkurs z nagrodami ufundowanymi przez Powiat.

5) W ramach promocji dziedzictwa kulinarnego Warmii został przeprowadzony konkurs na „Warmiaczka – wypiek na co dzień i od święta”. Organizatorami byli: Powiat Olsztyński i PSS Społem w Olsztynie. Spośród nadesłanych propozycji 11 przepisów walczyło o laur najciekawszego i koniecznie nawiązującego do tradycji kulinarnych regionu warmińskiego. Zarówno zwycięski przepis, czyli ciasto miodowe z twarogiem i owocami oraz sernik warmiński, który otrzymał wyróżnienie piekarzy, zostały włączone do oferty sklepów Społem. Warto też zaznaczyć, że nagrodę internautów w konkursie zdobyła pracownica Starostwa Powiatowego w Olsztynie pracująca w Wydziale Gospodarki Nieruchomościami.

6) W okresie między sesjami Powiat wsparł finansowo i rzeczowo wydarzenia:

- Historyczną wędrówkę po kapliczkach warmińskich w gminie Barczewo,
- Rajdowe samochodowe Mistrzostwa Powiatu Olsztyńskiego – Szlak Świętej Warmii,
- Szkolne Indywidualne Mistrzostwa Polski w Szachach Pokrzywna 2021,
- Charytatywny Międzynarodowy Turniej Piłki Nożnej Policjantów w Bułgarii,
- XVI Międzyszkolny konkurs „Artystą być...”,
- Warmińsko-Mazurską Galę Mleczną.

Wśród planowanych wydarzeń organizowanych przy finansowym udziale Powiatu jest sierpniowy IV Regionalny Dzień Pszczelarza w Olsztynku.

Aktywność Starosty Olsztyńskiego:

Starosta Olsztyński w okresie między sesjami zwyczajnymi Rady Powiatu w Olsztynie wzięł udział w 158 spotkaniach służbowych w urzędzie i poza nim.

Pan Andrzej Abako powiedział, że ma radosną wiadomość do przekazania. 3 lata temu Powiat zdecydował o rozwoju stadniny koni w Smolajnach o rasę śląską. Po raz trzeci klacz Loppa ożrebiła się i mamy nową klacz, którą nazwano Lira. Zdaniem Starosty jest to radosna nowina, a także radosny element działalności szkolnej prowadzonej przez Zespół Szkół Rolniczych w Smolajnach.

Pan Abako powiedział, że ponieważ długo radni się nie widzieli, bo sesje odbywały się zdalnie a nie stacjonarnie, chce pokazać nad czym, jako Starostwo i jako pracownicy, w szczególności działu promocji i nowego wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego, przez ten rok pracowali. Pan Starosta poprosił rzecznika starostwa Pana Wojciecha Szalkiewicza o przedstawienie, na czym polega Szlak Świętej Warmii, w odniesieniu do promocji. Jednocześnie powiedział, że po wystąpieniu rzecznika głos zabierze Pan Piotr Zabuski – Dyrektor Wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego, który omówi, co chcemy, jako Powiat, zrobić ze Szlakiem Świętej Warmii.

Pan Wojciech Szalkiewicz przedstawił prezentację dotyczącą realizowanego projektu promocyjnego Powiatu - Szlak Świętej Warmii.

Pan Piotr Zabuski przedstawił prezentację dotyczącą planowanego projektu gospodarczego Powiatu - Szlak Świętej Warmii.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jeżeli mówimy o tym, że Gietrzwałd odwiedza ok. 1 miliona turystów rocznie, to jeżeli chociażby zainteresować turystę 1 dniem i noclegiem, to taki turysta średnio zostawia 250 zł na danym terenie, czyli można byłoby mówić o 250.000.000 zł, które zostałyby na terenie Powiatu Olsztyńskiego. Starosta powiedział, że jeżeli spowodowalibyśmy, że tych turystów byłoby 3 miliony to 750.000.000 zł zostałyby na naszym terenie za jeden dzień. Pan Abako podkreślił, że dlatego właśnie tak ważna jest wspólna praca w zakresie promocji naszego regionu by pozyskać turystę, który jedzie na wielkie jeziora mazurskie i tam odpoczywa. Zdaniem Starosty Warmia jest pomijana, bo turysta uważa, że nie ma co tu robić. Poprzez nowy projekt gospodarczy planowane jest „tchnięcie nowego ducha” w region warmiński, żeby można było dać szansę na zarabianie pieniędzy z turystyki. Pan Starosta powiedział, że oczywiście w promocji wciąż opieramy się na postaci Mikołaja Kopernika, który jest tzw „twarzą regionu” rozpoznawalną na całym świecie. Poprzez postać Mikołaja Kopernika planujemy pozyskanie turystów z zagranicy i zachęcenie ich do zboczenia ze szlaku Kraków-Warszawa-Gdańsk na szlak Kraków-Warszawa-Warmia-Gdańsk. Zdaniem Starosty nie jest to takie trudne, gdyż drogi są coraz lepsze i jest to tylko kwestia tego, żeby zachęcić turystę ofertą turystyczną.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje

składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu). Poinformował również, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęła żadna interpelacja.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego).

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pan Jarosław Wolak zadał pytanie odnośnie powołanego zastępcy Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, a mianowicie z czego wynikała potrzeba utworzenia stanowiska, oraz czy osoba, na to stanowisko została już wybrana?

Pani Krystyna Szter pogratulowała wizji projektu gospodarczego - Szlak Świętej Warmii. Radna powiedziała, że trzyma kciuki i ma nadzieję, że to wszystko się uda, bo byłaby to prawdziwa promocja Powiatu. Jednocześnie radna odniosła się do wypowiedzi Dyrektora Piotra Zabuskiego i zapytała, czy 1.200 kapliczek, o których mówił Pan Zabuski, jest na Warmii? Pani Szter powiedziała także, że wracając do tematu kapliczek poruszanego na ostatniej sesji, Pan Starosta mówił wówczas o współpracy z gminami i było wymienione kilka gmin. Pani Szter zapytała, które gminy w naszym powiecie potwierdziły swoją współpracę i będą współpracowały? Radna powiedziała, że w szczególności chodzi o gminę Barczewo, w której jest 85 kapliczek.

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał o przyszłość Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach. Swoje pytanie uzasadnił tegorocznym naborem, gdyż zdaniem Radnego nabór jest bardzo mały i w związku z tym, skierował pytanie do Pana Starosty, jaka będzie przyszłość szkoły w Smolajach?

Drugie pytanie radnego Trzaskowskiego dotyczyło wirtualnej strzelnicy w Zespole Szkół w Dobrym Mieście. Radny zapytał, czy uczniowie korzystają z istniejących już strzelnic?

Trzecie pytanie dotyczyło remontu kapliczki w Starym Kawkowie. Zdaniem radnego nie można zapału społecznego nie kontrolować. Radny powiedział, że wie, iż kapliczka w Nowym Kawkowie była budowana od podstaw. Niestety odbywało się to bez żadnego nadzoru i w związku z tym, pojawiły się krytyczne głosy w stosunku do wykonawcy. Radny powiedział, że słyszał o tym, iż ktoś zwrócił się do Pana Starosty z propozycją objęcia nadzoru nad wykonywanymi pracami jednak oferta została odrzucona. Radny zaznaczył, że to wszystko można przeczytać. Zdaniem radnego powinien być większy nadzór, bo jego brak powoduje, że niekontrolowany zapał mieszkańców jest potem krytykowany. Radny wyraził podziw w stosunku do mieszkańców i do wykonawcy ale zaznaczył, iż ma lekkie pretensje do Pana Starosty, że nie zostało to dopilnowane.

Czwartą poruszaną przez radnego sprawą była kwestia dwóch dyrektorów i dwóch wydziałów, które zdaniem radnego zajęły się promocją Powiatu. Zdaniem Pana Trzaskowskiego to spowoduje, że promocja będzie skuteczna, tylko zastanawia radnego fakt, że plany są takie, że promocja będzie wychodziła aż pod Frombork. Pan Trzaskowski powiedział, że chce zgłosić swoje uwagi z punktu widzenia turysty. Zdaniem radnego rzeczy przedstawione w wystąpieniu Pana Dyrektora dopiero będą. Radny nawiązał do chleba pielgrzyma (który miał być atrybutem i wyznacznikiem Szlaku Świętej Warmii, a którego nigdzie nie można kupić), do sublimatu winnego (którego również, mimo otrzymanych zapewnień nie ma na półkach PSS Społem w stałej ofercie), warmiaczka (którego nie ma w sklepach PSS Społem). Pan Trzaskowski powiedział, że nie może być tak, że jeżeli pewne rzeczy promujemy i o pewnych rzeczach mówimy, to nie powinno być to niedostępne, bo może to zrażać turystę do tego programu. W ocenie radnego właśnie tak się dzieje. Generalnie według radnego projekt Szlak Świętej Warmii jest bardzo dobry, i radny od samego początku go chwalił. Ma jednak zastrzeżenia i krytyczne uwagi, bo skoro promuje się Szlak Świętej Warmii, to nie powinna zdarzać się taka sytuacja, że jadąc do Tłokowa, by zwiedzić

kaplicę/kościół pod wezwaniem św. Rocha nie można zwiedzić tego obiektu, bo drzwi są zamknięte. Podobną sytuację radny przytoczył odnośnie miejscowości Chwałęcina, a także bazyliki w Dobrym Mieście. To powoduje, że turysta myśli, że nie można tych obiektów zwiedzić. Zdaniem Pana Trzaskowskiego turysta nie ma informacji, jak to zrobić, by móc te obiekty zwiedzić i nie ma też w ogóle informacji, że jest na szlaku. Radny zaproponował, by te informacje dopracować, by potencjalny turysta, który zwiedza Tłokowo, Świętą Lipkę, czy nawet Frombork pozyskał informację, że znajduje się na Szlaku Świętej Warmii.

Radny wrócił także do tematu strategii rozwoju, planu rozwoju. Zapytał, czy Pan Starosta myśli o tym i czy podjął działania, aby pozyskać środki. Na teren powiatu olsztyńskiego (jak podają media) ma trafić 2,5 miliarda złotych z Krajowego Planu Odbudowy. Krajowy Plan Odbudowy jest już opracowany i jest już dostępny więc wiadomo, jakie priorytety tam będą. Pan Trzaskowski zapytał, czy jako Powiat jesteśmy przygotowani do tego, aby w trybie pilnym sięgać po część z tych środków? Czy jesteśmy przygotowani do tego, by we współpracy z wójtami, burmistrzami dobrze spożytkować te pieniądze? Radny zapytał także, czy jeżeli ten program powstanie, to, czy Starosta przewidział, żeby z tej części kwoty 2,5 miliarda złotych znaczna część pieniędzy była przeznaczona na wszelkiego rodzaju zadania Powiatu np. drogi tzw „drugiego wianuszka” gmin naszego Powiatu? Pan Trzaskowski przypomniał, że uważał i wciąż uważa, że niestety, tak jak w strategii jest zapisane, mamy dwie prędkości rozwoju naszego Powiatu. Według radnego wianuszek gmin najbliższych położonych koło Olsztyna, już z racji samego położenia rozwija się dużo szybciej, a działania Powiatu powodują, że dzieje się to jeszcze szybciej. Natomiast gminy położone dalej tj. w tym drugim wianuszku nie mają takich możliwości i zdaniem radnego pogłębia to dysproporcje w rozwoju gospodarczym.

Podsumowując Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że Szlak Świętej Warmii jest dobrym projektem i jest dobrze rozpropagowany, jednak trzeba zwrócić uwagę na turystów, którzy już korzystają z tego szlaku. Radny dopytał o dostępność i możliwość zakupu sublimatu, warmiaczka i chleba pielgrzymia?

Pan Marian Pivcewicz odnosząc się do Szlaku Świętej Warmii przypomniał, że w kadencji w latach 2006-2009 zostały przeznaczone znaczne środki na renowację przydrożnych kapliczek. Została wykonana dokumentacja, a następnie kapliczki zostały odrestaurowane. Radny zauważył, że dobrze byłoby skorzystać z wcześniej wykonanej dokumentacji i z wcześniejszych projektów. Radny zaproponował także żeby skorzystać z materiałów z lat 70, gdy był wyznaczany tzw. Szlak Kopernikowski Olsztyn-Frombork. Radny przypomniał, że były wyznaczone i pomalowane na żółto pasy kierunkowe tego Szlaku Kopernikowskiego. Była również przygotowana infrastruktura i między innymi we Fromborku powstał motel z tego tytułu. Radny zaproponował wyznaczenie tzw. szlaku biskupiego. Powiedział, że w zeszłym roku uczestniczył w wycieczce z przewodnikami i zwiedzał Olsztyn, Dobre Miasto, Lidzbark Warmiński, Stoczek i Frombork. Radny stwierdził, że powstanie szlaku byłoby atrakcyjne dla turystów.

Następnie Pan Marian Pivcewicz zapytał o to, czy dokonano sprzedaży Łęguckiego Młyna? Radny zapytał także o podział działek w Barczewie? Według radnego plan zagospodarowania przestrzennego zakładał, że przeznacza się ten teren na budownictwo indywidualne. W związku z powyższym radny dopytał, czy teren został podzielony na działki i teraz te poszczególne działki są sprzedawane, czy planowana jest sprzedaż całościowa dla jednego dewelopera?

Odnośnie inwestycji drogowej radny powiedział, że na ostatniej zwyczajnej sesji była informacja, że wykonawca na inwestycji w Barczewie ma wycenić dodatkowe prace. Radny wyraził zdziwienie, dlaczego prace te nie były wskazane w dokumentacji do przetargu. Pan Pivcewicz zapytał, czy w tej chwili roboty dodatkowe zostały już wycenione?

Pan Marcin Frączek nawiązał do wypowiedzi rzeczownika starostwa i Dyrektora Wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego. Powiedział, że usłyszeliśmy dziś w sprawozdaniu Starosty dwóch dyrektorów. Według radnego było to powielenie wypowiedzi z zakresu promocji. Pan Frączek zaznaczył, że bardziej chciałby widzieć i usłyszeć od wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego, jakie pieniądze, skąd i ile funduszy będzie pozyskiwanych i na co? Zdaniem radnego wydział pozyskiwania funduszy powinien zajmować się podstawowymi rzeczami, a nie rozszerzaniem szlaku Świętej Warmii o inne powiaty i inne gminy.

Drugą poruszaną przez radnego kwestią była strategia rozwoju, która ma powstawać dwa - trzy lata. Według radnego, jeżeli tak będzie się podchodziło do tematu to Powiat prześpi najlepszy czas, gdzie można pozyskać środki. Pan Frączek przypomniał swoją propozycję sprzed kilku miesięcy, a mianowicie stworzenie prostszego dokumentu tj. wieloletniego planu inwestycyjnego, w którym można uwzględnić wszystkie najważniejsze inwestycje z wszystkich wydziałów w odpowiedniej kolejności. To spowoduje, że nie będzie problemu z tym, co robimy, bo będziemy mieli ogólny zbiór tych rzeczy najważniejszych, gdzie będzie określone, co robią wydziały zajmujące się szkolnictwem, drogownictwem, czy nawet promocją. To także ułatwi pracę pracownikom, którzy będą wiedzieli, w którym kierunku mają iść, jakie dokumentacje mają być przygotowywane. To pozwoli na wcześniejsze przygotowywanie np. dokumentacji i sprawi, że nie będzie ona robiona „ad hoc”. Zniweluje to sytuacje, gdy mamy pieniądze, a nie potrafimy ich „pobrać” ani wydać, bo nie mamy żadnej dokumentacji. Zdaniem radnego wieloletni plan inwestycyjny byłby prostszym narzędziem, które pozwoli strategicznie podejść do tych pieniędzy, które będą dostępne.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie Pana Jarosława Wolaka odnośnie nowego Regulaminu Organizacyjnego Powiatowej Służby Drogowej i stworzenia stanowiska wicedyrektora nawiązał do tego, że Powiat Olsztyński jest największym powiatem w województwie warmińsko-mazurskim i drugim pod względem wielkości w Polsce. Pan Starosta powiedział, że do tej pory w PSD nie było stanowiska wicedyrektora, ale chce zmienić ideę pracy Powiatowej Służby Drogowej i dlatego wprowadzone zostały zmiany. Planowane jest to, aby wicedyrektor zajął się sprawą utrzymania dróg i pomocą dyrektorowi, a sam dyrektor będzie zajmował się sprawami inwestycyjnymi i sprawami, które są związane z całością prowadzenia Powiatowej Służby Drogowej. Jak wiadomo, Powiat będzie ubiegał się o pieniądze, a także planowane jest pozyskanie pieniędzy ze sprzedaży Łęguckiego Młyna. Pozyskane w ten sposób środki planuje się przeznaczyć na doposażenie PSD. Zamiarem Starosty jest to, aby był ktoś dedykowany do tego, żeby zakupiony sprzęt pracował na drogach Powiatu Olsztyńskiego i był wykorzystywany w 100%. Pan Starosta powiedział, że trzeba stworzyć odpowiednie brygady, które będą nadzorowane do takiej pracy. Zdaniem Pana Abako do tego właśnie będzie wicezastępca dyrektora, który będzie to wszystko nadzorował i tego pilnował. Na to stanowisko, podczas konkursu, który odbył się w środę, został wybrany Pan Gustaw Pietrulewicz – obecny Kierownik Obwodu Drogowego nr 3 w Dobrym Mieście. Komisja właśnie Panu Pietrulewiczowi powierzyła funkcję wicedyrektora, którą podejmie od dnia 1 czerwca 2021 r. Pan Starosta powiedział, że jest przekonany, że teraz wszystkie 3 rejony będą tak dobrze pracowały, jak obwód w Dobrym Mieście, czyli wszystko odbywa się bez większych uwag i wszystko jest zrobione na czas. Wyraził nadzieję, że tak samo będzie teraz w innych obwodach, czyli w Olsztynku i w Barczewie.

Odnośnie kapliczek Pan Abako powiedział, że na Warmii jest ponad 1.300 kapliczek. Powiat przystąpił do ratowania jednej w Starym Kawkowie, która ulegała degradacji i stwarzała niebezpieczeństwo przewrócenia się. Przez długie lata pochylała się w stronę drogi. Niestety nikt z wykonawców nie chciał się zgłosić do przeprowadzenia remontu tej kapliczki pomimo tego, że przeprowadzono 2 przetargi, by tę kapliczkę, jako oryginalną kapliczkę, uratować. Gdy zapadała decyzja o rozbiórce kapliczki uruchomiła się społeczność lokalna, która

stwierdziła, że jest dla nich ważna i że chcą zrobić wszystko, by kapliczka powstała na tym miejscu, w którym stała stara. Niestety oryginalną kapliczkę trzeba było rozebrać, bo koszty nowej i remontu starej były nieporównywalne. Koszt remontu opiewał na 50.000 zł i dwa razy nie znaleziono wykonawcy, żeby uratować starą kapliczkę. Nową wybudowano za 16.000 zł. Pan Starosta powiedział, że ocena ludzka wykonanych prac jest różna, tak jak ocena wszystkiego. Każdy człowiek ocenia na swój sposób. Kapliczka nie była pod nadzorem konserwatorskim, nie była wpisana do żadnych rejestrów, w związku z tym została odbudowana w zbliżony sposób do poprzedniej kapliczki. Społeczności lokalnej bardziej zależało na możliwości zachowania kultu religijnego i miejsca, w którym ta kapliczka była, niż na tym, aby miała ona 20-30 centymetrów więcej, niż w tej chwili ma. Pan Starosta powiedział, że najlepiej opowiedziałby o tym Pan Jan Dowgielewicz, bo jest i radnym z tego okręgu i sołtysiem Nowego Kawkowa oraz uczestniczył w spotkaniach dotyczących budowy kapliczki. Pan Abako zwrócił się do Pana Dowgielewicza z prośbą, że jeżeli będzie miał wolę to niech powie, czy faktycznie kapliczka wygląda jak grill, czy jak przydrożna kapliczka warmińska?

Odnosnie programu, Pan Andrzej Abako powiedział, że faktycznie z inicjatywy Powiatu Olsztyńskiego przystąpiliśmy do pozyskiwania środków finansowych na rewitalizację kapliczek. Już na początku Powiat napotkał na problem, który dotyczył tego, że bez pewnej współpracy z konserwatorem zabytków i bez zrobienia prac konserwatorskich, prac projektowych, nie uda się przebrnąć przez sprawy finansowania kapliczek. Wiadomym jest, że remont jednej kapliczki może się różnie kształtować – między 30.000 zł a 50.000 zł, a być może jeszcze więcej, w zależności od wielkości i ilości elementów do naprawy. Pan Starosta powiedział, że mieliśmy szczęście, bo była wizyta jednej z dyrektorów departamentu kultury w ministerstwie, która obiecała nam szeroką pomoc. Był również minister Gliński, który też obiecał pomoc w sprawie kapliczek. Minister, w odpowiedzi na pismo, które zostało do ministra skierowane zaznaczył, że Powiat musi współpracować z konserwatorem i przygotować odpowiedni program. Takie samo pismo minister wysłał też do konserwatora. Nakazał w nim współpracę z Powiatem. Pan Starosta powiedział, że rzeczywiście wystąpiliśmy do wszystkich gmin Powiatu Olsztyńskiego, z prośbą o współfinansowanie takiego programu w wysokości 20.000 zł na gminę. To pozwoliłoby, w każdej gminie realizować program. Niestety odpowiedziało tylko 6 gmin, z tymi właśnie gminami współpracujemy i będziemy realizowali program. Są to gminy: Świątki, Stawiguda, Dywity, Gietrzwałd, Purda i Jonkowo, i oczywiście Powiat Olsztyński. Planowane jest zrobienie 20 kapliczek. Kapliczki przeznaczone do remontu są już wyznaczone. Powiat opracuje zadanie, które będzie dotyczyło działań konserwatorskich, projektowych. Gminy zobowiązały się zapłacić za swoją część i złożyć na tą inwestycję kwotę na poziomie 10.000 zł, Powiat daje 20.000 zł, konserwator obiecał 35% do projektu. W październiku będą składane wnioski do ministra, który obiecał nam środki finansowe na kapliczki. Pan Abako powiedział, że ma nadzieję, że będzie to kwota około 300.000 zł. Resztę do remontu kapliczek dołoży konserwator i wtedy, być może, uda się zebrać kwotę około 500.000 zł na rok 2022. Za taką kwotę będzie rewitalizowane 20 kapliczek na terenie 6 gmin.

Odnosnie zapytania Pana Trzaskowskiego, dotyczącego naboru do Szkoły w Smolajnach, Pan Andrzej Abako powiedział, że wydaje się, że ta szkoła trudne czasu ma już za sobą. Dzięki Zarządowi, w którym Pani Starosta Małgorzata Chyziak była przewodniczącą, czyli Panią Starostą, udało się uratować tą szkołę. Były podjęte decyzje o tym, że zatwierdza się oddziały 8 osobowe. Nie powinniśmy tych oddziałów zatwierdzać, dlatego, że były one kosztowne, ale jednocześnie wiadomym było, że jak nie zatwierdzimy jednego roku oddziału to będzie po szkole tj. po prostu pójdzie tzw „fama”, że w tej szkole nic się nie dzieje, że nie uczy się dzieci i młodzieży. W nawiązaniu do powyższego Powiat podjął wtedy taki trud (3 razy z rzędu), że był nabór poniżej tego progu, który został wyznaczony. Jednocześnie podjęto decyzję o utworzeniu nowego kierunku – weterynarz, który to kierunek przez dwa lata też miał

słaby nabór bo przynosił 8 uczniów w tym kierunku. Jednak od dwóch lat coś się zmieniło i jest teraz nabór na poziomie powyżej 40 uczniów w klasie. Pierwszy nabór, to był taki podwójny rocznik więc nabór był jakby podwójny. W tym roku, który zaraz się kończy, też był dobry nabór, bo mogliśmy otworzyć dwa oddziały „Rolnik” i „Weterynarz”. Pesymistycznie zakładamy, że w tym roku będzie 20 osób, czyli jeden oddział. Pan Starosta powiedział, że głęboko wierzy, że ten nabór ze względu na sukcesy szkoły, będzie jednak zdecydowanie większy. Pan Abako planuje poprosić Zarząd i Radę o możliwość rozwoju tej szkoły poprzez budowę siedziby szkoły wraz z warsztatami, co umożliwiłoby rozwój hodowli w szkole. Powiat dysponuje działką w Smolajnach, gdzie można byłoby tą szkołę wybudować. Jest koncepcja, która była przez Radę Powiatu przyjmowana w pierwszej lub drugiej kadencji. W tej chwili są wykorzystywane te materiały. Jednocześnie Powiat liczy na to, że będą rządowe pieniądze na budowę szkół. Planowane jest budowanie warsztatów, a przy okazji wybudowanie szkoły. Planowane jest także stworzenie nowego zawodu – „hodowca”. Dotyczyłoby to hodowcy ogólnie pojętego tj. koni, bydła, trzody, ogólnie rozumianego jako hodowca-rolnik. Pan Starosta powiedział, że Powiat liczy na to, że na nowy zawód otrzyma środki finansowe, z których uda się wybudować szkołę. Pozyskamy nowe pieniądze z funduszy rządowych i ewentualnie dołożony zostanie wkład własny. Starosta podkreślił, że musimy w tym wszystkim brać pod uwagę fakt, że Smolajny możemy dzierżawić tylko do 2029 roku, czyli zostało nam tylko 8 lat.

Pan Andrzej Abako odnosząc się do kwestii strzelnicy powiedział, że strzelnice w Dobrym Mieście były dwie, a teraz jest jedna. Obie były prowadzone przez Ligę Obrony Kraju. W tej chwili funkcjonuje strzelnica w budynku gminy przy ul. Olsztyńskiej, która działa i funkcjonuje na broń pneumatyczną. Pan Starosta zaznaczył, że planowana strzelnica jest zupełnie inną strzelnicą, bo strzelnicą wirtualną. Nie będzie strzelania z normalnych kul ale broń, którą będzie się strzelało będzie bronią oryginalną, a tylko przerobioną na strzelanie elektroniczne. Pan Abako wyraził nadzieję, że w dużej mierze pomoże uczniom, a szkole pomoże pozyskiwać nowych uczniów, ze względu na charakter klas mundurowych. W tej chwili tylko w Dobrym Mieście funkcjonują klasy mundurowe, choć kiedyś były w 3 szkołach. Zdaniem Starosty jest to dobry kierunek rozwoju, nauki i rywalizacji młodzieży. Pan Andrzej Abako powiedział, że ma nadzieję, że uda się Powiatowi dostać dofinansowanie w tym konkursie. Na powstanie tej strzelnicy Powiat otrzymał pozytywną opinię zarówno od 9 Pułku z Lidzbarka Warmińskiego jak i Wojsk Obrony Terytorialnej, są też listy intencyjne o współpracy. Pan Starosta powiedział, że wierzy, że ci co będą decydowali o rozstrzygnięciu konkursu przyznają Powiatowi 150.000 zł. Wniosków jest bardzo dużo, są też wnioski z naszego województwa.

Oдноśnie turystyki i Szlaku Świętej Warmii Pan Andrzej Abako powiedział, że ciężko jest oceniać projekt, który powstał rok temu a urzeczywistnił się w czerwcu zeszłego roku, w czasie kiedy panowała pandemia. To spowodowało, że nie można było wyjść z rzeczywistością promocją tego projektu na zewnątrz i go odpowiednio sprzedać. Wydaje się, że i tak zrobiono w tym temacie bardzo dużo. Szlak Świętej Warmii zdaniem Pana Starosty jest już projektem rozpoznawalnym. Oдноśnie współpracy z przedsiębiorcami to oczywiście Powiat zachęca przedsiębiorców, do tego, by zarabiali na marce Szlaku Świętej Warmii. I jest takie poczucie, że coraz więcej przedsiębiorców do tego się przekonuje. Jako pierwsza była piekarnia Tyrolska i produkt – „Chleb pielgrzyma”. Pomimo wielu lat doświadczenia pojawił się jednak problem z wybiciem znaku baranka na chlebie. Ostatecznie podjęto decyzję, że zrezygnowano z wybijania znaku na chlebie, a produkt pojawi się w specjalnym opakowaniu z wizerunkiem baranka, znakiem rozpoznawalnym Szlaku Świętej Warmii. Oдноśnie sublimatu Pan Starosta powiedział, że według jego wiedzy pierwszy „nastaw” był na 1.500 butelek i rozszedł się w niecały miesiąc. Jest ciągłość produkcji sublimatu, ale też Starosta nie wyklucza, że sprzedaż tego sublimatu przerosła wykonawcę, bo produkt dobrze się sprzedaje. Jest to forma promocji

i różne sklepy już go mają. W odniesieniu do „warmiaczka” to pojawia się on w gazetce PSS Społem w Olsztynie, czyli jest w sprzedaży, z tym że ciasto te pojawia się w ofercie weekendowej. Pan Starosta podkreślił, że dotyczy to tylko oferty Społem w Olsztynie, a nie w całej sieci w województwie. Pan Abako wyraził nadzieję, że prezes PSS Społem zachęci innych szefów Społem, żeby też to ciasto sprzedawali w swoich sklepach na terenie całej Warmii. Powiat podjął także współpracę z Darem Warmii, czyli rozlewnią w Wilczkowie. W tej chwili Powiat jest przed dużym projektem dotyczącym produkcji ekskluzywnej wody mineralnej, na której opakowaniu będzie logotyp Szlaku Świętej Warmii. Produkt będzie kierowany do wszystkich restauracji i wszystkich przedsiębiorców, którzy prowadzą działalność gastronomiczną. Woda ta, będzie promowana jako produkt warmiński, do podawania jako woda gazowana bądź niegazowana. Pan Starosta zaznaczył, że w różnych rejonach świata, w restauracjach, promowany jest swój produkt. W tej chwili przedsiębiorca jest na etapie wdrażania tego projektu, w związku z powyższym, na efekty należy jeszcze trochę poczekać. Pan Abako zaznaczył, że nie jest to ostatni projekt i ostatnia rozmowa z przedsiębiorcami o produktach związanymi ze Szlakiem Świętej Warmii, gdyż aktualnie prowadzone są rozmowy z przedstawicielami „Jutrzenki” w Dobrym Mieście. Planowane jest sprzedanie idei innym przedsiębiorcom, którzy już sami powinni wykorzystać logo szlaku, by zarabiać pieniądze.

Pan Andrzej Abako, odnośnie dostępności punktów będących na szlaku powiedział, że jesteśmy aktualnie w pierwszym etapie, ale też nie bierzemy jako Powiat odpowiedzialności, czy dany obiekt np. kościół jest otwarty czy też zamknięty. Pan Starosta wyraził nadzieję, że jeżeli wpisujemy się w projekty regionalne RPO, czy też „Polski wschodniej”, to znajdą się środki na to, by osoby zatrudnione w tych obiektach mogły te obiekty otworzyć i mieć obiekt dostępny dla turysty. Pan Abako powiedział, że jest przekonany, że w każdym obiekcie jest telefon i można się umówić z osobą odpowiedzialną za ten obiekt. Obiekt zapewne będzie otwarty dla grup formalnych bądź nieformalnych, zwiedzających nasz region.

Pan Abako, odnosząc się do strategii, powiedział, że jesteśmy na początku drogi. Warmia istnieje 700 lat a samorządy istnieją 31 lat, ale niestety przez te 31 lat nie udało się wypracować tzw „marki warmińskiej”. Powiat podjął próbę utworzenia marki i Pan Starosta powiedział, że odnosi wrażenie, że Powiatowi udaje się przebić przez różnego rodzaju stereotypy. Zdaniem Pana Abako stereotypów jest dużo. Świadczyć o tym może także strategia Marszałka Województwa, jest tam 30 haseł „Mazury”, natomiast nie znajdzie się ani jednego hasła „Warmia” (jako sama Warmia). Warmia jest przedstawiana jako Warmia i Mazury, natomiast Mazury są przedstawiane jako Mazury. Planowane jest „odczarowanie” tych haseł. Zdaniem Starosty nie ma Warmińsko-Mazurskiego Arboretum w Kudypach, gdyż to arboretum jest warmińskie, tak samo katedra we Fromborku nie jest warmińsko-mazurska a jest warmińska. Każda rzecz na terenie Warmii jest warmińska. Niestety przez wiele lat zostało to przegapione. Pan Starosta powiedział, że oczywiście mógłby do wszystkich skierować pytanie – „czemu tak się działo?” i „dlaczego przez tyle lat nie dbaliśmy o swój regionalizm?” Pan Abako powiedział, że jest zdania, że nie należy patrzeć wstecz, lecz trzeba patrzeć do przodu i w związku z tym, Powiat idzie do przodu w kierunku, który pozwoli nam to rozwijać. Pan Starosta powiedział, że głęboko wierzy, że wszystkie strategie i wszystkie planowane rzeczy, będą promowały warmińską ziemię, a przy okazji też Powiat Olsztyński, bo jest on liderem całości działań. Żeby można było się rozwijać trzeba, na zasadach partnerstwa, współpracować, rozmawiać i dogadywać się z innymi samorządowcami. Ważne jest to, aby ten szlak tworzony był od tzw. dołu, czyli nie centralnie narzucony przez Starostę Olsztyńskiego, tylko ma być tworzony przez gminy, które powinny być zainteresowane tym, żeby pokazać swoje najpiękniejsze miejsca. Od tego, ilu tych turystów uda się pozyskać do regionu będzie zależało, jakie pieniądze będą zostawały w regionie. Ważna jest współpraca, gdyż trzeba cały czas ludzi uczyć, żeby przedsiębiorcy chcieli się wzajemnie reklamować

i polecać. Dziś dylematem jest to, jak przekonać ludzi do współpracy, by pamiętali, o tym, że jesteśmy jednym „organizmem warmińskim” promującym i przyciągającym turystę, który ma zostawić pieniądze.

Pan Abako, odnosząc się do pytania Pana Piwcewicza dotyczącego kapliczek, powiedział, że aktualnie tworzymy nowy program, gdyż w poprzednim nie było badań konserwatorskich. Te kapliczki, które były zrobione, to są zrobione. To zadanie było realizowane przy współpracy zagranicznej, pomagali w tym partnerzy z Osnabrück. Teraz kapliczki będą odnawiane wspólnie z konserwatorem zabytków.

Odpowiadając na temat Szlaku Kopernikowskiego, Pan Andrzej Abako powiedział, że jest to produkt marszałka województwa warmińsko-mazurskiego, i to on powinien o ten szlak dbać. Dobrze, że zbliża się rok 2023 i marszałek odnawia Szlak Kopernikowski, gdyż tak było obiecanie, że do roku 2023 będzie odnowienie tego szlaku. Wciąż wspólnym zadaniem samorządów jest dbałość o ten szlak. Promowanie regionu poprzez pokazywanie i niezapominanie o szlaku. Promowanie regionu poprzez postać Mikołaju Koperniku, jako największego Warmiaka. Pan Abako odnośnie Szlaku Biskupiego powiedział, że Dominium Warmińskie i Biskupi Warmińscy, którzy budowali tożsamość Warmii, są ważni. Pan Starosta podkreślił, że Warmia ma jednak też inne szlaki np. Szlak Kopernika, Szlak Krasickiego, Szlak Łyny, Łynostrady, Węgierski, Świętego Jakuba, szlak Green Velo i kilka innych. Wszystkie te szlaki chcemy skupić w jednym dziele i pokazać, że można tymi szlakami wędrować. Część tych szlaków jest odnawianych lub tworzonych na nowo, jak Łyna czy Łynostrada. Pan Starosta podkreślił, że ważna jest dbałość samorządów, żeby to było cały czas sprawne, czynne, żeby funkcjonowało. Jeżeli obok tych szlaków nie będzie powstawała infrastruktura, która „zaopiekuje się” turystą, czyli da możliwość posiłku i noclegu, to zdaniem Starosty, nic z tego wszystkiego nie będzie.

Pan Andrzej Abako, odnosząc się do pytań dotyczących Łęguckiego Młyna, powiedział, że jest on w tej chwili wystawiony na sprzedaż. Pan Starosta wyraził nadzieję, że kolejny przetarg dojdzie do skutku i Łęgucki Młyn zostanie sprzedany.

Pan Abako, odnosząc się do pytania dotyczącego działek w Barczewie, powiedział, że w tej chwili na sprzedaż zostały wystawione 4 działki. Działki nie są wystawiane na tzw. „raz”. W pierwszym przetargu były wystawione 2 działki, została sprzedana 1 za kwotę 102.000 zł brutto. W tej chwili są wystawione 3 działki. Pan Starosta powiedział, że wie, iż są chętni na zakup tych działek. W związku z powyższym Starosta powiedział, że pozostałe działki też będą wystawiane metodą po 2 lub po 3 działki. Będzie się to odbywało w pewnych okresach po to, aby nie stwarzać możliwości sprzedaży od razu 200 działek. Dzięki tej metodzie planuje się uzyskanie ze sprzedaży większych pieniędzy. Jest robiona tzw. kampania reklamowa o tym, że jako Powiat mamy do sprzedaży w gminie Barczewo bardzo atrakcyjne grunty. Pan Starosta wyraził nadzieję, że mieszkańcy gminy Barczewo, mieszkańcy Olsztyna bądź Powiatu Olsztyńskiego będą chcieli te działki kupić.

Poruszając temat ZIT-ów i ich wyceny Pan Andrzej Abako powiedział, że odbył się przetarg i przedsiębiorca wygrał ryczałtem prawie 47.000.000 zł. Wiadomym jest, że na tamten czas, w którym był tworzony ZIT i tworzone dokumentacje, niestety dokumentacja została stworzona, tak jak została stworzona. Przedsiębiorca po wejściu na budowę stwierdził, że dużo prac musi wykonać jako prace dodatkowe. Zgłosił roszczenia na kwotę ponad 3.900.000 zł. Zarząd Powiatu wstępnie zaakceptował prace dodatkowe na kwotę 2.800.000 zł, z czego 2.400.000 zł to jest budowa jednej warstwy nakładki na całej długości pierwszego odcinka Spręcowo-Krzyżówki Barczewskie. Wynikało to z tego, że projektant założył budowę pierwszej warstwy na podbudowie tej, która była, czyli na zerwaniu nawierzchni pierwszej i zostawieniu tego, co jest pod spodem jako pierwszej podbudowy. Okazało się, że nawet nie ma czego zerwać, bo nawierzchnia jest tak słaba, że pod spodem jest brak podbudowy. W związku z powyższym, wykonawca powiedział, że żeby ta droga spełniała KR3 na całej

długości trzeba zrobić podbudowę (tą, która w projekcie była uznana przez projektanta, jako ta podbudowa, która była starą drogą, a okazało się, że starej drogi po prostu nie ma). W tej chwili Powiat jest jeszcze w trakcie rozmów, co do dodatkowych prac. Pan Abako powiedział, że trzeba brać pod uwagę także to, że Powiat współpracuje z Wójtem Gminy Dywity Panem Danielem Zadwornym, który wstępnie wyraził zgodę na współfinansowanie tych zatwierdzonych prac dodatkowych. Taka sytuacja nie dzieje się na drugim odcinku czyli tzw. Barczewskim. Tam była zupełnie inna sytuacja, tam była wąska droga i było widać, jak ta droga jest zrobiona i ile jest utwardzonego pobocza. Tam praktycznie nie ma prac dodatkowych, oprócz takich, które wynikają z roszczeń ludzi, czyli np. dodatkowych zjazdów. Źródłem finansowania inwestycji jest 25.800.000 zł i są to pieniądze unijne i z budżetu państwa, ok. 13.000.000 zł jest z budżetu Powiatu Olsztyńskiego, ok. 6.000.000 zł pochodzi z budżetu gminy Dywity, a 3.700.000 zł z budżetu gminy Barczewo, 1.000.000 zł to darowizna przedsiębiorcy. Razem to daje kwotę 47.000.000 zł.

Odnosnie wypowiedzi Radnego Frączka i programów, Pan Andrzej Abako powiedział, że jest to subiektywna ocena radnego dotycząca tego, czy te programy są takie same, czy też są inne. Zdaniem Pana Starosty jest różnica pomiędzy pierwszym programem tj. programem promocyjnym Szlaku Świętej Warmii, a drugim programem gospodarczym Szlaku Świętej Warmii. Promocyjny tyczył się naszego powiatu i praktycznie kończył się na naszym powiecie. W tej chwili planowane jest stworzenie czegoś, co będzie mogło pozyskiwać pieniądze dla Szlaku Świętej Warmii. Planowane jest stworzenie fundamentu planu gospodarczego szlaku. Zdaniem Pana Abako jest różnica pomiędzy promocją a fundamentem gospodarczym. Pan Starosta powiedział, że nie może zgodzić się z opinią, że jeden wydział robi to samo, co robi drugi wydział. Wydział promocji robi promocję i według Pana Starosty, robi to bardzo dobrze. Wydział Inwestycji i Rozwoju Lokalnego pracuje nad pozyskiwaniem środków, i te środki będą otwierały możliwości. Pan Abako powiedział, że najpierw trzeba otworzyć drzwi, które są w tej chwili zamknięte, czy to w „Polsce wschodniej” czy w Regionalnym Programie Operacyjnym, żeby mogły być pobierane środki na rzecz Powiatu Olsztyńskiego, a także lidzbarskiego, braniewskiego, kętrzyńskiego, bartoszyckiego i miasta Olsztyn, a także innych gmin, których to dotyczy. Najwięcej zyskują na tym gminy warmińskie i dlatego pokazujemy wartość gospodarczą tego projektu.

Odnosząc się do inwestycji i wieloletniego planu inwestycyjnego, Pan Andrzej Abako powiedział, że mamy strategię i na tej strategii się opieramy. Oczywiście powoli przygotowujemy się jako powiat do dużych środków unijnych i tym samym próbujemy robić projekty, dopasowywać możliwości finansowe do programu „Nowy Ład”. Starosta zaznaczył jednak, że na razie o programie nic nie wiemy, bo zdaniem Starosty, oprócz haseł nie ma żadnych informacji. Nie ma także informacji, czy my jako powiat, czy my jako samorządy będziemy mogli uczestniczyć w tych programach. Według Pana Abako przeprowadza się reformę podatku PIT, który jest głównym dochodem samorządów i jeżeli powiat nie otrzyma 10% pieniędzy z budżetu państwa, czyli wpływy, z tytułu reformy podatku, będą mniejsze o około 5.000.000 zł, to nie będzie pieniędzy na inwestycje. Powiat będzie zastanawiał się jak związać koniec z końcem żeby utrzymać wydatki bieżące, które cały czas idą do góry. Starosta przytoczył tu przykład najniższej krajowej, która stale rośnie, a także wspominał, że inne dodatkowe prace też stale rosną, subwencje są coraz mniejsze, bo racjonalizuje się zadania oświatowe czy inne. Pan Abako przypomniał 2015 rok, w którym subwencja zamykała się plusem na poziomie 200.000 zł, a dziś natomiast jest deficyt na poziomie 7.000.000 zł w subwencji oświatowej. W związku z powyższym, skąd te pieniądze trzeba wziąć, a zdaniem Pana Abako nie mówi się, że przez reformę PIT-u Powiat otrzyma mniej pieniędzy. Nie mówi się także skąd ten uszczerbek dla urzędu będzie wyrównany. Starosta wyraził nadzieję, że nasi przedstawiciele – czy to Związek Powiatów Polskich, czy Związek Miast, Gmin będą partnerami dla rządu do rozwiązania tych problemów współfinansowania i skorzystania

ze środków finansowych, które będą przychodziły do samorządów przez środki unijne czy program odbudowy. Pan Starosta zapewnił, że Powiat będzie do tego przygotowany i na pewno będzie kładziony duży nacisk na budowę dróg jak i też budowę potencjału szkolnictwa, szpitali, czy też innych jednostek, które Powiat ma. Pan Abako powiedział, że aktualnie przygotowuje odpowiednie dokumenty dotyczące tego, co w tej kadencji tj. przez 2,5 roku Zarząd zrobił. Przy Raporcie o stanie powiatu, który będzie omawiany na czerwcowej sesji Rady Powiatu Starosta planuje pochwalić się, tym, co przez 2,5 roku zostało zrobione, ile zostało pozyskanych środków, jakie inwestycje zostały przeprowadzone.

Pan Jan Dowgielewicz, wracając do tematu kapliczki w Starym Kawkowie powiedział, że jest wielkie podziękowanie z gminy Jonkowo za dbałość o zabytki na terenie gminy. Jednocześnie, zwracając się do tych, którzy krytykują, radny powiedział, że ma propozycję, by sami próbowali zrobić kapliczkę za kwotę 16.000 zł. Radny powiedział, że trudno było znaleźć murarza, który podjąłby się tej pracy za tą kwotę. Zadania tego podjął się człowiek, który nie był murarzem, ale zrobił to dobrze. Po zakończeniu prac dostał brawa za wykonanie. Radny powiedział także, że wielkie brawa należą się także Panu Staroście za dbałość. Radny przekazał także podziękowanie od proboszcza Parafii w Nowym Kawkowie za pomoc w załatwieniu pozwolenia na remont kościoła. Pan Dowgielewicz powiedział, że ksiądz mówił, że załatwiał ten temat cztery lata a Pan Starosta załatwił go w 2 dni.

Pan Marcin Frączek powiedział, że Pan Starosta w wyjaśnieniach przytoczył parę cyfr, do których teraz chciałby się odnieść. Odnośnie prac dodatkowych, radny powiedział, że w zeszłym roku w sierpniu zadawał pytanie Panu Staroście, czy mając na uwadze błędy na ZIT Jonkowo, Powiat będzie miał prace dodatkowe na ZIT Barczewo-Dywity? Radny powiedział, że usłyszał wtedy, że powiat podpisał umowę ryczałtową i żadnych dodatkowych prac nie będzie. A teraz pojawia się suma prawie 3.800.000 zł, z czego, według słów Starosty, do zaakceptowania jest 2.400.000 zł, jako uzasadnione prace dodatkowe. Wykonawca w trakcie przetargu zadawał pytania, czy były badania gruntu, badania całej drogi we wszystkich jej płaszczyznach. Zdaniem radnego, na te pytania padła, wówczas odpowiedź, że tak. Drugą poruszaną przez Pana Frączka sprawą było to, że Pan Starosta powiedział, że gmina Barczewo będzie partycypowała w kosztach w wys. 4.700.000 zł, a do tej pory gmina Barczewo przekazała 1.000.000 zł i w budżecie na ten rok ma zarezerwowane 950.000 zł. W związku z tym radny zadał pytanie, czy Pan Starosta wynegocjował i ustalił już z Burmistrzem Barczewa pozostałą sumę, czyli prawie 2.800.000 zł, bo razem z pracami dodatkowymi to daje 5.000.000 zł. Pan Frączek zapytał, czy będziemy zabezpieczać te środki, czy mamy na to pieniądze, czy mamy deklarację Gminy Barczewo na dołożenie się do tej inwestycji, w takich wielkościach, o których wspominał Pan Starosta?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że ma takie wrażenie, że jak się wypowiada to wypowiada się w niezrozumiałym języku. Radny powiedział, że jeżeli mówił o kapliczce w Starym Kawkowie, to pytanie brzmiało, dlaczego Pan Starosta nie pomógł, żeby ta kapliczka inaczej wyglądała i była zrobiona pod nadzorem ludzi, którzy za darmo oferowali swoją pomoc, po to żeby inicjatywa społeczna nie została tak brzydko potraktowana. Jeżeli przeznaczono 16.000 zł, to można było dać jeszcze 4.000 zł i zrobić jeszcze tą jedną kondygnację albo zapewnić nadzór, zwłaszcza, że pieniądze na program konserwatorski były wcześniej wydane. Drugą poruszaną przez radnego kwestią było 2,5 miliarda złotych na obszar Powiatu Olsztyńskiego. Radny poinformował, że mówił o opracowaniu planu, gdyż na strategię faktycznie jest za późno. Zdaniem Pana Trzaskowskiego radny Frączek powiedział precyzyjnie i dobrze, że musi być opracowany wieloletni plan inwestycyjny, jeżeli chcemy po te pieniądze sięgnąć. Zdaniem radnego, jest to dokument strategiczny. Pan Trzaskowski zwrócił się do Pana Przewodniczącego, ze słowami, że jako Rada Powiatu powinno się tym tematem zająć, w tym sensie, żeby wymusić, aby taki dokument powstał. Zdaniem radnego jest też już na czym pracować, bo Krajowy Plan Odbudowy, który wskazuje na co te pieniądze mają być wydane,

jest w komisji europejskiej, jest dostępny na stronach. Według radnego dyrektor odpowiedniego wydziału powinien wstać i powiedzieć do Starosty, że „jutro ten dokument będzie na Pana biurku”. Pan Trzaskowski podkreślił, że są już te dokumenty. Radny powiedział, że nie oczekuje już od Pana Starosty żadnej odpowiedzi. Poprosił Starostę o wsłuchiwanie się w to, co radni mówią i odpowiadanie, w miarę możliwości, konkretnie na temat. Następnie zwracając się do wszystkich radnych Pan Trzaskowski powiedział, że namawia, by zajrzeć na stronę internetową katalogu produktów Miodów Mazurskich. Radny powiedział, że w tym katalogu produktów nie ma naszego sublimatu. Radny powiedział, że przypomina mu się taka historia, że Powiat może się reklamować mówiąc, że tu jest yeti, bo wszyscy wiedzą, że yeti jest, ale jednak nikt go nie widział. Pan Trzaskowski powiedział, że przeprasza bo widzi, że radni się denerwują. Jednocześnie dodał, że najłatwiej jest powiedzieć, że wszystko jest w porządku by sprawozdanie było piękne.

Pan Andrzej Abako odnosząc się do pytania radnego Frączka dotyczącego Barczewa powiedział, że Gmina Barczewo oczywiście zapewni środki finansowe. Są one rozbite na 3 lata. W tej chwili jest 2.000.000 zł, a w przyszłym roku będzie brakowało 1.700.000 zł i taką kwotę gmina Barczewo deklarowała, że przekaze Powiatowi Olsztyńskiemu. W zeszłym roku było 1.000.000 zł, w tym roku jest 1.000.000 zł, zostaje 3.700.000 zł czyli zostanie 1.700.000 zł na rok 2022, z czego dodatkowo jeden z przedsiębiorców gminy Barczewo wyłożył 1.000.000 zł za gminę Barczewo (gmina tych pieniędzy nie przyjęła ale przyjął je Powiat, w związku z czym są liczone jako pieniądze dodatkowe, które są dane przez przedsiębiorcę). Gmina Barczewo zobowiązała się zapewnić wszystkie te środki finansowe przez okres 3 lat. Starosta powiedział, że głęboko wierzy, że Burmistrz Barczewa i rada Gminy Barczewo swojego słowa dotrzymają. Zaznaczył, że do tej pory swoje słowa dotrzymują w związku, z czym nie ma żadnego problemu.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Frączka i radnego Trzaskowskiego, Pan Abako powiedział, że Powiat Olsztyński na pewno będzie przygotowany do przyjęcia wszystkich środków, nawet jak tylko naszemu Powiatowi dadzą 2,5 miliarda złotych. Pan Starosta zapewnił, że Powiat będzie wiedział, co z nimi zrobić i jak je wykorzystać. Zapewnił, że Powiat będzie przygotowany, bo jest już przygotowany. Cały czas pracuje się nad tym, nie trzeba poganiać dlatego, że widać ile jest robione i do czego się przygotowujemy. Zdaniem Pana Starosty ważną kwestią jest to, ile z tego 2,5 miliarda złotych będzie pieniędzy, które będą w zasobach starostów, czy w zasobach samorządu. Zdaniem Pana Starosty może będzie to 10%, a może więcej. Trudno to powiedzieć. Pozostaje jeszcze kwestia tego, kto je będzie dzielił i na co będą dzielone. Pan Abako powiedział, że wierzy, że Powiat da radę wszystkie środki zaaplikować, które będą przyznawane samorządom. Chciałby, żeby były przyznawane według takiego klucza, który będzie oceniał pozycję samorządu. Tak jak ocenił w pierwszym RFIL-u (Rządowym Funduszu Inwestycji Lokalnych), gdzie Powiat dostał 7.800.000 zł, jako największy wkład powiatu na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Pan Starosta przypomniał, że była to ocena rzeczywista naszego powiatu według wskaźników. Jak drugi i trzeci konkurs był już bez wskaźników, to nasz Powiat nie otrzymał nic. Pan Abako powiedział, że tu jest pytanie, dlaczego w drugim i trzecim rozdaniu RFIL-u dostaliśmy tzw zero? Pan Starosta powiedział, że pozostawia to bez odpowiedzi.

Pan Andrzej Abako, odnosząc się do prac dodatkowych w PSD powiedział, że o wypowiedź na ten temat prosi Pana Dariusza Jasińskiego - Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej.

Pan Dariusz Jasiński powiedział że, jeżeli sobie dobrze przypomniana, to ani on ani Pan Starosta nigdy nie mówili o tym, że podpisanie umowy ryczałtowej powoduje, że nie ma możliwości żadnych prac dodatkowych. Na dzień dzisiejszy ta procedura rzeczywiście trwa dość długo, bo jest problem z nakładką umiejscowioną praktycznie od Tuławek do Sętala. Pan Jasiński podkreślił, że jest to rzecz dodatkowa, która nie była ujęta w projekcie. Na dzień

dzisiejszy jest już analiza projektanta zastępczego. Dyrektor PSD zwracając się do radnych powiedział, że jak już wiadomo, wszystkie projekty robione przez firmę NEOX były bardzo kiepskiej jakości, dlatego też zrezygnowano z zastępstwa projektowego firmy Neox i jest wybrana inna firma jako projektant zastępczy. Po analizie projektanta zastępczego, po wykonaniu przez wykonawcę badań wytrzymałościowych na tym odcinku, stwierdzono, że ta dodatkowa warstwa jest konieczna, aby zapewnić odpowiednią nośność i odpowiednią równość tej drogi.

Pan Dariusz Jasiński powiedział, że niestety, ale prace bitumiczne są drogie. Na odcinku 17 km droga jest złej jakości i trzeba wykonać nakładkę wyrównującą, która mieści się w granicach od 3 do 5-7cm. Niestety koszty te są konieczne. Podsumowując Pan Jasiński powiedział, że sprawa prac dodatkowych wygląda tak, że w ubiegły wtorek Zarząd Powiatu otrzymał cały pakiet dokumentów, czyli wszystkie protokoły konieczności, badania, opinie nadzoru, jak również opinię prawną o możliwości zatwierdzenia prac dodatkowych pod względem prawnym. Zdaniem Dyrektora PSD merytorycznie jest już to dopracowane, gdyż opinie o konieczności wykonania nakładki wydał projektant zastępczy i inżynier kontraktu. Opinia prawna, która została Zarządowi Powiatu przedstawiona, została opracowana na polecenie Zarządu Powiatu. Pan Jasiński powiedział, że na następnym posiedzeniu Zarządu planowane jest spotkanie z zespołem radców prawnych. Prawdopodobnie podczas tego spotkania będzie podejmowana decyzja o możliwości podpisania protokołów dodatkowych, na roboty dodatkowe, o których mowa. Decyzja będzie podejmowana na podstawie tych wszystkich kompletnych dokumentów, zarówno merytorycznych jak i prawnych.

Pan Marian Piwcewicz odniósł się do tematu sprzedaży działek w Barczewie. Zapytał, jaka była wycena 1m² działek, które były wystawione do przetargu, i ile podmiotów przystąpiło do tego przetargu?

Pan Andrzej Abako powiedział, że najpierw odniesie się do pierwszego tematu, czyli środków dodatkowych. Pan Starosta zaznaczył, że tak jak powiedział Pan Dyrektor Powiatowej Służby Drogowej, Zarząd Powiatu nie podjął jeszcze decyzji, bo Zarząd cały czas analizuje, żeby tych środków finansowych nie wydawać. Jeżeli jednak ostateczna opinia prawna będzie w takim kierunku, że te prace kwalifikują się na prace dodatkowe, to niestety Powiat będzie musiał je przedsiębiorcy zatwierdzić, żeby nie narazić się na większe koszty związane z procesem sądowym, z którym w tej sytuacji przedsiębiorca wystąpiłby w stosunku do Powiatu Olsztyńskiego. Pan Starosta powiedział, że jest to jeszcze przed nami, na razie cały czas jest to analizowane. Oczekuje się też na analizę prawną, która najprawdopodobniej 1 czerwca zostanie rozstrzygnięta.

Odnosząc się do wyceny działek w Barczewie Pan Andrzej Abako powiedział, że w pierwszym przetargu były 2 działki. Wartość każdej to 73.000 zł. Do przetargu na pierwszą działkę przystąpiło 2 chętnych, a do drugiej działki nikt nie przystąpił. Po licytacji działkę sprzedano za kwotę 83.000 netto, czyli brutto 102.000 zł. Można więc powiedzieć, że 12%, czy 15% więcej niż była cena pierwotna, a dokładnie 10.000 zł więcej od ceny pierwotnej. Podsumowując, Pan Starosta powiedział, że jest to 55 zł netto za metr kwadratowy.

W związku z brakiem pytań Pan Przewodniczący zamknął punkt 3 porządku obrad.

Pkt 4. Rozpatrzenie skargi.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że treść skargi została wszystkim radnym przesłana na maila. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni życzą sobie, żeby odczytać treść skargi? W związku z tym, że radni nie wyrazili potrzeby odczytania treści skargi Pan Laskowski poprosił Panią Iwonę Plaskotę - Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zabranie głosu.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że w dniu 24 lutego 2021 roku do Starosty Olsztyńskiego wpłynęła skarga na działania Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie podczas realizacji zadania polegającego na remoncie budynku obwodu drogowego w Barczewie. Skarżący, będący wykonawcą przedmiotowego zadania, zarzucił Powiatowej Służbie Drogowej, że jej działania, jako Zamawiającego, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz w trakcie realizacji zadania były dalekie od standardów, jakie powinna spełniać jednostka samorządu terytorialnego. Skarżący wymienił w skardze szereg nieprawidłowości, m.in. odebranie wadliwego projektu budowlanego, opieszałość w działaniach i bałagan w dokumentach. Skarżący zakwestionował również prawidłowość zatrzymania w depozycie części jego wynagrodzenia, w związku ze zgłoszeniem roszczenia przez jednego z podwykonawców, oraz prawidłowość naliczenia kar umownych z tytułu nieprzedstawienia zamawiającemu kopii umów z trzema podwykonawcami. Starosta Olsztyński przekazał skargę według właściwości Przewodniczącemu Rady Powiatu w Olsztynie. Przewodniczący skierował ją do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 7 kwietnia 2021 r. Zapoznała się z jej treścią i załączonymi do niej dokumentami oraz ustnymi i pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej i Kierownika Działu Inwestycji w PSD. Na kolejnym posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2021 r. Komisja spotkała się z panem skarżącym. W trakcie spotkania z Komisją Skarżący stwierdził, że jego skarga dotyczy w istocie działań Kierownika Działu Inwestycji w PSD, który kontaktował się z nim w trakcie realizacji inwestycji. To do jego postępowania i podejmowanych decyzji skarżący ma zastrzeżenia. Z uwagi na powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skargę należy przekazać do rozpatrzenia według właściwości Dyrektorowi Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, który jest właściwy do rozpatrywania skarg na pracowników jednostki. Pani Plaskota odnośnie przewidywanych skutków finansowych, powiedziała, że nie ma skutków finansowych w budżecie powiatu.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy jest na sali Skarżący?

Ponieważ nie było głosów w dyskusji, i nie było też Skarżącego na sali, **Pan Jerzy Laskowski** odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania według właściwości skargi na działania pracownika Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (1)

Stanisław Trzaskowski

BRAK GŁOSU (3)

Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIV/255/2021 w sprawie przekazania według właściwości skargi na działania pracownika Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Załącznik nr 5

Pkt 5. Rozpatrzenie petycji.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że wpłynęła petycja organizacji Neos Zdrowie z dnia 15 marca 2021 roku. Składający petycję apelują m.in. o:

- przedstawienie problemu obecności glifosatu w żywności na sesji Rady Powiatu,
- upowszechnianie wśród lokalnej społeczności wiedzy na temat szkodliwości glifosatu,
- pozyskanie informacji o środkach chwastobójczych stosowanych na terenie powiatu,
- egzekwowanie od lokalnych inspekcji sanitarnych przeprowadzania regularnych badań wody i żywności pod kątem zawartości glifosatu,
- zlecenie badań na zawartość glifosatu w moczu losowo wybranych mieszkańców.

Treść petycji została rozesłana wszystkim radnym. Pan Przewodniczący zapytał, czy radni życzą sobie, aby odczytać całą treść petycji?

W związku z tym, że radni nie wyrazili potrzeby odczytania treści petycji Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Iwonę Plaskotę - Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji o zabranie głosu.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała tą petycję na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2021 roku. Po dokładnej analizie jej treści stwierdziła, że Rada Powiatu nie posiada możliwości prawnych i kompetencji do przeprowadzania badań przesiewowych wśród mieszkańców na obecność glifosatu, czy egzekwowania wykonywania określonych badań przez inspekcję sanitarną.

Dostrzegając jednak poruszony w petycji problem, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji proponuje omówienie petycji na sesji Rady Powiatu, przesłanie jej treści do jednostek organizacyjnych Powiatu Olsztyńskiego w celu zapoznania się oraz zamieszczenie petycji na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że glifosat jest składnikiem randapu, który jest powszechnie stosowany przez wszystkich na terenie całej Europy. Przesiewowe badania, które były robione wśród parlamentarzystów Parlamentu Europejskiego (pochodzących z różnych regionów) wykazały, że wszyscy mieli ten glifosat w organizmie. Pani Plaskota powiedziała, że wiele lat pracowała wśród rolników i wie, że żeby rzepak w jednym czasie był dojrzały, to przyska się go randapem. Randap stosuje się, jeżeli chcemy żeby nie było innych roślin, niż tylko te, które mają być. Jest to długi i głęboki temat dlatego też należy go rozpowszechniać wśród mieszkańców.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że nie zagłosuje w ogóle, a powodem tego jest to, że radna uważa, że pismo to błędnie zostało uznane za petycję. W ocenie Pani Chyziak pismo jest wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej. Informację publiczną, jeżeli się ją ma, to się ją udostępnia, a jeżeli się jej nie ma, to się jej nie udostępnia. Zdaniem radnej wystarczyło odpowiedzieć na pierwsze pytanie, bo dwa pozostałe są bezprzedmiotowe, wobec negatywnej odpowiedzi na pierwsze pytanie. Cała reszta tego pisma nie stanowi informacji publicznej więc jest zamknięcie tematu. Natomiast, jeżeli Komisja uznała to pismo za petycję, to w ocenie radnej pismo nie spełnia kategorii petycji. Przepisy określają, kiedy pozostawia się

petycję bez rozpatrzenia, kiedy wzywa się stronę do uzupełnienia. Radna powiedziała, że nie będzie teraz przeprowadzać wykładu na ten temat, gdyż starostwo ma obsługę prawną, która tą uchwałę zaopiniowała. Podsumowując Pani Chyziak powiedziała, że warto zastanowić się, czy faktycznie powinno się rozpatrywać to pismo w kategoriach petycji.

Pani Iwona Plaskota zaznaczyła, że to nie Komisja uznała to pismo za petycję tylko dostała opinię radcy prawnego, który pracuje przy starostwie. Komisja stwierdziła, że ze względu na poruszany temat, dobrze byłoby zapoznać ludzi z jej treścią.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze jakieś głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

PRZECIW (2)

Lech Nitkowski, Krystyna Szter

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Frączek, Stanisław Trzaskowski, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIV/256/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji.

Załącznik nr 6

Pkt 6. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2020.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Annę Rostek – Kierownika Sekcji Epidemiologii w Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie (która wystąpiła w imieniu Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie/Dyrektora Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie – Pani Teresy Parys) o przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2020 (**załącznik nr 7**).

Pani Anna Rostek przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2020.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pana Waldemara Jodko o zabranie głosu.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się ze sprawozdaniem i nie wnosi żadnych uwag do sprawozdania.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w dyskusji?

Pan Andrzej Abako powiedział, że w imieniu radnych i mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego składa podziękowania Państwowej Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Olsztynie za rok ciężkiej i wyczerpującej pracy. To, co wydarzyło się w marcu 2020 roku zaskoczyło nas wszystkich, ale przede wszystkim, w początkowej fazie pandemii, spadło na sanepid. Pan Starosta powiedział, że jest świadomy, że trzeba było podjąć duży wysiłek pracy, do tamtej chwili niewyobrażalny w historii całej instytucji. Podziękował, że sanepid dał radę i dobrze współpracował z Powiatem. Pan Abako powiedział, że w krótkim okresie czasu, w miarę możliwości Powiat wspierał sanepid zasobami ludzkimi. Najważniejsze jest to, że społeczeństwo i instytucja sanepidu na tyle dobrze współpracowała, że być może kolejnych fal pandemii już nie będzie. Praca sanepidu dużo dawała społeczności, która była chroniona przed wirusem. Pan Andrzej Abako w imieniu Zarządu Powiatu, własnym oraz Rady Powiatu podziękował za włożoną pracę. Pan Starosta poprosił, o przekazanie podziękowań kolegom i koleżankom z pracy za trud, który został włożony w pracę w ostatnim roku.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała o dział drugi stronę 4 sprawozdania, a mianowicie o informację ile w 2020 roku przeprowadzono kontroli? Radna powiedziała, że jest tam zapis, iż wystawiono 571 decyzji o opłacie za czynności kontrolne podczas, których stwierdzono naruszenie wymagań higienicznych i zdrowotnych. Pani Chyziak zapytała, czy pod tym kryją się kontrole związane z tzw. niepokornymi przedsiębiorcami na terenie powiatu olsztyńskiego, którzy byli kontrolowani przez sanepid z policją, czy też bez udziału policji?

Pani Anna Rostek odpowiedziała, że nie.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała, czy gdzieś w raporcie są informacje na temat tego typu kontroli przeprowadzonych przez sanepid?

Pani Anna Rostek odpowiedziała, że są te informacje. Pani Rostek powiedziała, że jeżeli chodzi o kontrole, to sanepid przeprowadził 446 kontroli przedsiębiorców w zakresie sprawdzania nakazów, zakazów i ograniczeń nałożonych przez rozporządzenie. Nie nałożono żadnych mandatów i nie wydano żadnej decyzji nakazującej zapłatę. Na razie wszystkie postępowania to jedna decyzja nakazująca zamknięcie zakładu, część postępowania zostało umorzonych, a część jest w trakcie postępowania. Te kary, które były nakładane zazwyczaj dotyczą osób cywilnych, czyli osób, które naruszały zasady kwarantanny, izolacji, przemieszczania się, czy nie nosiły masek.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w sprawozdaniu pojawiła się informacja w sprawie wścieklizny, która dotyczyłaby 44 osób, a w ostatnich latach przyzwyczailiśmy się, że tej wścieklizny nie ma. Pan Przewodniczący poprosił o wyjaśnienie tego zagadnienia.

Pani Anna Rostek powiedziała, że dane te dotyczą osób nie chorych na wściekliznę, a narażonych na wściekliznę, czyli osób, w przypadku których lekarz zgłosił podejrzenie ewentualnego zakażenia wścieklizną. W Polsce od kilkunastu lat nie stwierdzono zachorowania na wściekliznę. Pani Rostek zaznaczyła, że wścieklizna jest chorobą śmiertelną. Szczepienia odbywały się na zasadzie szczepień poekspozycyjnych, czyli gdy osoba była pogryziona przez zwierzę nieznane bądź zwierzę niezaszczepione, to podlegała wtedy obowiązkowym szczepieniom. O długości szczepień decyduje lekarz chorób zakaźnych. Szczepienia są albo wykonywane w całości, albo są przerywane w momencie, gdy obserwacja psa, którą wykonuje powiatowy lekarz weterynarii, jest negatywna tzw. pies nie wykazuje niepokojących objawów.

Pan Jerzy Laskowski dopytał, czy dobrze rozumie, że u zwierząt wścieklizny nie stwierdzano?

Pani Anna Rostek odpowiedziała, że nie stwierdzono. Kilka lat temu był taki przypadek, że był jeden pies, u którego stwierdzono wściekliznę, ale wśród zwierząt, które były obserwowane w zeszłym roku nie było takiego przypadku.

Pan Marian Piwcewicz zapytał o chorobę zwaną pomorem świń. Radny dopytał, czy są ogniska tej choroby w Powiecie Olsztyńskim. I czy ta tematyka jest w gestii urzędu?

Pani Anna Rostek odpowiedziała, że niestety ale to zagadnienie jest w kompetencji powiatowego lekarza weterynarii.

W związku z brakiem pytań dotyczących przedstawionej informacji o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2020, Pan Przewodniczący podziękował Pani Annie Rostek za przybycie i udzielenie szczegółowych informacji, a następnie zamknął punkt 6 porządku obrad sesji.

Pkt 7. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2020 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2021.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusza Patureja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie o przedstawienie sprawozdania (**załącznik nr 8**).

Pan Arkadiusz Paturej przedstawił sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2020 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2021.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pana Waldemara Jodko.

Ponieważ Pan Jodko opuścił na chwilę salę sesyjną, głos w zastępstwie zabrała Pani Anna Klewiado – Wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że komisja zapoznała się ze sprawozdaniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i przyjęła sprawozdanie bez poprawek i uwag.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz odniósł się do informacji, iż zmniejszyła się ilość wychowanków tj. dzieci przebywających w domu dziecka. Radny zapytał jaki jest średni wiek wychowanków przebywających w domu dziecka? Jak wygląda przyszłość tych dzieci? Następnie przypomniał, że kiedyś było tak, że w domu dziecka przebywało się do 18 roku życia, a potem wychowanek otrzymywał tzw. „wyprawkę na zagospodarowanie życia jako osoba dorosła”. Radny zapytał kto finansuje takie dziecko, jeżeli podejmuje naukę w szkole średniej, w szkole wyższej? Pan Piwcewicz powiedział, że Powiat ma 4 placówki i że ze sprawozdania wynika, że ilość tych dzieci się zmniejsza bo np. w Gryźlinach jest 14 wychowanków. W związku z powyższym, radny zapytał, czy jest możliwość przeniesienia części dzieci do tych placówek bardziej zorganizowanych? Jeżeli nie, to radny zaproponował wejście w porozumienie z innymi powiatami tj. przyjmowanie dzieci z innych powiatów za odpłatnością.

Pan Arkadiusz Paturej odpowiadając na pierwsze pytanie powiedział, że średnia wieku wychowanków jest w granicach 14-16 lat, bo w placówce można umieszczać dzieci powyżej 10 roku życia (młodszych nie wolno). Wychowankiem domu dziecka można być do 25 roku życia, pod warunkiem, że podejmuje się naukę. Wszystkie koszty związane z nauką, studiami takiego wychowanka pokrywa placówka czyli Powiat. Jest pełna możliwość kontynuacji nauki w placówce. Placówka dysponuje tzw. „mieszkaniem rówieśniczymi”, gdzie czynione są starania, aby młodzież usamodzielniać tzn. nie trzymać do 25 roku życia w placówce, a raczej w mieszkaniach. Pan Paturej podsumowując powiedział, że prawnie dziecko, które podejmuje naukę, może przebywać w placówce do 25 roku życia.

Odnosząc się do drugiego pytania Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że nie mówił, że ma problem z miejscami, bo placówki nie mogą być większe niż 14 osobowe. W tej chwili jest komplet, bo w każdej placówce tj. po 14 dzieci, a czasami nawet więcej, bo część wychowanków pomimo, że jest w MOW-ach i MOS-ach jest przypisana do placówki.

Pan Paturej zaznaczył, że nie zgłaszał żadnego problemu, że ma za mało, albo za dużo dzieci. Odnosząc się do współpracy z innymi powiatami Pan Paturej powiedział, że jak przyjmuje się dziecko z innego powiatu, to ten inny powiat za to płaci, czyli pokrywa pełen koszt utrzymania. Dyrektor PCPR powiedział, że nie jest zwolennikiem dzielenia się miejscami, gdyż Powiat ma swoje problemy i dopóki nie ma 10 rodzin zastępczych, które oczekują na dzieci, to zdaniem Pana Patureja nie ma sensu udostępnianie miejsc innym.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że w Gryźlinach jest za duży obiekt w stosunku do przebywającej tam liczby dzieci. W tej chwili jest to ograniczenie, że w placówce może być 14 osób, a kiedyś tak nie było.

Pan Arkadiusz Paturej dopowiedział, że to ograniczenie jest od stycznia tego roku. Polega ono na tym, że nie można tworzyć placówek większych niż 14 osobowych.

Pan Stanisław Trzaskowski odniósł się do planów zamiany Domu Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście w filię Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie. Radny zapytał, czy w związku z tym, zrezygnowano z planów rozbudowy Domu Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście? Radny powiedział, że były zamierzenia i pojawiały się informacje, że DPS w Dobrym Mieście będzie rozbudowywany.

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że może kilka lat temu była taka koncepcja, żeby ten DPS w Dobrym Mieście rozbudowywać, ale od pewnego czasu, bo od 2-3 lat jest zdecydowanie więcej miejsc w DPS-ach niż wskazuje zapotrzebowanie. W tej chwili jest 30 wolnych miejsc. Może to być związane z panującą pandemią. Pan Dyrektor powiedział, że przynajmniej od 2 lat nie było koncepcji rozbudowy DPS-u w Dobrym Mieście. Była koncepcja budowy ośrodka opiekuńczo-mieszkalnego na działce przy tym DPS-ie z pieniędzy ministra. Ta koncepcja w dalszym ciągu jest aktualna. Planowane jest wystąpienie do ministra o środki na tą budowę.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała, do którego roku samorzady muszą dostosować placówki zmniejszając liczbę dzieci?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że do tego roku, i aktualnie jest już po czasie.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała, kiedy ten przepis został wprowadzony?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że przepis wszedł około 8 lat temu.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała, czy tworzenie filii w Dobrym Mieście wynika z oszczędności np. na etatach, na stanowisku kierowniczym?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że wynika to również z punktu widzenia pewnych oszczędności. To jest najdroższy dom, a przebywa w nim 16 osób. Celem jest to, aby nie windować ponownie stanowiska dyrektora, którego wynagrodzenie uszczuplało budżet. Filia, która funkcjonowała razem z Jonkowem 8-9 lat temu doskonale się sprawdzała. Z uwagi na to, że dyrektor tego domu pomocy społecznej odchodzi na emeryturę, Pan Starosta podjął taką decyzję. Decyzja jeszcze ostatecznie nie zapadła, dopiero złożono wniosek do wojewody.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że nie wyraża swojego zdziwienia, bo rozmowy o takiej możliwości już dawno były. Radna zapytała, czy ktoś oszacował ile się na dzień dzisiejszy na takim rozwiązaniu zyska?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że są to różnice w wysokości 200 czy 300 zł w koszcie utrzymaniu. Dyrektor zwrócił uwagę na to, że jeśli ten dom zostanie połączony z Jonkowem, to zmniejszy się globalnie koszt domu pomocy społecznej w Dobrym Mieście. Spowoduje to, że koszt mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej w Dobrym Mieście nie będzie relatywnie dużo droższy od innych placówek w Powiecie.

Pani Anna Klewiado zapytała o przeprowadzoną reorganizację Domu dla Dzieci w Gryźlinach i likwidację etatu intendenta i kucharki. Radna zapytała, czy we wszystkich domach dla dzieci nie ma etatu intendenta i kucharki? Czy jest tak, że dzieci samodzielnie przygotowują sobie posiłki?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że nie ma sprzątaczek, nie ma praczek, żadnej obsługi oprócz administracji i wychowawców, którzy wykonują razem z dziećmi wszystkie czynności dnia codziennego.

Wobec braku innych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący zamknął omawianie tego punktu.

Pkt 8. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego za rok 2020.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusza Patureja Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie o przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego za rok 2020 (**załącznik nr 9**).

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że materiał dotyczący oceny zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego za rok 2020 jest materiałem dość obszernym, opracowanym przez dużą grupę osób w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Sporządzenie tego dokumentu jest ustawowym obowiązkiem, tak jak sprawozdanie. W wielu sytuacjach te dokumenty bardzo się pokrywają. Pan Dyrektor poprosił radnych, aby w szczególności zwrócili uwagę na 8, 9 i 10 punkt omawianego dokumentu. W treści tych zapisów widać rozwój i ideę, o której była mowa w pierwszym sprawozdaniu tj. sprawozdaniu z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2020. Pan Paturej powiedział, że koszty pomocy społecznej, z roku na rok w niewielkim stopniu rosną. Rośnie też profesjonalizm, ale rośnie też i liczba zadań, a także aktywność projektowa, bo w tym roku planowane jest 32 mln, gdzie w roku 2019 było 27 mln, czyli jest to wzrost około 5 mln złotych. Pan Dyrektor powiedział, że sumując te 3 punkty sprawozdania tj. 8,9,10, to ważna jest kwestia rozwoju rodzinnej pieczy zastępczej, która jest niezwykle potrzebna by profesjonalnie pomagać dzieciom i nie kierować dzieci do domu dziecka. Ważne jest to, aby liczba domów dziecka sukcesywnie się zmniejszała. Pan Dyrektor odesłał radnych do lektury obu sprawozdań, by z tych dokumentów pozyskać informację o tym, co w zakresie pomocy społecznej jest realizowane i co się dzieje.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pana Waldemara Jodko.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się ze sprawozdaniem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i przyjęła sprawozdanie bez poprawek i uwag.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Wobec braku głosów w dyskusji Pan Przewodniczący zamknął omawianie tego punktu.

Pkt 9. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2021.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że ten punkt porządku obrad obejmuje podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok (druk nr 179) i poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że proponowane zmiany w budżecie dotyczą kwoty 948.677,89 zł. Zmiany te związane są z dodatkowymi przedsięwzięciami, które proponowane są do wprowadzenia do budżetu i do realizacji. Te przedsięwzięcia/zadania będą realizowane w następujących obszarach:

- oświata – kwota związana z realizacją zadania termomodernizacji budynku Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Żardenikach. Łączna kwota

wydatków, które na realizację tego projektu planuje się zabezpieczyć, to kwota 590.325 zł. Jest to projekt, który będzie w większości współfinansowany ze środków unijnych. Wkład własny Powiatu wynosi 131.000 zł,

- następny obszar, który będzie wspierany dodatkowymi środkami to zadania związane z powiatowymi drogami i jest to kwota 214.009 zł. W tej części w większości są to środki, które zostaną przeznaczone na sprawy związane z funkcjonowaniem Powiatowej Służby Drogowej i zadań bieżących. Z zadań inwestycyjnych proponuje się radnym uzupełnienie zadania dotyczącego przebudowy skrzyżowania ulicy Bartąskiej, Złotej i Stawigudzkiej. Jest to zadanie, na które Powiat otrzymał dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Zadanie to jest zadaniem wieloletnim, rozpoczynającym się w roku 2021 i będzie kontynuowane do roku 2023. Jeżeli chodzi o rok 2021 wprowadza się środki z budżetu państwa i środki gminy Stawiguda. Gmina Stawiguda finansuje wkład własny samorządu po 50% Powiat i gmina Stawiguda. W roku 2021 jest to drobna kwota 2.000 zł. Za tą kwotę Powiatowa Służba Drogowa zamierza kupić tablicę promocyjną. Projekt i roboty budowlane będą wykonywane w latach 2022-2023.
- bezpieczeństwo – zabezpiecza się środki na realizację, poprzez fundusz wsparcia, dofinansowania zakupu wozu ratowniczo-gaśniczego kwotą 120.000 zł,
- pomoc społeczna – Dom Pomocy Społecznej w Barczewie kwota 2.349 zł - otrzymane odszkodowanie za zalanie pomieszczeń zostanie przeznaczone na zakup materiałów związanych z realizacją remontu pomieszczeń. Drugi to środki z Funduszu Pomocy Społecznej, które przeznacza się na Urząd Pracy na zadania realizowane w ramach dodatkowych zadań tzw. covidowych (środki przekazane w formie dotacji w kwocie 1.994, 89 zł).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zadania, które wymieniła, w większości finansowane są w ramach dotacji. Są to dotacje wynikające z pozyskanych środków z budżetu unijnego bądź w ramach Rządowego Funduszu Dróg Rozwoju oraz środki związane z dotacjami, czy refundacjami jakie otrzymał Powiat za zadania, które realizował w roku 2020, a środki wpłynęły w roku 2021. Są to zadania związane z projektami realizowanymi przez powiatowe szkoły, czy zadaniem związanym z refundacją wydatków przez Nadleśnictwo (w przypadku remontu mostu w miejscowości Kłódka w wysokości 300.000 zł). Proponowane zmiany nie powodują zmian deficytu, który zostaje utrzymany na tym samym poziomie i będzie wynosił 5.459.622 zł. Pani Skarbnik poprosiła radnych o przyjęcie proponowanych zmian bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa debatowała nad projektem uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że kwota 120.000 zł dla Państwowej Straży Pożarnej (PSP) budzi obiekcje u radnego i nie ma tu znaczenia, że chodzi o PSP w Biskupcu, lecz o samo zjawisko finansowania Państwowej Straży Pożarnej. Radny wolałby, gdyby takie kwoty trafiały dla Ochotniczej Straży Pożarnej (OSP) i były przeznaczone np. na budowę remizy czy na zakup samochodu. Pan Trzaskowski poprosił radnych o zwrócenie uwagi na to, że tak naprawę to gminy to finansują. Te 120.000 zł Powiatowi dadzą gminy, a Powiat przekaże je tylko dalej. Powiat planuje dać 120.000 zł na zadanie rządowe, a tak naprawę kto inny powinien te samochody kupować. Powiat da te pieniądze na zadanie rządowe, a jednocześnie nie ma pieniędzy i żąda od gmin, by dołożyły się one do dróg. Gminy te pieniądze dokładają.

Zdaniem radnego lepiej byłoby, gdyby każdy wykonywał swoje zadania bez wspierania innych. Radny powiedział, że zawsze myślał, że wspieranie odbywa się od góry w dół, a nie tak jak w tym przypadku. Pan Trzaskowski powiedział, że zdaje sobie sprawę, że to jest potrzebne i te zmiany w budżecie też, ale jednocześnie zaapelował do Zarządu, by spróbował pomagać w takim samym stopniu dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Zaznaczył, że nie w takim stopniu, że dawać po 15.000 zł na jedno OSP tylko konkretnie tj. 120.000 zł czy 150.000 zł np. na budowę remizy w Jezioranach, a gdzieś indziej np. 100.000 zł na zakup samochodu. Druhowie, jak wynika z przedłożonych sprawozdań, patrząc na ilość wyjazdów do zdarzeń, mają 50% udział w całości zdarzeń. Wygląda więc na to, że druhowie OSP działają i pracują na równi z Państwową Strażą Pożarną. Pan Trzaskowski powiedział, że wszystko to mówi przy całym swoim szacunku do PSP, bo wie, że im też się to należy, ale jednocześnie wskazał, że akurat w tym przypadku, kto inny powinien tam dawać pieniądze.

Pan Andrzej Abako powiedział, że te 120.000 zł jest dla OSP, tylko jest przekazane do PSP po to, żeby później samochód, który będzie z PSP został „darował” dla OSP. Za wkład własny Burmistrza Pana Kamila Kozłowskiego i Starostwa Powiatowego zostanie OSP przekazany ciężki samochód, który ma 8 lat służby w PSP. Pan Starosta powiedział, że ciężkie samochody są mniej używane, bo wyjeżdżają tylko do pożarów. Można powiedzieć, że Powiat przekazuje 120.000 zł na rzecz OSP Biskupiec, która otrzyma ciężki samochód pożarniczy. Pan Abako powiedział, że na dzień dzisiejszy plany trochę się zmieniły, gdyż Komenda Wojewódzka nie otrzymała tyle środków, ile planowała w zakresie pozyskania samochodów. W związku z tym Powiat te 120.000 zł będzie trzymał aż do września z oczekiwaniem, że we wrześniu zostanie uzupełniana kwota na zakup samochodów i uda się w tym roku przekazać pieniądze do PSP, po to żeby samochód z PSP trafił do OSP Biskupiec. To jest taka forma dania, że przekazuje się 120.000 zł na rzecz Biskupca po to, żeby trafił tam nie nowy lecz używany sprzęt. Gdyby Burmistrz chciał kupić nowy samochód musiałby zapłacić milion złotych, czyli można powiedzieć, że Powiat dołożyłby te 120.000 zł do miliona. Pan Starosta powiedział, że poprosi Panią Dyrektora Anetę Świeczkowską i na następną sesję zostanie przygotowany wykaz środków zainwestowanych w Ochotniczą Straż Pożarną przez Powiat Olsztyński. Zdaniem Pana Starosty ta suma już dawno przekroczyła milion złotych przekazanych środków na rzecz OSP w ciągu dwóch kadencji. Pan Abako powiedział, że Powiat wspiera jak tylko może Ochotnicze Straże Pożarne, o ile również ma zadania. Zdaniem Starosty cały czas powinno się mieć na uwadze to, że Powiat nie może wyróżniać jednego i dać jednemu na samochód 150.000 zł, bo trzeba te kwoty od razu mnożyć razy 12, czyli trzeba zabezpieczać od razu 1.800.000 zł. Pan Starosta powiedział, że daje się dodatkowo, jeżeli samorządy zwracają się do Powiatu i mają jakieś zadania, które realizują na terenie swojego samorządu z zakresu OSP. Powiat dofinansowuje jeszcze raz dodatkowo 15.000 zł na te inwestycje. Pan Abako powiedział, że wykaz całości dofinansowania OSP zostanie przekazany radnym na następną sesję. Jest to kwota znacząca, a też taka kwota, która pomaga tym wszystkim jednostkom, które zwracają się do Powiatu o pomoc. Pan Starosta powiedział, że istotne jest to, że Powiat pomaga tym, co chcą pomocy od Powiatu.

Pan Marcin Frączek powiedział, że jest takiego samego zdania jak Pan Stanisław Trzaskowski. Zdaniem radnego, jeżeli Powiat ma dawać i rozdawać pieniądze to warto byłoby przeznaczyć je na wyposażenie konkretnych straży. Radny zaznaczył, że mówiąc o wyposażeniu ma na myśli nie tylko zakup samochodów ale zakup ubrań, butów i hełmów. Według Pana Frączka przekazane na ten cel środki byłyby bardziej spożytkowane. Radny powiedział, że jest przeciwny przekazywaniu pieniędzy dla policji. Przypomniał, że wyartykułował to wszystko w 2019, wtedy gdy w planie budżetu na 2020 rok Powiat przeznaczył 275.000 zł na te cele. Pan Frączek powiedział, że pieniądze te przeznaczone zostały na samochody i remont części garażu w PSP w Olsztynie. Radny powiedział, że wolałby przekazać te pieniądze strażom pożarnym, tym bardziej, że jeżeli wyjazd jest gdzieś dalej to zawsze zaangażowane

są ochotnicze straże pożarne, które są bliżej tych zdarzeń. To właśnie one, choć z mniejszym wyposażeniem, są pierwsze i próbują bronić dobytku swoich mieszkańców.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że powtarza się schemat rozmowy z Komisji Budżetowej i dlatego radna zdecydowała się, że również powtórzy, to co powiedziała a mianowicie to, że bardzo cieszy się z takiej decyzji i serdecznie dziękuje Zarządowi Powiatu za podjęcie właśnie takiej, a nie innej decyzji. Radna powiedziała, że tocząca się tu dyskusja zawsze jest szeroka i toczy się nie od dziś odnośnie tego, co rząd powinien, a czego nie robi i czy słuszne jest, żeby Powiat wspierał instytucje rządowe lub żeby ich nie wspierał, a także jak można pieniądze dzielić lepiej lub gorzej. Zdaniem radnej, ilu jest radnych tyle podziałów można byłoby zastosować kierując się subiektywną oceną, swoim sercem i rozumem. Pani Chyziak wyraziła nadzieję, że odmienne opinie niektórych radnych nie wpłyną na przegłosowanie projektu tej uchwały.

Pan Stanisław Trzaskowski poprosił Pana Starostę, by dane dotyczące OSP za ostatnie dwie kadencje, zawierały również dane, za ten sam okres, dotyczące kwot, jakie otrzymało ministerstwo czyli policja i PSP. Powyższe pozwoli, aby radni mogli te kwoty porównać.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze inne głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było Pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski

NIEOBECNI (1)

Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski

NIEOBECNI (1)

Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIV/257/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok.

Załącznik nr 10

Pkt 10. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie i uzasadnienie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035 (druk nr 180).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zmiany dotyczące Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczą aktualizacji jednego zadania wieloletniego, o którym była już mowa tj. przebudowy skrzyżowania ul. Bartąskiej, Złotej i Stawigudzkiej realizowanego w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Łączne nakłady finansowe na realizację tego zadania w latach 2021-2023 to kwota 3.708.310 zł, z czego dofinansowanie jest to kwota 2.296.965 zł i stanowi 65% wartości kwoty wnioskowanej. Pani Skarbnik zwróciła uwagę radnych na to, że budżet państwa zwiększył kwotę dofinansowania. Wniosek, który Powiat Olsztyński składał miał formułę 50% dofinansowania ze strony budżetu państwa, te dofinansowanie zostało zwiększone do 65%. Jest to pozytywne dla budżetu powiatowego jak i budżetu gminnego, gdyż wkład własny do tego zadania, nie to że się zmniejszy, ale Powiat z uwagi na to, że nastąpił wzrost nakładów, nie musi dokładać dodatkowych środków finansowych. Wkład własny Powiatu jest to kwota 1.411.645 zł i ona jest podzielona 50% Powiat i gmina Stawiguda. Jeżeli chodzi o złotówki to przekłada się to w taki sposób, że każdy z samorządów musi wyłożyć w tych latach kwotę 705.822,50 zł. Powiat miał te środki zabezpieczone już wcześniej. W tej chwili do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzane są środki budżetu państwa i gminy Stawigudy. Zmiana ta nie wpływa na wynik budżetów zarówno roku 2021 jak i 2022 oraz 2023. Pani Skarbnik poprosiła radnych o przyjęcie proponowanych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa debatowała nad projektem uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz w ramach uzupełnienia informacji odnośnie ronda na ulicy Bartąskiej w gminie Stawiguda, powiedział, że właśnie tu jest dyskusja, czy gmina powinna się dokładać do inwestycji. Zdaniem radnego, w tym przypadku akurat jest to w interesie gminy,

gdyż cały ruch z Bartąga i okolic prowadzi do Olsztyna tą Bartąską drogą. Dochodzą tam ulice Złota i inne, co powoduje, że nie można tam wyjechać ani wjechać. To rondo spowoduje poprawę przepływu ruchu z dróg gminnych na drogi powiatowe. Radny podsumował, że w dyskusji, czy gmina powinna dokładać te 50%, czy też nie dokładać, akurat ten przypadek dobrze obrazuje, że jest to w interesie gminy by współfinansować drogę.

Pan Jerzy Laskowski odnosząc się do współpracy powiatu z gminami powiedział, że sto lat temu gmina Stawiguda zakupiła bruk a powiat zbudował drogę. Przewodniczący podsumował, że taka współpraca ma już wieloletnią tradycję i to nie jest terazniejszy pomysł.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze inne głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035 rok.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035 w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Lech Nitkowski

NIEOBECNI (2)

Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIV/258/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035.

Załącznik nr 11

Pkt 11. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2021.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o uzasadnienie proponowanej uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Powiat miał w programie zabezpieczone pieniądze na remont kapliczek w kwocie 20 tysięcy złotych, ale ze względu na inną formę finansowania tych kapliczek zostawiliśmy 20 tysięcy na konkursie dotyczącym organizacji pozarządowych. Planowane jest stworzenie nowego zadania ponieważ, jak dziś zostało przegłosowane, jest ustalona inna forma dotacji z budżetu powiatu. Zamiarem jest by te działania miały na celu ochronę kultury i ochronę dóbr dziedzictwa narodowego i dlatego w rocznym programie proponuje się powstanie nowego zadania pod hasłem: realizacja działań, przedsięwzięć o zasięgu co najmniej powiatowym polegającym na upowszechnianiu kultury, sztuki wśród mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego np. poprzez wspieranie i promowanie twórczości w tym amatorskiej, edukacji kulturalnej, organizacji działań i inicjatyw społeczno-kulturalnych, koncerty muzyczne, spektakle kulturalne, występy kabaretowe, wieczory poetyckie, obchody rocznic wydarzeń historycznych, patriotycznych, obchody świąt lokalnych i narodowych, pikniki, konferencje, wydarzenia naukowe, warsztaty artystyczne, wystawy, plenery z możliwością do wykorzystania pomieszczeń i ciągów sanitarnych w obiektach będących w dyspozycji organizacji. Pan Starosta poprosił radnych o przyjęcie proponowanej zmiany w programie na nowe zadanie, na które zostanie ogłoszony konkurs.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Panią Krystynę Szter.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji debatowała nad projektem uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski odnosząc się do organizacji pozarządowych zapytał Pana Starosty, czy podziękował już wolontariuszom za to wszystko, co w okresie pandemii, wolontariusze robili? Za zryw mieszkańców, społeczeństwa i organizacji, za kupowanie wszelkiego rodzaju materiałów, roznoszenie i rozdawanie rękawiczek i innych rzeczy, które były realizowane przez wolontariuszy? Pan radny na koniec powiedział, że być może ta chwila nie jest odpowiednia na zadanie tego pytania, dlatego poprosił o przeniesienie odpowiedzi do pkt 13 porządku obrad tj. „Sprawy różne i wolne wnioski”.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze inne głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIV/259/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.

Załącznik nr 12

Pkt 12. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Purda (druk nr 181).

Pan Andrzej Abako powiedział, że Gmina Purda zwróciła się do Powiatu z prośbą o wsparcie finansowe realizacji zadania o charakterze ponadgminnym, czyli „XIII Warmińskiego Kiermasu Tradycji, Dialogu i Zabawy” w Bałdach. Bałdy to jeden z elementów Szlaku Świętej Warmii, dlatego jak najbardziej Powiat chce wspierać Bałdy i tą imprezę, tak jak wspierał do tej pory co roku. Tym razem planowane jest przekazanie 10.000 złotych na ten kiermas. Pan Starosta poprosił radnych o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Panią Krystynę Szter.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji debatowała nad projektem uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka i przedstawienie wniosku Komisji.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa debatowała nad projektem uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski doprecyzowując dodał, że kiermas jest 13, ale otwarcie szlaku nastąpiło 15 lat temu bo w roku 2006.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Głosów w dyskusji nie było. **Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że są dwa jednakowe i brzmiące tożsamo wnioski od obu Komisji, dlatego zdecydował o ich połączeniu i przeprowadzeniu jednego głosowania. Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosków Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji oraz Komisji Budżetowej dotyczących projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Purda.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek obu Komisji został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Purda.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXIV/260/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Purda.

Załącznik nr 13

Pan Jerzy Laskowski podziękował radnym za głosowanie. Powiedział, że jest mieszkańcem tej gminy i czuje dużą więź z planowaną imprezą w Bałdach, która dostanie wsparcie z Powiatu.

Pkt 13. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęło pismo z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z informacją o udzieleniu dotacji:

- Domu Zakonnemu w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce na pokrycie kosztów zadania pn. „Barczewo, kościół pw. św. Andrzeja Apostoła (XIV w.): konserwacja wybranych elementów stali północnych (XVII – XVIII)” w wysokości 240.000,00 zł.

Wpłynęło także pismo z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z informacją o udzieleniu dotacji:

- Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jana Ewangelisty w Nowym Kawkowie na pokrycie kosztów zadania pn. „Nowe Kawkowo, kościół pw. św. Jana Apostoła i Ewangelisty (XIV w.): stabilizacja murów oraz konserwacja elewacji” w wysokości 310.000,00 zł.

Pan Przewodniczący poinformował także, że wpłynęły życzenia od mł. insp. Roberta Zalewskiego p.o. Komendanta Miejskiego Policji z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego – święta upamiętniającego pierwsze wolne i demokratyczne wybory samorządowe z 27 maja 1990 roku. Pan Laskowski, korzystając z okazji, złożył wszystkim życzenia wszelkiej pomyślności w życiu osobistym, jak też satysfakcji z pracy w samorządzie. Pan Przewodniczący zaznaczył, że swoje słowa kieruje nie tylko do radnych, ale także do pracowników starostwa i wszystkich instytucji samorządowych naszego Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że corocznie ma ustawowy obowiązek przejrzenia oświadczeń majątkowych radnych. Pan Przewodniczący powiedział, że w głównej mierze koncentruje się na weryfikacji wpisanych przez radnych kwot pochodzących z tytułu diet lub zatrudnienia w starostwie, gdyż innych kwot nie jest w stanie zweryfikować.

Dane z oświadczenia majątkowego są porównywane z informacjami otrzymanymi bezpośrednio z księgowości starostwa. W sytuacji, gdy coś się nie zgadza, prosi konkretnego radnego o korektę, żeby dane się zgadzały i nie było potrzeby dalszych wyjaśnień. Zweryfikowane w ten sposób oświadczenia majątkowe złożone przez radnych zostaną opublikowane.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o zabranie głosu i odpowiedź na pytanie zadane przez Pana Stanisława Trzaskowskiego w sprawie podziękowań dla organizacji pozarządowych, wolontariuszy.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie powiedział, że podziękowania szły i idą nadal. Odmrażana jest gospodarka i organizacje pozarządowe stają się coraz bardziej aktywne, a nie będzie już kolejnego konkursu z racji prowadzenia tych wszystkich działań, gdyż byłby to dość długi okres, bo około półroczny. W nawiązaniu do powyższego Pan Starosta powiedział, że planuje na przyszłej sesji Rady Powiatu tj. w czerwcu wystosować do radnych prośbę o zwiększenie budżetu promocji o kwotę 150.000 zł, z czego 50.000 zł z przeznaczeniem na organizacje pozarządowe, na ich wsparcie w ramach promocji Powiatu Olsztyńskiego. W taki właśnie sposób planuje się wesprzeć te organizacje, które w dużej mierze pomagały, by mogły one otrzymać środki finansowe na realizację swoich zadań w II półroczu tego roku. Zdaniem Pana Starosty taki pomysł na wsparcie jest dobrym pomysłem. Taka forma pomocy pozwoli na realizację zamierzeń, które rok czasu czekały bo były zamrożone. Taka forma działania ze strony Powiatu pozwoli, by mieć trochę więcej środków finansowych i by wesprzeć organizacje pozarządowe. Pan Starosta zaznaczył, że wniosek, by więcej środków finansowych przeznaczyć na organizacje pozarządowe, był wnoszony także na innych sesjach. Pan Abako powiedział, że te 20 tysięcy, które będzie przeznaczone nie na zbytek tylko na działalność organizacji, jak również te planowane 50 tysięcy, które będzie na promocję Powiatu poprzez organizacje pozarządowe, że środki te będą formą podziękowania i zadośćuczynienia, a także rozkręcenia Powiatu Olsztyńskiego w zakresie organizacji imprez, które te organizacje robią.

Pan Andrzej Abako odniósł się także do życzeń z okazji Dnia Samorządowca i powiedział, że przygotowano suweniry dla radnych z okazji tego święta.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos?

Pan Stanisław Trzaskowski chcąc uzupełnić swój wniosek powiedział, że gdy mówił o wolontariuszach i organizacjach pozarządowych chodziło też o takich wolontariuszy, którzy często nie należą do organizacji pozarządowych. Dopytał, czy Pan Starosta rozważał przeprowadzenie jakiegoś konkursu typu np. na „najlepszego wolontariusza roku”, czy też może zaproszenie wolontariuszy i podziękowanie im? Radny przypomniał konkurs „8 wspinałych” i zaproponował, by być może wśród wolontariuszy „walcących” z covidem zorganizować konkurs pod nazwą „9 wspinałych”. Pan Trzaskowski powiedział, że są to tylko pomysły, ale ponieważ ma kontakt z wolontariuszami to wie, że czekają oni na jakieś „ciepłe słowo”. Radny wyraził nieśmiałą nadzieję, że walka z covidem jest już zakończona. Podsumowując powiedział, że jest to jedynie podpowiedź podjęcia jakiegoś działania.

Pan Grzegorz Drozdowski powiedział, że czasami śledzi poczynania Pana Starosty, które są ukazywane na portalu Facebook i z przyjemnością obejrzał jak Pan Starosta razem z drużyną sadił drzewa. Radny powiedział, że tematyka środowiska jest mu od lat bardzo bliska, dlatego bardzo mu się to spodobało. Zachęcił, by takich przedsięwzięć nie robić jako szczególnych akcji, ale powinny one być realizowane jako ciągły proces. Radny swoje słowa w szczególności odniósł do służby drogowej, która zdaniem radnego, zbyt ochotczo wycina drzewa. Zaznaczył, że jest to czas na przygotowanie się na przyszłoroczną akcję sadzenia drzew szczególnie, że Warmia kojarzy się z alejami drzew. Pan Drozdowski ma nadzieję, że jeżeli posadzi się te drzewa, to będą one kolejnym produktem turystycznym naszego Powiatu, naszej Warmii. Radny wierzy, że można posadzić je w taki sposób, aby nie stanowiły zagrożenia

na drogach. Pan Drozdowski, zwracając się do Pana Starosty, powiedział, że zgłasza taki wniosek i prosi, aby wszyscy się w to włączyli.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że jest to bardzo słuszny wniosek i dobrze byłoby, aby w następnym roku wszyscy wspólnie wzięli udział w takiej akcji i pokazali przysłowiową pierś przy sadzeniu drzew. Radny dodał, że jego wypowiedź ma formę żartobliwą. Drugą sprawą jaką poruszył radny był temat udziału Pana Starosty w mediach społecznościowych. Radny powiedział, że nie jest zachwycony z poczynań Pana Starosty, które obserwuje na różnych portalach. Powiedział, że jego zdaniem Staroście tak nie wypada.

Pan Andrzej Abako powiedział, że przygotowana w tym roku na szeroką skalę akcja sadzenia drzew została ograniczona, gdyż pandemia pokrzyżowała plany. Planowane było sadzenie drzew z uczniami szkół powiatowych w poszczególnych obwodach drogowych. Pan Starosta powiedział, że porozmawia z nadleśniczymi i być może we wrześniu zorganizowana zostanie akcja sadzenia nowych drzew na jednej z plantacji drzew. Tam będzie sadzony symboliczny las, a akcja sadzenia drzew przy drogach poczeka na powrót młodzieży do szkoły, po to, aby młodzież mogła uczestniczyć we wspólnym sadzeniu.

Pan Andrzej Abako odniósł się także do wpisów na portalu Facebook. Powiedział, że ma wrażenie, że zawsze umiarkowanie waży słowa. Pan Starosta stwierdził, że być może dla jednych to umiarkowanie jest umiarkowaniem a dla drugich już nie. Podziękował i jednocześnie zachęcił do dalszego obserwowania aktywności w mediach społecznościowych, gdyż jak zapewnił, dużo się tam dzieje.

Pkt 14. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim radnym i zamknął obrady XXIV sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 maja 2021 r.

Protokołowali:
Piotr Ulatowski
Marta Kuczyńska
Bożena Ginc

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Lista gości na XXIV Sesji Rady Powiatu.
4. Porządek obrad.
5. Uchwała Nr XXIV/255/2021 w sprawie przekazania według właściwości skargi na działania pracownika Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.
6. Uchwała Nr XXIV/256/2021 w sprawie rozpatrzenia petycji.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego Powiatu w roku 2020.
8. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie za rok 2020 oraz wykaz potrzeb z zakresu pomocy społecznej i systemu pieczy zastępczej na rok 2021.
9. Ocena zasobów pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego za rok 2020.
10. Uchwała Nr XXIV/257/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok.
11. Uchwała Nr XXIV/258/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2021-2035.

12. Uchwała Nr XXIV/259/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021.
13. Uchwała Nr XXIV/260/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Purda.
14. Pismo z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z informacją o udzieleniu dotacji Domu Zakonnemu w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce na pokrycie kosztów zadania pn. „Barczewo, kościół pw. św. Andrzeja Apostoła (XIV w.): konserwacja wybranych elementów stali północnych (XVII – XVIII)” w wysokości 240.000,00 zł.
15. Pismo z Ministerstwa Kultury, Dziedzictwa Narodowego i Sportu z informacją o udzieleniu dotacji Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jana Ewangelisty w Nowym Kawkowie na pokrycie kosztów zadania pn. „Nowe Kawkowo, kościół pw. św. Jana Apostoła i Ewangelisty (XIV w.): stabilizacja murów oraz konserwacja elewacji” w wysokości 310.000,00 zł.