

Protokół Nr XXX/22 z XXX Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 stycznia 2022 r.

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 12 ⁴⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 23

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXX Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał wszystkich radnych, Pana Starostę, Zarząd oraz pracowników Starostwa. W sesji uczestniczyło 23 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista obecności pracowników Starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność: Iwona Plaskota, Waldemar Jodko.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administratorem danych osobowych jest Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn). Poinformował, że dane osobowe przetwarzane są w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie. W trakcie przetwarzania danych osobowych przysługuje prawo dostępu do swoich danych osobowych. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowym przetwarzaniu tych danych, osoby, których dane są przetwarzane mają prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Nagrania z transmisji udostępniane są w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizowane, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z ogłoszonym stanem epidemii i koniecznością podjęcia działań ograniczających ryzyko zarażenia COVID-19, na podstawie art. 15zzx ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. z 2021 r., poz. 2095 z późn. zm.) sesja zostanie przeprowadzona w trybie zdalnym.

W dniu 19 stycznia 2022 r. na adresy mailowe radnych została wysłana informacja o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad sesji i projektami uchwał. Nie wpłynęły poprawki co do treści protokołu z XXVI sesji rady powiatu z 23 września 2021 roku i zgodnie z paragrafem 24 ustęp 1 statutu powiatu został on zatwierdzony.

Zgodnie z art. 15 ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (**załącznik nr 3 do protokołu**). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy, wprowadzić może Rada

Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Wobec braku wniosków porządek obrad jest następujący:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 230).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037
 - podjęcie uchwały (druk nr 231).
6. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwały (druk nr 232).
7. Gospodarowanie mieniem Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 233).
8. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2022
 - podjęcie uchwały (druk nr 234).
9. Sprawy różne i wolne wnioski.
10. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o przedstawienie sprawozdania z działalności Zarządu.

Pan Andrzej Abako przedstawił sprawozdanie. Pan Starosta powiedział, że okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (23 grudnia 2021 r.) odbyło się 5 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji. Praca Zarządu objęła również poniższe zadania:

Realizacja budżetu Powiatu:

- 1) Zarząd Powiatu dokonał jednej zmiany w budżecie Powiatu na 2021 rok.
- 2) W zakresie realizacji budżetu Powiatu na 2022 rok Zarząd Powiatu podjął niezbędne uchwały w sprawie zasad realizacji budżetu i wieloletniej prognozy finansowej oraz przekazania stosownych uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu.

Sprawy z zakresu ochrony zdrowia:

- 1) Zarząd Powiatu przyjął protokół po kontroli problemowej gospodarki finansowej Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu, której zakres obejmował:
 - wykorzystanie i rozliczenie dotacji celowych przyznanych Szpitalowi z budżetu Powiatu (wraz z kontrolą prawidłowości odbioru i przyjęcia zakupionego wyposażenia, sprzętu, aparatury medycznej oraz przeprowadzenia szkoleń personelu),
 - sposób stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przy wykorzystaniu środków z dotacji celowej.

W zakresie stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych przy wykorzystaniu środków z dotacji oraz wykorzystania i rozliczenia dotacji celowej, kontrolujący nie stwierdzili nieprawidłowości.

W zakresie kontroli prawidłowości odbioru i przyjęcia zakupionego wyposażenia, sprzętu, aparatury medycznej oraz przeprowadzenia szkoleń personelu kontrolujący zalecili zobowiązać odpowiedzialnych pracowników do zwrócenia szczególnej uwagi na kompletność zamieszczania wpisów w paszportach technicznych.

Gospodarowanie mieniem Powiatu:

- 1) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:
 - a) 2 postanowienia w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 - b) 1 opinię do realizacji inwestycji drogowych,
 - c) 4 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwałą zarząd Powiatowej Służby Drogowej.

Sprawy oświatowe:

- 1) Do Zarządu Powiatu wpłynęło pismo Arcybiskupa Metropolity Warmińskiego z odpowiedzią na wystąpienie Starosty Olsztyńskiego dotyczące ewentualnej zamiany tzw. „domu nauczyciela” w Smolajnach na budynek stajni. W opinii Arcybiskupa działka nr 130/6 w Smolajnach, zabudowana budynkiem domu nauczyciela, powinna być przekazana Archidiecezji Warmińskiej, natomiast Archidiecezja nie widzi przeszkód, by stajnia, zarówno w najbliższym czasie, jak i w przyszłości była użyczona szkole.

Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się ze Stanowiskiem Arcybiskupa, zdecydował o konieczności oszacowania stanu i wartości obydwu obiektów i upoważnił Starostę Olsztyńskiego do rozmów z Kurią Metropolitalną w sprawie ewentualnych warunków dalszego użyczenia budynku stajni.

- 2) Zarząd Powiatu przyjął dwa sprawozdania merytoryczno-finansowe z realizacji zadań finansowanych lub współfinansowanych z budżetu Powiatu Olsztyńskiego w ramach Otwartego Konkursu Ofert 2021.
- 3) Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Olsztyński. Ze sprawozdania wynika, że poniesione w roku 2021 wydatki na wynagrodzenia nauczycieli w szkołach powiatowych były wyższe od wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. W związku z powyższym nie będzie wypłacany jednorazowy dodatek uzupełniający.
- 4) Podczas obrad sejmowej komisji edukacji 4 stycznia 2022 r. poruszona została sprawa Samorządowej Szkoły Muzycznej I st. w Dywitach i jej filii. Na prośbę Starosty Olsztyńskiego Poseł Iwona Arent przedstawiła parlamentarzystom propozycję poprawki do ustawy Prawo oświatowe, która umożliwiłaby prowadzenie artystycznych szkół filialnych w liczbie uzależnionej od wielkości obszaru samorządu prowadzącego. Po wysłuchaniu argumentacji wnioskodawcy członkowie komisji jednomyślnie oddali 70 głosów za wprowadzeniem poprawki do ustawy. Teraz propozycję komisji musi przegłosować Sejm, a ustawę podpisać prezydent RP.

W szkołach muzycznych Powiatu Olsztyńskiego w Dywitach, Barczewie, Biskupcu, Dobrym Mieście i Olsztynku uczy się pół tysiąca dzieci.

- 5) W wyniku porozumienia władz Powiatu Olsztyńskiego, Gminy Biskupiec, dyrekcji Zespołu Szkół w Biskupcu oraz spółki Egger Biskupiec 18 stycznia została podpisana umowa o utworzeniu w naszej szkole klasy patronackiej. Jej uczniowie będą kształcić się w zawodach: technik elektryk, technik mechanik oraz operator maszyn. Prawdopodobnie od września br. będą korzystać ze zlokalizowanych na terenie fabryki Egger sal wykładowych i warsztatowych. To szansa dla młodzieży z powiatu na zdobycie atrakcyjnych zawodów i dobrych miejsc pracy.

Sprawy inwestycyjne:

- 1) Zarząd Powiatu zaproponował złożenie następujących wniosków o dofinansowanie zadań w ramach II edycji Rządowego Funduszu „Polski Ład”:
 - przebudowa odcinka drogi powiatowej 1449N od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1430 N do granicy Olsztyna,
 - budowa nowej siedziby Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach (etap I),
 - budowa Powiatowo-Gminnego Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Gminie Dywity (etap I).

W specjalnej ścieżce naboru wniosków dla samorządów, w których funkcjonowały państwowe gospodarstwa rolne (III edycja), Zarząd Powiatu zaproponował złożenie dwóch wniosków:

- przebudowa drogi powiatowej na terenie gminy Świątki,
- przebudowa drogi powiatowej na terenie gminy Kolno.

Obecnie wnioski te są uzgadnianie z Wójtami, w zakresie którą drogę chciano by realizować. W gminie Świątki jest już podjęta wstępna decyzja żeby była to droga Różynka-Kwiecewo, natomiast w gminie Kolno trwają jeszcze rozmowy i nie ma sprecyzowanej drogi.

- 2) Powiat przygotowuje się do ogłoszenia w marcu br. przetargu, który ma wyłonić wykonawcę inwestycji pn. Powiatowe Centrum Sportu i Zdrowia w Olsztynku. Chcemy, by projekt został zrealizowany w systemie obejmującym zarówno opracowanie, jak i realizację projektu budowlanego.

Pierwszy etap budowy Centrum (pro sportowy) ma kosztować 15 milionów zł. Dziesięć procent tej kwoty (1,5 mln zł) pochodzić będzie z budżetów Powiatu Olsztyńskiego oraz Gminy Olsztynek, a reszta – 13,5 mln zł – to dofinansowanie z Rządowego Funduszu Polski Ład: Programu Inwestycji Strategicznych.

Sprawy z zakresu ochrony środowiska:

- 1) Zarząd Powiatu przyjął uchwałę w sprawie określenia procedury rozpatrywania wniosków o udzielenie dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2022 roku. Termin składania wniosków został ustalony na dzień 22 kwietnia 2022 roku.

- 2) Zarząd Powiatu przyjął trzy sprawozdania Ochotniczych Straży Pożarnych z wykorzystania dotacji celowej na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2021 roku.

Sprawy drogowe:

- 1) Komisja Oceny Wniosków Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg dokonała weryfikacji wniosków złożonych w ramach naboru na rok 2022. Wszystkie sześć wniosków Powiatu Olsztyńskiego przeszło pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną. Dwa wnioski znalazły się na liście podstawowej do dofinansowania (droga nr 1370N w miejscowości Siła i droga nr 1463N Klebark Wlk. – Klewki). Pozostałe wnioski trafiły na listę rezerwową; spośród nich największe szanse na uzyskanie dofinansowania ma przebudowa drogi nr 1451N Różnowo – Rozgity oraz przebudowa drogi nr 1201N na odcinku od drogi wojewódzkiej 530 w kierunku Włodowa (gm. Świątki).
- 2) Zarząd Powiatu dwukrotnie podejmował uchwały w sprawie zaopiniowania wniosków o zaliczenie dróg do kategorii dróg gminnych.

Sprawy z zakresu promocji, kultury i sportu:

- 1) Zarząd Powiatu ustalił datę 10 lipca 2022 roku jako termin lotniczego wydarzenia pn. *VIII Rodzinny Piknik Lotniczy Pod Niebem Świętej Warmii w Gryźlinach*.
- 2) Powiat docenił najbardziej aktywne i kreatywne biblioteki, które mimo wielu obostrzeń związanych z pandemią potrafiły zorganizować przedsięwzięcia na rzecz czytelnika, a przede wszystkim upowszechnić czytelnictwo. W ogłoszonym konkursie dla miejskich, gminnych i miejsko-gminnych bibliotek publicznych z powiatu olsztyńskiego wyróżnione zostały placówki w Biskupcu, Świątkach, Dywitach, Dobrym Mieście i Olsztyнку.
- 3) Powiat ogłosił kolejną edycję konkursu na najlepszych sportowców, trenerów i działaczy sportowych powiatu olsztyńskiego. Regulamin konkursowy można znaleźć na stronie internetowej Powiatu. Wnioski o przyznanie nagród mogą składać: kluby sportowe z terenu powiatu olsztyńskiego lub zrzeszające zawodników stale zamieszkałych na terenie naszego powiatu, starosta olsztyński, radni Rady Powiatu w Olsztynie i związki sportowe. Termin zgłoszeń upływa 31 stycznia 2022 r.
- 4) Przy wsparciu finansowym lub rzeczowym Powiatu odbyły się wydarzenia:
 - II Festiwal Kolęd i Pastorałek „Rodzinna Poczta Muzyczna” w Klebarku Wielkim
 - Wystawa Fotograficzna „Rodziny Zastępcze” PCPR.

Z wydarzeń nadchodzących:

- Wielka Orkiestra Świętecznej Pomocy; fanty ufundowane przez Powiat trafiły do sztabów w Barczewie, Dobrym Mieście, Purdzie i Jezioranach.
- XXI Wenta Dobroczynna organizowaną przez Akcję Katolicką Archidiecezji Warmińskiej na rzecz Olsztyńskiego Stowarzyszenia Hospicyjnego „Palium”. W trakcie wydarzenia będzie licytowany m.in. przelot nad Świętą Warmią podczas VIII Rodzinnego Pikniku Lotniczego w Gryźlinach.

Sprawy społeczne:

Na korytarzach Starostwa Powiatowego w Olsztynie 17 stycznia 2022 r. stanęły sztalugi z fotografiami przedstawiającymi rodziny zastępcze z powiatu olsztyńskiego. Wystawa

przygotowana przez PCPR to jedno z działań kampanii społecznej promującej ideę rodzicielstwa zastępczego: „Rodzina zastępcza – profesja z misją”. Jej celem jest pozyskanie nowych kandydatów na opiekunów zastępczych oraz edukacja środowiska lokalnego na temat rodzinnej pieczy zastępczej.

W powiecie olsztyńskim funkcjonują 173 rodziny zastępcze, w tym 14 rodzin zawodowych, 7 rodzinnych domów dziecka, 46 niezawodowych rodzin zastępczych, 106 spokrewnionych rodzin zastępczych oraz 4 czternastoosobowe domy dla dzieci/placówki opiekuńczo-wychowawcze. W pieczy zastępczej łącznie wychowuje się obecnie 353 dzieci.

Współpraca ponadlokalna:

Starosta i Wicestarosta Olsztyński wzięli udział w posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego, które odbyło się w dniach 13-14 stycznia 2022 r. w Lidzbarku Warmińskim.

Aktywność Starosty Olsztyńskiego:

Od ostatniej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie Starosta Olsztyński wziął udział w 72 spotkaniach w urzędzie i poza nim.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu). Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły interpelacje.

Pan Przewodniczący poinformował, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego). W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły żadne zapytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pani Krystyna Szter powiedziała, że ze zdziwieniem wysłuchała propozycji Arcybiskupa, że dom nauczyciela miałby być oddany, a stajnia użyczona. Radna zaznaczyła, że taki pomysł jej się nie podoba. Radna podziękowała także, za przekazanie rzeczy na licytację WOŚP do gminy Barczewo.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że chce się odnieść do dwóch spraw związanych ze sprawozdaniem Starosty. Radny zapytał, jakie jest stanowisko Zarządu w sprawie przekazania Archidiecezji Warmińskiej działki nr 130/6 w Smolajnach? Radny zapytał, czy Zarząd o tym dyskutował, i czy jest stanowisko Zarządu? Zdaniem radnego ważne jest by wiedzieć jak, na dzisiejszy dzień, wygląda ta sprawa. Drugą poruszaną przez radnego kwestią były sprawy dotyczące oświaty. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że w Biskupcu otwierają się klasy patronackie pod egidą firmy Egger. Radny zapytał, czy rozważane są inne koncepcje mające zwiększyć atrakcyjność szkół średnich, chodzi o Zespół Szkół w Biskupcu? Czy jest planowane otwarcie klas sportowych? Radny zaznaczył, że mamy coraz lepszą bazę sportową, są kluby, sekcje w kilku wiodących dyscyplinach, jak również od jesieni 2021 roku najprawdopodobniej przez dwa sezony (do czasu zakończenia remontu olsztyńskiej Uranii) jest liga centralna piłki ręcznej. Radny zaznaczył, że przy Zespole Szkół w Biskupcu jest budynek, który spełnia rolę internatu przy Zespole Szkół w Biskupcu.

Pan Stanisław Trzaskowski wyraził zadowolenie, że znalazły się kolejne wnioski i są tam dwie drogi z gminy Świątki i Kolno. Radny zadał pytanie odnośnie nowej siedziby Zespołu Szkół Rolniczych w Smolanach – co obejmuje pierwszy etap, ile tych etapów będzie i w ciągu ilu lat planuje się budowę nowej siedziby Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach (przy założeniu, że pieniądze będą zdobywane sukcesywnie, czy też jednorazowo)?

Pan Jarosław Wolak powiedział, że chce zadać kilka pytań. Pierwsze pytanie dotyczyło Smolajn. Radny powiedział, że w treści protokołu Zarządu wyczytał, że jest planowane oszacowanie wartości. Radny dopytał, czy jest to szacowanie wartości nieruchomości, czy szacowanie kosztów remontu stajni? Zazaczył, że jest to istotna sprawa, bo jeżeli powiat miałby przejąć w użyczenie starą stajnię, to radny wyraził swój sprzeciw, co do tego typu działań, gdyż planowana jest budowa nowej szkoły.

Drugie pytanie radnego dotyczyło kolejnej edycji „Polskiego Ładu” – złożonego wniosku o drogę Różynka-Kwiecewo. Radny powiedział, że zna bardzo dobrze gminę Świątki, która jest tzw. gminą popegeerowską i droga, która została wskazana we wniosku, zdaniem radnego, nie jest drogą „popegeerowską”. Radny zasugerował, że są inne drogi np. do Konradowa przez Walentynowo (droga powiatowa), droga z Kalist do Łumpii (droga powiatowa) do osiedli popegeerowskich.

Trzecie pytanie dotyczyło informacji zawartych w protokole Zarządu z 25 stycznia 2022 r., a mianowicie tego, że Zarząd podjął uchwałę w sprawie przekazania mienia ruchomego na rzecz Gminy Dobre Miasto. Radny dopytał, jakie to było mienie ruchome, czego dotyczyło? Radny podziękował Staroście w imieniu Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy za przekazanie fantów na rzecz Gminy Dobrego Miasta.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytania dotyczące Smolajn i uruchomionego z Kurią procesu ewentualnej zamiany budynku domu nauczyciela na budynek stajni Pan Starosta powiedział, że na tą chwilę ze strony powiatu podła propozycja zamiany budynków, jednak rada przy Kurii i Arcybiskup wychodzą z propozycją, że nie chcą zamiany tylko ewentualne przejęcie budynku w zamian za użyczenie stajni. Stajnia nadaje się do remontu, jednak od zawsze tj. blisko 60 lat była użytkowana przez Zespół Szkół Rolniczych w Smolajnach, i jej stan jest taki, bo nigdy nie była remontowana przez ZSR w Smolajnach. Gdyby jednak powiat zdecydował się na dalsze użytkowanie stajni, remont byłby nieuchronny. Nie ma jednak jeszcze podjętej ostatecznej decyzji. Aktualna umowa z Kurią na użyczenie stajni obowiązuje do 2029 r., czyli jeszcze osiem lat stajnia może być nieodpłatnie użytkowana. Powiat chce wycenić dom nauczyciela, by zobaczyć jaka jest jego wartość. Budynek ten stanowi enklawę, która została wyjęta z działki pałacowej, bez dojazdu, bez formy użyczenia, bez formy jakiegokolwiek funkcjonowania tego budynku. To jest jakby działka w działce, bez żadnych uprawnień. Kuria chciałaby, żeby teren pałacowy został w taki sposób scalony jak wyglądało to pierwotnie, przed wybudowaniem budynku. Kuria chciałaby wykorzystać budynek w perspektywie funkcjonowania kompleksu pałacowego na budynek hotelowo-wypoczynkowy. Powiat powinien się zastanowić, do czego jest potrzebny budynek i po określeniu wartości budynku określić koszty remontu budynku. Najważniejsze jest, by określić cel, któremu ten budynek na służyć. Na dzień dzisiejszy budynek zamieszkuje jedna osoba – emerytowana nauczycielka. Lokale w budynku są w złym stanie i wymagają remontu, by spełniały wymagania techniczne. To są wstępne propozycje.

Odpowiadając na pytania dotyczące szkolnictwa, poszerzania bazy dydaktycznej, nowych zawodów Pan Starosta powiedział, że powiat stara się robić to w każdym zespole szkół: Zespole Szkół w Dobrym Mieście, Zespole Szkół w Olsztynku. W Olsztynku są klasy patronackie – oparte na porozumieniu z firmą Tymbark. W Dobrym Mieście też kiedyś było, ale z powodu braku uczniów porozumienie jest aktualnie nieaktywne. Pan Starosta powiedział, że jeżeli udaje się zachęcić pracodawcę do indywidualnej nauki zawodu, to powiat stara się to

robić. Firma Egger jest dużą firmą potrzebująca mechaników i elektryków. Stawarza ona warunki, które z pewnością pozwolą uczniom odnaleźć się w tej firmie.

Odnosząc się do pytania, co do inicjatywy klas sportowych w szkole w Biskupcu, Pan Starosta powiedział, że jest otwarty na propozycje. Baza w Biskupcu, w Dobrym Mieście i za chwilę w Olsztynku też będzie duża. W związku z tym Powiat jest otwarty na to, aby we wszystkich zespołach szkół były nowe inicjatywy. Warunkiem tego jest to, żeby inicjatywa ta była inicjatywą oddolną tj. wychodzącą ze środowiska nauczycielskiego, uczniowskiego w danej miejscowości. Musi być chęć stworzenia takiej klasy, albo kontynuacji nauki w klasie sportowej wynikającej z nauki w klasie sportowej podstawowej. W innym przypadku, jeżeli stworzy się klasę sportową, to zachęci się parę osób, ale w długim terminie nic z tego nie będzie, jeżeli nie jest to kontynuowanie od najmłodszych lat. Potrzebna jest inicjatywa rodziców, uczniów i nauczycieli.

Odnosnie Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach i wniosku składanego do Polskiego Ładu oraz kolejnych etapów rozwoju tej inwestycji. Na dzień dzisiejszy ta inwestycja jest wstępnie podzielona na 8 etapów, ale niewykluczone jest, że tych etapów będzie więcej lub mniej, gdyż to zależy od posiadanych środków. Ze względu na to, że proces związany z planem miejscowym i całą działalnością przystąpienia do rzeczywistego momentu dokumentacyjnego wynosi około roku (gmina Dobre Miasto zaczęła teraz proces związany z planem), Zarząd postanowił złożyć do „Polskiego Ładu” wniosek, który opiewa na niedużą kwotę 1,5 – 2 mln złotych na uzbrojenie terenu. Plan jest taki, aby przygotować te działki i uzbroić w odpowiednie media, czyli przygotować się do dalszej drogi dokumentacyjnej budowy i rozbudowy szkoły. Pierwszy etap, który jest najistotniejszy, to jest budowa nowoczesnej bursy, nowoczesnego centrum pobytu uczniów. Zdaniem Pana Starosty to jest najważniejsze. Szkoła rolnicza jest uzależniona w bardzo dużej mierze od tego, aby uczniowie mogli mieć możliwość przebywania tam, a nie dojeżdżania z odległych części województwa warmińsko-mazurskiego. W związku z tym bursa jest najważniejszym, pierwszym etapem. Potrzebne jest jednak uzbrojenie terenu i wyposażenie w odpowiednie media. Powiat stara się zdobyć środki na uzbrojenie terenu i jednocześnie, w tym samym czasie odbywa się proces związany z planem miejscowym i współpraca w tym temacie z gminą Dobre Miasto. W kolejnych etapach planowane jest złożenie wniosków o budowę, w pierwszym etapie budowę bursy. Gdy rozmowy z kurią ułożą się pomyślnie, planowane jest złożenie wniosku o budowę bursy wraz z zapleczem stajennym. Natomiast jeżeli środki finansowe byłyby w znacznej wysokości, to bez względu na rozmowy z kurią, warto byłoby złożyć wniosek o budowę bursy wraz z zapleczem stajennym, by uniezależnić się kurii.

Odnosnie Funduszu Dróg Samorządowych i wyboru drogi Różynka-Kwiecewo Pan Starosta powiedział, że przy wyborze drogi kierowano się transportem publicznym, gdyż droga ta jest ważna i istotna ze względu na transport publiczny, który łączy i gminę Świątki z Jonkowem i Olsztynem, gminę Świątki z Dobrym Miastem, miejscowości popegeerowskie, które muszą dojechać do punktów centralnych. Kierowano się transportem publicznym i poprawieniem jakości drogi transportu publicznego, chociaż nie jest to droga prowadząca do miejscowości, w której był pegieer, czy zabudowania mieszkalne, czy inne związane z funkcjonowaniem gospodarstw rolnych.

Odnosząc się do pytań dotyczących mienia ruchomego, które zostało przekazane na rzecz Dobrego Miasta, Pan Starosta powiedział, że jest to mienie, które zostało nam po Łęguckim Młynie, czyli resztki wyposażenia tj. talerze, miski, których nie można już było rozdysponować pomiędzy jednostkami, czyli np. Domami Pomocy Społecznej, gdyż jednostki wcześniej zostały zaopatrzone w rzeczy po Łęguckim Młynie. Są to rzeczy, których już nikt nie chciał wziąć. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przyjął to na tzw. twórczość artystyczną. Wartość tego majątku wyceniono na 8,80 zł. Wartość najdroższego produktu to 7 groszy, a najtańszego 2 grosze.

Pani Anna Klewiado odniosła się do planowanej realizacji zadań na 2022 rok Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg i wskazania drogi do Włodowa na liście rezerwowej. Radna powiedziała, że zgodnie z tym, co mówi Starosta są duże szanse na realizację tej drogi, w związku z tym radna chciałaby wiedzieć kiedy będzie wiadomo, że to się może zrealizować, kiedy to się wyjaśni? Drugie pytanie radnej dotyczyło protokołów z Zarządu i informacji, że wpłynęło pismo Wójta Gminy Świątki w sprawie OSP w Kwiecewie. W protokołach pojawiła się informacja, że Zarząd zapoznał się z pismem, lecz nie pojawiła się informacja o decyzji. Trzecie pytanie radnej dotyczyło drogi popegeerowskiej Różynka-Kwiecewo. Radna zapytała, czy transport zbiorowy dotyczyłby tylko mieszkańców z miejscowości Różynka i Kwiecewo w połączeniu z Dobrym Miastem i Jonkowem, a nie obejmie mieszkańców Świątek?

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał o Smolajny, powiedział, że usłyszał o 8 etapach lub więcej lub mniej, ale chciałby wiedzieć, jak Zarząd planuje tj. ile lat, przy pozytywnych warunkach, będzie trwała budowa? Radny dopytał też o słowo „oni”, czy dobrze rozumie, że Pan Starosta mówiąc „oni” ma na myśli „Kurię Biskupią”?

Pani Małgorzata Chyziak odniosła się do tematu Smolajny. Radna powiedziała, że na wspólnym spotkaniu w sprawie Smolajny, podczas obchodów święta szkoły, Pan Starosta zaprezentował wizję rozwoju szkoły i wtedy też swoje wystąpienie miał Burmistrz Dobrego Miasta. Radna zapytała, czy już nastąpiło porozumienie, bo według radnej wizja burmistrza była zupełnie inna. Radna odniosła wtedy wrażenie, że burmistrz nie chce zmieniać planu miejscowego i planuje zachować takie warunki, jakie są obecnie. Radna zapytała, czy od tamtej pory Burmistrz Dobrego Miasta zmieniał zdanie, i czy będzie zmiana planu, jeśli tak, to na jakim jest etapie?

Pan Jarosław Wolak nawiązał do remontu stajni w Smolajnach. Radny powiedział, że jest zdania, że jeśli wartość remontu będzie zbyt duża, to za absurda uważa, żeby powiat zdecydował się na kolejne lata użyczenia i wkładał pieniądze w nie swój majątek, gdy planowana jest budowa szkoły. Kolejną poruszaną przez radnego kwestią były zapisy w protokole z Zarządu – informacja, że mieszkańcy Cerkiewnika wystąpili o budowę chodnika i budowę drogi w stronę Różynki. Radny dopytał, czy chodzi o tą drogę, która została zgłoszona i jest na liście rezerwowej w Funduszu Dróg Samorządowych? W protokole jest informacja, że „będzie pomoc w naprawie”. Radny dopytał o jaką naprawę chodzi?

Pan Marcin Frączek odniósł się do tematu Smolajny. Radny powiedział, że dostał informację, że cały kompleks będzie budowany na działce, która ma prawie 7 hektarów (taka informacja pojawiła się w odpowiedzi na sformułowaną przez radnego interpelację). Pan Frączek powiedział, że radziłby poczekać z jakąkolwiek inwestycją do czasu uchwalenia miejscowego planu. Radny zaznaczył, że połowa tej działki jest to klasa V i to bardzo podmokła (od strony drogi), a reszta tej działki tj. klasa użytkowania IIIB, a to znaczy, że na odrolnienie potrzeba zgody ministerstwa rolnictwa. Działka leży przy lesie, a zdaniem radnego ponad 12 metrów od lasu nie można budować. W najkrótszym miejscu do rzeki Łyny jest 70 metrów, co też bardzo okroi działkę, którą powiat planuje zabudować. Zdaniem Pana Frączka, jakiegokolwiek inwestycje związane z uzbrojeniem powinny poczekać, aż zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wtedy będzie odpowiedź, czy w ogóle można tam cokolwiek budować. Radny odniósł się także do sprawozdania Starosty i informacji o zamianie działek 136. Pan Frączek powiedział, że nie rozumiał, na co ta zamiana, i jaki jest tego powód?

Pan Andrzej Abako odnosząc się do pytania dotyczącego pisma OSP Kwiecewa powiedział, że rzeczywiście takie pismo Wójta Gminy wpłynęło do Zarządu. Na tą chwilę Zarząd zapoznał się z tym pismem. Pan Starosta powiedział, że powiat wspiera Wójta Gminy Świątki, a także innych wójtów i burmistrzów, jednostki OSP w zadaniach, które są realizowane (między innymi OSP Kwiecewo w realizacji zadania budowy remizy), jednak wszystko rozbija się o środki finansowe. Na dzień dzisiejszy powiat nie ma środków finansowych w budżecie z przeznaczeniem na rzecz Ochotniczych Straży Pożarnych, jest tylko ewentualny konkurs. Jeżeli

OSP złoży do tego konkursu, to być może dostaną środki do współfinansowania inwestycji, która jest im potrzebna na starym budynku strażnicy ochotniczej straży pożarnej.

Odnosząc się do transportu i całego funkcjonowania Pan Starosta powiedział, że będzie wzięta pod uwagę miejscowość Jankowo i Świątki, pod warunkiem, że Wójt Gminy Świątki przekona się do transportu publicznego. Jest to droga do negocjacji. Na razie dzięki Gminie Dobre Miasto udało się uruchomić transport Kwiecewo - Dobre Miasto zahaczając o gminę Świątki, ale bez udziału samorządu Świątek. Jest to taki gest z gminy Dobre Miasto w stosunku do Świątek, ponieważ jest bardzo duża chęć jeżdżenia np. dzieci do szkoły i innych na tej trasie. Autobus na tej trasie zawraca, nie ma jak go dalej pokierować, musi więc zawrócić w m. Kwiecewo. W nawiązaniu do powyższego gmina Dobre Miasto postanowiła, że pętla do zawracania tego transportu publicznego będzie w Kwiecewie i dzięki temu mieszkańcy Kwiecewa mają w tej chwili dojazd do Dobrego Miasta. Pan Starosta powiedział, że aby realizować transport drogowy Wójt Gminy Świątki musi chcieć mieć transport publiczny. Pan Abako powiedział, że rozmowy odbywały się parokrotnie, ale na dzisiejszy dzień wójt nie jest zdecydowany. Jak Wójt Świątek się zdecyduje wówczas nastąpi powrót do rozmów. Powiat cały czas się przygotowuje, bo z doświadczenia wiadomo, że wcześniej, czy później, to będzie realizowane. Pan Starosta przytoczył przykład gminy Kolno, która wcześniej też miała różnego rodzaju problemy i się wahała, a dziś wie, że uruchomienie transportu publicznego powiatowego jest dobrem dla mieszkańców i jest mało kosztowym zadaniem dla budżetu danej gminy. Pan Starosta powiedział, że powiat myśli i działa oraz dalej prowadzi rozmowy z Warmińskim Związkiem Gmin dotyczące przekształcenia, włączenia w ten związek zadania polegającego na prowadzeniu przez związek transportu publicznego. Możliwości powiatu, jeżeli chodzi o liczbę kilometrów wyczerpały się i w tej chwili trzeba utworzyć związek między powiatem, a gminami dotyczący transportu publicznego. Jeszcze nie wiadomo, czy lepiej jest utworzyć nowy, czy po prostu wykorzystać ten, co funkcjonuje od wielu lat. W związku z tym nie ma trzech gmin, ale dla związku byłoby o tyle dobrze, że te trzy gminy, które już dzisiaj mają transport publiczny, czyli Jeziorany, Kolno i Biskupiec, przystąpiłyby do Warmińskiego Związku Gmin i wtedy byłoby w tym związku 12 gmin plus Powiat Olsztyński. Na razie prowadzone są negocjacje i czas pokaże, co z tego wyjdzie.

Odpowiadając na pytanie dotyczące Smolajna, i tego, na ile lat planowana jest budowa oraz tego, jak wygląda sytuacja z planem Pan Starosta powiedział, że chce się, żeby ten okres budowy był jak najkrótszy, bo wiadomym jest, że jak się szybko buduje, to się lepiej buduje. Ze względu na to, że jest przewidziany plan budowy polegający na etapowaniu tej inwestycji, budowaniu poszczególnych segmentów tej szkoły, gdzie na samym końcu planowana jest budowa budynku samej szkoły (gdyż na dzień dzisiejszy wydaje się, że budynek dydaktyczny funkcjonuje i jest w dobrym stanie). Wszystko jednak jest uzależnione od planu miejscowego. Gmina Dobre Miasto w grudniu podjęła decyzję o przestąpieniu do planu. Wcześniej za zgodą Zarządu Powiatu podpisano porozumienie dotyczące współfinansowania opracowania tego planu. Po wyłonieniu wykonawcy, będzie wiadomo, jaka to jest kwota i wtedy będzie można podzielić się kosztami. Powiat, przy realizacji planu, wskaże, co chce na tych działkach budować. Nawiązując do pytania Pana Marcina Frączka Pan Starosta przypomniał, że w 2008 powstała pierwsza koncepcja związana z budową Szkoły w Smolajnach. Z tej koncepcji wynikało, że ta działka została wytyczona do budowy tej szkoły. Teraz odświeżono tą koncepcję, przeanalizowano myśli osób tworzących tą poprzednią koncepcję, którzy zrobili tam badania geologiczne, które wykazały, że można na tej działce stawiać obiekty. Na dzień dzisiejszy tak zaplanowano ustawienie obiektów, żeby omijały działkę z III klasą. Wydaje się, że jest to optymalne miejsce, blisko kompleksu pałacowego, blisko parkuru konnego. Stajnia, która jest połączona z parkurem znajduje się blisko. Pan Starosta zaznaczył, że z tego też względu wciąż rozważane jest to, żeby nie rezygnować z tej stajni, a podpisać porozumienie z Arcybiskupem w zakresie wykorzystania tej stajni, właśnie ze względu na bliskość do

parkuru. Chodzi o to, żeby nie przechodzić przez drogę, nie straszyć koni, nie stwarzać niepotrzebnych sytuacji, które by się odbywały na drodze powiatowej. Wszystkie działania zależą od tego, ile kosztowałyby remont stajni. Teraz, w związku z tym, że hodowla się rozwija, działania skupiają się na tym, by stworzyć nowe boksy w starej stajni.

Pan Starosta, odpowiadając na pytanie Pana Trzaskowskiego powiedział, że „oni” to bardzo szeroko pojęte słowo. Oni to też oni, czyli ci, z którymi negocjujemy, czyli też i kuria.

Pan Abako powiedział, że jeżeli byłyby tzw. sprzyjające wiatry, to wydaje się, że okres, w którym szkoła powinna się wybudować to 5 lat. Stanie się to jednak wtedy, gdy znajdziemy zrozumienie i będziemy mieli na tyle dobrą sytuację budżetową, że będzie nas stać na to, żeby te etapy budować.

Odnosząc się do pytania Pana Wolaka dotyczącego drogi Cerkiewnik-Różynka Pan Starosta powiedział, że Powiat zamierza zmodernizować tą drogę w miarę możliwości. Kiedyś była ona w Funduszu Dróg Samorządowych, ale po przetargu okazało się, że trzeba byłoby dołożyć do tej drogi 1,5 mln złotych, a Powiat nie miał takich środków i samorządy nie były zainteresowane dołożeniem takiej kwoty. W związku z tym Powiat od tego odstąpił. Teraz planowane jest wzmocnienie drogi na wiosnę, wykorzystując warunki jakie stwarza życie, czyli remont szlaku kolejowego.

Wracając do tematu Smolajn Pan Starosta powiedział, że uważa, że jeżeli nie zaczniemy procesów teraz, to jest zdania, że odsuwamy ten temat na kolejne lata. Zdaniem Pana Starosty rozpoczęcie procesu z uzbrojeniem terenu spowoduje, że wcześniej, czy później uzbrojenie to pozwoli na wykorzystanie tych działek do celów związanych, czy z budowa szkoły, czy też innych celów zbrojeniowych. Przy okazji uzbrojenia tej jednej działki, Powiat planuje uzbrojenie kolejnych czterech działek. Chodzi o wykorzystanie środków finansowych, które można pozyskać z programu „Polski Ład”.

Pan Marcin Frączek nawiązując do tematu Smolajn powiedział, że jednak wychodzi z założenia, że najpierw powinien być miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, który pokaże, czy w ogóle będzie można tam cokolwiek posadzić. Dopiero wtedy powinno się ponosić jakiegokolwiek koszty związane z uzbrojeniem działki. Zdaniem radnego jego obawy podziela również Burmistrz Dobrego Miasta. Radny zastanawiał się, czy lokalizacja internatu jest na pewno dobrą lokalizacją? Zaznaczył, że rozmowa cały czas dotyczy Szkoły Rolniczej, ale jednak nie można zapominać, że jest też Zespół Szkół w Dobrym Mieście kształcący również inne zawody i dzieci, które się tam uczą także potrzebują internatu. Niestety lokalizacja internatu, według Pana Frączka, jest zbyt odległa od miasta żeby zainteresować tym inne osoby. Radny powiedział, że jeżeli liczy się, że będzie to wykonane w ciągu 5 lat, to nie rozumie decyzji kolegów radnych i Zarządu, o tym, żeby wprowadzić daną inwestycję do budżetu i do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zdaniem radnego, od tego powinno się zacząć. Pan Frączek powiedział, że być może jest ta inwestycja wprowadzona, a mu gdzieś to umknęło. Radny uważa, że chcąc zakończyć tą inwestycję w 5 lat, to powinniśmy wpisać tą inwestycję, tym bardziej, że inna inwestycja tj budowa Centrum Kulturalno-Oświatowego w Dywitach jest wpisana, a tak naprawdę w tym temacie powiat nic nie robi. Radny zapytał, jaki jest sens rozmowy o szkole, która będzie budowana w ciągu 5 lat? Są już przewidywalne koszty, bo padło hasło około 100 mln zł, ale wciąż tej inwestycji nie ma, ani w budżecie, ani w WPF-ie. Radny podkreślił, że nie rozumie takiej drogi postępowania.

Pan Marian Piwcewicz również nawiązał do Szkoły Rolniczej w Smolajnach. Radny powiedział, że są plany inwestycyjne dotyczące budowy bursy i inne. Zdaniem radnego, jeżeli coś się buduje to musi być też wizja, perspektywa odnośnie zapotrzebowania na tego typu kształcenie tj. rzeczy związane z rolnictwem. Według radnego wiadomo, że gospodarstwa rodzinne, które do tej pory funkcjonowały, w niedługiej perspektywie będą przeszłością. Pan Piwcewicz nawiązał do wizyty Komisji Rewizyjnej w Smolajnach i odwiedzin w Szkole Rolniczej na ulicy Fabrycznej. Powiedział, że podczas tej wizyty zajrzano do jednej z klas.

W klasie tej było 10 uczniów. Radny powiedział, że jak zapytał dzieci, czy są dziećmi rolników, to większość z tych dzieci potwierdziła. Razem z Komisją Rewizyjną radny był też w Zespole Szkół w Dobrym Mieście. Tam, z wypowiedzi Dyrektora szkoły, radny dowiedział się, że Dyrektor jest zainteresowany rozbudową szkoły poprzez nadbudowę jednego piętra (by umieścić tam kształcenie informatyczne). Pan Piwcewicz powiedział, że Dyrektor powiedział także, że żeby rozwinąć profile Zespołu Szkół niezbędny jest internat- bursa. Radny zapytał, po co budować w Smolajnach bursę, kiedy można byłoby wybudować jedną, łączącą potrzeby i Szkoły Rolniczej i Zespołu Szkół w Dobrym Mieście? Radny podkreślił, że mówi się o inwestycjach wieloletnich, a nie mówi się o szkołach, które już funkcjonują, które trzeba rozwijać i stwarzać im możliwości rozszerzenia ich edukacji i kształcenia. Radny powiedział, że jego zdaniem, żeby planować, to trzeba mieć perspektywę czy będą tam uczniowie.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała, czy od ostatniej informacji, która została podana odnośnie rozmów z kurią i zamiany tzw. domu nauczyciela (czy też działki, na której posadowiony jest dom nauczyciela) coś nowego nastąpiło w rozmowach, czy rozmów w ogóle już nie było?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytania radnego Marcina Frączka i Stanisława Trzaskowskiego powiedział, że w tej chwili działania blokowane są przez brak planu. Gdyby plan był wcześniej wykonany, to powiat mógłby już w tej chwili składać wnioski o pieniądze na budowę obiektów. Teraz ważne jest, aby w procesie pozyskiwania środków pieniężnych znaleźć taką koncepcję, żeby pozyskać środki pieniężne na uzbrojenie terenu. Te działania są po to, że jak powstanie plan miejscowy, móc wejść z realizacją lub pozyskiwaniem środków, o których powiat myśli.

Pan Starosta powiedział, że małe litery na załączniku nr 3 do budżetu wynikają z szacunku do ekologii. Można byłoby zrobić większą trzcionkę, ale trzeba byłoby użyć więcej kartek papieru. Pan Starosta powiedział, że jest bardzo dużo inwestycji, więcej niż kiedykolwiek realizowanych w jednym roku budżetowym. Pan Abako powiedział, że on i Zarząd Powiatu mają inne zdanie niż Pan Frączek. W innym przypadku, gdyby nie było planów, myśli i koncepcji, to nie byłoby podjętych tematów. Tym samym nie byłoby wizji realizacji swoich planów, które mają rozwijać szkolnictwo. Pan Abako powiedział, że rozumie, że Pan Frączek i Pan Piwcewicz są przeciwko rozwojowi szkolnictwa, a szczególnie szkolnictwa rolniczego. Pan Starosta powiedział, że rozmawiając z różnymi fachowcami z województwa warmińsko-mazurskiego, jak również z wicepremierem Panem Kowalczykiem, że takie działania Zarządu Powiatu i Starosty są akceptowane przez rząd Prawa i Sprawiedliwości. Są „po drodze” z wizją rozwoju planu wicepremiera Pana Kowalczyka – inwestycji w nowoczesne szkolnictwo rolnicze. Bursa to jest takie miejsce, w którym uczeń ma odpocząć po zajęciach szkolnych i najlepiej jakby miał jak najmniej pokus tzw. „cywilizacyjnych”. Pan Starosta jest zdania, że usadowienie bursy, w takim pięknym miejscu, jakim jest terenu pałacu biskupiego i Smolajn, z różną ilością atrakcji, jakie tam będą, przyciągnie zainteresowanych do tego, żeby mieszkać w tym miejscu. Już pojawiają się chętni, żeby uczyć się w szkole w Dobrym Mieście i korzystać z bursy w Smolajnach. Powiat jest jednak ograniczony tym, że może tam przyjąć tylko uczniów związanych ze szkołą rolniczą. Gdyby Powiat lub gmina Dobre Miasto miały tereny inwestycyjne, na których można byłoby wybudować bursę, to Pan Abako zapewnił, że prowadziłby już takie negocjacje, żeby wybudować tą bursę w Dobrym Mieście. Niestety nie ma takich terenów.

Odpowiadając na pytania dotyczących intencji budowy szkoły, oddziałów nauki danych specjalizacji, Pan Starosta zapewnił, że są one przemyślane i przedyskutowywane w różnych zakresach, również z warmińsko-mazurskim kuratorem oświaty, a w przypadku tworzenia nowych zawodów z wojewódzkim urzędem pracy, federacjami, które funkcjonują na terenie powiatu olsztyńskiego, czy województwa warmińsko-mazurskiego (federacja była mlecznego, trzody chlewnej, koni i innych zawodów rolniczych, czy okołorolniczych).

Wszyscy wymienieni podkreślają, że absolutnie potrzebna jest taka forma szkoły. Rektor Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego Pan Przyborowski uruchamia na nowo wydział zootechniczny. Wpisanie się Szkoły Rolniczej w Smolajnach z nowym kierunkiem np. zootechnik byłoby przydane dla uniwersytetu, bo dawało by dostawę pod działalność wznowionego wydziału zootechniki.

Odnosząc się do pytań radnej Małgorzaty Chyziak Pan Starosta powiedział, że przez okres ostatniego miesiąca nie były prowadzone żadne dalsze rozmowy z kurią. Wciąż rozważane jest to jak to zrobić, dlatego też zaplanowane jest zrobienie wyceny, by wiedzieć ile jest to warte. Trzeba przemyśleć, do czego można byłoby wykorzystać ten budynek i czy powiat dysponuje środkami finansowymi na to, żeby wyremontować ten budynek. Zdaniem Pana Abako dla Powiatu najkorzystniejsza byłaby zamiana domu nauczyciela na stajnię, dlatego, że jest ona blisko parkuru. Jeżeli nie dojdzie do zamiany, to trzeba będzie podjąć inne negocjacje.

Pan Marcin Frączek powiedział, że chyba Pan Starosta nie zrozumiał, bo Pan Marian Piwcewicz wyraźnie powiedział, że jeżeli Powiat ma cokolwiek robić w Smolajnach, to warto wybudować szkołę, a wtedy będzie gotowy budynek na internat, bursę w Dobrym Mieście, który będzie mógł obsłużyć i uczniów ze szkoły rolniczej i uczniów ze szkoły wielozawodowej. Wszystko to będzie w jednym kompleksie. Zdaniem Pana Frączka, to właśnie radny Piwcewicz miał na myśli.

Pan Andrzej Abako powiedział, że zupełnie inaczej zrozumiał wypowiedź Pana Mariana Piwcewicza, a mianowicie tak, że radny zaczął wypowiedź od tego, że trzeba zrobić nadbudówkę szkoły. Ta propozycja była rozważana, ale postanowiono, że skoro w planach jest budowa szkoły rolniczej wraz z budynkiem szkolnym, to szkoda wydawać pieniądze na nadbudowę szkoły. Lepiej oddać budynek zespołowi szkół, aby uczniowie mogli korzystać z sal, w których w tej chwili są uczniowie szkoły rolniczej. To spowoduje, że pieniądze, które będą być może można ukierunkować na budowę nowego obiektu szkolnego.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że pomysł o nadbudowie był pomysłem dyrektora Zespołu Szkół w Dobrym Mieście. Pomysł dotyczył nadbudowy piętra nie na szkole rolniczej, lecz na części zespołu szkół. Z tego względu, że zajęcia informatyczne odbywają się w pomieszczeniach Zespołu Szkół Rolniczych. Są tam wolne pomieszczenia wykorzystywane przez Zespół Szkół w Dobrym Mieście, bo szkoła rolnicza ma małe zapotrzebowanie, jeśli chodzi o ilość klas i uczniów. Szkoła Rolnicza w Dobrym Mieście jest w dobrym stanie, dlatego też radny nie rozumie, po co budować nową szkołę w Smolajnach, kiedy są jeszcze możliwości lokalowe w zwiększeniu ilości klas. Pan Piwcewicz powiedział, że nie mówił o nadbudowie Szkoły Rolniczej w Dobrym Mieście, a Zespołu Szkół w Dobrym Mieście.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że szkoła rolnicza, to jest zupełnie inna szkoła niż ta, która jest w Dobrym Mieście. W okresie przejściowym uczniowie ze szkoły rolniczej zostali przeniesieni do szkoły w Dobrym Mieście. Jeżeli będzie się budowała szkoła w Smolajnach to siłą rzeczy atrakcją będzie okolica. Zdaniem radnej Starosta ma dobry pomysł, żeby dać lepsze warunki szkole w Dobrym Mieście. Radna powiedziała, że jej zdaniem to wszystko jest jeszcze przed radnymi i że wspólnie podejmą dobrą decyzję. Odnosząc się do negocjacji z kurią radna powiedziała, że warto byłoby zaproponować, by kuria odkupiła dom nauczyciela, wtedy rozwiązałyby problem i sobie i powiatowi.

Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2021.

Pan Przewodniczący poprosił Panią Lucynę Kozikowską o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu na 2022 rok (druk 230).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że w ramach propozycji zmian w większości dotyczy to zadań, które chcemy wznowić w budżecie roku 2022 z uwagi na niezrealizowanie ich w poprzednim roku. Wznowienie dotyczy zadań związanych z pomocą społeczną

i dokończeniem inwestycji pod nazwą „Utworzenie nowego środowiskowego Domu Samopomocy w Biskupcu” za kwotę 519.215,00 zł. Zadanie to w całości jest finansowane z budżetu wojewody w ramach zabezpieczonych przez wojewodę środków w wydatkach niewygasających budżetu państwa. Zadanie ma być zrealizowane do końca pierwszego kwartału. Realizacja odbywa się przez Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Biskupcu, które na realizację tego zadania inwestycyjnego otrzymuje z Powiatu dotacje.

Drugie zadanie, które wznawiamy w budżecie tego roku, jest to zadanie w obszarze ochrona zdrowia. Zadanie związane z przekazaniem Szpitalowi Powiatowemu w Biskupcu kwoty 306.665 zł na zadania, które nie zostały dokończone w roku 2021. Pierwsze zadanie jest to modernizacja wraz z doposażeniem Szpitala Powiatowego w Biskupcu. Zadanie, które wznawiamy to kwota 237.604 zł. Drugie zadanie jest związane z przystosowaniem Szpitala Powiatowego w Biskupcu do obowiązujących przepisów przeciwpożarowych – wykonanie dokumentacji technicznej kwota 69.060 zł. Środki we wspomnianej kwocie zostały zwrócone w roku bieżącym przez szpital i w tej samej kwocie zostają wprowadzone na te zadania. Następne zadanie, które jest zadaniem wznawianym jest to zadanie w obszarze oświata i edukacja. Jest ono finansowane ze środków budżetu Unii Europejskiej (dokładnie z programu Erasmus), realizowane przez Zespół Szkół w Dobrym Mieście – kwota 289.727,00, która pierwotnie miała być zrealizowana w roku 2021 (po podpisaniu umowy). Niestety te środki nie wpłynęły w poprzednim roku, lecz wpłynęły w tym roku i stąd wprowadzamy je do budżetu. Następnym zadaniem jest zadanie z zakresu geodezji i kartografii, miało ono rozpocząć się w roku 2021 i zakończyć w roku 2022. Niestety nie udało się podpisać umowy na wykonanie zadania związanego z wdrożeniem układu wysokościowego, stąd konieczność aktualizacji tego zadania i wprowadzenia do roku 2023. W tej właśnie części jest zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej. Powoduje to też to, że te środki w tym budżecie zostaną inaczej ułożone. Kwota 238.000,00 zostanie zdjęta z budżetu roku 2022 i zostanie przesunięta na rok 2023. Oczywiście w roku 2023 te wydatki są o wiele wyższe, ale są to środki Głównego Geodety Kraju, gdzie dotacja została podzielona na dwa lata, czyli w roku 2022 wpłynie tylko kwota 72.000,00 zł, natomiast kwota 238.000,00 wpłynie w roku 2023. Z zadań nowych, które wprowadza się do budżetu są to zadania w obszarze drogi. Umowa z wojewodą warmińsko-mazurskim na dofinansowanie przebudowy drogi powiatowej 1467 Kiermas. Zadanie to będzie realizowane w latach 2021-2022. W roku 2021 zadanie było wycenione na kwotę 124.251,00 zł, z czego po stronie dochodów jest kwota 101.857 zł i są to środki budżetu wojewody oraz środki budżetu gminy Barczewo, natomiast kwota 22.394,00, która jest wkładem własnym Powiatu zostaje sfinansowana z uruchomienia rezerwy inwestycyjnej. Ostatnim nowym zadaniem jest zadanie związane w Domem Pomocy Społecznej w Barczewie. W ramach dofinansowania z Zakładu Ubezpieczeń społecznych pozyskano dodatkowe środki na polepszenie bezpieczeństwa pracy pracowników – jest to kwota 20.850,00 zł na zakup podnośników. Wkład własny Powiatu wynosi 13.900,00 zł, która zostanie uruchomiona z rezerwy inwestycyjnej. Podsumowując zmiany budżetu dotyczą zwiększenia dochodów i wydatków o kwotę 1.000.314 zł, deficyt Powiatu zostaje bez zmian i wynosi 13.250.000 zł.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marcin Frączek powiedział, że ma dwa pytania. Radny zapytał o środki przeznaczone na modernizację wraz z doposażeniem Szpitala Powiatowego w Biskupcu. Radny powiedział, że z tego, co pamięta takie środki były też przeznaczone w roku 2020 i szpital nie wyrobił się w terminach. To spowodowało, że na środkach niewygasających modernizacja ta

została przesunięta na rok 2021. W tamtym roku w czerwcu radny usłyszał, że wszystkie zaplanowane modernizacje zostały zrealizowane. W związku z powyższym radny zapytał, czy są to jakieś nowe modernizacje, czy jest to powielenie drugi raz tej samej modernizacji? Drugie pytanie Pana Frączka było prośbą skierowaną do Pana Starosty o pisemną deklarację Burmistrza Dobrego Miasta o współfinansowaniu inwestycji w m. Kiermas. Radny powiedział, że Pan Abako mówił, że takie pisma wymienne wpływały w grudniu. Radny powiedział, że chciałby uzyskać kopie tych pism i pisemną deklarację Burmistrza Barczewa, że dokłada się do tej inwestycji.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie dotyczące pisma, powiedział, że najszybciej jak będzie mógł, wyśle na maila wszystkim radnym pismo burmistrza. Odnosząc się do środków związanych ze szpitalem Pan Starosta powiedział, że nie było w tym roku niewygasów, To środki, które Dyrektor szpitala miała zaplanowane, ale niewykorzystane z różnych przyczyn (również covidowych, przedłużających się negocjacji). Zostaną wznowione na najbliższej sesji. Dzięki temu Dyrektor szpitala będzie mogła dalej wykonywać te zadania, na które Powiat zgodził się w roku 2021. Nie ma nowych zadań, są to zadania kontynuowane z roku 2021. Nie było środków niewygasających, w związku z tym trzeba te inwestycje wznowić.

Pan Marian Piwcewicz odniósł się do budżetu i wydatków. W dziale 852 – pomoc społeczna jest zmiana polegająca na tym, że będzie dodatkowo 553.965 zł, w tym DPS-y kwota 34.750 zł, dotacje celowe na zadania zlecone organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego 519.215 zł. Radny zapytał dlaczego aż taka duża suma, kiedy na DPS-y jest tylko 34.000 zł? W dziale oświata i wychowanie: szkoły artystyczne (radny rozumie, że dotyczy to szkoły muzycznej) budżet w 2022 jest 5.713.984 zł, plus 25.056 zł na wynagrodzenia osobowe pracowników. Radny zakładał, że dotyczy to szkoły prowadzonej przez Dyrektora Cieplińskiego, czyli Szkoły Muzycznej. Pan Piwcewicz zastanawiał się i porównywał budżet do szkoły technikum, gdzie jest budżet 6.981.314 zł. Tam zapisano zmniejszenie wynagrodzenia o kwotę 67.392 zł. Radny zapytał, czy szkoły techniczne mają subwencje? Budżet szkoły na ten rok wynosi 5.000.713 zł. Radny odniósł się do budowy centrum. Zastanawiał się, że skoro ma to być budowane z pieniędzy budżetowych, to czy to się uda, czy zorganizuje się też pieniądze zewnętrzne? Pan Piwcewicz powiedział, że funkcjonowanie szkoły, jeśli Powiat nie podlega pod resort kultury, to takich subwencji Powiat nie dostanie. Trzecią poruszaną przez radnego kwestią było zagadnienie „pozostałej działalności” - jest kwota 316.376 zł plus 289.727 zł, zakup usług ze środków unijnych. Radny zapytał jakiego typu są to usługi? Zwiększenie wydatków o około 1.314.000 zł, do działu „pomoc społeczna” 553.000, w tym środki wsparcia 519.000, wzrost o 90,6%, pozostała działalność z 289.727 zł wzrost o 91%. Z tych dwóch pozycji są prawie wydatki, które w budżecie się zamykają około 1 mln złotych, tu jest około 800.000 zł. W innych działach są poujmowane pewne pozycje. Pan Piwcewicz poprosił o wyjaśnienia dlaczego w budżecie było zapisana jakaś suma, a teraz jest ona powiększana o 90% i to w dwóch przypadkach?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie powiedział, że ta sytuacja powiększenia jest identyczna jak w przypadku szpitala. Pan Starosta przypomniał, że budowany jest środowiskowy dom samopomocy w Biskupcu. Buduje go Stowarzyszenie PSONI, a Powiat pozyskał środki z budżetu państwa na poziomie 1.400.000 zł. W związku z tym, że dotacja ta nie została wykorzystana w roku 2021 (ze względów technicznych, budowlanych, covidowych, trudności na rynku budowlanym w sprzęcie i kwestiach dostarczania materiałów) uzyskano zgodę wojewody na to, że te pieniądze u wojewody przeszły w tzw. niewygasach, a w Powiecie, (ponieważ nie było niewygasów) trzeba to zadanie wznowić na poziomie 500.000 zł. Pieniądze są wznowione i będą przekazane na budowę środowiskowego domu samopomocy w Biskupcu (przez Stowarzyszenie PSONI Biskupiec). Pan Starosta odnosząc się do 34.000 zł na domu pomocy społecznej wyjaśnił, że jest to tegoroczna dotacja uzyskana przez Dom Pomocy

Spółecznej z budżetu wojewody. Odnosząc się do subwencji i dotacji na szkoły Pan Abako powiedział, że 5.000.000 zł na szkołę artystyczną, to subwencja i dotacja budżetu państwa. Powiat nie finansuje szkoły artystycznej z własnych środków finansowych tylko finansowana jest ona z budżetu państwa z dotacji oświatowej, czyli dotacji ministerialnej przeznaczonej na funkcjonowanie takiej szkoły.

Pani Krystyna Szter poprosiła radnych, żeby zagłosowali za tą uchwałą, gdyż jest tam droga od m. Kiermas. Radna przypomniała, że droga od m. Kiermas jest najgorszą drogą w powiecie olsztyńskim - Mokiny, Skajboty od strony Barczewa. Przez te wszystkie kadencje robiono etapami, ponieważ nigdy Powiatu, ani gminy Barczewo nie było stać, żeby takiej inwestycji podołać. Według radnej graniczy to z cudem, że z listy rezerwowej przekazano pieniądze. Drugim cudem według radnej jest to, że doszło do porozumienia między Starostą Olsztyńskim, a Burmistrzem Barczewa dla tej wspólnej inwestycji. Według Pani Szter to jest jedyny moment, gdzie by można było pomóc mieszkańcom gminy Barczewo – zwłaszcza Mokiny i Skajboty. Swoje spotkanie miała tam Komisja Gospodarki, podczas której pojawiły się prośby o naprawę tej drogi. Pani Szter poprosiła, by radni zaufali Panu Staroście i podjęli słuszną decyzję, czyli zagłosowali „za” uchwałą.

Pan Marcin Frączek powiedział, że chyba został źle zrozumiany. Rozmawiał o środkach na przebudowę i rozbudowę sal operacyjnych w szpitalu biskupieckim. W 2020 roku, oprócz tego w budżecie znalazły się środki na modernizację i wyposażenie szpitala powiatowego. W 2020 nie zostały one zrealizowane i przesunięto je na rok 2021 jako środki niewygasające. Radny powiedział, że jak w czerwcu zeszłego roku pytał, czy wszystko z niewygasających środków zostało zrealizowane, łącznie z modernizacją szpitala, to radny usłyszał, że tak. Wobec powyższego Pan Frączek zapytał dlaczego te środki pojawiły się jeszcze raz? Czy to jest nowa modernizacja, czy nie? Skoro Pan Starosta powiedział, że nie to według radnego nastąpiła jakaś nieścisłość. Pan Frączek powiedział, że nie ma wątpliwości, co do pieniędzy przeznaczonych na modernizację klatek, bo już w roku 2019 Pani Dyrektor informowała wszystkich radnych, że otrzymała zalecenia ppoż., żeby te klatki oddzielić i zamontować klapy antydymowe i drzwi antypożarowe. Radny, co do tego nie ma wątpliwości, natomiast zastanawia się nad środkami na modernizację, bo one już raz były zapisane i raz rzekomo były już zrealizowane.

Pan Andrzej Abako powiedział, że modernizacja bloku operacyjnego została zakończona i rozliczona. Nie trzeba o niej rozmawiać, bo ona została zakończona w roku 2021 i jest już po rozliczeniu. Pan Starosta powiedział, że życie toczy się dalej. Pani Dyrektor pozyskała kolejne środki z różnych programów między innymi od wojewody, ministerialnych, covidowych, których nie wykorzystano i teraz zadania te mogą nazywać się podobnie. To jest tylko tym spowodowane, że Pani Dyrektor nie dała rady wykorzystać tych dodatkowych środków pozyskanych umowami, w związku z tym wprowadza się to zadanie w tym roku, jako zadanie nowe. Powodem tego wszystkiego było to, że w tym roku nie było żadnych środków niewygasających, dlatego wszystkie inwestycje trzeba wznowić.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXX/312/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

Załącznik nr 4

Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022 - 2037 (druk nr 231).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że proponowane zmiany w WPF są konsekwencją zmian, które miały miejsce w budżecie na rok 2022. W ramach zmian w wykazie przedsięwzięć wieloletnich dokonuje się:

- wprowadzenia nowego zadania wieloletniego pn. „*przebudowa drogi powiatowej nr 1467N na odcinku od kanału Kiermas do km. 3+700*”, z kwotą 3.112.076 zł. Zadanie będzie realizowane w latach 2022/2023 przy udziale finansowym budżetu Państwa w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg (RFRD), kwota 1.925.609 zł, gminy Barczewo – kwota 593.233 zł oraz środków powiatu 593.234 zł. Wkład własny powiatu zostaje pokryty w roku 2022 z uruchomienia środków rezerwy inwestycyjnej kwota 22.394 zł, w roku 2023 poprzez przesunięcie środków w wysokości 570.840 zł z zadania pn. *Powiatowo-Gminne Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Dywitach* (jest to zadanie, o które Powiat będzie się starał o dofinansowanie z programu Polski Ład w najbliższym czasie. W związku z tym, że te środki będą podlegały jeszcze przeliczeniu, na chwilę obecną, by nie powodować zwiększenia deficytu roku 2023 wkład własny planowany jest poprzez pokrycie tym przesunięciem).
- wydłużenia terminu realizacji przedsięwzięcia pn. „*wdrożenie układu wysokościowego PL-EVRF 2007-NH do maja 2023 r.*” Zadanie będzie realizowane za kwotę 1.250.000 zł, z czego wydatki roku 2022 to kwota 400.000 zł, rok 2023 to kwota 850.000 zł. Finansowanie oparte jest o środki Głównego Geodety Kraju, kwota 310.000 zł, Budżetu Państwa kwota 287.900 zł oraz środki powiatu w wysokości 652.100 zł, które pochodzą z opłat za usługi powiatowego funduszu geodezyjnego (dlatego też nie ma to wpływu na wynik budżetu).

W ramach proponowanych zmian deficyt roku 2022 i 2023 zostaje bez zmian. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marcin Frączek powiedział, że odniesie się do dużej ilości inwestycji w załączniku Wieloletniej Prognozy Finansowej, o których mówił Pan Starosta. Rzeczywiście załącznik wygląda okazale, bardzo dużo inwestycji, z czego $\frac{3}{4}$ inwestycji to są przejścia dla pieszych. Radny powiedział, że zaczął się wgłębiać w treść. Wszystkie przejścia dla pieszych są praktycznie od 200.000 do 300.000 zł. To są koszty ich budowy. Podobno Komisja Bezpieczeństwa sprawdzała i badała, czy naprawdę te przejścia są potrzebne, czy też nie. Radny powiedział, że nie będzie tego poddawał pod dyskusję. Dodał, że uważa, że są one potrzebne. W m. Rożnowo, w m. Kieźliny przejścia dla pieszych są jak najbardziej potrzebne. Radny powiedział, że nie rozumie przejścia dla pieszych Różnowo-Rozgity, gdzie jest to droga polna i prowadzi donikąd, przy tej drodze nie ma budynków. Pan Frączek powiedział, że nie chce się domyślać kto mieszka w miejscowości Kłódka, bo wprowadzono tam trzy przejścia dla pieszych po 200 metrów. Jest to miejscowość, która ma mniej budynków, niż będzie miała przejść, jeżeli zostaną one zrealizowane. Po jednej stronie tej wsi jest jeden budynek i wielka skarpa, reszta budynków, czyli kolejne dwa lub trzy to są budynki po lewej stronie. Łącznie wychodzi prawie 600 metrów asfaltu z trzema przejściami, gdzie radny nie wie, dokąd te przejścia mają prowadzić. Pan Frączek poprosił o wyjaśnienie sensowności tych inwestycji i

czy na pewno komisja bezpieczeństwa była i wnioskowała za wprowadzeniem do budżetu wszystkich tych inwestycji?

Krystyna Szter podziękowała wszystkim radnym za drogę do Mokin. Radna przypomniała, że przeszło 10 lat temu razem z Panem Jurkiem Bujnowskim, który patrzy teraz z nieba, walczyła o tą drogę. Radna ufa, że droga zostanie zrealizowana.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie Pana Marcina Frączka powiedział, że słusznie radny zauważył, że niektóre przejścia dla pieszych mogą wydawać się na dzisiaj przejściami niezrozumiałymi. Łączą one strefę zamieszkałą ze strefą niezamieszkałą. Gdyby jednak bardziej zagłębić się w dany teren to wiadomym byłoby, że już w lutym w Kłodce zostanie wbita pierwsza łopata pod budowę nowego zakładu pacy, który powstanie blisko drogi powiatowej. Będzie tam potrzeba przejścia na drugą stronę dla pracowników tego zakładu pracy. Pozostałe przejścia dla pieszych będą wykorzystywane na rzecz budowy nowego osiedla, które powstanie w tamtym rejonie. Jest plan miejscowy budowy tego osiedla i za chwilę zostanie uruchomiona procedura sprzedaży gruntów dotyczących nowych mieszkań na tym terenie. Jednocześnie w taki sposób można zmodernizować ponad 600 metrów drogi, która jest w stanie wymagającym modernizacji. Decyzja ta służy rozwojowi i perspektywicznemu myśleniu, a jednocześnie dzięki przejściu dla pieszych modernizowane są odcinki, na które pozwala ten fundusz przejścia dla pieszych. Dotyczy to modernizacji przejścia dla pieszych, a także otoczenia przejścia dla pieszych. Podsumowując Pan Starosta powiedział, że planowana budowa przejść dla pieszych w Kłodce wynika z dynamicznego rozwoju terenu naprzeciw zabudowy terenu Kolonii Barcikowo. Miejscowość, w której te przejścia powstają, to jest Kolonia Barcikowo.

Pani Joanna Michalska odniosła się do przejść w Różnowie, które będą zlokalizowane. Pani Wicestarosta powiedziała, że jedno przejście planowana jest przy pętli autobusowej (gdzie nie ma obecnie takiego przejścia i jest tam duża potrzeba). Drugie przejście będzie na odcinku dość prostym przebiegającym przez Różnowo (gdzie kierowcy łamiąc przepisy rozpędzają się nadmiernie). Pani Michalska powiedziała, że być może radny nie doczytał, że jest planowana budowa drogi Różnowo-Rozgity i na razie nie ma żadnych przejść modernizowanych. Odnośnie tej drogi Pani Wicestarosta powiedziała, że jest, aż do Rozgit i w samych Rozgitach, bardzo dużo domów. Droga ta do tej pory była raz modernizowana, na zasadzie kory, która była odpowiednio wmieszana, żeby można było tam podjeżdżać. Jest tam bardzo wysoka górką. Jest to projekt, który ma szansę uzyskać dofinansowanie w ramach Funduszu Dróg Samorządowych. Zdaniem Pani Wicestarosty radny nie do końca przyjrzał się tym punktom.

Pan Jarosław Wolak w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Starosty, powiedział, że Pan Abako zapomniał powiedzieć o jednej ważnej rzeczy, a mianowicie, że w Kłodce (tzw. Kolonii Barcikowo) jest fabryka mebli, która zatrudnia około 300 ludzi. Droga łącząca do pracodawcy od drogi nr 51 między innymi pozwala tym pracownikom dojechać do pracy. Radny powiedział, że jest to ważny i istotny argument ku temu, aby skończyć tą drogę, wraz z chodnikami i przejściami.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Jarosław Wolak

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXX/313/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Załącznik nr 5

Pkt 6. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Burmistrz Barczewa Pan Andrzej Maciejewski wystąpił do Powiatu wyrażając potrzebę i chęć wykonania na własny koszt miejsc parkingowych i przebudowy ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej 1448N w miejscowości

Nikielkowo. Droga przebiega w powiecie olsztyńskim na terenie gminy Barczewo. Pan Starosta poprosił o podjęcie uchwały i przekazanie tego zadania Gminie Barczewo do realizacji.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie było głosów w dyskusji **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Barczewo realizacji zadania pn: "Budowa miejsc parkingowych i przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej Nr 1448N (działka nr 88 obręb Nikielkowo gmina Barczewo)".

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Frączek

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Barczewo realizacji zadania pn: "Budowa miejsc parkingowych i przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej Nr 1448N (działka nr 88 obręb Nikielkowo gmina Barczewo)".

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXX/314/2022 w sprawie powierzenia Gminie Barczewo realizacji zadania pn: "Budowa miejsc parkingowych i przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej Nr 1448N (działka nr 88 obręb Nikielkowo gmina Barczewo)".

Załącznik nr 6

Pkt 7. Gospodarowanie mieniem Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Powiat Olsztyński jest właścicielem nieruchomości położonych w obrębie Łabuchy gmina Biskupiec, oznaczonej w ewidencji gruntów jako działka 25/2 o powierzchni 4821 m². Działka nr 25/2 stanowi drogę łączącą się z działką drogową nr 71, która aktualnie jest własnością gminy Biskupiec. Zarząd Powiatu chciałby żeby ta darowizna spowodowała uregulowanie stanu prawnego nieruchomości położonej w obrębie Łabuchy. Zarząd Powiatu wyraził zgodę żeby przekazać gminie Biskupiec tą drogę.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ nie było głosów w dyskusji **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXX/315/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.

Załącznik nr 7

Pkt 8. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2022.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Pani Joanna Michalska powiedziała, że zmieniana jest uchwała o współpracy z organizacjami pozarządowymi głównie dlatego, że powiat chciałby umożliwić seniorom założenie Rady Seniorów Powiatu Olsztyńskiego. Powiaty nie mają tego w swoich zadaniach, dlatego formuła przyjęcia do współpracy w ramach takiego programu, daje powiatowi taką możliwość. Do Powiatu zgłosiła się Federacja Fosa, która od lat wpiera tego typu działania. Z nimi będzie nawiązana współpraca przy opracowywaniu całego programu, zasad, wyborów. Pani Wicestarosta zachęcała radnych do współpracy, gdyż radni znają w swoich środowiskach organizacje senioralne. Cel tej zmiany jest taki, że Powiat chciałby umożliwić radom seniorów, a także zachęcić młodzież – Radę Młodzieżową do współpracy. Pani Michalska poprosiła o zaakceptowanie tej propozycji i oddanie głosu „za”.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Panią Krystynę Szter o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz poprosił, żeby Pani Michalska rozszerzyła swoją wypowiedź i wyjaśniła, na czym ta rzecz miałaby polegać. Radny zapytał, czy chodzi o dofinansowanie

powstających zespołów młodzieżowych? Pan Piwcewicz dopytał także o wielkość dofinansowania? Odnosząc się do sprawy seniorów radny powiedział, że na terenie powiatu funkcjonują uniwersytety trzeciego wieku. Pan Piwcewicz zapytał, czy w tym momencie te uniwersytety również mogą skorzystać z dotacji, z tego programu?

Pani Joanna Michalska powiedziała, że na ten moment, wprowadzając w uchwale taką zmianę umożliwiającą powstanie rad seniorów, czy też rad młodzieży jest na uwadze opracowanie formy współpracy. Na ten moment nie wiadomo, jakie środki finansowe będą mogły być do dyspozycji, czy do pozyskania przez takie rady. To będzie w gestii radnych, by się zastanowić, jak ta współpraca ma wyglądać, jeśli chodzi o finansowanie. Są uniwersytety trzeciego wieku i na pewno miło będzie mieć takie osoby w gronie seniorów reprezentującym powiat. Mamy obecnie swojego reprezentanta w Radzie Seniorów funkcjonującej przy marszałku. Planowane jest pójście tym samym tokiem, by współpraca umożliwiła seniorom z całego powiatu wsparcie różnego rodzaju inicjatyw. Możliwe byłyby też ewentualne konsultacje w zakresie, który by dotyczył tych organizacji, bądź obszarów, w których funkcjonują. Trudno na razie mówić i decydować o środkach finansowych, gdyż wypracowuje się to z czasem. Może będzie możliwość pozyskania środków z zewnątrz. Przez podjęcie tej uchwały i zmiany stworzona będzie możliwość, a w kolejnym etapie procesu dopiero będzie dyskusja nad różnego typu formami. Na ten moment nie przewiduje się środków finansowych, które miałyby zabezpieczać to funkcjonowanie. To jest propozycja, nad którą dopiero będą prace. Poprzez zmianę formalnie umożliwi się osobom zainteresowanym stworzenie Rady Seniorów.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty większością głosów.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu

Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski (**zgłosił ustnie swój głos „za”**), Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Sztet, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Iwona Plaskota

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXX/316/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.

Załącznik nr 8

Pkt 9. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Przewodniczący poinformował, iż dnia 27 grudnia 2021 roku wpłynęło pismo naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie w sprawie analizy złożonego oświadczenia majątkowego Pani Agnieszki Jarzębińskiej – Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście (**załącznik nr 9 do protokołu**).

Dnia 3 stycznia 2022 roku wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie stwierdzenia nieważności § 9 uchwały Nr XXVIII/299/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie zasad przyznawania i ustalania wysokości diet radnym Powiatu Olsztyńskiego (**załącznik nr 10 do protokołu**).

Dnia 5 stycznia 2022 roku wpłynęło rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w sprawie stwierdzenia nieważności załącznika do uchwały Nr XXVIII/294/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, w części dotyczącej § 9 i § 14 (**załącznik nr 11 do protokołu**).

W dniu 5 stycznia 2022 roku wpłynęło pismo Wójta Gminy Świątki z załączonym wnioskiem radnej gminy Świątki Pani Anety Nowosielskiej oraz Sołtysa Sołectwa Garzewo Pana Cezarego Rumińskiego wraz z podpisami mieszkańców w sprawie możliwości budowy chodnika/utwardzonego pobocza w miejscowości Garzewo (**załącznik nr 12 do protokołu**).

Wpłynęła informacja nt. dotacji udzielonych przez gminę Barczewo w II półroczu 2021 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: Dom Zakonny w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce Plac Stefana Batorego 1A, 11-010 Barczewo **(załącznik nr 13 do protokołu)**.

Wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Olsztyńskiego na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2037 oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu 2022 roku **(załącznik nr 14 do protokołu)**.

W dniu 26 stycznia 2022 roku na adresy e-mailowe została przesłana uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych Powiatu Olsztyńskiego, ustalenia maksymalnych kwot dofinansowania opłat za kształcenie nauczycieli pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane w 2022 roku.

Do Przewodniczego Rady w dniu 19 stycznia 2022 r. wpłynęła uchwała Zarządu Powiatu w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Olsztyński za rok 2021. Informacja jest taka, że Powiat nie musi dopłacać, bo nauczyciele zarabiali zgodnie z przepisami przewidzianymi przez prawo.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Pan Jarosław Wolak skierował do Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej Pana Dariusza Jasińskiego prośbę odnośnie drogi Podleśna-Orzechowo. Radny poprosił o interwencję w sprawie zalewania drogi. Zapytał również, czy będzie tam robiony chodnik?

Pan Dariusz Jasiński odpowiedział, że przyjrzy się tej drodze i zobaczy, co da się zrobić, by było dobrze. Odpowiadając na pytanie odnośnie chodnika Pan Jasiński odpowiedział, że na razie nie ma planów, ale przeanalizuje jaki jest to koszt i jakie są możliwości.

Pani Ewa Dudka powiedziała, że też ma pytanie do dyrektora PSD. Radna powiedziała, że problem dotyczy odśnieżania dróg powiatowych w gminie Kolno. W ostatni piątek drogi zostały odśnieżone w nocy, a rano autobusy szkolne i mieszkańcy mieli trudność z dotarciem do pracy. Kolno ma specyficzne warunki, bo drogi są usytuowane wśród pól i bardzo nawiewało. O godz. 12 było mnóstwo telefonów od przewoźników, którzy byli w zaspach i nie mogli wyjechać. Radna powiedziała, że interweniował pan wójt i sama również interweniowała. Pani Klewiado powiedziała, że otrzymała dziwną odpowiedź, jeśli chodzi o rejon Barczewo, a mianowicie, że są ograniczenia. Radna chciałaby wiedzieć, czy to są ograniczenia finansowe, czy to są ograniczenia sprzętowe? Pani Klewiado zwróciła uwagę, że gmina Kolno jest gminą najbardziej wysuniętą i oddaloną od Powiatu. Okazuje się, że dotarcie do gminy jest utrudnione. Podobnie ma się sytuacja z naprawą dróg i koszeniem rowów. Radna ma poczucie, że gmina Kolno ciągle jest na końcu i w związku z tym ma propozycję, by następnym razem rozpocząć wszystkie prace od gminy Kolno.

Kolejne pytanie radna skierowała do Pana Starosty. Odniosła się do tematu zwiększenia atrakcyjności szkolnictwa średniego, zawodowego. Pani Klewiado powiedziała, że nie bardzo widzi i nie bardzo dyrektorzy mówią o otwieraniu szkół branżowych drugiego stopnia. Radna zapytała, czy te szkoły będą otwierane, czym to jest spowodowane, czy nie ma chętnych uczniów do kontynuowania nauki w tych szkołach?

Pani Anna Klewiado powiedziała, że też ma pytanie do dyrektora PSD. Radna przypomniała, że na drodze do Konradowa w gminie Świątki była kładziona nawierzchnia,

ale nie do końca wystarczyło materiału. Radna otrzymuje zgłoszenia od radnej gminy i sołtys, że na dole droga jest w bardzo kiepskim stanie. Rów, który odprowadza wodę jest niedrożny. Radna poprosiła, by w przyszłości droga była ujęta do kapitalnego remontu w ramach programów dotyczących dróg popegeerowskich.

Pan Dariusz Jasiński odpowiadając na pytania radnych powiedział, że zapisał uwagi radnych i że przekaze je osobom odpowiedzialnym za bieżące remonty. Odpowiadając na pytania dotyczące Kolna, Pan Dyrektor powiedział, że był to trudny czas. Powiatowa Służba Drogowa starała się wszędzie zdążyć. Dyrektor obiecał, że postara się zwrócić uwagę, żeby Kolno faktycznie było w pierwszej kolejności. Jednocześnie wyraził nadzieję, że takich ataków zimy już nie będzie.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytania odnośnie szkolnictwa powiedział, że Powiat oczywiście chciałby otwierać szkoły branżowe, ale musi być zainteresowanie uczniów tymi szkołami. Na obecną chwilę uczniowie po ukończeniu I stopnia szkoły branżowej nie wybierają takiego typu nauki. Jeżeli będzie takie zainteresowanie, to powiat jest otwarty na taką formę nauki, ale musi być odpowiednia liczba uczniów do kształcenia w II stopniu branżowym. Otwiera ona możliwość studiowania i dalszego rozwoju osobistego człowieka. Ten II stopień jest młodym edukacyjnym elementem i młodzież nie do końca otwiera się na niego. Starosta wyraził nadzieję, że młodzież w niedalekiej przyszłości będzie decydowała się na II stopień – technikum na podbudowie branżowej szkoły zawodowej (3 lata – I stopień branżowy i 2 lata – II stopień branżowy).

Odpowiadając na pytania dotyczące dróg Pan Starosta powiedział, że Dyrektor PSD zapisał wszystko i w miarę możliwości będzie pracował nad tym. Starosta przyznał, że mając transport publiczny, po raz pierwszy spotkano się z takim atakiem zimy, który sparaliżował ruch publiczny autobusów (który w dużej mierze przejął na siebie ruch szkolny). Pan Abako zaznaczył, że żyjemy w takim rejonie świata i polski i odzwyczajono się od tego, że jest zima. Niestety wystąpił intensywny atak zimy i śniegów, że nastąpił chwilowy paraliż, z którym w kolejnych dniach sobie poradzono. Pan Starosta zaznaczył, że na drogach krajowych i wojewódzkich też były utrudnienia w ruchu drogowym i to pomimo, że ośrodki te mają większe nakłady finansowe na realizację zadania utrzymania dróg w przejezdności. Pan Starosta powiedział, że wyciągnie się to jako lekcje i rozważy, jak można takiemu atakowi zimy przeciwdziałać, pod warunkiem, że to się jakoś uda. Pan Abako poprosił mieszkańców powiatu olsztyńskiego o wyrozumiałość i cierpliwość do tego zdarzenia atmosferycznego, bo było ono od wielu lat wyjątkowe.

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy Pan Starosta był z gospodarską wizytą na drodze powiatowej Podleśna-Kabikiejmy? Według informacji, które radny posiada, sytuacja jest tam dalej tragiczna.

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że oczywiście był, na bieżąco monitoruje stan dróg. Zaznaczył, że jak radni widzą, latem remontowano tą drogę nowym systemem – maszyną HEN. Założono wtedy, że jest to doświadczalny eksperyment na drodze, która ma różne frakcje i różnie utwardzone grunty. Remont ten pokazał, że tam gdzie jest grunt, który ma odpowiednią podbudowę i strukturę drogi utwardzonej, a nie drogi gruntowej, tam ta droga tą metodą trzyma się bardzo dobrze. W pozostałych częściach, gdzie jest więcej substancji organicznych i gdzie nie było nawiezonego kruszywa, droga „wykoleinowała” się, czyli zrobiła się drogą błotną. Droga jest na gwarancji, wykonawca już ją obejrzał i wiadomo, co trzeba zrobić. Pan Starosta powiedział, że droga będzie naprawiona, jak tylko warunki atmosferyczne na to pozwolą. Droga zostanie osuszona i naprawiona, w miejsca oznaczone zostanie nawieziony odpowiedni grunt. Pan Abako uważa, że metoda naprawy jest dobra, ale musi być odpowiedni materiał. Czytając wpisy w mediach społecznościowych na temat tej drogi, Pan Starosta odniósł wrażenie, że mieszkańcy, którzy tam mieszkali pisali, że ta droga w czasie roku mokrego była w takim stanie, w jakim jest i dzisiaj. Powiat spróbuje ją na wiosnę odpowiednio naprawić.

Pan Starosta poprosił mieszkańców o wyrozumiałość. Zapewnił, że Powiat dba i chce żeby każda droga była przejezdna. Co jakiś okres czasu przychodzi jednak tak mokry rok, związany i z opadami i mrozem i odpuszczaniem, że niestety drogi się rozbijają. Drogi rozbijają się także przez sprzęt rolny, czy budowlany, który przemieszcza się po mokrej drodze. Nie da się naprawiać takiej drogi, dopóki nie będzie odpowiedniej pogody. Pan Starosta poprosił mieszkańców miejscowości Podleśnej łączącej z drogą z Kabikiejmami, a również innych mieszkańców powiatu o cierpliwość i wyrozumiałość. Pan Abako zapewnił jeszcze raz, że będą naprawiane drogi w najbliższym terminie, w którym pogoda na to pozwoli.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że z wypowiedzi Pana Starosty wnioskuje, że Pan Starosta potwierdza, że kilkanaście rodzin nie ma dojazdu do swoich domostw. Radny nawiązał także do szkolenia z zagadnień finansowych. Powiedział, że szkolenie było bardzo fajne, ale szkoda, że na najważniejszy temat, jakim według radnego, była informacja na temat finansów publicznych, nie starczyło czasu. Pan Trzaskowski uważa, że na szkoleniu padły bardzo ważne stwierdzenia, w świetle których Pan Starosta i Przewodniczący Drozdowski parę słów powinni powiedzieć. Radny uważa, że nie chodzi o to, że powinni bić się w piersi, ale mogliby powiedzieć, że mylili się w paru stwierdzeniach publicznie przekazywanych radnym.

Pan Marcin Frączek powiedział, że ma parę informacji, próśb i uwag odnośnie dróg w powiecie. Radny powiedział, że powiat ma kilka newralgicznych dróg w powiecie między innymi jest to droga Frączki-Gradki, Studnica-Potryty i Jeziorany-Franknowo. Wystarczy, że są lekkie opady i mały wiatr, a na nieodsnieżanych drogach po 3-4 godzinach robią się półtorej metrowe zasy. Zdaniem radnego, jeżeli będzie się odpuszczało takie tematy, albo nie będzie się stawiało siatek, to niestety będą się powtarzały sytuacje takie, jak w Świątkach, a mianowicie, że stoi autobus jadący po dzieci albo z dziećmi. Pan Frączek powiedział, że zatelefonowano do powiatu, przyjechał spych, po czym kierowca zawrócił się oświadczając, że nie ma możliwości przepchania drogi. Wiedząc, że ma się newralgiczne drogi, przy organizowanych przetargach, winno się zrobić takie wytyczne, żeby do przetargu stanęli wykonawcy, którzy mają odpowiedni sprzęt do tego. Zdaniem radnego samochody, które jeżdżą na drogach Studnica-Potryty i Frączki-Gradki źle wykonują zadanie odśnieżania. Radny powiedział, że ludzie widzą takie sytuacje i jeżeli powiat nie będzie odpowiednio reagował, odpowiednio weryfikował wykonawców, to niestety skargi będą cały czas. Pan Frączek zaapelował, aby przynajmniej te drogi o których mówił, były odśnieżane częściej. Nie trzeba czekać aż ustaną opady śniegu, bo wtedy to już tylko może wjechać koparka, sprzęt ciężki, który po jednym dniu jest w stanie odśnieżyć 3 albo 2 kilometry drogi.

Pan Dariusz Jasiński powiedział, że zapisał nazwy tych dróg. Obiecał, że przyjrzy się tym drogom i zwróci uwagę, żeby przy następnych opadach rzeczywiście wcześniej reagować.

Pan Jerzy Laskowski zwrócił uwagę, że padło stwierdzenie, że jechał pług podniesiony na 20 centymetrów. Zdaniem Przewodniczącego jest to niepokojąca wiadomość. Poprosił, żeby poważnie potraktować sygnał zgłoszony przez radnego Frączka. Jeżeli tak wygląda odśnieżanie, to trudno się dziwić, że mieszkańcy się denerwują i mają pretensje.

Pan Dariusz Jasiński zapewnił, że zwróci na to uwagę.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Pan Dyrektor PSD zwróci uwagę wykonawcy, firmom, które podpisały z powiatem umowę, ale trzeba mieć świadomość, że stwierdzenie mówiące o tym, że nasze służby nie odśnieżały naszych dróg, bo miały pług podniesiony, jest niekoniecznie prawdziwe. Niekoniecznie musiał to być pług powiatu, bo mógł być to pług dróg krajowych, dróg gminnych. Podnoszą oni pług podczas odśnieżania naszych dróg, tak jak my podnosimy pług przemieszczając się przez ich drogi. Tak zostało to wszystko w życiu samorządowym ustalone, że każdy płaci za swoje. W związku z powyższym tam odśnieża, gdzie płaci. Pan Starosta powiedział, że zasy były jeden, góra dwa dni. Powiat po nawałnicy poradził sobie i po jednym dniu drogi były przejezdne.

Pan Jerzy Laskowski podziękował za wyjaśnienie. Wyraził jednocześnie nadzieję, że podczas następnej nawałnicy będzie lepiej. Pan Przewodniczący zaznaczył, że trzeba mieć świadomość, że są ekstremalne sytuacje pogodowe, z którymi nikt na całym świecie nie jest w stanie sobie poradzić. Polska nie jest wyjątkiem.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było, Pan Przewodniczący zamknął omawianie tego punktu.

Pkt 10. Zamknięcie obrad sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady XXX sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 28 stycznia 2022 r.

Protokołowali:

Bożena Ginc

Piotr Ulatowski

Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Porządek obrad.
4. Uchwała Nr XXX/312/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.
5. Uchwała Nr XXX/313/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.
6. Uchwała Nr XXX/314/2022 w sprawie powierzenia Gminie Barczewo realizacji zadania pn: "Budowa miejsc parkingowych i przebudowa ciągu pieszego w pasie drogi powiatowej Nr 1448N (działka nr 88 obręb Nikielkowo gmina Barczewo)."
7. Uchwała Nr XXX/315/2022 w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego na rzecz Gminy Biskupiec.
8. Uchwała Nr XXX/316/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022.
9. Pismo naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie analizy złożonego oświadczenia majątkowego Pani Agnieszki Jarzębińskiej – Dyrektora Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
10. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego znak PN.4131.489.2021 z dnia 30 grudnia 2021 r. w sprawie stwierdzenia nieważności § 9 uchwały Nr XXVIII/299/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie zasad przyznawania i ustalania wysokości diet radnym Powiatu Olsztyńskiego.
11. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-Mazurskiego znak PN.4131.510.2021 z dnia 31 grudnia 2021 r. w sprawie stwierdzenia nieważności załącznika do uchwały Nr XXVIII/294/2021 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi

w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2022, w części dotyczącej § 9 i § 14.

12. Pismo Wójta Gminy Świątki znak KI.7021.80.2021 z dnia 16 grudnia 2021 r. z załączonym wnioskiem radnej gminy Świątki Pani Anety Nowosielskiej oraz Sołtysa Sołectwa Garzewo Pana Cezarego Rumińskiego wraz z podpisami mieszkańców w sprawie możliwości budowy chodnika/utwardzonego pobocza w miejscowości Garzewo.
13. Pismo Urzędu Miejskiego w Barczewie znak BI.4120.1.2021 z dnia 11 stycznia 2022 r. stanowiące informację nt. dotacji udzielonych przez gminę Barzewo w II półroczu 2021 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków: Dom Zakonny w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce Plac Stefana Batorego 1A, 11-010 Barzewo.
14. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Nr RIO.VIII-0120-1/22 z dnia 11 stycznia 2022 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Olsztyńskiego na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2022-2037 oraz możliwości sfinansowania planowanego deficytu 2022 roku.