

**Protokół Nr XXXVI/22
z XXXVI Sesji
Rady Powiatu w Olsztynie
w dniu 23 września 2022 r.**

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 15 ⁴⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 19

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXXVI Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał wszystkich radnych, Pana Starostę, Zarząd, przybyłych dyrektorów oraz pracowników starostwa. W sesji uczestniczyło 19 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista obecności pracowników starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu, lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność: Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administratorem danych osobowych jest Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn). Poinformował, że dane osobowe przetwarzane są w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie. W trakcie przetwarzania danych osobowych przysługuje prawo dostępu do swoich danych osobowych. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowym przetwarzaniu tych danych, osoby, których dane są przetwarzane mają prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Nagrania z transmisji udostępniane są w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizowane, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Jerzy Laskowski powitał wszystkich, którzy przybyli na sesję: panią Martę Maciejewską – dyrektor Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu, panią Agnieszkę Jarzębińską - dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście, pana Arkadiusza Patureja – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, pana Dariusza Jasińskiego - dyrektora Powiatowej Służby Drogowej, pana Edwarda Siarkiewicza – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, dyrektorów wydziałów oraz pracowników starostwa, radnych, pana Starostę, Zarząd.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu z dnia 28 stycznia 2022 r. oraz protokołu z XXXI Sesji Rady Powiatu z dnia 25 lutego 2022 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu protokoły zostały

zatwierdzone.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (stanowi on **załącznik nr 4** do protokołu). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Pan Andrzej Abako zaproponował zmianę w porządku obrad polegającą na wprowadzeniu do porządku obrad, po punkcie 11 - dodatkowego punktu pod nazwą Pkt 12. Ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym. Pan Starosta uzasadnił potrzebę wprowadzenia punktu do porządku obrad. Powiedział, że w dniu 16 września wojewoda warmińsko-mazurski wystosował pismo, że są nieścisłości w uchwale Rady Powiatu w Olsztynie dotyczącej transportu zbiorowego. Nieścisłość dotyczy stawek kar za przewóz. Uchwała wprowadza trzy różne stawki, a nie określono od czego będzie naliczana kara. Pan Starosta uzasadnił, że celem wprowadzenia uchwały do porządku obrad jest jak najszybsze doprecyzowanie zapisów uchwały, która została podjęta.

Ponieważ więcej wniosków nie było, pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku dotyczącego zmiany w porządku obrad sesji, a mianowicie wprowadzenie po punkcie 11 – dodatkowego punktu pod nazwą Pkt 12. Ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Funkcjonowanie szpitali powiatowych
– podjęcie uchwał (druki nr 261, 262, 263).
5. Realizacja budżetu Powiatu
 - a) informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku,
 - b) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2022 – podjęcie uchwały (druk nr 264).
6. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037

- podjęcie uchwały (druk nr 265).
- 7. Wyrażenie zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego
 - podjęcie uchwały (druk nr 266).
- 8. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców innych powiatów
 - podjęcie uchwał (druki nr 267, 268).
- 9. Funkcjonowanie placówek oświatowych
 - podjęcie uchwały (druk nr 269).
- 10. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwały (druk nr 270).
- 11. Funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 271).
- 12. Ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.
 - podjęcie uchwały.
- 13. Rozpatrzenie skarg.
- 14. Rozpatrzenie petycji.
- 15. Przyjęcie stanowiska w sprawie utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn.
- 16. Sprawy różne i wolne wnioski.
- 17. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Andrzej Abako przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami. W okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (23 czerwca 2022 r.) odbyło się 13 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które zostały ujęte w porządku obrad sesji. Praca Zarządu objęła również poniższe zadania.

Realizacja budżetu Powiatu:

- 1) Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku. Sprawozdanie zyskało pozytywną ocenę Regionalnej Izby Obrachunkowej i będzie przedmiotem obrad dzisiejszej sesji Rady Powiatu.
- 2) Zarząd Powiatu trzykrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.
- 3) Zarząd Powiatu przyjął założenia do projektu budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2023 i projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037.

Gospodarowanie mieniem Powiatu:

- 1) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na ponowne wszczęcie procedury sprzedaży 4 działek, położonych przy ul. Sienkiewicza w Olsztynku (w sąsiedztwie Domu dla Dzieci). Decyzja Zarządu ma związek z zapytaniem firmy AREX o możliwość nabycia działek. Wnioskodawca poinformował, że jest zainteresowany nabyciem działek i jest mu znana sytuacja związana z

koniecznością przebudowy sieci kanalizacji tłocznej, znajdującej się na terenie nieruchomości.

2) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przedłużenie na okres 30 lat umowy użyczenia Akcji Katolickiej Archidiecezji Warmińskiej nieruchomości w Kruzach, na cele związane z prowadzeniem Publicznego Specjalnego Katolickiego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego.

3) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

a) 4 postanowienia w sprawie uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,

b) 1 opinię do realizacji inwestycji drogowych,

c) 4 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwałą zarząd jednostkom organizacyjnym Powiatu,

d) 5 zgód właścicielskich na wykonywanie działań na nieruchomościach stanowiących własność Powiatu.

Sprawy oświatowe:

1) Na koniec roku szkolnego 2021/2022 w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Olsztynie zostały przyznane Nagrody Starosty Olsztyńskiego – „Młodzi i Zdolni”. Otrzymało je 12 najlepszych uczniów ze szkół prowadzonych przez Powiat Olsztyński. Średnia ocen na świadectwach laureatów nagród wyniosła minimum 5,0.

2) Zespół Szkół w Olsztynku podpisał porozumienie z Jeronimo Martins Polska S.A. w sprawie organizacji praktyk zawodowych, staży oraz wizyt studyjnych uczniów i nauczycieli u pracodawcy, a także udziału przedstawicieli pracodawcy w prowadzeniu zajęć z zakresu kształcenia branżowego w szkole. Pretekstem do tego kroku była budowa nowego centrum dystrybucyjnego sieci Biedronka w Stawigudzie.

3) Zarząd Powiatu wyraził zgodę na zwiększenie naboru uczniów na rok szkolny 2022/2023 w Samorządowej Szkole Muzycznej I st. w Dywitach (w stosunku do pierwotnego planu). Do klas pierwszych przyjęto o 36 uczniów więcej w stosunku do planu naboru zatwierdzonego 5 maja 2022 r.

4) Zarząd Powiatu zatwierdził aktualizację miesięcznych kwot dotacji na 1 ucznia lub wychowanka szkół i placówek dotowanych przez Powiat Olsztyński w 2022 roku. Zmiana wysokości stawek ma związek z podwyżkami wynagrodzeń nauczycieli o 4,4%. Łączna kwota dotacji rocznej zwiększyła się z kwoty 7.301.987,28 zł do 7.529.543,44 zł.

Sprawy drogowe:

1) Urząd Wojewódzki poinformował o zwiększeniu wysokości dofinansowania realizacji projektu Przebudowa drogi powiatowej nr 1463N na odcinku Klebark Wielki – Klewki w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg do 59% wartości inwestycji. W związku z powyższym, Zarząd Powiatu podjął decyzję o przystąpieniu do realizacji inwestycji i zwrócił się do Gminy Purda o współfinansowanie wkładu własnego w projekcie przez Powiat i Gminę, w podziale 50/50. Pani Wójt zadeklarowała współfinansowanie zadania w latach 2024-2027, na takich samych zasadach jak przy wcześniej realizowanych przedsięwzięciach.

2) Zarząd Powiatu zdecydował, że do Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg edycja 2022 zostaną złożone następujące wnioski:

a) Przebudowa drogi powiatowej Nr 1509N na odcinku Borki Wielkie – Kobołty,

- b) Przebudowa drogi powiatowej Nr 1449N od skrzyżowania z drogą 1430N („krzyżówki barczewskie”) do granicy Olsztyna,
- c) Remont drogi powiatowej Nr 1201N od drogi wojewódzkiej 530 do granicy powiatu, na trzech odcinkach:
- od km 0+000 do 0+850
 - od km 1+450 do 2+400
 - od km 3+450 do 4+400
- 3) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu podjął 4 uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji innych jednostek samorządu terytorialnego w przedmiocie zaliczenia dróg i ulic do innej kategorii dróg.

Sprawy z zakresu opieki zdrowotnej:

- 1) Zarząd Powiatu zatwierdził sprawozdania finansowe Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu oraz Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście za rok 2021. Szpital w Biskupcu wykazał na koniec roku 2021 stratę w wysokości 3.730.902 zł, natomiast ZZOZ w Dobrym Mieście stratę w wysokości 843.000 zł.
- 2) Zarząd zapoznał się informacjami dyrektorów szpitali z realizacji przychodów i kosztów po dwóch kwartałach 2022 roku. Szpital Powiatowy w Biskupcu zamknął II kwartał 2022 roku stratą w wysokości 4.039.714,74 zł, przy amortyzacji na poziomie 1.877.990,86 zł. Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście zamknął II kwartał 2022 r. stratą w wysokości 805.515,57 zł, przy amortyzacji na poziomie 471.595,38 zł.
- 3) Pogarszająca się sytuacja finansowa szpitali wielokrotnie była tematem obrad Zarządu Powiatu. Panie dyrektor Marta Maciejewska i Agnieszka Jarzębińska uczestniczyły w posiedzeniach Zarządu w dniach 19 lipca i 6 września 2022 r. Przedstawiły problemy, z jakimi borykają się na co dzień ich placówki. Poinformowały, że głównym problemem zarówno Szpitala w Biskupcu, jak i ZZOZ w Dobrym Mieście jest poziom finansowania, który nie pozwala na wykorzystanie ich potencjału oraz zbyt wysokie koszty osobowe, w szczególności personelu lekarskiego. Powodem zbyt wysokich kosztów osobowych jest brak kadry lekarskiej na rynku i konieczność oferowania lekarzom bardzo korzystnych (często ponadrynkowych) stawek wynagrodzenia, aby w ogóle było możliwe ich pozyskanie do szpitala powiatowego.
- 4) Szpital Powiatowy w Biskupcu i ZZOZ w Dobrym Mieście przedłożyły Zarządowi Powiatu wnioski o wyrażenie zgody na zabezpieczenie w budżecie Powiatu kwot po 300.000 zł, z przeznaczeniem na częściowe pokrycie wkładów własnych w dotacjach z funduszy europejskich, o jakie zamierzają ubiegać się obydwie szpitale w 2023 roku. Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował przedłożony wniosek, pod warunkiem posiadania możliwości finansowych w 2023 roku oraz pozyskania przez placówki środków zewnętrznych.
- 5) Po trzech latach starań do Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu trafił nowy ambulans. Na co dzień będzie stacjonował w bazie pogotowia ratunkowego w Jezioranach, a swoim zasięgiem obejmie kilka okolicznych gmin. Koszt karetki wyniósł 420 tys. zł, dodatkowe 20 tys. zł przekazała Gmina Jeziorany na wyposażenie pojazdu w tablet z systemem łączności z dyspozytornią, krzeselko kardiologiczne do ewakuacji pacjentów z systemem płozowym oraz komplet zimowych opon.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi:

- 1) Zarząd Powiatu, po zapoznaniu się z wynikami pracy Komisji Konkursowej opiniującej oferty złożone w ramach Otwartego Konkursu Ofert na wsparcie realizacji zadań publicznych, przyznał dofinansowanie: w kwocie 5 tys. zł na stypendia dla uczniów i studentów oraz 10 tys. zł na edukację ekologiczną. Konkurs dotyczył dwóch obszarów, na których pozostały jeszcze pieniądze nierozdysponowane w poprzednich edycjach Konkursu.
- 2) Zarząd Powiatu zatwierdził 4 sprawozdania merytoryczno-finansowe z wykonania zadań o charakterze ponadgminnym, zrealizowanych w roku 2022.

Inwestycje powiatowe:

- 1) Zarząd Powiatu złożył kolejne wnioski o dofinansowanie zadań z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – Rozwój stref przemysłowych.

Wnioski dotyczą następujących zadań inwestycyjnych:

- a) rozwój strefy przemysłowej w powiecie olsztyńskim poprzez rozbudowę drogi powiatowej nr 1370N na odcinku od DK 16 do stacji kolejowej Unieszewo,
- b) rozwój strefy przemysłowej w powiecie olsztyńskim poprzez rozbudowę drogi powiatowej nr 1437N na odcinku Olsztynek – Łutynowo.

- 2) Dodatkowo Zarząd postanowił złożyć, wspólnie z Gminą Stawiguda (Gmina jest wnioskodawcą, Powiat współdziała przy opracowaniu wniosku), wniosek do Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – Rozwój stref przemysłowych o dofinansowanie budowy infrastruktury w rejonie łądowiska w Gryźlinach.

- 3) Odbyły się dwa przetargi w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Prozdrowotne i prosportowe rozwiązania architektoniczne w walce z COVID-19 – budowa Powiatowego Centrum Sportu i Zdrowia przy Zespole Szkół w Olsztyńsku – I etap”. W pierwszym przetargu oferta uznana przez Komisję za najkorzystniejszą opiewała na kwotę 35.670.000 zł. Wobec faktu, że na sfinansowanie zamówienia przeznaczono kwotę 15.000.000 zł, Zarząd Powiatu postanowił unieważnić postępowanie i polecił rozpisanie kolejnego postępowania. W drugim postępowaniu najkorzystniejsza oferta wyniosła 31.980.000 zł. Zarząd ponownie postanowił unieważnić postępowanie i polecił rozpisanie kolejnego przetargu.

- 4) Powiat Olsztyński otrzymał promesę na dofinansowanie zadania pn. „Wyrównanie szans mieszkańców poprzez modernizację popegeerowskiej drogi powiatowej 1401N na odcinku Skolity-Gołogóra wraz z infrastrukturą towarzyszącą” w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja trzecia – PGR.

- 5) Starosta olsztyński podpisał umowę z wójtem Gminy Dywity Danielem Zadwornym, a wcześniej z krakowską Pracownią Projektową F11 na opracowanie Programu Funkcjonalno-Użytkowego długo wyczekiwanej budowy Powiatowo-Gminnego Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Wadągu. Przypomnijmy, w obiekcie ma się znaleźć Samorządowa Szkoła Muzyczna I stopnia w Dywitach, Sala Warmińskich Inicjatyw Kulturalno-Muzycznych, galeria wystawiennicza, gmina biblioteka publiczna i Gminny Ośrodek Kultury. Koszt wykonania projektu to 130 000 zł, który po połowie pokryją samorzady Powiatu i Gminy. Projekt i koncepcja architektoniczna mają być gotowe do połowy grudnia. Następnie ogłosimy przetarg na budowę obiektu w formule „zaprojektuj i wybuduj”. Na ten cel pozyskaliśmy 18 mln zł z „Polskiego Ładu”.

6) Wspólną decyzją Zarządu Powiatu i władz Gminy Stawiguda w Gryźlinach powstaje strefa gospodarcza o powierzchni 130 ha. Obecnie tworzony jest plan zagospodarowania terenu, na który chcemy przyciągnąć liderów wielokierunkowych przedsięwzięć gospodarczych.

7) 17 sierpnia, starosta olsztyński był gospodarzem spotkania szefostwa Grupy PTAK – Antonim Ptakiem i Albertem Ptakiem, z władzami województwa: Arturem Chojeckim - Wojewodą Warmińsko-Mazurski i Gustawem Markiem Brzezinem, marszałkiem województwa oraz Robertem Waraksą, Burmistrzem Olsztyńka. Rozmowy dotyczyły przede wszystkim planowanej przez Grupę inwestycji w park rozrywki pod Łutynówkiem.

Sprawy z zakresu ochrony środowiska:

1) Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie ponownego określenia zadań przeznaczonych do finansowania w ramach dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej. W budżecie Powiatu pozostała na ten cel kwota 19.000 zł. Termin składania wniosków upływa 30 września 2022 r.

2) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu zatwierdził jedno sprawozdanie z wykorzystania dotacji celowej na realizację zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Współpraca samorządowa:

1) 28 lipca przedstawiciele samorządu powiatu wzięli udział w uroczystości objęcia stanowiska Burmistrza Olsztyńka przez pana Roberta Waraksę. Oprócz gratulacji były zapewnienia o współpracy samorządowej na rzecz mieszkańców gminy Olsztynek i powiatu olsztyńskiego.

2) W dniach 8-9 września 2022 r. starosta i wicestarosta wzięli udział w posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Piszcu.

Współpraca międzynarodowa:

1) Na początku lipca nasz partnerski Powiat Osnabrück świętował 50-lecie istnienia w obecnych granicach. Powiat Olsztyński reprezentowały panie Joanna Michalska-Reda – wicestarosta i Maria Bąkowska – sekretarz Powiatu.

2) 29 sierpnia gościliśmy w starostwie Harry'ego Krogulla, szefa Fundacji Patsy & Michael Hull Foundation e.V. z Osnabrück. W spotkaniu wzięli udział przedstawiciele beneficjentów dotacji Fundacji na zadania związane z pomocą Ukraińcom, którzy znaleźli schronienie w powiecie olsztyńskim oraz tym, którzy zostali w ogarniętej wojną Ukrainie. Niemiecka Fundacja przekazała w sumie 0,5 mln złotych, a także 9 agregatów prądotwórczych, dresy i obuwie sportowe dla ukraińskiej młodzieży oraz skrzypce dla młodej, utalentowanej skrzypaczki, która przyjechała do Barczewa z Odessy. Otrzymaliśmy też 10 tys. euro od Caritas Diecezji Osnabrück.

3) Na początku września odbyło się IV Polsko-Niemieckie Forum Kobiet. W 3-dniowym wydarzeniu wzięło udział 60 pań z powiatu olsztyńskiego i partnerskiego powiatu Osnabrück. Pod przewodnictwem wicestarosty Joanny Michalskiej-Redy panie odwiedziły ciekawe zakątki Warmii, wymieniły się doświadczeniami, a przede wszystkim nawiązały relacje. Zdecydowały

też, że w przyszłym roku nastąpi oficjalne podpisanie dokumentu, który umocni wymiar i zasięg funkcjonowania Forum Kobiet.

Promocja i turystyka:

1) 6 lipca odbyła się premiera kolejnego, trzeciego już, tomu cyklu literackiego o Szlaku Świętej Warmii. Autorami książki pt. „Na Szlaku Świętej Warmii. Podróżnik kulturalny” są Joanna Wańkowska-Sobiesiak i Wojciech Szalkiewicz.

2) 10 lipca, po ośmioletniej przerwie, Powiat Olsztyński wraz z Gminą Stawigudą i spółką Fotowoltaika Gryźliny zorganizował VIII Rodzinny Piknik Lotniczy w Gryźlinach „Pod niebem świętej Warmii”. Impreza zakończyła się sukcesem frekwencyjnym, medialnym i organizacyjnym. W związku z tym, Zarząd Powiatu podjął decyzję o kontynuowaniu organizacji Pikniku w przyszłym roku, ustalając termin przyszłorocznej imprezy na 9 lipca 2023 r. Zarząd wyznaczył również pana Jakuba Woźniaka na stanowisko dyrektora pokazów lotniczych podczas trwania Pikniku oraz zaakceptował skład grupy roboczej, pracującej przy organizacji pikniku, składającej się z przedstawicieli Spółki Fotowoltaika Gryźliny, Starostwa Powiatowego w Olsztynie, Urzędu Gminy w Stawigudzie i Powiatowej Służby Drogowej.

3) 16 sierpnia starosta olsztyński przekazał, przebywającemu w ośrodku harcerskim nad jeziorem Łańskim we wsi Ząbie, Prezydentowi RP Andrzejowi Dudzie upominki promocyjne związane ze Szlakiem Świętej Warmii i Mikołajem Kopernikiem.

4) 15 września w Porcie Lotniczym Olsztyn-Mazury w Szymanach odbyła się uroczystość z okazji Światowego Dnia Turystyki. Podczas tegorocznych wojewódzkich obchodów wręczono honorowe odznaki „Za Zasługi dla Turystyki” oraz wyróżnienia za działania promocyjno-turystyczne. Jedno z nich przyznano Powiatowi Olsztyńskiemu – za Szlak Świętej Warmii.

5) W okresie od ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie odbyły się wydarzenia wspierane finansowo lub rzeczowo przez nasz samorząd:

- udział zawodniczek ze Stowarzyszenia Tańca Sportowego SOLTARE w Mistrzostwach Europy Cheer All Girls Senior w Atenach (1-3 lipca)
- 14. Warmiński Kiermas Tradycji, Dialogu, Zabawy Bałdy 2022 (2 lipca)
- XXXI Mecz Polska- Niemcy w Naterkach (30 lipca)
- VI edycja Maratonu Kolarskiego „Warmija – Szlakami Warmii” (6 sierpnia)
- Warmińska Uczta Pierogowa (13 sierpnia)
- V Regionalny Dzień Pszczelarza w Olsztynku (21 sierpnia)
- Festyn Rodzinny „Sielsko-Wiejsko” w Naterkach (27 sierpnia)
- Koncert organowy Elischera Balazsa w Jezioranach (28 sierpnia)
- Dobromiejski Festiwal Biegowy (11 września)
- XIII Powiatowy Przegląd Sztuki Nieprofesjonalnej Kobiet „Kobiece Impresje” (sierpień, wrzesień)
- udział młodej mieszkanki powiatu, Anny Kawy, w Mistrzostwach Świata Juniorów w Szachach (wrzesień, Rumunia) i Mistrzostwach Europy Juniorów (listopad, Turcja)
- Gminny Dzień Strażaka w Orzechowie
- XXII Festyn „Lato z Gimem”
- Turniej Piłki Plażowej Kobiet – Jezioro Limajno
- Powiatowy Turniej Dzikich Drużyn w Mierkach

- II Spotkanie Klasyków podczas Dni Barczewa
 - Piknik Piłkarski – Jeziorany 2022
 - Gry terenowe „Orientuj się” – Rowerowa Warmia
 - Festyn Rodzinny w Prejłowie
 - Festyn Wiejski w Zgniłosze
 - Konkurs „Garniec Kłobuka” w Tuławkach
 - 15-lecie Stowarzyszenia „Kresowiaci”
 - Regaty Żeglarskie „O Błękitną Wstęgę jeziora Dadaj”
 - Dzień Harców Drużyn Leśnych – Warmiński Hufiec Harcerzy „Płomienie” ZHR
 - XXII Ogólnopolski Turniej „TOGA GOLF” w Naterkach
 - XXVIII Jesienne Targi Rolnicze "Wszystko dla rolnictwa" (3 września)
 - powiatowo-gminne Święto Plonów w Kolnie (3 września)
- 25 września odbędzie się wspierany przez Powiat Maraton Pływacki – Płyniemy na pomoc Ukrainie”

Z wydarzeń zaplanowanych przez Powiat Olsztyński w najbliższych tygodniach:

- 27 września o godz. 15:30 w sali sesyjnej starostwa odbędzie się uroczystość wręczenia nagród i wyróżnień najlepszym sportowcom, trenerom i działaczom sportowym z powiatu olsztyńskiego,
- 29 września o godz. 18:00 w Biskupieckim Domu Kultury odbędzie się XX Gala Stypendialna Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej; w tym roku Komisja Kwalifikacyjna przyznała 84 stypendia, w tym dwa specjalne dla utalentowanych uczennic z Ukrainy,
- 4 października o godz. 17:00 w Powiatowej Galerii Sztuki Synagoga w Barczewie zostanie podpisana umowa z Fundacją Most the Most na grant w wysokości 1 mln zł, finansujący rewitalizację budynku dawnej bożnicy,
- w dniach 8-9 listopada Powiat Olsztyński organizuje Forum Gospodarcze Szlaku Świętej Warmii Marina Club w Sile; w programie znajdują się m.in. wykłady, panele i dyskusje na temat rozwoju i współpracy sektora biznesu i samorządów na Szlaku Świętej Warmii,
- Powiat Olsztyński weźmie udział w 3-dniowych Międzynarodowych Targach Turystycznych Ptak Warsaw Expo w Nadarzynie; mamy do dyspozycji stoisko o powierzchni 106 m², na którym promować będziemy Powiat oraz naszą flagową markę promocyjną – Szlak Świętej Warmii.

Bieżące funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu:

- 1) 25 sierpnia 2022 r. odbyło się otwarcie ofert w grupowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę energii elektrycznej na 2023 rok. Otrzymane oferty są ponad 6-krotnie wyższe od cen obowiązujących w 2022 roku (2.938 zł brutto za 1MWh wobec 433 zł brutto za 1MWh w tym roku). Grupa zakupowa miasta Olsztyn, do której należy Powiat Olsztyński, zdecydowała o unieważnieniu obecnego postępowania i rozpisaniu kolejnego na warunkach zakupu energii na rynku terminowym, w transzach.
- 2) Zarząd Powiatu podjął decyzję o rozpoczęciu procedury przeprowadzenia przetargu na program flotowy, który zapewni jednostkom organizacyjnym Powiatu obniżenie kosztów ponoszonych na zakup paliwa.

3) Starostwo uzyskało grant w wysokości 348 143,08 zł z rządowego projektu Cyfrowy Powiat. Zostanie on przeznaczony na refundację zakupu sprzętu komputerowego i oprogramowania na potrzeby rozwoju systemu informatycznego urzędu i poprawę jego cyberbezpieczeństwa.

4) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu, pracownikom i osobom fizycznym 13 pełnomocnictw i upoważnień do działań w imieniu Zarządu przy realizacji zadań i projektów.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu).

Pan Przewodniczący poinformował również, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła jedna interpelacja radnego Stanisława Trzaskowskiego z dnia 27 czerwca 2022 r. dotycząca utworzenia powiatowo-gminnego centrum lekkoatletycznego w Dobrym Mieście – odpowiedź została udzielona w terminie.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego). Od ostatniej sesji nie wpłynęło żadne zapytanie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, jak wygląda sytuacja naboru do Zespołu Szkół Rolniczych w Dobrym Mieście, w świetle brakujących miejsc w bursie. Jak problem tych miejsc został rozwiązany? Drugie pytanie dotyczyło stref przemysłowych i związanych z tym projektów. Radny zapytał, czy projekty mają być złożone, czy zostały już złożone? Radny powiedział, że rozumie, że mają to być tematy, które będą realizowane w przyszłym budżecie, bo w obecnym budżecie nie ma takich tematów. Radny poruszył także temat Szlaku Świętej Warmii. Zapytał, czy w dalszych pracach przewidziane jest np. umieszczenie przy każdej stacji krótkiej informacji np. kodu QR? Radny powiedział, że turyści mają problem z uzyskaniem informacji, że są na Szlaku Świętej Warmii. Wymienił miejscowości: Tłokowo, Chwałęcín. Pan Trzaskowski powiedział, że warto byłoby zadbać o takie podstawowe informacje, które nawet przypadkowy turysta na miejscu mógłby znaleźć. Radny doprecyzował i zapytał, czy będzie można korzystać z kodów QR?

Pan Zbigniew Szczypiński nawiązał do sprawozdania Starosty i wypowiedzi, że nie ma sygnałów o zagrożeniach w jednostkach organizacyjnych powiatów, jeśli chodzi o kwestie kryzysu, który ogarnął nie tylko Polskę, ale i cały świat. Radny powiedział, że w tym sprawozdaniu nie znalazł informacji o tym, że Zarząd zajmował się tym tematem osobno. Pan Szczypiński zapytał, czy są przewidziane jakieś plany kryzysowe dla jednostek? Radny powiedział, że czy się podoba, czy nie, zima za chwilę przyjdzie i te sygnały z jednostek będą wyglądały inaczej. Radny zapytał, czy pan Starosta przewiduje jako przewodniczący Zarządu zajecie się osobno problemem, który może Powiat zaskoczyć?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie odnośnie naboru do szkół, powiedział, że nabór do Szkoły Rolniczej w Smolajnach w tym roku również doszedł do 48 osób na dwóch kierunkach: rolnik i weterynarz. Rzeczywiście były potrzebne miejsca w bursie. Udało się dojść do porozumienia z Państwową Strażą Pożarną i ustalono możliwość zajęcia kolejnych pokoi w bursie poprzez zbudowanie drzwi ognioodpornych i wydzielenie specjalnej strefy, przedłużenie

korytarza. Te działania pozwoliły na uruchomienie kilkunastu dodatkowych miejsc. Młodzież, która złożyła podania o przyjęcie do bursy, została przyjęta. Nabory do szkół były na bardzo dobrym poziomie. Jest to związane z podwójnym rocznikiem dzieci tj. 6-7 latków i oni w tym roku kończą szkołę podstawową. Są to rekordowe nabory. W Zespole Szkół w Biskupcu otworzono aż 9 klas pierwszych. Liczba uczniów jest wystarczająca, aby tworzyć klasy pierwsze. Klas pierwszych też jest dużo. Zaistniała potrzeba utworzenia dwóch oddzielnych pierwszych klas, bo było ponad 40 uczniów w naborach do liceum, czy też technikum.

Odpowiadając na pytanie odnośnie stref przemysłowych Pan Starosta powiedział, że jest to nowy pomysł polskiego rządu na wsparcie obszarów do dofinansowania. Powiat złożył sam dwa wnioski, a jeden złożyła gmina Stawiguda w imieniu powiatu. Jeżeli powiat uzyska środki finansowe, to to pojawi się w przyszłym roku. Wnioski dotyczą budowy drogi do parku rozrywki w Łutynówku i dalej do Łutynowa oraz drogi do nowego centrum Lidla w Gietrzwałdzie i najnowocześniejszego, największego sklepu internetowego Lidla w Europie. Jeżeli uda się pozyskać środki, to powiat zmodernizuje te dwie drogi dojazdowe do tych stref przemysłowych, które już mają przedsiębiorców, którzy będą się tam budowali.

Odnosząc się do pytania odnośnie kodów QR i Szlaku Świętej Warmii pan Starosta powiedział, że na wszystkich produktach, które Powiat „wypuszcza” takie kody się już znajdują. W tej chwili trwają prace wytyczające Szlak Świętej Warmii na terenie Powiatu Olsztyńskiego. Jest wybrana firma, która współpracuje z wójtami i burmistrzami, bo te pętle turystyczno-gospodarcze, które będą wytyczone muszą być uzgodnione z władzami poszczególnych gmin. To władze gmin muszą pokazać, które atrakcje mają być wskazane, którędy pętle mają iść tj. którędy szlak ma wchodzić i wychodzić z danej miejscowości do następnej. Na razie nie ma środków zewnętrznych, bazuje się na środkach własnych. Teraz pokazuje się powiatowi lidzbarskiemu i powiatowi bartoszyckiemu, którą drogą trzeba iść. Planuje się, by Prezydent Olsztyna, Starosta Braniewski i Starosta Lidzbarski pokryli koszty wytyczenia szlaku z budżetów powiatu, miasta Olsztyn. Powiat Olsztyński pokrywa koszty wytyczenia szlaku ze swojego budżetu. Pan Starosta powiedział, że ma nadzieję, że to już niedługo będzie pokazane. Między innymi na forum gospodarczym, które będzie organizowane, jednym z „panelistów” będzie pan, który robi ten szlak dla naszego powiatu. Ma on pokazać jak wytyczył ten szlak, którędy będzie przebiegał, jakie są zamysły. Planuje się pokazanie tego i przedsiębiorcom i samorządowcom. Droga jest jeszcze daleka. Trzeba przekonać właścicieli zabytków, żeby były one dostępne dla turystów. Pan Starosta wyraził nadzieję, że to się uda i wszystkim będzie „po drodze” w realizacji tego zadania. Pan Abako powiedział, że chciałby żeby ta strona, która posiada zabytki sakralne też widziała potencjał szlaku. W mentalności ludzkiej trzeba jednak dużo zmienić. Kościoły są pozamykane ze względu na kradzieże, które miały miejsce. Jednak jeżeli chce się być otwartym na turystów, na Europę i na świat, to trzeba te zabytki otworzyć i monitorować. Być może w następnej projekcji finansowej uda się pozyskać środki na takie zabezpieczenia. Kody QR po wytyczeniu szlaku pojawią się przy obiektach. W tej chwili na wszystkich promocyjnych materiałach taki kod QR można już znaleźć.

Odnosząc się do planów kryzysowych i sytuacji na dzień dzisiejszy pan Starosta powiedział, że już na początku roku tj. wybuchu wojny i pojawieniu się kryzysu energetycznego Powiat zapytał wszystkie jednostki, jakie mają plany. Dołożono środki finansowe tym jednostkom, którym brakowało środków na realizację potrzeb energetycznych. Na obecną chwilę nie ma problemu z węglem, gdyż nie mamy żadnej kotłowni węglowej (nie ogrzewamy się węglem). Umowy na dostarczenie gazu są podpisane więc nie możemy zakładać, że nie zostaną one zrealizowane przez dostawcę gazu. Nic nie jesteśmy w stanie tu nowego wynegocjować, oprócz już podpisanych umów przez jednostki. Kotłownie zewnętrzne tzw. ciepło systemowe też mają podpisane umowy na dostarczenie tego ciepła. Zakłada się, że firmy, które dostarczają ciepło w mieście będą je dalej dostarczały do naszych jednostek. Jest

też olej opałowy, biomasa i drewno – to jest pozabezpieczone na zimę i nie ma obawy, że tego zabraknie. Jeżeli będzie taka konieczność, to Powiat będzie reagował na potrzeby jednostek, ale na dzień dzisiejszy tych problemów szefowie jednostek nie przedstawiają. W sprawozdaniach tego nie było, ale Zarząd Powiatu wielokrotnie rozmawiał i pytał jednostki. Odpowiedź jednostek jest taka, że na razie wszystko jest pod kontrolą. Wiadomym jest, że w kryzysie następny dzień może przynieść różne rozwiązania, jeżeli takie się pojawią to Powiat będzie na nie reagował. Są zabezpieczenia finansowe w rezerwie ogólnej i rezerwie kryzysowej. Jeżeli będzie potrzeba, to te rezerwy będą uruchamiane na potrzeby złagodzenia potrzeb jednostek. Pan Abako powiedział, że ani Zarząd Powiatu, ani Starosta Olsztyński nie mają zamiaru wprowadzać nauki zdalnej w szkołach ze względu na brak ciepła. Wszyscy podopieczni będący pod opieką w domach dziecka, domach pomocy, czy szpitalach na pewno to ciepło będą mieli dostarczone i nie będą marzli.

Pani Ewa Dutka zapytała, czy wiadomo z jakiego powodu droga powiatowa popegeerowska Wysoka Dąbrowa – Kolno nie otrzymała dofinansowania?

Pan Stanisław Trzaskowski poprosił o uzupełnienie wypowiedzi dotyczącej zabezpieczenia w nośniki energii. Radny zapytał, czy to oznacza, że nie będzie wprowadzonych tam żadnych programów oszczędnościowych?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby poznać rozliczenie dwóch imprez: pikniku lotniczego i imprezy rolniczej. Oczywiście jest to promocja, ale były tam pieniądze przekazane dla spółki. Pojawiły się tam też różnego rodzaju dochody np. ze sprzedaży biletów, opłat od uczestników i firm, które tam się wystawiały.

Odnosząc się do informacji, że za zgodą gminy na lotnisku powstanie strefa przemysłowa radny powiedział, że w marcu było spotkanie radnych i przedstawicieli gminy w sprawie przyszłości lotniska, na którym między innymi padł wniosek radnego Drozdowskiego w sprawie opracowania koncepcji dotyczącej lotniska. Pan Piwcewicz powiedział, że Zarząd wciąż podejmuje pewne decyzje bez jasnego programu, jak to lotnisko w przyszłości będzie funkcjonowało. Radny zaznaczył, że jeżeli w przyszłości mają tam być różne firmy, to jest na tym terenie deficyt pracowników. Z chwilą uruchomienia drogi nr 51 Olsztynek – Olsztyn powstało mnóstwo firm, które funkcjonują tam w związku ze świetnie skomunikowanym terenem drogowym. W Stawigudzie jest poważny problem z pracownikami. Sytuacje ratują obywatele Ukrainy. Zdaniem radnego w koncepcyjnym działaniu powinno się założyć nie rok, nie dwa, a większą perspektywę czasową, gdyż dotyczy to nie tylko rozwoju danej gminy, ale również całego Powiatu. Radny zalecał stworzenie koncepcji w oparciu o możliwości kadrowe pracowników.

Odnosząc się do spraw szpitali radny powiedział, że któryś rok z rzędu szpitale się zadłużają, by utrzymać płynność finansową, by pokryć straty kredytami. Jest to zadłużenie szpitali. Radny zapytał, kto będzie to zadłużenie spłacał? Czy to zadłużenie wchodzi do budżetu Powiatu?

Pan Piwcewicz powiedział, że chciałby również poznać sytuację szpitali tzw. trójkąta Biskupiec, Szczytno i Kętrzyn. Szpitale te, zdaniem radnego, borykają się z potężnymi problemami personalnymi, w tym problemami o personel medyczny. Pan Piwcewicz powiedział, że szpital w Biskupcu jest nowoczesnym szpitalem, dobrze wyposażonym w sprzęt, ale z racji braku kadry nie do końca spełnia oczekiwania, bo nie do końca wykorzystuje potencjał techniczny z powodu braku potencjału medycznego. Koszty są cały czas generowane. W związku z powyższym, radny zapytał, jaka jest koncepcja z zadłużeniem, jakie działania Zarząd zamierza podjąć w tej sprawie.

Radny zapytał także o działki w Olsztyнку. Z protokołu Zarządu radny dowiedział się, że zgłosiła się firma, która jest zainteresowana przejęciem tych działek. Firma jest też świadoma, że ma być przebudowana infrastruktura. Radny zapytał, na jakiej podstawie ma odbyć się to przejęcie? Czy to jest wydzierżawienie, czy to jest sprzedaż, w jakiej formie, jaka

jest powierzchnia działek i co tam jest planowane? Czy to nie będzie deweloper, który będzie budował tam i będzie na tym zarabiał?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytania dotyczące programu oszczędnościowego powiedział, że Powiat cały czas realizuje programy oszczędnościowe poprzez docieplanie, ocieplanie, wymianę instalacji na instalację ledową, montaż fotowoltaiki, montaż pomp ciepła w jednostkach. Takie plany są również na przyszłość. Powiat jest zobowiązany wykazać się obniżką kosztów o 10% w zakresie światła, prądu i innych nośników. Takie będą starania. Nie podjęto jeszcze decyzji, tak jak w krajach zachodnich, że będzie obniżana temperatura do 19 stopni. Na razie jest to zabezpieczenie i w związku z tym liczy się na to, że ceny energii, które poszybowały do góry zostaną w jakiś sposób uregulowane przez rząd polski. Instytucje publiczne otrzymają zaś zapewnioną cenę stałą na energię elektryczną, która będzie możliwa do zapłacenia przez jednostki i przez samorząd. Programy oszczędnościowe są realizowane, cały czas Powiat czuwa i oszczędza. Przez wiele lat Powiat czynił poczynania w zakresie oszczędzania energii cieplnej i elektrycznej.

Odnosząc się do drogi w gminie Kolno pan Starosta powiedział, że niestety droga nie otrzymała środków finansowych w wysokości 10 mln złotych. Powiat otrzymał dofinansowanie projektu na poziomie 2 mln złotych. Jeżeli tylko będzie możliwość dalszej edycji tego programu pegeer, to ta droga będzie nadal preferowana przez Powiat i będą czynione dalsze starania, by pozyskać pieniądze na tą drogę.

Odpowiadając na pytania radnego Mariana Piwcewicza odnośnie rozliczenia imprez Pan Abako powiedział, że radni otrzymają takie rozliczenie na piśmie (będzie przesłane mailowo).

Odnosnie strefy przemysłowej i koncepcji Pan Abako powiedział, że taka koncepcja jest stworzona przez spółkę Fotowoltaika, jest zlecona dla firmy zewnętrznej. Jak tylko firma ta zakończy prace nad koncepcją, to zostanie ona radnym przedstawiona. Brak gotowej koncepcji nie powoduje, żeby już nie robić ruchów, gdy na stole „leżą” pieniądze, które można pozyskać. Wspólnicy wiedzą, co chcą robić na tym lotnisku i wiedzą, co w koncepcji powinno się znaleźć, czyli rozwój gospodarczy regionu. Jeżeli pojawiają się pieniądze na rozwój gospodarczy tego obszaru, to wspólnicy spółki są za tym, żeby takie środki zewnętrzne pozyskać, dlatego wniosek został złożony. W tym przypadku został on złożony przez gminę Stawigudę, a nie przez Powiat Olsztyński, bo tak jest lepiej. Wokół są tylko drogi gminne i dlatego gmina Stawiguda chciałaby pozyskać w dwóch projektach po 50 mln. Jeden projekt jest na drogi, omijające Gryżliny, a doprowadzające drogę bezpośrednio do lotniska, a w drugim projekcie na infrastrukturę wodno-kanalizacyjną, by uzbroić teren.

Odnosząc się do pytań w sprawie zadłużenia szpitali pan Starosta powiedział, że na dzisiaj zadłużenie szpitali nie wpływa na budżet Powiatu Olsztyńskiego. Wpływa natomiast na kondycję szpitala, ale te pytania należałoby przekierować do Narodowego Funduszu Zdrowia, jako płatnika usług, który jest odpowiedzialny za wycenę i płacenie z usług zdrowotnych, jak również do polityki rządu dotyczącej służby zdrowia. Powiat nie jest w stanie nic sam zrobić, bo Powiat nie ma pieniędzy. Pieniądze ma rząd przez NFZ i tyle pieniędzy, ile NFZ daje tyle pieniędzy Powiat może zadysponować. Powiat pisze, prosi, koresponduje z ministrami, stawia sprawy na konwentach, rozmawia z dyrektorem NFZ. Szpitale dostają tzw. „dolewki” środków finansowych, ale są one niewystarczające do potrzeb i tych rzeczy, które są w szpitalach realizowane. Pan Starosta powiedział, że zapewne prawdziwa reforma służby zdrowia już do wyborów się nie odbędzie dlatego też Starosta wyraził nadzieję, że po wyborach parlamentarnych ktoś zrobi porządek w zakresie racjonalnego wydawania środków na służbę zdrowia. Racjonalne wydawanie środków, to zdaniem pana Starosty, nie likwidacja szpitali, a ustalenie, co w tych szpitalach ma być, by zabezpieczyć potrzeby mieszkańców. Pan Abako powiedział, że ważne jest to, co tam jest potrzebne, a nie to, co mieszkańcy chcą żeby tam było.

Przytoczył przykład wybudowania bloku operacyjnego w Biskupcu, które kosztowało Powiat 25 mln złotych, a za chwilę w Kętrzynie znalazło się kolejne 30 mln złotych na blok operacyjny. To spowodowało, że Powiat Olsztyński zamyka swój blok operacyjny o godz. 15, bo nie ma lekarzy, którzy mogliby operować. Blok ten mógłby być czynny do godz. 22, ale płatnik tj. NFZ jest bogatym płatnikiem i stać go, żeby budować co 30 km blok operacyjny. Pan Starosta podkreślił, że są to pytania do płatnika, który tak rozdysponuje środki.

Odnosząc się do działek w Olsztynku Pan Abako powiedział, że nic nikomu nie będzie przekazywane. Działki zostaną wystawione na sprzedaż w przetargu. Pan Starosta powiedział, że liczy na to, że oprócz tej jednej firmy pojawią się też inne firmy, które będą zainteresowane tymi działkami, co pozwoli na uzyskanie najlepszej ceny. Działki mają przeznaczenie budowlano-mieszaniowe.

W związku z barkiem kolejnych pytań Pan Przewodniczący zamknął omawianie punktu 3 porządku obrad.

Pkt 4. Funkcjonowanie szpitali powiatowych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przez panią Martę Maciejewską - dyrektor Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Pani Marta Maciejewska przedstawiła sytuację ekonomiczno-finansową Szpitala Powiatowego w Biskupcu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych wyraziła pozytywną opinię i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. Pani Anna Klewiado powiedziała, że komisja poznała zagrożenia, sytuację i wiadomo z czego ona wynika. W raporcie wszystko zostało opisane. Komisja stoi na stanowisku, że są potrzebne rozwiązania systemowe, o których mówił pan Starosta.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w porządku obrad w celu zresetowania systemu obsługującego sesję.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej

Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/355/2022 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Załącznik nr 5

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przez panią Agnieszkę Jarzębińską - dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Pani Agnieszka Jarzębińska przedstawiła sytuację ekonomiczno-finansową Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze inne głosy w dyskusji?

Pan Zbigniew Szczypiński podzielił się wątpliwościami, co do jednej i drugiej uchwały. Pierwsza już została przegłosowana. Radny powiedział, że w tytule uchwały jest: „w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno-finansowej”. Jeden paragraf uchwały odsyła do jednego

dokumentu, a następny paragraf odsyła do następnego dokumentu, natomiast w samej uchwale nie jest określone, jak Rada Powiatu w Olsztynie ocenia tą sytuację. Dokumenty do których jest się odsyłanym w poszczególnych paragrafach radny traktuje jako bardzo dobrą, dogłębną analizę sytuacji. Zdaniem radnego w samej uchwale brakuje konkretnej oceny przez Radę Powiatu, czy to jest ocena pozytywna, negatywna, czy z troską, czy z euforią?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że popiera głos zgłoszony przez radnego. Przede wszystkim wiadomo, jaka jest sytuacja w obu szpitalach. Największe koszty generują koszty osobowe. Radny zapytał, czy w związku z tym, istnieje jakaś możliwość programu restrukturyzacji, ograniczenia kosztów? Czy są jakieś rezerwy? Służba zdrowia od zawsze cierpiała na niedosyt, deficyt środków finansowych.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie radnego Szczypińskiego powiedział, że dokonuje się oceny sytuacji, a tą oceną jest załącznik. W tym załączniku dokonuje się oceny, która wynika z ustawy. Ustawa nie precyzuje, czy mamy dokonać oceny, czy ona jest dobra, czy zła, tylko ma dokonać się oceny dokumentem oceniającym szpital. W związku z powyższym, załącznikiem do uchwały jest ocena sytuacji ekonomicznej i z niej wynika, a także ze wskaźników, na jakim poziomie ona jest tzn. czy jest na poziomie dobrym, zadowalającym, czy słabym. Nie jest określone, że Rada dokonuje oceny, czy jest zła czy dobra, a oceny dokonuje się poprzez analizę wszystkich czynników. Między innymi jest też analiza punktowa, która wynika z ustaw. Tam określono, ile punktów to jest bardzo dobrze, a ile punktów to jest słabo. Taka punktacja jest w tej ocenie, więc Rada Powiatu nie dokonuje oceny dobra czy zła, a załącznikiem jest ocena.

Odnosząc się do wypowiedzi radnego Piwcewicza pan Starosta powiedział, że Powiat jest organem założycielskim szpitala. Jako organ założycielski mamy prawo do wyboru dyrektora. Na tym prawa założyciela się kończą. Pan Starosta powiedział, że tak naprawdę szpitalem rządzi ten, który daje pieniądze, czyli NFZ. Powiat podejmuje starania, by mieszkańcy mieli coraz lepsze usługi związane z medycyną, inwestuje w poprawę jakości obsługi, w blok operacyjny, poradnie, sale, nowe łazienki. Na te działania nikt Powiatowi nie daje pieniędzy. Powiat sam łoży środki pieniężne. Natomiast samą usługę wynajmuje NFZ. Zdaniem pana Starosty, jeżeli NFZ wynajął usługę w danym szpitalu, to powinien na nią zapłacić 100% tego, ile szpital ma tej usługi (a nie zapłacić 90% i udawać, że zapłaciło się 100%). Budżet państwa ma obowiązek w 100% pokryć usługę medyczną, a tego nie robi, dlatego też szpitale mają problem. Usługa medyczna to też pensja personelu, a jak wiadomo nie określono górnej pensji. Jest to jedyna grupa budżetowa, której nie określono górnej granicy zarobków tak jak np. w przypadku prezydenta, premiera, posłów, starosty, czy dyrektora szpitala. Pracownicy szpitala mogą co drugi dzień żądać innej kwoty, i albo tam pracować albo nie, bo jest tzw. wolny rynek pracownika. Zdaniem Starosty tu jest problem z systemem. Starosta ani radni tego nie zreformują. Musi tego dokonać ten, kto jest na górze. Od trzydziestu lat wolnej Polski nikt nie potrafi tego zreformować. Tu jest cały problem i dylemat, na który nic nie da się poradzić. Pan Abako powiedział, że jest zdania, że skoro są pacjenci, to powinni być obsługiwani. Pan Starosta przytoczył przykład ortopedii, która wyrobiła wszystkie punkty i teraz nie może robić zabiegów, bo nie ma pieniędzy na te zabiegi, choć kadra do zabiegów jest. Są pieniądze dla kadry, bo wyrobiono limity, ale problem polega na tym, że nie można tej usługi skierować do mieszkańców, bo nikt nie zapłaci za to, co lekarz robi, a szpital wykonuje. Jest problem, który dotyczy sytemu.

Pani Agnieszka Jarzębińska uzupełniła swoją poprzednią wypowiedź, mówiąc, że jako szpital w Dobrym Mieście ma niewielki zakres w porównaniu do szpitala w Biskupcu, także w kwestii rozwoju, zwiększenia zakresu w poradniach, rozwoju porad ambulatoryjnych, czy też diagnostyki, pracowni endoskopii.

Pan Marian Piwcewicz nawiązał do wypowiedzi pana Starosty odnośnie możliwości wykonywania zabiegów w szpitalu w Biskupcu, a brakiem pieniędzy na te zabiegi. Ta sytuacja

powoduje, że zabiegi nie są wykonywane. Radny przypomniał sytuację z III kadencji Rady Powiatu, kiedy starostą był pan Mirosław Pampuch. W szpitalu były nadwykonania i te nadwykonania nie były opłacone przez NFZ. Pan Piwcewicz powiedział, że sytuacja ta nie dotyczyła tylko Powiatu Olsztyńskiego, ale też innych powiatów. Za te wykonania złożono wnioski do sądu i wymuszono żeby NFZ za te nadwykonania zapłacił. Radny powiedział, że tu w tym momencie nie robi się tych nadwykonań mimo, że są zaplanowane z tego względu, że nie ma pieniędzy na realizację podstawowych usług medycznych.

Pani Marta Maciejewska powiedziała, że chciałaby nawiązać do trafnej wypowiedzi pana Starosty oraz wypowiedzi pani Jarzębińskiej i uzupełnić je. Pani Maciejewska powiedziała, że szpital w Biskupcu ma w tej chwili wyrobiony ryczałt na poziomie 106%. Umowy z funduszem są umowami, które blokują pewien poziom płatności. Ryczałt jest blokadą. Szpital otrzymuje z góry przydzielony budżet i ten budżet trzeba w ciągu roku zrealizować. Szpitalowi w Biskupcu udało się wywalczyć z NFZ zwiększenie ryczałtu ze względu na to, że są moce przerobowe, by udzielać świadczenia na oddziale ortopedycznym. Taka sytuacja nie jest regułą, tylko wyjątkiem. Oprócz opieki ambulatoryjnej, czyli pracy poradni specjalistycznych, pakietów onkologicznych, czy świadczeń onkologicznych wszystkie pozostałe są limitowane. Można zrobić nadlimit na poziomie 120 czy 130%, tylko należy pamiętać, że koszty wytworzenia świadczeń medycznych są bardzo wysokie. Szpital nie ma gwarancji, że te środki zostaną zwrócone. Rozliczenie niewykonań wygląda w ten sposób, że NFZ po rozliczeniu roku budżetowego, czyli najprawdopodobniej ok. marca przyszłego roku, będzie wiedział jaką kwotą dysponuje w swoim budżecie, kwotą zaoszczędzoną na tych placówkach, które nie wykonały swoich kontraktów. Ta kwota będzie dzielona na placówki, które wypracują nadlimit. Niestety nie wiadomo jaki jest mechanizm tego podziału, czyli co będzie do podziału i z jakiego klucza te środki będą dzielone. 106% nadlimitu w szpitalu w Biskupcu, to zdaniem pani Maciejewskiej jest to limit bezpieczny. Koszty szpitala rosną bardzo szybko. Koszt wytworzenia świadczenia medycznego często nijak ma się do ceny, którą płaci szpitalom fundusz. Często szpitale do wielu świadczeń dopłacają. Można zrobić nadlimity, jest to słuszne ze względów społecznych, ale trzeba brać pod uwagę to, szpital może już tych środków finansowych nie odzyskać. Środki finansowe większe dla szpitali są i rzeczywiście są one znacząco większe w porównaniu do lat ubiegłych. Koszty rosną niewspółmiernie szybko do wzrostu płatności z NFZ.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że wyjaśnienia przyjmuje, ale wciąż pozostały wątpliwości. Zdaniem radnego taka treść uchwał w stosunku do Biskupca i do Dobrego Miasta zdejmuje ciężar z Rady Powiatu za ocenę tej sytuacji. Oba dokumenty: załącznik nr 1 i raport, w przekonaniu radnego, powinny być dokumentami wewnętrznymi na podstawie, których Rada Powiatu powinna konkretnie ocenić sytuację. To jedno zdanie w treści uchwały mogłoby być pomocne dla obu jednostek.

Pani Krystyna Szter zapytała, czy dobrze rozumie, że podobne problemy mają pozostałe szpitale województwie? Radna zapytała również jak wygląda sytuacja szpitali w innych województwach?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie radnej powiedział, że oczywiście jest, że inne szpitale borykają się z takim, albo jeszcze gorszym stanem. Są szpitale, które mają lepszą sytuację, bo były szpitalami covidowymi i miały duży napływ pieniędzy. Jak te środki szpitalom się skończą, to też doświadczą dużego wzrostu kosztów i będą miały mniej środków. Jak na razie szpitale te korzystają z tzw. górki covidowej. Nasze szpitale mają na tyle dobrą sytuację, że start szpitali przed covidem był na dobrym poziomie, nie było zadłużeń, a strata była na poziomie amortyzacji. Szpitale nie generowały wtedy strat. Wiele szpitali i wiele spółek (bo samorządy przekształcały szpitale w spółki) takie problemy miało już przed covidem. Niektóre szpitale poprawiły swoją pozycję przez dotacje covidowe, a niektóre jeszcze bardziej pogorszyły swoją sytuację. Pan Abako podziękował paniom dyrektor za pracę mówiąc

jednocześnie, że praca ta jest bardzo trudna. Pan Starosta zwrócił także uwagę na naciski ze strony personelu w sprawie płac, z jakimi obie panie dyrektor się borykają. Te problemy a także problemy z drastycznie rosnącymi innymi kosztami stwarzają niepewność i kłopoty z zarządzaniem placówką. Odpowiadając na pytanie odnośnie sytuacji w innych województwach Pan Starosta powiedział, że województwo warmińsko-mazurskie było zawsze gorzej wyceniane w stosunku do innych województw w Polsce. Wskaźnik wyceny był zawsze zaniżony w stosunku do bardziej zaludnionych województw. Takie przeliczniki są stosowane nie tylko w kwestii służby zdrowia, ale także w podziale pieniędzy np. na drogi. Tam, gdzie jest więcej ludzi, gdzie jest większe zaludnienie, tam zgodnie ze wskaźnikami samorządy otrzymują więcej pieniędzy. Wskaźnik przeliczeniowy w naszym województwie jest mniejszy niż w innych województwach. Pan Starosta powiedział, że jest to niesprawiedliwe, walczy się o to, żeby to wyrównać.

Pan Lech Nitkowski podziękował paniom dyrektor. Wyraził współczucie, że przyszło żyć w takich czasach, gdzie wszystko drożeje. Radny powiedział, że powinno zapytać się: jak sobie dajecie radę? Pan Nitkowski powiedział, że gratuluje postawy. Jest zdania, że tymi głosowaniami radni poświadczili, to co powinni.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/356/2022 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Załącznik nr 6

Następnie pan Przewodniczący poinformował, że procedowania będzie uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przez pana Starostę.

Pan Andrzej Abako powiedział, że pani dyrektor wystąpiła z wnioskiem o cesję w związku z wnioskiem firmy JOL-MARK spółka z o. o. Opinia prawna jest negatywna w stosunku do wyrażenia zgody o taką cesję, ponieważ to powodowałoby niemożliwość rozliczenia firmy pod względem kar i wykonywania usługi. Firma miałaby zapewnioną cenę gwarantowaną w całości systemu, natomiast szpital nie mógłby zażądać od firmy pieniędzy, bo dalibyśmy gwarancję. Firma podejmuje w tej działalności ryzyko i ponieważ wygrała przetarg musi pokryć koszty. Prawnicy ocenili, że w bieżącej działalności cesje nie powinny wchodzić w grę. Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały w proponowanej treści.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji został przyjęty.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Przeprowadzono głosowanie imienne.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (6)

Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/357/2022 w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Załącznik nr 7

Pkt 5. Realizacja budżetu Powiatu

a) informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za I półrocze 2022 roku

Pan Jerzy Laskowski poprosił panią Skarbnik o zabranie głosu.

Pani Lucyna Kozikowska przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Powiat stara się realizować budżet najlepiej jak potrafi. Dynamika wydawania środków finansowych w II półroczu będzie większa, bo w II

półroczu kończy się duży ZIT i przekazane będą większe płatności. Kończy się też inwestycja związana z przejściami dla pieszych, więc duże środki spłyną z budżetu Powiatu. To jest kolejny rok, w którym Powiat dużo inwestuje np. w drogi, ale również są poczynione starania w młodzież, w oświatę, w kulturę. Pan Starosta poprosił radnych o przyjęcie uchwały dotyczącej wspólnej pracy w I półroczu. Pan Abako wyraził nadzieję, że radni mają satysfakcję z tego, co zostało zrobione, jednocześnie wspominając, że zawsze jest niedosyt, że można było zrobić więcej. Na tyle ile Powiat ma środków finansowych, na tyle nimi dysponuje. Powiat stara się wykorzystywać i zabiegać o środki zewnętrzne w jak największej wysokości. Pan Starosta podziękował Zarządowi, pani Skarbnik, pracownikom za pracę i wspólną realizację budżetu.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 września 2022 r. w sprawie wydanie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Olsztynie informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku. Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie pozytywnie zaopiniował przedłożoną przez Zarząd Powiatu w Olsztynie informację o przebiegu wykonania budżetu Powiatu za pierwsze półrocze 2022 r. (uchwała stanowi załącznik Nr 8 do protokołu).

Pan Przewodniczący powiedział, że uchwała jest z uzasadnieniem i jeżeli radni chcą mogą się z nim szczegółowo zapoznać.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa zapoznała się ze sprawozdaniem finansowym za pierwsze półrocze bieżącego roku, przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku bez uwag.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz zapytał panią Skarbnik o zapisy, że „plan nie został zrealizowany”, „brak realizacji”, a w innych przypadkach pojawia się zapis „pełna realizacja”. Radny zapytał, czym to jest spowodowane? Z czego biorą się zapisy, że środki nie zostały wykorzystane? Czy to oznacza, że nie będą wykorzystane w ogóle, czy do końca roku?

Pani Krystyna Szter powiedziała, że jak w 2014 roku zaczynały się ZIT-y to oszacowano jeden kilometr powiatowej drogi na 1 mln złotych. Radna zapytała jak to wygląda na dzisiaj, czyli ile kosztuje jeden kilometr drogi powiatowej?

Pan Stanisław Trzaskowski podziękował pani Skarbnik za szczegółowe i przekrojowe omówienie inwestycji. Radny zapytał o pozycje w inwestycjach drogowych, w których wykonanie określono jako „0”. Radny powiedział, że ktoś, kto nie bardzo orientuje się w zapisach budżetu mógłby pomyśleć, że wykonanie na poziomie „0” może oznaczać, że to nie będzie wykonane. Pan Trzaskowski powiedział, że są to inwestycje wieloletnie, które są nawet mocno zaawansowane, a płatności będą dopiero na koniec roku. Radny dopytał, które z tych 57 pozycji inwestycji drogowych (z czego 27 to przejścia dla pieszych) dalej utrzyma się na pozycji „zero wykonania”, czyli nie będzie zrealizowanych zgodnie z planem (oprócz tych, które będą na dzisiejszej sesji zmieniane)?

Pan Andrzej Abako powiedział, że jeżeli coś nie zostało zrealizowane tzn. że jest w trakcie realizacji i będzie zrealizowane w II półroczu. Odpowiadając na pytanie dotyczące zapisów „zero wykonania” pan Starosta powiedział, że dotyczy to inwestycji, gdzie Powiat nie pozyskał pieniędzy. Pan Abako przywołał przykłady inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych, czy z pegeerami, gdzie inwestycje były wpisane w budżet, ale nie udało się pozyskać środków finansowych. Te inwestycje najprawdopodobniej do końca roku nie zostaną zrealizowane. Postanowiono część inwestycji tego typu zdjąć z planu wykonania, a część tych inwestycji zostawić, bo jest plan na ich kontynuowanie, gdy pokażą się nowe programy. To spowoduje przejście zadania jako kontynuacja na przyszły rok, gdy pojawią się możliwości

składania o środki w różnych programach rządowych. Pan Starosta powiedział, że przejścia dla pieszych w ilości stanowią nieduże kwoty pieniędzy, bo to są przejścia realizowane za około 200 tys. zł. jedno. W globalnej kwocie jest to ponad 8 mln złotych, czyli stanowi dużą kwotę finansowania inwestycji. Pan Starosta zaznaczył, że przy niektórych przejściach uda się naprawić 200 metrów asfaltu, a przy innych uda się zrobić więcej tego asfaltu, by pomiędzy dwoma przejściami nie pozostawiać ubytku, czy drogi słabszej jakości.

Odnosząc się do pytania radnej Szter pan Starosta powiedział, że w tej chwili z dużego ZIT-u Barczewo-Dywity wynika, że jeden kilometr drogi kosztuje około 1mln 900 tys. zł. Jest różnie, bo są i tańsze przetargi, gdzie kilometr kosztuje mniej. W tej chwili będzie rozstrzygany kolejny przetarg na drogę Klebark-Klewki, który pokaże jaka jest aktualna cena 1 kilometra drogi. Przedsiębiorcy wyceniają pod kątem cen, które płacą za surowce typu asfalt.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że prosił o wymienienie imiennie tych inwestycji, które w tym roku mogą być niewykonane. Radny powiedział, że wydaje się, że to nie będzie zbyt długa lista.

Pan Marian Piwcewicz wracając do zapisów „brak realizacji” powiedział, że jeżeli zadanie jest realizowane, to powinna być informacja „jest w toku”, a nie jak w tym przypadku „zerowa realizacja”. Radny powiedział, że do końca roku zostało już niewiele czasu. Jednostki budżetowe przy konstrukcji budżetu składają wnioski, co chciałyby zrobić (na zasadzie takiego „koncertu życzeń”), a potem z braku środków nie wykonują tego, co na koniec może być rozumiane jako oszczędności i świadczyć o dobrym gospodarowaniu. Radny powiedział, że warto byłoby, aby pojawiła się informacja, czy w ogóle jest to w realizacji, czy to będzie realizowane w tym roku, czy może w ogóle nie będzie. Jeżeli zadanie w ogóle nie będzie realizowane to warto, zdaniem radnego, tą sumę zaplanowaną w budżecie przenieść do rezerwy.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie pana Trzaskowskiego powiedział, że powiadomi radnych pisemnie z dokładnością, co do każdej inwestycji, która nie zostanie realizowana. Pan Starosta wymienił kilka inwestycji:

- droga popeegerowska w gminie Kolno (która nie zostanie zrealizowana),
- gmina Dywity - droga na Rozgity (która nie zostanie zrealizowana, była składana do Funduszu Dróg Samorządowych),
- dwie drogi w gminie Stawiguda – ulica Warszawska i wąwóz w Rusi (nie zostanie zrealizowana ze względu na brak pozyskania środków finansowych),
- droga którą złożono ponownie do realizacji w FDS – droga od Krzyżówek Barczewskich do miasta Olsztyn (nie uzyskała pieniędzy i nie będzie na pewno w tym roku realizowana, ale będzie realizowana w dalszym terminie).

Pan Starosta powiedział, że zmienił się charakter przyjmowania wniosków do programu. Wcześniej można było składać wnioski na inwestycje roczne i dwuletnie. Można było składać na inwestycje do wykonania w 12 miesięcy i na zasadach „zaprojektuj, wybuduj”. Zmieniły się zasady i teraz można składać wnioski na inwestycje tylko z wykonaniem 12 miesięcznym. Na te wszystkie inwestycje, które planowano wykonać w systemie „zaprojektuj i wybuduj”, automatycznie nie można było już składać wniosków. Pan Starosta powiedział, że tak jest umówiony z wójtami i burmistrzami, że te inwestycje zostaną podtrzymane na zasadzie zrobienia dokumentacji. Taka sytuacja dotyczy gminy Dywity i gminy Stawiguda, ale będzie też obowiązywała w każdej gminie, która chce realizować inwestycje drogowe. Planuje się wyłożenie pieniędzy na dokumentację po to, aby później móc w programie dróg samorządowych pozyskiwać pieniądze na realizację zadania. Pan Abako powiedział, że to, co teraz powiedział, to są to informacje przekazane „na szybko”, a szczegółowe informacje o inwestycjach, które w tym roku nie będą realizowane radni otrzymają w późniejszym terminie. Będzie tam również informacja o tym, jaki jest dalszy los tych inwestycji, czy będzie robiona dokumentacja.

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał pana Starostę, czy dobrze rozumie, że te inwestycje najprawdopodobniej zostaną zamienione na inwestycje wieloletnie?

Pan Andrzej Abako powiedział, że właśnie będzie odwrotnie: inwestycje wieloletnie zostaną zamienione na inwestycje jednoroczne, bo inaczej Powiat nie może pozyskać środków finansowych na „zaprojektuj i wybuduj”. Trzeba mieć projekt, żeby pozyskać środki finansowe. Rząd zmienił składnię wniosków z wieloletnich na jednoroczne. Pan Abako powiedział, że być może jest to spowodowane wyborami i planami żeby te inwestycje szybciej kończyć. Nowy program, który jest rozpisany tylko na kwestie związane z tym, że można składać wnioski tylko na te inwestycje, gdzie ma się dokumentację. W związku z powyższym Powiat złożył tylko 5 wniosków. Powiat złożył te wnioski, do których był przygotowany dokumentacyjnie.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Przewodniczący zakończył omawianie tego punktu porządku obrad.

b) zmiany w budżecie Powiatu na rok 2022 – podjęcie uchwały (druk nr 264 + autopoprawka).

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że procedowana będzie uchwała w sprawie zmian w budżecie Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką. Pan Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o uzasadnienie projektu uchwały.

Pani Lucyna Kozikowska uzasadniła proponowane zmiany w uchwale dotyczącej budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2022 wraz z autopoprawką.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z autopoprawką.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że być może jak PIS przegłosuje w sejmie przedłużenie kadencji samorządu, to może Powiatowi uda się zrealizować mityczny odcinek drogi Borki Wielkie – Kobyły. Radny nawiązał do słów pani Skarbnik mówiąc, że pani Kozikowska potwierdziła przypuszczenia radnego, które wyraził na XXXIV sesji w dniu 23 czerwca bieżącego roku, a mianowicie, że ta inwestycja w budżecie Powiatu Olsztyńskiego jest od 2017 roku. Radny powiedział, że Powiat szybkimi krokami zmierza do ustanowienia rekordu świata w realizacji tej inwestycji, bo to będzie 7 lat. Zdaniem pana Szczypińskiego, z wypowiedzi pana Starosty też jasno wynika, że 2023 rok, to raczej nie będzie ten rok, w którym uda się zrealizować tą inwestycję. Jak w życiu tak i w polityce, również polityce samorządowej cierpliwości ma duże znaczenie. Pan Trzaskowski powiedział, że na starość łagodnieje i tej cierpliwości się uczy. Radny powiedział, że wspomógł się kilkoma załącznikami, czyli projektem uchwały zmieniającej budżet, sprawozdaniem z wykonania budżetu, sprawozdaniem z działalności Starosty. Każdy z tych dokumentów, w tej przedmiotowej sprawie coś nowego przynosi, tak jak dzisiejsza sesja. Radny zacytował przebieg XXXIV sesji Rady Powiatu z 23 czerwca 2022 r, gdzie w 7 godzinie 54 minucie i 50 sekundzie przebiegu sesji pan Starosta powiedział: „*W tym roku będzie to zrealizowane. Jesteśmy pewni, że dzięki.... będzie to zrealizowane*”. Radny powiedział, że minęły 3 miesiące i niestety okazuje się, że nie tylko droga nie będzie zrealizowana w tym roku, ale są marne szanse na to, żeby była zrealizowana w roku 2023. Z wypowiedzi pana Starosty radny wywnioskował, że jest ona planowana na 2024 rok. W takich sprawach trzeba po męsku odpowiedzieć radnym, zainteresowanym tą sprawą jak to wygląda. Pan Szczypiński powiedział, żeby nie bać się pewnych spraw. Uzasadnienie można znaleźć na wszystko.

Drugą poruszaną przez radnego sprawą było pytanie dotyczące synagogi w Barczewie. Radny zapytał, jaki jest obecnie status synagogi? Radny nawiązał do zapisów autopoprawki, która także zawiera zapisy dotyczące kosztów związanych z synagogą, a także innych dokumentów, które mogą świadczyć o nakładach Powiatu na ten lokal. Radny zapytał jak to wygląda prawnie? Pan Szczypiński nawiązał do uchwały podejmowanej przez radę w sprawie synagogi i zadanego wówczas pytania przez radnego o koszty. Radny otrzymał wtedy odpowiedź, że kosztów nie będzie. Pan Szczypiński zauważył, że zmieniają się realia i zmieniają się sytuacje i jeszcze raz poprosił o wyjaśnienie obecnego statusu obiektu.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że analizując zmiany i przyczyny tych zmian utwierdza się w przekonaniu, że coś z planowaniem w Powiecie jest nie tak. Radny powiedział o kanalizacji deszczowej w Godkach za kwotę 19 tys. zł, bo coś nie wyszło w tym roku, a w następnym zaplanowano 36 tys. zł. Radny powiedział, że rozumie że o te 36 tys. wzrósł koszt wykonania inwestycji w tym roku. Pan Trzaskowski zapytał, czy ktoś zadaje sobie pytanie, o ile koszt ten wzrośnie w przyszłym roku? 19 tys. z racji brakujących 36 tys. i przekładanie o rok wydaje się radnemu nielogiczne. Radny nawiązał także do inwestycji Borki Wielkie-Kobuły. Radny zaznaczył, że chwilę wcześniej o tym mówiono i że faktycznie o tej inwestycji mówi się od 2017 roku. Pan Trzaskowski zapytał, jakie fatum wisi nad tą drogą?

Kolejnym poruszonym przez radnego tematem był temat Smolajń i nowej siedziby Zespołu Szkół Rolniczych. Radny powiedział, że temat ten jest poruszany od wielu lat, i jeżeli się o nim mówi, to radny ocenia to jako działania pozorowane. Pan Trzaskowski powiedział, że najpierw był brak ochoty na wpisanie 500 tys. do budżetu i używanie różnych metod, żeby tego nie wykonać. W następnym roku zostało to do budżetu wpisane, ale nastąpiły zmiany, a następnie kolejne zmiany. Znowu są zmiany i nic nie będzie robione, tylko znów zostanie przeniesione na rok przyszły jako inwestycję wieloletnią pod nazwą: „Budowa nowego kompleksu obiektów Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach” - inwestycja wieloletnia do realizacji w latach 2022-2023. Radny zastanawiał się nad określeniem „wieloletnia” i zapisem „2022-2023”. Przewidziany nakład na inwestycje to 224 tys. Radny zapytał, czy w ramach tego powstanie stajnia i będzie zmodernizowany istniejący budynek, gdzie będzie schronisko, czyli bursa? Z budynkiem tym prawdopodobnie będzie robiony jakiś manewr, bo jest to enklawa na nie naszej działce. Pan Trzaskowski powiedział, że w międzyczasie okazało się, że nie ma tam planu miejscowego. Radny powiedział, że podobno jest winien za to, że tego planu miejscowego nie ma. Porozumienie z Burmistrzem Dobrego Miasta zostało podpisane w końcu roku 2021. Planu miejscowego nie ma i nie będzie go prawdopodobnie w roku przyszłym. Radny powiedział, że będzie za to stajnia. Pan Trzaskowski zastanawiał się, jak mocno stajnia w tej chwili jest potrzebna Zespołowi Szkół Rolniczych? Czy bardziej potrzebna jest bursa z prawdziwego zdarzenia, docelowa, nie ta, którą w jakiś sposób potem właścicielowi całego kompleksu pałacowego planowana jest sprzedaż, oddanie. Pan Trzaskowski dodał, że tego radni nie wiedzą, bo rozmowy są prowadzone i nie wiadomo, jaki będzie ich wynik. Radny powiedział, że skoro jest to inwestycja wieloletnia, to prosi o przedstawienie całego harmonogramu budowy, na ile etapów będzie to podzielone, i na ile lat rozłożone? Jeżeli to będzie tak rozłożone, jak mówiono podczas jubileuszu szkoły, czyli na 10 rocznych etapów, czyli 10 lat, to radny powiedział, że śmie podejrzewać, że tej szkoły nie będzie. Radny zaproponował, żeby radni jako Rada Powiatu spotkali się z radą pedagogiczną, nauczycielami i szczerze porozmawiali. Być może trzeba dać sobie spokój i nie robić żadnych pozorowanych ruchów, że ten zespół szkół będzie budowany. Radny powiedział, że wie, że jest to niewygodne, bo zbliża się rok wyborczy, ale może już czas najwyższy jest to zrobić. Drugim wyjściem jest podjęcie decyzji, że buduje się tą szkołę i zrobić to nieco inaczej niż jest zapisane. Pan Trzaskowski powiedział, że wie, że w Radzie Powiatu są radni, którzy uważają, że ten zespół nie ma racji bytu. Radny powiedział, że sam uważa, że ten zespół szkół ma rację bytu, ale trzeba to przeanalizować i przedyskutować. Reasumując pan Trzaskowski powiedział, że prosi

pana Starostę o przedstawienie harmonogramu realizacji tej wieloletniej inwestycji, czyli budowy nowej siedziby Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach.

Kolejną poruszaną przez radnego kwestią była budowa centrum opiekuńczo-mieszkalnego w Dobrym Mieście, temat zapisany w projekcie budżetu. Pan Trzaskowski powiedział, że dziś radni dowiadują się, że plan nie pozwala na realizację tego zadania. Radny zapytał jak do planu są wprowadzane zadania, jeżeli potem okazuje się, że z racji planu miejscowego (prawdopodobnie też radny jest winien za to) nie można zadania zrealizować? Radny zapytał jak się Powiat do tej inwestycji przygotowywał? Zwracając się do radnych pan Trzaskowski powiedział, że są to kolejne przykłady, że inwestycje wprowadzane są na zasadzie „ktoś się obudził i dziś robimy to i to”. Radny powiedział, że słusznie pani Skarbnik na Komisji Budżetowej, odpowiadając na pytanie radnego, odpowiedziała „nawet w rodzinie, każdy z nas planuje”. Radny powiedział, że nawet jak chcemy kupić samochód, to nie ma takiej osoby, takiego człowieka, która budzi się z myślą „dziś kupię samochód”, „dziś będę budował dom”. Radny powiedział, że takie rzeczy trzeba zaplanować, trzeba zabezpieczyć, zaplanować pieniądze i ocenić, czy jest to realne czy nierealne. Prawdopodobnie na takiej zasadzie to było, inne plany się urodziły i coś innego się urodziło.

Nawiązując do stref przemysłowych radny powiedział, że mówi się o budowie dróg do stref przemysłowych jako o sprawach w budżecie przyszłorocznym. Pan Trzaskowski powiedział, że Powiat będzie już stał przed faktem dokonanym, bo w projekcie budżetu te rzeczy będą zapisane wraz z informacją „pieniądze już mamy”. Najprawdopodobniej w głosowaniu radni podniosą rękę do góry, czyli w zasadzie radni zaakceptują bez żadnej analizy, bez niczego.

Pan Trzaskowski podsumowując wypowiedź poprosił pana Starostę o harmonogram budowy nowej siedziby. Radny dodał, że tylko harmonogram i nic więcej. Radny poprosił także o odpowiedź na pytanie, czy wykreślenie tego kompleksu mieszkalnego jest równoznaczne z tym, że Powiat rezygnuje z tematu? Radny rozumie to jako rezygnację, bo temat ten nie pojawia się w wieloletnich inwestycjach, ani w innych inwestycjach.

Pan Marian Piwcewicz kierując pytanie do pani Skarbnik powiedział, że w wypadku inwestycji Tomaszkowo-Siła z Funduszu Dróg Samorządowych określono, że 40 tys. zł przeznacza się na promocję projektu. Radny dopytał, co to znaczy promocja projektu? Czy po wybudowaniu inwestycji trzeba będzie postawić tablice, które będą informowały z jakich środków to zostało sfinansowane i jaki jest koszt inwestycji? Kolejne pytanie radnego dotyczyło zaciągniętych przez Powiat kredytów. Pan Piwcewicz zapytał czy w związku ze znacznym podniesieniem stóp procentowych banki zmieniły oprocentowanie zaciągniętych kredytów, czy może Powiat ma w tych kredytach zagwarantowane stałe oprocentowanie?

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie odnośnie synagogi powiedział, że Powiat jest właścicielem synagogi. W momencie notarialnego przejmowania synagogi nie zachodziły potrzeby dofinansowywania tego obiektu. Starania radnej Krystyny Szter, Wydziału Inwestycji i Rozwoju Regionalnego, promocji, starosty i wielu mieszkańców Powiatu doprowadziły do wygrania projektu, jednego na całe województwo, na remont synagogi. Wiele osób pracowało na to, by zachęcić mieszkańców do głosowania na ten jeden cel. Te wszystkie starania spowodowały, że Powiat otrzymał 1 mln złotych na remont. Otrzymanie takiej kwoty dofinansowania wzbudza dalszą potrzebę finansowania tego zadania, bo ono jest określone na 1 mln 600 tys. zł. Pan Starosta zaznaczył, że nie wiadomo, czy Powiat pokryje te 600 tys. zł ze środków własnych. Pan Abako wyraził nadzieję, że włączy się w to konserwator zabytków i jak dojdzie do realizacji zadania, to po złożeniu stosownych wniosków, Powiat otrzyma dotacje dotyczącą dofinansowania tego obiektu. To jest jedyny obiekt w województwie warmińsko-mazurskim o takim charakterze. Na dzień dzisiejszy Powiat jest pełnoprawnym właścicielem synagogi, w związku z powyższym Powiat ponosi wszelkiego typu konsekwencje z tym związane.

Odnosząc się do wypowiedzi na temat drogi Borki Wielkie-Kobuły pan Starosta powiedział, że trzeba było rozumieć słowa, że „realizujemy to zadanie”, czy „zrealizujemy to zadanie”, to znaczy rozpoczynamy proces realizacyjny tego zadania. Pan Starosta, zwracając się do radnego Szczypińskiego, powiedział, że radny jako doświadczony samorządowiec musiał mieć świadomość, że jak nie ma środków zapisanych w budżecie na realizację tego zadania, to znaczy, że nie uda się zrobić drogi w 4 bądź 6 miesięcy. Pan Abako powiedział, że zakończono proces projektowania, który trwał bardzo długo i następnie rozpoczęła się faza dochodzenia do realizacji inwestycji. To, że zostały złożone wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych i to, że Powiat stara się o środki na tą inwestycję, to wielu innych mieszkańców może pozazdrościć Borkom i Kobułtom, że otrzymają nową drogę. Wielu chciałoby mieć wybudowaną nową drogę. Trwa to wiele lat, z różnych przyczyn, ale dziś otrzymuje finał. Pan Starosta powiedział, że głęboko wierzy, że Powiat otrzyma pieniądze z Funduszu Dróg Samorządowych i zrealizuje tą inwestycję wspólnie z gminą Biskupiec. Pan Starosta powiedział, że nie rozumie dlaczego ma o drodze dyskutować w sferze wyrzutów sumienia, bo cieszy się, że ta droga będzie robiona. Są drogi, które są remontowane od 60 lat i jeszcze przez 30 lat nie będą zrobione, a ta droga będzie remontowana i to jest sukces i radnego tej kadencji i starosty.

Odpowiadając na pytania dotyczące kanalizacji w Godkach i przeniesienia inwestycji na kolejny rok pan Abako powiedział, że taka jest sytuacja i niestety nie uda się tego zrobić w tym roku, bo nie ma wykonawców i innych kwestii. Pan Starosta powiedział, że wierzy głęboko, że uda się to zrobić w następnym roku.

Odnosząc się do pytań dotyczących Smolajn, budowy szkoły i procesu, który jest wpisany w Wieloletnią Prognozę Finansową pan Starosta powiedział, że jest taka sytuacja, że Powiat dzierżawi obiekty, użytkuje obiekty, których nie jest właścicielem. Plan jest taki, aby ta szkoła istniała. Obiekty wydzierżawione są do 2029 roku, a dziś jest rok 2022, czyli jest siedem lat do tego, aby pewne cele zrealizować, aby szkoła mogła istnieć. Żeby zrealizować te cele trzeba już podjąć temat i ten temat jest podejmowany od 2 lat. Czyni się starania, żeby już móc oddać te obiekty właścicielowi, a jednocześnie żeby móc realizować zadania szkolne po części w Smolajnach, po części w Dobrym Mieście, a być może później w całości w Smolajnach. Pierwszym najpotrzebniejszym elementem jest budowa bursy szkolnej. Na dzień dzisiejszy nie można rozpocząć procedury pozyskiwania jakichkolwiek środków finansowych na bursę, bo nie ma planu miejscowego. Nie można usadowić bursy w tym miejscu, gdzie powinna być, bo nie ma planu. Nie można wystąpić do kogokolwiek po pieniądze, bo nie ma podstaw do tego, by wystąpić o te pieniądze. Pan Starosta powiedział, że udało się namówić do wspólnej realizacji tego zadania, czyli powstania planu miejscowego, burmistrza i samorząd Dobrego Miasta. Jest obietnica, że w przyszłym roku taki plan powstanie, w tej chwili jest on realizowany. Od 2023 roku będzie można starać się o środki finansowe na realizację różnych celów w Smolajnach. Pierwszym celem jest budowa stajni, dlatego, że jest to cel łatwy do zrealizowania. Będą środki finansowe na tworzenie zawodów i na odtwarzanie baz, w związku z powyższym pan Starosta liczy na to, że Powiat otrzyma pieniądze na to, żeby zawód weterynarza poprzez stadninę koni i budowę stajni móc wciąż dalej realizować w nowym miejscu. Następnym elementem jest bursa. Nie będzie remontowany dom nauczyciele. Były plany, by w ramach zadania ten budynek wyremontować. Jednak porzucono plany, bo na dzień dzisiejszy tam najprawdopodobniej, przy udziale ministra kultury powstanie obiekt – muzeum im. Ignacego Krasickiego i muzeum bajki polskiej. Być może w miejscu, gdzie stoi powiatowy budynek będzie budynek muzealny. To miejsce jest jedyne w kompleksie, które można zagospodarować, tak jak się chce. Można je zbudować na nowo, odbudować, bo ono jest wyjęte spod władztwa konserwatora w takim celu, że budynek jest wolny. Można go odbudować i zagospodarować, tak jak będzie się chciało. Oczywiście wszystko za zgodą konserwatora, bo jest w obszarze konserwatorskim. Na dzień dzisiejszy wciąż są prowadzone negocjacje z kurią.

Pan Starosta powiedział, że cały czas wie jakie jest zdanie radnych, czyli, że nie oddajemy tego budynku za darmo. Jak będzie tam powstawało muzeum bajki polskiej i obiekt ten będzie służył zarówno mieszkańcom, jak i turystom przybywającym na Warmię i Mazury, a do tego Powiat uzyska pomoc przy pozyskiwaniu środków na szkołę, to może warto byłoby wybudować to muzeum na naszym obiekcie bądź przekazać to właścicielowi całego kompleksu pałacowego, czyli kurii. To są plany na przyszłość, ale przyszłości takiej szybko toczącej się, bo ministerstwo już zdecydowało się, że wchodzi w ten projekt. Są plany scalenia tych gruntów, bo jest potrzeba jednolitej własności w realizacji tego zadania. Pan Abako powiedział, że oczywiście dostarczy harmonogram. Harmonogram polega na tym, że w pierwszym etapie będzie budowana stajnia. Wszystkie pieniądze dotyczą stajni. Nie można budować wcześniej, bo nie ma możliwości. Pan Starosta zaznaczył, że zawsze jak zaczyna się coś robić, co do tej pory nikt nie robił, to napotyka się na problemy. Okazało się, że kiedyś burmistrz Dobrego Miasta chwalił się, że w Smolajnach znalaziono jakieś archeologiczne odkrycia. Pan Starosta powiedział, że okazało się, że to jest na działce należącej do Powiatu, w miejscu gdzie planowano wybudować bursę. Pojawił się więc problem polegający na tym, że jak zaczęto temat, że chce się coś z tym terenem zrobić to konserwator zabytków powiadomił, że tam będą prowadzone badania archeologiczne. Teraz trzeba z konserwatorem zabytków w jakiś sposób rozwiązać zaistniały problem dotyczący tego, czy wykonać badania archeologiczne (znaleziono tam ucho od garnka). Pojawiają się więc kolejne problemy, które trzeba rozwiązać. Pan Starosta powiedział, że ma nadzieję, że uda się je rozwiązać.

Odpowiadając na pytania dotyczące centrum opiekuńczo-mieszkalnego pan Abako powiedział, że dziś to zadanie jest zdejmowane, bo centrum nie zostanie wybudowane. To nie jest złe planowanie, bo ze strony Powiatu była taka wola. Według planu były tam mieszkania, więc było przekonanie, że jak są mieszkania, to można to centrum wybudować. Jednak jak zapytano miasto Olsztyn i Lidzbark Warmiński, czy wydadzą pozwolenie na podstawie tego planu miejscowego, to oba miasta powiedziały, że nie wydadzą, ponieważ to nie będą mieszkania, a będzie to pomoc społeczna. Będą tam miejsca przeznaczone na pomoc społeczną w związku z powyższym, należy zmienić plan. Gmina Dobre Miasto aktualnie zmienia ten plan. Jeżeli gmina zmieni plan miejscowy w przyszłym roku, a będzie jeszcze program budowy centrum opiekuńczo-mieszkalnych realizowany przez ministerstwo pomocy społecznej, to Powiat będzie starał się do tego tematu powrócić. Na dzień dzisiejszy ten temat jest wykreślany, bo nie ma planu i nie można zrobić projektu, pozyskać pieniędzy. W związku z powyższym, Powiat się z tego zadania wycofuje. Jeżeli będzie taka możliwość, jeżeli będzie plan, to będzie powrót do tego tematu i będą poczynione starania, by to zrealizować.

Odnosząc się do pytań dotyczących drogi Tomaszkowo-Siła pan Abako powiedział, że droga ta jest w realizacji i ma być zrealizowana do końca października. Pan Starosta powiedział, że głęboko wierzy, że droga ta zostanie zrealizowana. Odnosząc się do pytań dotyczących pieniędzy pan Starosta powiedział, że trzeba zrobić tablice, a także inne rzeczy i trzeba dołożyć środki finansowe do tego zadania.

Odnosząc się do pytań dotyczących kredytów pan Starosta powiedział, że nie wie, czy radny dobrze usłyszał panią Skarbnik, która informowała, że Powiat nie bierze kredytów w 2022, tak jak i nie brał w roku 2021. Pan Starosta zaznaczył jednocześnie, że Powiat wykonuje dużo inwestycji, jak słusznie zauważył radny Trzaskowski, na liście jest ponad 60 inwestycji. Zdaniem pana Abako należałoby Zarząd i obecnie rządzących Powiatem pochwalić, że kolejny rok Powiat nie zaciąga kredytów i jednocześnie realizuje inwestycje na ponad 50 milionów złotych. Jest to dobre działanie ze strony zarządu i tych, którzy sprawują władzę w Powiecie Olsztyńskim. Podsumowując pan Starosta powiedział, że w tym roku nie jest zaciągany kredyt. Kredyt za to jest skracany, jest pomniejszany, a odsetki od zaciągniętych już kredytów prawdopodobnie zwiększą się w tym roku o 600 tys. zł. Ze względu na podniesienie stóp procentowych Powiat Olsztyński będzie musiał wygenerować 600 tys. zł. więcej żeby w tym

roku zapłacić tą kwotę. Analogicznie w przyszłym roku około 1 mln więcej. Przez to jednak, że w tym roku nie jest brany kredyt, to nie zapłacimy 6 mln odsetek, czyli można powiedzieć, że w perspektywie 15 lat brak tego kredytu w tym roku powoduje, że 6 mln nie zostanie wydanych na spłatę tylko obsługi kredytu.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że nie usłyszał nic nowego w sprawie zadanych pytań. Odnosząc się do Synagogi radny zauważył, że to, że Powiat jest właścicielem synagogi to wiedział i wie. Pan Szczypiński doprecyzował swoją wypowiedź i zapytał, jakie są plany umiejscowienia tej instytucji, tego obiektu w strukturze Powiatu? Radny powiedział, że skoro jest to własność Powiatu warto byłoby to zrobić nawet po to, aby Synagoga mogła zafunkcjonować w projektach budżetu na kolejne lata. Zdaniem radnego nie można tak w oderwaniu od wszystkiego funkcjonować, powinno to funkcjonować jak każda inna instytucja w Powiecie Olsztyńskim.

Odnosząc się do drogi Pan Szczypiński powiedział, że można powoływać się na doświadczenie samorządowca, natomiast warto byłoby żeby pan Starosta również powołał się na swoje doświadczenie. Radny zauważył, że używając skrótów myślowych w deklaracji można narazić się na tego rodzaju pytania. Radny zacytował odsłuchaną wcześniej wypowiedź pana Starosty: *"w tym roku będzie to zrealizowane, jestem pewien"*. Pan Szczypiński powiedział, że podaje te cytaty, żeby była odpowiedzialność za słowa. Według radnego finał tej inwestycji będzie wtedy kiedy (pod warunkiem, że ona będzie) wjadą tam ludzie i sprzęt, a koniec w momencie, kiedy ludzie zjedzą, bo będzie koniec. Wtedy będzie chwała za to, że minęło 7, a nie 60 lat. Radny powiedział, że najprawdopodobniej to nie obecni radni będą hucznie przecinali wstęgi na tym odcinku drogi. Pan Trzaskowski powiedział, że nie ma potrzeby, żeby przerzucać się tym, kto jest bardziej błyskotliwy, bo można do rana na ten temat dyskutować. Radny zadeklarował, że z racji zamieszkania tego tematu nie odpuści. Tak jak powiedział wcześniej, co sesję, ale co drugą sesję, będzie do tego tematu wracał. Radny powiedział, że jeżeli zrobi się to jak najszybciej, to będzie się miało jeden temat z głowy.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że nie pamięta burmistrza Dobrego Miasta, który by się chwalił, że w Smolajnach coś odkryto. Radny powiedział, że pamięta za to burmistrza, który się chwalił, że dofinansował badania archeologiczne w Kosyniu. Radny zaznaczył, że warto o tym wiedzieć. Pan Trzaskowski powiedział, że o ile się nie myli to na geoportalu prowadzonym przez starostwo powinny być zaznaczone stanowiska badań archeologicznych i strefy ochrony konserwatorskiej. Radny powiedział, że jeżeli tego na tym portalu nie ma, to należałoby to wprowadzić. Pan Trzaskowski powiedział, że nie jedne inwestycje w Dobrym Mieście były prowadzone na terenach, które były objęte opieką konserwatorską, czy nadzorem konserwatorskim. Takie inwestycje przeprowadza się w taki sposób, że w trakcie robót są archeolodzy, którzy nadzorują tą pracę. Radny powiedział, że wydawało mu się, że w uzasadnieniu do uchwały dzisiejszych zmian była tam informacja, że ma tam być schronisko młodzieżowe? Radny dodał, że w świetle tego co się dzieje, być może faktycznie najbardziej trafną inwestycją będzie muzeum bajek w Smolajnach.

Pan Lech Nitkowski zwracając się do Pana Szczypińskiego powiedział, że droga do Barczewka z Barczewa była projektowana 21 lat, gdyby nie ZIT-y to dalej nie byłaby zrobiona. Zwracając się do pana Przewodniczącego radny powiedział, że dziękuje mu i jednocześnie gratuluje, że nie jest z Dobrego Miasta.

Pan Jan Dowgielewicz zwracając się do pana Starosty powiedział, że od 8 lat jest prośba o naprawę drogi Gamerki-Jonkowo. W tym czasie były tylko wydawane pozwolenia na przejazd nadstandardowych pojazdów ciężarowych. Sytuację uratowała tylko była starosta Małgorzata Chyziak, która doprowadziła do remontu 2 najgorszych kilometrów. Radny powiedział, że jako stowarzyszenie nie mogą doprosić się remontu tej drogi. Pan Dowgielewicz zaznaczył, że ma żal, że Starosta w ogóle nie wspomniał o tej drodze, a 100 tys. było

zaplanowane na projektowanie tej drogi. Stowarzyszenie, które radny reprezentuje, robi koncepcje przebudowy tej drogi.

Radny powiedział także, że mieszkańcy pytają o to, kto zrobił pułapkę w Jonkowie i przeniósł znak? Czy to była umowa z policją? Pan Dowgielewicz zapytał, o co z tym chodzi i kto do tego doprowadził?

Pan Jerzy Laskowski zwrócił uwagę, że aktualnie jest prowadzona dyskusja na temat budżetu, a nie pułapek drogowych. Pan Przewodniczący poprosił radnych o skoncentrowanie swojej uwagi na tym, co aktualnie jest omawiane. Inne sprawy będą omawiane w punkcie obrad „Sprawy różne”.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję.

Pan Przewodniczący ogłosił 15 minutową przerwę w porządku obrad w celu zresetowania systemu obsługującego sesję.

Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/358/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

Załącznik nr 9

Pkt 6. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Pan Jerzy Laskowski poprosił panią Skarbnik o przedstawienie i uzasadnienie zmian w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Pani Lucyna Kozikowska uzasadniła proponowane zmiany w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (15)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/359/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Załącznik nr 10

Pkt 7. Wyrażenie zgody na obciążenie hipoteką nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego hipoteką.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jak wiadomo, dzięki staraniom mieszkańców Fundacja Most the Most przyznała 1 mln złotych, ale w umowie jest zapis, że trzeba zabezpieczyć ten 1 milion złotych przez okres 7 lat. W związku z powyższym, Powiat miał do rozważenia dwie możliwości: albo weksel albo hipoteka. Weksel musiałby powtarzać się co roku, i trzeba byłoby zapisać go w budżecie, osłabiałby wynik finansowy. Postanowiono więc zdecydować się na zabezpieczenie hipoteczne. Ta decyzja wywołuje skutek finansowy w kwocie 5 tys. zł. Pan Starosta poprosił o przyjęcie projektu uchwały w zakresie umożliwienia przekazania tych 5 tys. zł na rzecz zabezpieczenia na kwotę 1 mln złotych hipoteką budynku synagogi.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego hipoteką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego hipoteką.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/360/2022 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego hipoteką.

Załącznik nr 11

Pkt 8. Wyrażenie zgody na zawarcie porozumień w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców innych powiatów.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że w tym punkcie porządku obrad procedowane będą 2 uchwały. Pierwsza w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Kętrzyńskiego, a druga na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego. Pan Przewodniczący poprosił dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie - pana Arkadiusza Patureja o uzasadnienie.

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że działanie Środowiskowego Domu Samopomocy w Biskupcu w 100% jest finansowane z budżetu wojewody. W tej chwili to już Powiat nie kosztuje. Nasza rola to nadzór i wydawanie decyzji. Dom prowadzi stowarzyszenia, które nie mają w swojej kompetencji granic powiatowych, działają one znacznie szerzej. Jeżeli są wolne miejsca, to takie stowarzyszenia chętnie dzielą się takimi wolnymi miejscami. Przepisy prawa, ze względu na to, że są to pieniądze wojewody, nakazują podpisanie porozumienia, a także wyrażenie zgody Rady Powiatu. Mieszkańcy innych powiatów będą korzystali ze Środowiskowego Domu Samopomocy w ramach wolnych miejsc, które w 100% są finansowane przez wojewodę. Pan Paturej poprosił o przyjęcie proponowanej uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Kętrzyńskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwczewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Kętrzyńskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/361/2022 w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Kętrzyńskiego.

Załącznik nr 12

Następnie pan Jerzy Laskowski rozpoczął procedowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego.

Ponieważ uzasadnienie do uchwały zostało omówione łącznie z pierwszą uchwałą pan Przewodniczący odstąpił od przedstawiania uzasadnienia do projektu uchwały.

Następnie Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowego Domu Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/362/2022 w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowego Domu Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego.

Załącznik nr 13

Pkt 9. Funkcjonowanie placówek oświatowych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie zmian w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jeden skutek jest wywołany ustawowo, czyli pkt 14 – mentor. Jest to nowe pojęcie, określa opiekuna dla początkujących nauczycieli. Wprowadzono stawkę tego opiekuna na poziomie 80 zł. W rozmowie ze związkami zawodowymi, które są w ciągłym dialogu z Powiatem Olsztyńskim w sprawie dodatków dla nauczycieli, ustalono podniesienie 3 dodatków: dodatku motywacyjnego ze 130 zł do 150 zł, dwóch dodatków specjalnych: za prowadzenie zajęć dydaktyczno-wychowawczych w specjalnych przedszkolach, szkołach z 330 zł do 400 zł, prowadzenie zajęć wychowawczych z wychowankami lub na rzecz Specjalnego Ośrodka Wychowawczego z 450 zł na 520 zł. To są zmiany, które zmieniają poprzednią uchwałę. Pan Starosta poprosił o przyjęcie proponowanych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji panią Krystynę Szter o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Małgorzata Chyziak zapytała czym spowodowana jest ta druga poprawka?

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że druga poprawka jest spowodowana wnioskiem związków zawodowych i negocjacjami ze związkami dotyczącymi zwiększenia dodatku motywacyjnego oraz dwóch dodatków w ośrodkach specjalnych. Jest to na wniosek związków zawodowych.

Pani Małgorzata Chyziak zapytała jakiego rzędu będzie to kwota np. w przełożeniu rocznym, miesięcznym?

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że w tym roku budżetowym od 1 września do 31 grudnia 2022 r. – 53.338 zł.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Szydło

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/363/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński.

Załącznik nr 14

Pkt 10. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że niedawno była sesja nadzwyczajna z takim projektem uchwały przekazującej gminom po 10 tys. zł. Teraz kolejne dwie gminy złożyły wnioski o dofinansowanie imprez, które mają charakter ponadgminny: gmina Gietrzwałd i gmina Biskupiec. Przyznaje się więc tym gminom po 10 tys. zł. na organizację tych imprez. Pan Starosta poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji panią Krystynę Szter o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy te pieniądze, które mają być przekazane gminie Gietrzwałd i gminie Biskupiec, to ta sama pula, czy są to dodatkowe pieniądze?

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że jest to ta pula pieniędzy, którą przeznaczono w budżecie, czyli 120.000 zł, podzielone po 10 tys. na gminę.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań publicznych o charakterze ponadgminnym polegających na organizacji i przeprowadzeniu imprez mających duże znaczenie dla rozwoju kultury, sportu i promocji Powiatu Olsztyńskiego w roku 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań publicznych o charakterze ponadgminnym polegających na organizacji i przeprowadzeniu imprez mających duże znaczenie dla rozwoju kultury, sportu i promocji Powiatu Olsztyńskiego w roku 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/364/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań publicznych o charakterze ponadgminnym polegających na organizacji i przeprowadzeniu imprez mających duże znaczenie dla rozwoju kultury, sportu i promocji Powiatu Olsztyńskiego w roku 2022.

Załącznik nr 15

Pkt 11. Funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że zmiany są wprowadzane zgodnie z prawem i powierzonymi zadaniami dla Powiatowej Służby Drogowej. Zmiany prawne dotycząca tego, że PSD musi prowadzić parking, więc zapisujemy w statucie prowadzenie tego parkingu przez PSD, nadając jej do tego uprawnienia. Jednocześnie Powiatowej Służbie Drogowej oddano jednego z pracowników i zlecono prowadzenie organizacji publicznego transportu zbiorowego. W związku z tym, publiczny transport też jest wpisywany w statut PSD. Pan Starosta poprosił o przyjęcie projektu uchwały dotyczącej zmiany statutu Powiatowej Służby Drogowej.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy do poprzedniego statutu dopisano tylko zadanie polegające na organizacji publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Olsztyńskiego? Czy to jest tylko uzupełnienie poprzedniej uchwały o ten punkt?

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że dotyczy to tego punktu jak również doprecyzowania zapisów dotyczących parkingu, który jest przekazany w całkowite władanie Powiatowej Służbie Drogowej. Zmiany dotyczą parkingu na pojazdy zbierane z dróg i transportu publicznego dopisanego do działalności PSD.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że parkingi, gdzie są zbierane powypadkowe pojazdy funkcjonują już od wielu lat. Radny zapytał, jak to było do tej pory?

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że nie było to zapisane jako zadanie Powiatowej Służby Drogowej.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/365/2022 w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

Załącznik nr 16

Pkt 12. Ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wojewoda, a właściwie prawnicy wojewody wystosowali do starostwa pismo informujące o tym, że w uchwale Rady Powiatu jest nieścisłość polegająca na tym, że w uchwale zmieniono kryteria ceny biletów jednorazowych (wprowadzono 3 kryteria – dotyczące jednej gminy, dwóch gmin i trzech gmin), a jednocześnie nałożono karę za nieposiadanie biletu w krotności biletu nie zaznaczając jakiego biletu dotyczy. Wojewoda nie uchylił nam tej uchwały, a dał szansę naprawienia tej uchwały w terminie 7 dni. Pan Abako powiedział, że w związku z tym, że w dniu dzisiejszym jest sesja to wniósł, by rozszerzyć porządek obrad o powyższy punkt. Pan Starosta powiedział, że Komisja Gospodarki zaopiniowała pozytywnie propozycję, żeby to była najniższa kwota ceny biletu – czyli żeby ta krotność kary liczyła się od kwoty 4 zł. Wojewodzie zostanie przedstawiony nowy projekt

uchwały, czyli nie trzeba będzie uchylać uchwały, tylko będzie obowiązywała ta, którą teraz się uchwali.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki w dniu dzisiejszym, w przerwie obrad Rady Powiatu, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/366/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.

Załącznik nr 17

Pkt 13. Rozpatrzenie skarg.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła skarga Pana G.N. na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie. Pan Przewodniczący odczytał treść skargi.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy na sali sesyjnej jest skarżący?

Ponieważ Skarżącego nie było pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że po zapoznaniu się ze skargą Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną. Radna przeczytała treść zaproponowanej uchwały wraz z uzasadnieniem. Pani Przewodnicząca poprosiła o przyjęcie proponowanej treści uchwały w sprawie skargi.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że wielokrotne pisma dyrektora PSD świadczą o tym, że nieprawidłowości były, bo były interwencje i tych interwencji nie byłoby gdyby nie było nieprawidłowości. Radny zapytał, czy były naliczone kary umowne za nieprawidłową realizację przedmiotu umowy?

Pan Jarosław Wolak zapytał, czy wykonawca wykona zadanie w określonym terminie, czyli do pierwszego listopada?

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że odpowiedzi na pytania udzieli dyrektor Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie – pan Dariusz Jasiński.

Pan Dariusz Jasiński powiedział, że na dzień dzisiejszy termin realizacji inwestycji nie jest zagrożony. W poniedziałek o godzinie 10 będzie dodatkowa wizja lokalna z przedstawicielami gminy Stawiguda, z wykonawcą, inspektorem nadzoru i między innymi panem skarżącym. Zebrani jeszcze raz przejdą i zobaczą całość budowy. Będzie spisany protokół z wizji lokalnej. Pan Jasiński powiedział, że na dzień dzisiejszy są zapewnienia wykonawcy, że termin 1 listopada nie jest zagrożony.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o odczytanie treści uchwały.

Pani Iwona Plaskota odczytała treść uchwały.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (16)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Trzaskowski

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Moszczyński

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/367/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Załącznik nr 18

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła skarga pana A.L. na Starostę Olsztyńskiego i na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie. Pan Przewodniczący odczytał treść skargi.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy na sali sesyjnej jest skarżący?

Ponieważ Skarżącego nie było pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że po zapoznaniu się ze skargą Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną. Radna przeczytała treść zaproponowanej uchwały wraz z uzasadnieniem. Pani Przewodnicząca poprosiła o przyjęcie proponowanej treści uchwały w sprawie skargi.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Jarosław Wolak powiedział, że skarżący dwukrotnie zaatakował radnego, raz gdy naszedł radnego w pracy, a drugi raz, gdy spotkał się na ulicy. Pan Wolak, zwracając się do Przewodniczącego Komisji Gospodarki, powiedział, że wie, że skarga jest bezzasadna ale prosi, by zaprosić skarżącego na komisję objazdową. Radny powiedział, że spodziewa się kolejnych skarg.

Następnie zwracając się do dyrektora Powiatowej Służby Drogowej radny poprosił o zwrócenie uwagi na drogę w kierunku Smolajń. Droga została narażona na duże ubytki w poboczach w związku z budową obwodnicy Smolajń. W czasie przebudowy drogi tą drogą jeździły wszystkie pojazdy jadące z Lidzbarka Warmińskiego.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Olsztyńskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/368/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na starostę olsztyńskiego.

Załącznik nr 19

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że procedowana będzie ta sama skarga wniesiona przez pana A.L. tylko, że na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że po zapoznaniu się ze skargą Komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną. Radna przeczytała treść zaproponowanej uchwały wraz z uzasadnieniem. Pani Przewodnicząca poprosiła o przyjęcie proponowanej treści uchwały w sprawie skargi.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Iwona Plaskota dodała, że w dokumentacji, z którą zapoznali się członkowie komisji, były zdjęcia drzewa, które upadło, a także zdjęcia drogi, gdzie było widać te drzewa. Zdaniem radnej drzewa wyglądały jak drzewa w bardzo dobrej kondycji, nawet nie było widać suchych gałęzi.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski odczytał treść proponowanej uchwały i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/369/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Załącznik nr 20

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że oprócz skarg wpłynęły również trzy inne pisma, które zostały skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Aktualnie procedowane będzie pismo pana W.R. Pan Przewodniczący odczytał treść pisma.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota przeczytała treść zaproponowanej uchwały wraz z uzasadnieniem. Pani Przewodnicząca poprosiła o przyjęcie proponowanej treści uchwały. Podsumowując radna powiedziała, że komisja zarekomendowała Radzie Powiatu przekazanie wniosku pana W.R. Zarządowi Powiatu i Staroście Olsztyńskiemu jako organom właściwym do jego rozpatrzenia.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że ma nadzieję, że Zarząd rozpatrując tą skargę nie stwierdzi tam winy dyrektora, a jedynie brak środków. Czas by było tą drogę poprawić. Radny przypomniał, że droga ta była przez trzy lata zapisywana w budżecie, a potem z budżetu została wykreślona. Pan Trzaskowski powiedział, że jeżeli byłby pieniądze, to zapewne nastąpiłaby poprawa tej drogi.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że po raz pierwszy przy rozpatrywaniu skargi jest napisane „anonimizacja skargi”. Radny zapytał jak pani Przewodnicząca to wytłumaczy? I dlaczego do tej pory to nie było przestrzegane?

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że jak dotąd pisma były czytane anonimowo. Jeżeli osoby wnoszące nie zajmują stanowisk, nie są osobami publicznymi, to pisma są odczytywane po anonimizacji, czyli czytana jest pierwsza litera imienia i pierwsza litera nazwiska. Anonimizacji pism dokonało Biuro Obsługi Rady, czyli zakreśliło imię i nazwisko pozostawiając widoczne tylko inicjały. W materiałach przesłanych do radnych, jak również w poprzednich materiałach, była stosowana anonimizacja. Robi się to po to, aby nie były przekazane osobom postronnym. W przygotowanych uchwałach też nie ma nazwisk.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski odczytał treść proponowanej uchwały i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości. Jednocześnie pan Przewodniczący poinformował, że sam nie może przekazać pisma według właściwości, bo nie jest organem, gdyż organem jest Rada Powiatu. Pewnie wydłuży to sprawę, ale takie jest orzecznictwo w tej kwestii.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/370/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Załącznik nr 21

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że aktualnie procedowane będzie pismo pana L.M. Pan Przewodniczący odczytał treść pisma.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy na sali sesyjnej jest wnoszący pismo pan L.M.?

Ponieważ wnoszącego pismo nie było pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota odczytała treść uzasadnienia z proponowanej treści uchwały. Podsumowując radna powiedziała, że komisja zarekomendowała Radzie Powiatu przekazanie wniosku pana L.M. Zarządowi Powiatu jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Lech Nitkowski powiedział, że jest to druga droga, o którą od wielu lat walczy troje radnych. Droga została uznana, jako droga do przebudowy. Gmina Barczewo i Powiat Olsztyński wnieśli wkład na projekt. Było spotkanie w Barczewie z nadleśniczym, który był byłym burmistrzem Jezioran i burmistrzem Barczewa. Na spotkaniu burmistrz Jezioran zrezygnował z odcinka drogi Wipsowo-Jeziorany. Po wyborach zmieniły się władze, obecny burmistrz postanowił, że też przystępuje do tego projektu. To spowodowało przedłużenie realizacji tego projektu. Radny dodał, że nie ma wątpliwości, że droga ta wymaga przebudowy.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/371/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Załącznik nr 22

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że aktualnie procedowane będzie pismo pana Ryszarda Chęcińskiego – radnego Rady Miejskiej w Bisztynku. Pan Przewodniczący odczytał treść pisma.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy na sali sesyjnej jest wnoszący pismo pan Ryszard Chęciński?

Ponieważ wnoszącego pismo nie było pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota odczytała treść uzasadnienia z proponowanej treści uchwały. Podsumowując radna powiedziała, że komisja zarekomendowała Radzie Powiatu przekazanie pisma, które w istocie stanowi wniosek - Zarządowi Powiatu jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 7

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Jacek Szydło

NIEOBECNI (7)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/372/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Załącznik nr 23

Pkt 14. Rozpatrzenie petycji.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła petycja sołtysa i rady sołeckiej wsi Lamkowo dotycząca naprawy i przebudowy chodnika we wsi Lamkowo przy drodze powiatowej nr 1479N w kierunku Lamkowo-Radosty. Po odczytaniu treści petycji pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy na sali sesyjnej jest ktoś z wnoszących pismo?

Ponieważ nikogo z wnoszących pismo nie było pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie efektów prac komisji.

Pani Iwona Plaskota odczytała treść uzasadnienia z zaproponowanej przez Komisję treści uchwały. Podsumowując radna powiedziała, że komisja zaproponowała, by rada Powiatu przekazała wniosek sołtysa i rady Sołeckiej wsi Lamkowo Zarządowi Powiatu, jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że nie chodzi tu o remont, a o budowę nowego chodnika. Stan tego chodnika jest fatalny, trudno to nazwać chodnikiem.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski odczytał treść uchwały zaproponowanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (16)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (8)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVI/373/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

Załącznik nr 24

Pkt 15. Przyjęcie stanowiska w sprawie utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że procedowane będzie przyjęcie stanowiska w sprawie utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój – Olsztyn. Projekt stanowiska radni otrzymali drogą mailową. Pan Przewodniczący zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Andrzej Abako powiedział, że proponowana treść stanowiska wynika z prośby Starosty Prudnickiego pana Radosława Roszkowskiego, którą wystosował podczas spotkania miast Cittaslow w Prudniku. Pan Starosta powiedział wówczas, że z rozkładu jazdy TLK znika pociąg linii TLK Kormoran, który nie będzie już dojeżdżał do Polanicy, bo są plany, żeby kończył trasę wcześniej. Pan Starosta zwrócił się z prośbą o rozpropagowanie takiego stanowiska na Warmii i Mazurach. Pociąg ten jedzie z Olsztyna do Polanicy, jest łącznikiem między północą, a południem Polski. Można powiedzieć, że łączy góry z Warmią i Mazurami. To stanowisko zostanie przekazane na ręce Rady Powiatu w Prudniku celem wzmocnienia ich głosu w tym działaniu. Już pojawiło się wiele stanowisk gmin i powiatów, które mają na celu wsparcie stanowiska Powiatu Prudnickiego. Pan Starosta poprosił o wspólne poparcie starań samorządu prudnickiego, aby utrzymać połączenie kolejowe na linii Polanica Zdrój-Olsztyn. Działania te mają na celu to, aby zarówno nasi mieszkańcy, jak i mieszkańcy Śląska mogli dojechać do siebie wzajemnie jednym transportem, bez konieczności przesiadki. Ułatwi to możliwość przemieszczania się pomiędzy dwoma regionami.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy chodzi o bezpośrednie połączenie? Radny wspomniał, że jeździł do Polanicy, ale z przesiadką we Wrocławiu.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że dyskusja toczy się o stanowisku, a nie o tym, jak radni jeżdżą do Polanicy.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia Stanowiska Rady Powiatu w Olsztynie w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój-Olsztyn.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (16)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (8)

Grzegorz Drozdowski, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Bogumił Kuźniewski, Joanna Michalska-Reda, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Jerzy Tytz

Pan Przewodniczący stwierdził, że stanowisko zostało przyjęte.

Stanowisko Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 września 2022 r. w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój-Olsztyn.

Załącznik nr 25

Pkt 16. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że:

1. Wpłynęło pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji: Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie w kwocie 150.000 zł.
2. Wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie w sprawie analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez starostę olsztyńskiego i przewodniczącego Rady Powiatu w Olsztynie. Analizę oparto na porównaniu danych zadeklarowanych w oświadczeniach z posiadanymi przez Urząd Skarbowy informacjami. Oświadczenia majątkowe zostały złożone w ustawowym terminie. W złożonych oświadczeniach nie stwierdzono błędów.
3. Wpłynęło pismo od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie w sprawie analizy złożonych oświadczeń radnych Powiatu Olsztyńskiego (według stanu na dzień 31.12.2021 r.). Analizę oparto na porównaniu danych zadeklarowanych w oświadczeniach z posiadanymi przez Urząd Skarbowy informacjami. Stwierdzono liczne błędy, wśród których najczęściej występowały:
 - brak stanu zadłużenia kredytu na 31 grudnia 2021 r.,
 - brak celu kwoty zaciągniętego kredytu i kwoty kredytu pozostałego do spłaty,
 - niepodawanie nazwy banku, w którym zaciągnięto kredyt,
 - niewykazanie działki, na której posadowiony jest dom,
 - niepodawanie udziału w gruncie przynależnego do mieszkania,
 - niewykazanie nieruchomości gruntowych,
 - niewykazanie roku produkcji samochodu,
 - niewykazanie zakupu samochodu,
 - wykazanie przychodu, zamiast dochodu.

Pomimo powyższych braków i niewykazanych pełnych danych w złożonych oświadczeniach, nie znaleziono podstaw do wystąpienia z wnioskiem o kontrolę oświadczeń majątkowych do Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

4. Wpłynęło pismo Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego uchwały Nr XXXIV/349/2022 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz usługi dodatkowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym. Organ stwierdził, iż uchwała w części dotyczącej §4 ust. 3 narusza prawo.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że ponieważ w przyszłym roku jest rok kopernikowski – bo jest okrągła 550 rocznica urodzin Kopernika i też okrągła rocznica Jego śmierci, to ma osobistą prośbę do Zarządu, aby zajął się odnowieniem tablic kopernikowskich. Będą pewnie organizowane różne imprezy, czy to przez marszałka, czy inne podmioty, które będą miały na celu upamiętnienie, podkreślenie tych rocznic. Mikołaj Kopernik jest postacią historycznie niezwykle ważną, szczególnie dla powiatu. Pan Przewodniczący opowiedział o życiu Mikołaja Kopernika, gdy mieszkał w Olsztynie na zamku. Kopernik gospodarował komornictwem olsztyńskim, które dziś należy do Powiatu Olsztyńskiego. Prowadził akcje osiedleńcze. W miejscach, gdzie Kopernik osadzał osadników Powiat postawił kiedyś tablice informujące, które w jakiś sposób promują miejscowości wiejskie (w różnych gminach).

Po wielu latach od postawienia tych tablic, choć konstrukcje są w bardzo dobrym stanie, to same tablice w wielu wypadkach są słabo czytelne lub prawie nieczytelne. W związku z powyższym pan Jerzy Laskowski poprosił, by Zarząd zainteresował się tym tematem. Według rozeznania Przewodniczącego na to, by tablice wyglądały jak nowe potrzeba około 60 tys. zł.

Pan Jarosław Wolak zwracając się do dyrektora Powiatowej Służby Drogowej powiedział, że w związku z tym, że jednym z dzisiaj omawianych tematów była droga Różynka-Cerkiewnik, to chciałby podzielić się obserwacją, że przebudowa trwa na kolei, a na naszym pasie drogowym leżą urobki z kolei. Radny zapytał, czy nie można byłoby się z koleją jakoś porozumieć, by w tym wskazanym miejscu podsypać tą drogę, o której mówił skarżący w rozpatrywanej dziś skardze?

Pan Jan Dowgielewicz zwracając się do pana Starosty powiedział, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie drogi Jonkowo-Gamerki. Radny poprosił Starostę, aby odpowiedział na jakim etapie jest ta inwestycja?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że ma kilka uwag, ale nie oczekuje na nie odpowiedzi. Radny powiedział, że dzisiejszy wysyp skarg na pana dyrektora Powiatowej Służby Drogowej i nie tylko, radny odbiera jako skargi na Zarząd i na radnych Rady Powiatu. Realizowane są przepiękne inwestycje drogowe, po kilkanaście milionów, a ludzie czują rozgoryczenie, bo nie ma pieniędzy na małą inwestycje, taką jak chodnik w Lamkowie, zasypanie dziur. Zwracając się do pana Starosty pan Trzaskowski powiedział, że prosi by w przyszłym roku zabezpieczyć dużo więcej pieniędzy na bieżące utrzymanie dróg, na drobne remonty. Szkoda, by ludzie działanie samorządu odbierali w taki sposób i pisali skargi.

Pan Marian Piwcewicz odniósł się do pieniędzy przeznaczonych na promocję – 60 tys. zł. Radny powiedział, że nie wie na jakiej podstawie określono tą sumę, gdyż nie jest to mała suma. Radny nawiązał do 40 tys. zł przeznaczonych na promocję w inwestycji Tomaszkowo-Siła. Pan Piwcewicz powiedział, że nie wie, ilu to dotyczy tablic, ilu miejsc. Zwrócił uwagę na to, że jeżeli jest to w pasie drogowym, to trzeba wносить jakieś opłaty, więc jest to temat powiązany.

Pan Artur Wrochna powiedział, że cieszy się, że radny Trzaskowski powiedział, że skargi to wina nie tylko Zarządu, ale też i radnych. Radny powiedział, że ubolewa nad tym, że budżet powiatu nie jest kilkakrotnie większy. Realizowane są inwestycje wielomilionowe, których nie było jeszcze w historii Powiatu. Radny powiedział, że jest kilka inwestycji, które planowane są też na gminie, którą radny reprezentuje, ale one z różnych przyczyn jeszcze się nie zaczęły np. ze względu na przetargi. Pan Wrochna powiedział, że miał ostatnio okazję pojeździć po zebraniach wiejskich i wszędzie tam, gdzie są drogi powiatowe, to mieszkańcy mają postulaty np. żeby czyścić gałęzie. Jest dużo starodrzewia i alei więc ta pielęgnacja tych drzew jest bardzo kosztowna. Pielęgnacja trzech drzew, przy których powiatowe podnośniki nie dają rady, kosztowała 3,5 tys. zł. Podsumowując radny powiedział, że dla obecnych radnych i kolejnych pokoleń jest jeszcze dużo do zrobienia.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie radnego Wolaka odnośnie Różynki powiedział, że w czerwcu były dokonywane zmiany w budżecie i wtedy wpisane były dość duże pieniądze dla Powiatowej Służby Drogowej na wydatki bieżące, remont dróg szutrowych. Od kolei Powiat dostanie część materiału za darmo, ale trzeba mieć pieniądze na wbudowanie tego materiału w drogi. Z tego materiału kolejowego, jeżeli wystarczy, będą budowane drogi szutrowe wokół trasy kolejowej, między innymi droga Cerkiewnik-Różynka, Podleśna-Kabikiejmy, Kłódka-Swobona. Planowane jest wzmocnienie tych trzech dróg kruszywem kolejowym, co poprawi mieszkańcom komfort jeżdżenia.

Odpowiadając na pytanie dotyczące drogi Jonkowo-Gamerki pan Starosta powiedział, że prace nad tą drogą cały czas trwają. Jest przygotowywany program funkcjonalno-użytkowy. Powiat otrzymał informacje od ludzi zajmujących się tematem tej drogi: sołtysów, stowarzyszeń, którzy dali pewnego rodzaju pomoc w postaci opracowania dotyczącego tej

drogi, czyli jaką drogę chcieliby mieć. To opracowanie zostanie wykorzystane w programie funkcjonalno-użytkowym. Pan Starosta powiedział, że z tego co wie na dzień dzisiejszy, to wójt gminy Jonkowo wyraża chęć i wolę współpracy w zakresie dotyczącym organizacji remontu, czy budowy tej drogi. Oczywiście w ramach odcinkowania tej drogi, bo nie da się zrobić tej drogi na raz. Pan Starosta wyraził nadzieję, że uda się tą inwestycję rozpocząć. Pan Starosta powiedział, że nie obiecuje, że uda się to w przyszłym roku. Pan Abako zapewnił, że ta praca społeczna, którą mieszkańcy włożyli będzie wykorzystana.

Odnosząc się do bieżącego utrzymania dróg i zwiększenia finansowania pan Starosta powiedział, że wszystkich nas czekają trudne czasy związane np. ze wzrostem cen energii. Nie ma zapowiedzi ze strony rządu, że w związku z tym będą większe środki finansowe. Budżet na przyszły rok jest w trakcie tworzenia, cały czas się zmienia. Nie można go zaplanować, bo co chwilę są inne sygnały od rządzących w sprawie różnych kwot m.in. kwoty minimalnej, która w ciągu jednej decyzji rządu zwiększyła się o 200 zł. Są to kolejne miliony do znalezienia w budżecie, żeby móc dać podwyżki pracownikom. Powiat będzie rozważał to, żeby tych środków było jak najwięcej, żeby można było jak najwięcej robić. Zaplanowany zakup sprzętu do Powiatowej Służby Drogowej ma na celu polepszenie jakości działania PSD. Zwiększane też są zasoby ludzkie Powiatowej Służby Drogowej w obwodach, po to, aby można było wykorzystywać sprzęt. Potrzeba czasu, aby to zadziałało i żeby było to widać.

Odnosząc się do propozycji pana Przewodniczącego odnośnie tablic „kopernikowskich” i kwoty, która została zaproponowana pan Starosta zadeklarował, że Powiat zajmie się tą sprawą. Pan Abako wyraził nadzieję, że zostaną pozyskane środki zewnętrzne na odnowienie tych tablic. W roku kopernikowskim Powiat będzie starał się wykorzystać tą szansę na pozyskanie takich pieniędzy. Wspólnie z kolegami samorządowcami, gdzie te tablice są, Powiat będzie starał się odnowić tablice.

Pan Starosta jeszcze raz zaprosił radnych na najbliższe wydarzenia, o których mówił w sprawozdaniu, czyli wybór najlepszego sportowca Powiatu Olsztyńskiego, na galę 20-lecia Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej, a także na 4 października na podpisanie umowy w Synagodze z Fundacją Most the Most (na 1 mln złotych na rewitalizację Synagogi).

Pan Stanisław Trzaskowski zwrócił uwagę na odpad z odzysku, czy jest to właściwy materiał na remont drogi?

Pan Andrzej Abako powiedział, że oczywiście zwrócono na to uwagę i zmieniono klasyfikację tego materiału. Uzyskano odpowiednią zgodę od urzędu marszałkowskiego kwalifikując go jako materiał drogowy.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję.

Pkt 17. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady XXXVI sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 23 września 2022 r.

Protokołowali:
Bożena Ginc
Piotr Ulatowski
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Lista gości na XXXVI Sesji Rady Powiatu.
4. Porządek obrad.
5. Uchwała Nr XXXVI/355/2022 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
6. Uchwała Nr XXXVI/356/2022 w sprawie oceny sytuacji ekonomiczno–finansowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
7. Uchwała Nr XXXVI/357/2022 w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
8. Uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 7 września 2022 r. w sprawie wydanie opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Olsztynie informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2022 roku.
9. Uchwała Nr XXXVI/358/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.
10. Uchwała Nr XXXVI/359/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.
11. Uchwała Nr XXXVI/360/2022 w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Powiatu Olsztyńskiego hipoteką.
12. Uchwała Nr XXXVI/361/2022 w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Kętrzyńskiego.
13. Uchwała Nr XXXVI/362/2022 w sprawie świadczenia usług przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Biskupcu na rzecz mieszkańców z terenu Powiatu Bartoszyckiego.
14. Uchwała Nr XXXVI/363/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz szczegółowe warunki wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, a także w sprawie ustalenia trybu i kryteriów przyznawania nagród nauczycielom zatrudnionym w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Olsztyński.
15. Uchwała Nr XXXVI/364/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminom Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań publicznych o charakterze ponadgminnym polegających na organizacji i przeprowadzeniu imprez mających duże znaczenie dla rozwoju kultury, sportu i promocji Powiatu Olsztyńskiego w roku 2022.
16. Uchwała Nr XXXVI/365/2022 w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.
17. Uchwała Nr XXXVI/366/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenie opłat za usługi przewozowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.
18. Uchwała Nr XXXVI/367/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.
19. Uchwała Nr XXXVI/368/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na starostę olsztyńskiego.
20. Uchwała Nr XXXVI/369/2022 w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.
21. Uchwała Nr XXXVI/370/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
22. Uchwała Nr XXXVI/371/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
23. Uchwała Nr XXXVI/372/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.
24. Uchwała Nr XXXVI/373/2022 w sprawie przekazania wniosku według właściwości.

25. Stanowisko Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 września 2022 r. w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój-Olsztyn.
26. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 24 sierpnia 2022 r., znak DOZ-WD.6530.355.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie w kwocie 150.000 zł.
27. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie z dnia 30 sierpnia 2022 r. znak 2813-SKA4.4020.38.2022 w sprawie analizy oświadczeń majątkowych złożonych przez starostę olsztyńskiego i przewodniczącego Rady Powiatu w Olsztynie.
28. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie z dnia 15 września 2022 r., znak 2813-SKA4.4020.43.2022.1 w sprawie analizy złożonych oświadczeń radnych Powiatu Olsztyńskiego.
29. Pismo Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie z dnia 16 września 2022 r. znak PN.40.218.2022 w sprawie rozstrzygnięcia nadzorczego dotyczącego uchwały Nr XXXIV/349/2022 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 czerwca 2022 roku w sprawie ustalenia opłat za usługi przewozowe oraz usługi dodatkowe wykonywane powiatowym transportem zbiorowym.