



Olsztyn, 7 sierpnia 2019 r.

GŚ-II.6222.7.2019.KP

Postanowienie

Na podstawie art. 113 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 – t.j. ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Egger Biskupiec Sp. z o. o. z dnia 8 lipca 2019 r., **Starosta Olsztyński**

postanawia:

sprostować oczywiste omyłki pisarskie w decyzji z dnia 24 czerwca 2019 r., znak: GŚ-II.6222.11.2018.KP w sprawie udzielenia Egger Biskupiec Sp. z o. o. Biskupiec-Kolonia Druga ul. Św. Józefa 1, 11-300 Biskupiec, REGON: 361271073, NIP: 5252614980, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do produkcji płyt drewnopochodnych - płyt wiórowych, o maksymalnej zdolności produkcyjnej 3 100 m³ na dobę, która obejmuje urządzenie do termicznego przekształcania odpadów innych niż niebezpieczne o maksymalnej zdolności przetwarzania 4,16 tony odpadów na godzinę oraz urządzenia spalania paliw o łącznej nominalnej mocy 167,143 MW na terenie zakładu pod adresem: Biskupiec-Kolonia Druga ul. Św. Józefa 1, 11-300 Biskupiec oraz objęcia pozwoleniem zintegrowanym instalacji spawania ustalając dla niej warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii na zasadach określonych dla pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza w ten sposób, że:

- 1) w punkcie II.1.1.1., przypis pod Tabelą Nr 1, po sprostowaniu otrzymuje brzmienie:
„¹⁾ – objętość gazów odlotowych w warunkach normalnych (273,15 K, 101,3 kPa) oraz w stanie suchym, a w przypadku WESP1 w warunkach normalnych oraz w stanie suchym, dla referencyjnej zawartości tlenu 18%” ;
- 2) w punkcie II.1.3. w tabeli nr 2 LP 2.1. kolumna 2 słowo „żywice” zastępuje się słowem „kleje” ;
- 3) w punkcie II.1.1.3. treść zdania w wierszu ósmym, po sprostowaniu otrzymuje brzmienie:
„Całkowita pojemność zbiornika wynosi 8 900 m³ z czego 2 800 m³ przewidziano jako rezerwę na potrzeby p.poż” ;

4) w punkcie III.3.1.1. w Tabeli nr 13 Lp 1. po sprostowaniu otrzymuje brzmienie:

1.	03 01 05	Trociny, wióry, ścinki, drewno, płyta wiórowa i fornir inne niż wymienione w 03 01 04	9 000 Mg s.m./rok	obiekt 110 – <i>Przygotowanie wiórów suchych</i> , na linii produkcji płyt	<i>Skład</i> : czyste pyły drewniane z materiału DS <i>Właściwości</i> : odpad w postaci stałej – pyły, nie wykazuje właściwości niebezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi
			16 000 Mg s.m./rok	obiekt 110 – <i>Przygotowanie wiórów suchych</i> , na linii produkcji płyt	<i>Skład</i> : celuloza, chemiceluloza, lignina, <i>Właściwości</i> : odpad w postaci stałej - pyły, nie wykazuje właściwości niebezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi
			14 000 Mg s.m./rok	obiekt 112 – <i>Wytwarzanie końcówce</i> , na linii produkcji płyt	<i>Skład</i> : drewno i klej (nie więcej niż 10%) pyły drewniane zawierające kleje <i>Właściwości</i> : odpad w postaci stałej - pyły, nie wykazuje właściwości niebezpiecznych dla środowiska i zdrowia ludzi

Uzasadnienie

W wydanej dnia 24.06.2019 r. decyzji – pozwoleniu zintegrowanym na prowadzenie instalacji Egger Biskupiec Sp. z o.o., omyłkowo wpisano niewłaściwą treść przypisu pod tabelą nr 1. Prawidłowa treść zawarta w pkt 1. niniejszego postanowienia prostuje, że objętość gazów w warunkach normalnych (273,15 K, 101,3 kPa) oraz w stanie suchym, dla referencyjnej zawartości tlenu 18% dotyczy przepływu gazów odlotowych w WESP1, a objętość gazów w warunkach normalnych i w stanie suchym dotyczy przepływu gazów odlotowych w WESP2. Sprostowanie to dotyczy oczywistej omyłki, gdyż w przypadku gazów nie pochodzących ze spalania paliw czy spalania lub współspalania odpadów nie mamy do czynienia z określaniem zawartości tlenu w tych gazach. Prawidłowe informacje dotyczące tego zapisu znajdują się we wniosku (np. wniosek wersja ujednolicona z października 2018 – str. 77, Załącznik do pisma Wnioskodawcy z dnia 14.05.2019 r.) i w treści konkluzji BAT w odniesieniu do produkcji płyt drewnopochodnych (L. 306/33).

W treści wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego (wersja ujednolicona z października 2018r.) w odniesieniu do klejów stosowanych do produkcji płyt wiórowych, prowadzący instalację posługiwał się określeniami: „*kleje i dodatki w tym żywice MUF, UF, UMF*” (...) - str. 56, 57 wniosku, *klej UMF, klej UF, klej MUF* – str. 66. ww. wniosku. W treści przedmiotowej decyzji, w Tabeli nr 2 ww. organ zamieścił zapis pochodzący z bilansu masowego surowców na str. 57 ww. wniosku. Organ mając na uwadze treść *Bat 19a konkluzji BAT w odniesieniu do produkcji płyt drewnopochodnych*: „*W celu zapobiegania emisjom z prasy do powietrza lub ich ograniczania, (...) Wybieranie żywic o niskiej zawartości formaldehydu*” i treść wyjaśnienia w piśmie z dnia 14.05.2019 r. pkt 33., uznał że zapis „*żywice o niskiej zawartości wolnego formaldehydu ≤ 0,2%*” będzie charakteryzował stosowane w przedmiotowej instalacji surowce oraz wymóg spełnienia ww. Bat 19. Określenie *klej* stosowany do produkcji płyt wiórowych, oraz *żywice* (w treści

konkluzji bat) dotyczą tych samych substancji i mogą być stosowane zamiennie. W związku z tym, na wniosek prowadzącego instalację sprostowano zapis „żywice” na „kleje”.

W wydanej dnia 24.06.2019 r. decyzji – pozwoleniu zintegrowanym na prowadzenie instalacji Egger Biskupiec Sp. z o.o., omyłkowo wpisano niewłaściwą pojemność zbiornika retencyjnego – 6100 m³ zamiast 8900 m³, tak jak określono w Tabeli nr 1 LP 2, kolumna 3, na podstawie informacji we wniosku o wydanie pozwolenia (np. na str. 4 pisma z dnia 01.03.2019 r.).

W pkt III.3.1.1. wydanego pozwolenia, w Tabeli nr 13 Lp 1. omyłkowo nie zapisano jednostek masy odpadów.

Sprostowanie oczywistych omyłek pisarskich nie prowadzi do zmiany merytorycznej orzeczenia i nie przyczynia się do zmiany rozstrzygnięcia w sposób odbiegający od zawartego w decyzji.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Starosty Olsztyńskiego, w terminie 7 dni od dnia doręczenia.



Otrzymuje :

1. Egger Biskupiec Sp. z o. o.
2. Stowarzyszenie „Zdrowe Powietrze”
3. Towarzystwo na rzecz Ziemi (ePuap)
4. Stowarzyszenie Trójkąt Warmiński
5. Stowarzyszenie Ekologiczne WARTO BYĆ
6. Stowarzyszenie Inicjatyw Społecznych „Terra” w Szczecinku (na adres pełnomocnika)
7. Fundacja Konstruktywnej Ekologii Ecoprobono
8. Prokurator Prokuratury Okręgowej del. do Prokuratury Regionalnej w Białymstoku

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Środowiska (w wersji elektronicznej)
2. Warmińsko – Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie
3. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego
4. aa.

STAROSTA OLSZTYŃSKI
Andrzej Wbala