**STAROSTA OLSZTYŃSKI**

GŚ-II.6222.9.2025.KP
Olsztyn, 10 listopada 2026r.

# D E C Y Z J A

**Na podstawie** art. 163, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), art. 192, art. 188 ust. 2 pkt 1), 2), 5), ust. 3 pkt 4), 5), 7), art. 201, art. 202 ust. 1, ust. 2, ust. 2a, art. 204 ust. 1, art. 207, art. 211 ust. 1, ust. 5, ust. 5a, ust. 6 pkt 2), 6), 8), 12), art. 214 ust. 5, art. 218 pkt 2), art. 222 ust. 1 pkt a), art. 224 ust. 1, ust. 2, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1453), ust. 6 pkt 5c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. 2014, poz. 1169), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 845), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. Nr 16, poz. 87), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014r. poz. 112), **po rozpatrzeniu wniosku Nutripol Sp. z o. o. z dnia 04.12.2025r.** znak: K&K/K/St/37/2025 *„o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Nutripol Sp. z o. o. z dnia 24.07.2015r. znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP, z późniejszymi zmianami, w zakresie wprowadzenia w skład instalacji Wytwórni pasz, integralnej linii do mikronizacji nasion roślin strączkowych oraz zmian dotyczących ilości zużywanych surowców, paliw, energii, źródeł, rodzajów i ilości i miejsc powstawania substancji wprowadzanych do powietrza*, **Starosta Olsztyński**

## o r z e k a

**zmienić pozwolenie zintegrowane** – decyzję Starosty Olsztyńskiego z dnia 24.07.2015r. znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP, zmienioną decyzjami Starosty Olsztyńskiego: z dnia 22.12.2016r. znak: GŚ-II.6222.9.2016.KP, z dnia 21.09.2017r. znak: GŚ-II.6222.5.2017.KP, z dnia 30.12.2021r. znak: GŚ-II.6222.2.2020.KP,

**w następujący sposób:**

**1) pkt II. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**II. Określić rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.**

**II.1. Lokalizacja instalacji**.

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest na terenie zakładu pod adresem: 11-015 Olsztynek ul. Mierkowska 1, na terenie nieruchomości oznaczonej numerem działki 13, obręb 3 miasta Olsztynek, gmina Olsztynek, powiat olsztyński, województwo warmińsko – mazurskie.

**II.2. Urządzenia techniczne i obiekty budowlane stanowiące instalację i ich charakterystyka**.

W skład przedmiotowej instalacji wchodzą następujące obiekty i urządzenia:

1) punkty przyjęcia masowych surowców stałych (np. zboża);

- obudowana wiata z koszem przyjęciowym i linia do rozładunku i transportu surowców z wagonów kolejowych;
- obudowana wiata z koszem przyjęciowym i linia do rozładunku i transportu surowców z pojazdów samochodowych;

2) linia przyjęcia surowców zbożowych z elewatora do wytwórni pasz - system transportu surowców, tj. przenośniki kubełkowe, łańcuchowe, ślimakowe; zbiorniki produkcyjne – 12 zbiorników na zboża i śrutę o pojemności 15 Mg każdy;

3) silosy magazynowe w budynku wytwórni pasz- bateria zbiorników do przechowywania zbóż i śruty -19 zbiorników o łącznej pojemności 4 000 Mg;

4) punkt przyjęcia surowców workowanych do magazynu - wózki widłowe, kosz przyjęciowy, podnośnik kubełkowy, układ transportu pneumatycznego, 3 równoległe linie przenośników (redlerów) – transport do zbiorników produkcyjnych;

5) punkt przyjęcia surowców płynnych - instalacje odbiorcze do rozładunku surowców płynnych z cystern do zbiorników; zbiorniki na płynne aminokwasy (metionina, lizyna): 3 szt. o pojemności 10 $m^3$ każdy, 2 szt. o pojemności 22 $m^3$ każdy, 2 szt. o pojemności 35,50 $m^3$; zbiorniki izolowane termicznie z podgrzewaczami do magazynowania tłuszczu pochodzenia zwierzęcego lub oleju roślinnego: 2 szt. o pojemności 22 $m^3$, 3 szt. o pojemności 40 $m^3$, 1 szt. o pojemności 30 $m^3$;

6) linia mikronizacji nasion roślin strączkowych oraz przygotowania mieszanek komponentu paszowego w postaci mikronizatu:

- transport mechaniczny surowców z kosza przyjęciowego przy budynku wytwórni pasz;
- 5 zbiorników magazynowo-roboczych surowca o pojemności do 50 Mg każdy;
- zbiornik do namaczania ziarna;
- śluza podająca,
- mikronizer (komora urządzenia wyposażona w 40 palników o mocy cieplnej 6,14 kW każdy, opalanych gazem GZ-50)
- chłodnica,

- młyn bijakowy,
- waga automatyczna o nośności 3 Mg;
- 10 zbiorników magazynowych mikronizatu o pojemności do 50 Mg każdy wraz z lejami spustowymi;
- dźwig do transportu pojemników typu BIG-BAG;
- linia mikrodozowania – 24 zbiorniki robocze: 12 szt. o pojemności 1,7 $m^3$ każdy i 12 szt. o pojemności 1,1 $m^3$ każdy,
- waga mikrodozująca; zbiornik buforowy;
- linia transportu pneumatycznego mieszanki mikronizatu do budynku wytwórni pasz;

7) wytwórnia pasz:

- zbiorniki produkcyjne: 12 zbiorników na zboża i śrutę o pojemności 15 Mg każdy, 30 zbiorników na zboża, śrutę, dodatki mineralne i otręby o pojemności 15 Mg każdy;
- wagi główne do ważenia surowców masowych
- wagi mikro do ważenia dodatków sypkich;
- zespół ważąco-dozujący;
- zbiorniki produkcyjne, dozowniki;
- 2 linie śrutowania surowców – 2 zbiorniki buforowe, 2 młynki śrutujące o wydajności 25 Mg/h; redlery podnośniki,
- zbiornik magazynowo-roboczy gotowego komponentu paszowego;
- mieszarka, zbiorniki pośrednie,
- 3 linie do granulacji paszy – 3 zbiorniki nad granulatorami, 3 granulatory z kondycjonerami: 2 granulatory o wydajności 5-15 Mg paszy/h (przy produkcji paszy ciężkiej o średniej i dużej średnicy granulacji – 10 Mg/h) i 1 granulator o wydajności 20-15-30 Mg paszy/h
  (przy produkcji paszy ciężkiej o średniej i dużej średnicy granulacji – 21 Mg/h);
- chłodnice,
- urządzenia do natłuszczania granulatu,
- kruszarki;

8) zbiorniki ekspedycyjne wyrobu gotowego o pojemności: 54 sztuki – 20 Mg każdy, 10 sztuk – do 10 Mg każdy; 14 sztuk – do 64 Mg każdy, 8 sztuk – do 32 Mg każdy; pasza ze zbiorników ekspedycyjnych jest wydawana do zbiorników środków transportu (załadunek do autocysterny);

9) magazyn produktów workowanych – linia do pakowania produktów do worków o wydajności 8 Mg/h.

**II.3. Charakterystyka procesów technologicznych**

II.3.1. Dostarczanie i magazynowanie i transport surowców

Masowe surowce stałe (zboża, śruty, nasiona roślin strączkowych) są dostarczane do koszy przyjęciowych transportem samochodowym i kolejowym lub transportowane z elewatora na terenie zakładu do zbiorników magazynowych w wytwórni pasz.

Surowce dostarczane w opakowaniach (np. dodatki paszowe, kokcydiostatyki), tj. np. wielowarstwowych workach na ofoliowanych paletach, paletopojemnikach itp., przywożone na plac przy magazynie pojazdami dostawczymi, transportowane do magazynu wózkami widłowymi i magazynowane w pomieszczeniu, na szczelnej betonowej posadzce.

Surowce płynne (oleje roślinne i zwierzęce) są dostarczane cysternami i poprzez instalacje odbiorcze w ścianie budynku wytwórni pasz transportowane do zbiorników umieszczonych są w wannach betonowych.

II.3.2. Śrutowanie i mieszania surowców

Część surowców masowych (np. zboża) podlega obróbce w celu ich rozdrobnienia na liniach śrutowania.

II.3.3. Mikronizacja nasion roślin strączkowych

Nasiona roślin strączkowych podlegają obróbce na linii produkcyjnej w odrębnym budynku, gdzie prowadzone są procesy: namaczania nasion przez ok. 8 h, mikronizacji (obróbka termiczna w temperaturze 100 – 120°C), chłodzenia, mielenia. Następnie „mikronizat nasion roślin strączkowych" transportowany jest do zbiorników magazynowych. Różnego rodzaju mikronizaty wraz z pozostałymi składnikami są odważane według ściśle określonej receptury i na linii sporządzania mieszanek wytwarzane są z nich komponenty paszowe, które ze zbiornika buforowego transportem pneumatycznym trafiają do zbiornika magazynowo-roboczego w budynku wytwórni pasz.

II.3.4. Dozowanie, ważenie i mieszanie komponentów paszy

Składniki paszy w postaci stałej, po odważeniu, trafiają do mieszarki, gdzie dozowane są też surowce płynne.

II.3.5. Granulowanie i chłodzenie paszy

Mieszanka podlega obróbce gorącą parą (kondycjonowaniu), granulacji, a następnie jest chłodzona. Po schłodzeniu granulat może być kruszony i powlekany tłuszczem.

II.3.6. Magazynowanie i ekspedycja wyrobów gotowych

Gotowe produkty w postaci paszy magazynowane są w zbiornikach ekspedycyjnych, skąd wydawane są bezpośrednio do cystern na samochodach ciężarowych lub są pakowane do worków metodą grawitacyjną, w pomieszczeniu magazynowym, skąd na paletach transportowane są wózkami widłowymi na samochody dostawcze.

**2) pkt IIa. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**IIa. Określić rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.**

Tabela nr 1

| Lp. | Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw | Jednostka | Zużycie |
|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | **Energia elektryczna** | MWh/rok | 10 317 |
| 2 | **Energia cieplna** zużywana w instalacji, uzyskana ze spalania gazu ziemnego o wartości opałowej 35,9 MJ/Nm$^3$:<br>• w kotłowni na potrzeby produkcji pary do granulowania paszy,<br>• przez palniki w komorze mikronizacji nasion roślin strączkowych | MWh/rok | 18 032,<br>w tym:<br>16 762<br>1 270 |
| 3 | **Surowce pochodzenia roślinnego**, w tym **1)** :<br>zboża, otręby;<br>śruty poekstrakcyjne (sojowa, słonecznikowa, rzepakowa);<br>nasiona roślin strączkowych, w tym w postaci mikronizatu;<br>dodatki płynne, w tym oleje roślinne i aminokwasy | Mg/rok | **do 262 704**<br>do 178 710<br>do 76 250<br>do 12 000<br>do 7 744 |
| 4 | **Surowce pochodzenia zwierzęcego,** w tym **1)** :<br>mączka rybna;<br>produkty z krwi;<br>płynne tłuszcze pochodzenia zwierzęcego | Mg/rok | do **8 221**<br>do 476<br>do 476<br>do 7 735 |
| 5 | **Dodatki paszowe:** mineralne (kreda, fosforany, sól, mikroelementy), kokcydiostatyki | Mg/rok | do 15 009 |
| 6 | **Opakowania** | Mg/rok | 178 |
| 7 | **Preparat do dezynfekcji instalacji** | Mg/rok | 2,5 |

**1)** zamiennie z wymienionymi komponentami stosowane mogą być inne składniki paszy, które wymienione zostały w katalogu materiałów paszowych (*Katalog materiałów paszowych określony Rozporządzeniem Komisji (UE) 2022/1104 z dnia 01 lipca 2022r.)* i ich stosowanie w instalacji nie spowoduje zwiększenia oddziaływania na środowisko

**3) pkt IIb. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**IIb. Określić ilość wykorzystywanej wody**

Tabela Nr 2

| Lp. | Rodzaj procesu, w którym wykorzystywana jest woda | Jednostka | Ilość |
|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| 1 | produkcja pary do procesów kondycjonowania i zwilżania paszy | m$^3$/rok | 25 750 |
| 2 | procesu zwilżania nasion na linii mikronizacji | m$^3$/rok | 1 200 |
| 3 | wszystkie procesy prowadzone w instalacji – wytwórni pasz | m$^3$/rok | 26 950 |

Woda na potrzeby procesów prowadzonych w instalacji pobierana jest z zakładowego ujęcia wody podziemnej, alternatywnie z wodociągu miejskiego

**4) pkt III.1. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**III.1. Ustalić dopuszczalną wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji.**

Tabela nr 3

| Lp. | Źródło powstawania pyłów | Miejsce wprowadzania | Rodzaj gazów lub pyłów | Ilość gazów lub pyłów |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | linia transportu pneumatycznego surowców workowanych | ET-2 | Pył ogółem<br>Pył zawieszony PM10<br>Pył zawieszony PM2,5 | 0,009 kg/h<br>0,009 kg/h<br>0,005 kg/h |
| 2 | linia śrutowania surowców nr 1 (mielenie) | ET-6 | Pył | 10 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 3 | linia śrutowania surowców nr 2 (mielenie) | ET-7 | Pył | 10 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 4 | linia granulowania paszy nr 1 (chłodzenie granulatu) | ET-8 | Pył | 3,3 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 5 | linia granulowania paszy nr 2 (chłodzenie granulatu) | ET-9 | Pył | 3,3 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 6 | linia granulowania paszy nr 3 (chłodzenie granulatu) | ET-10a | Pył | 3,3 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 7 | | ET-10b | Pył | 3,3 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 8 | | ET-10c | Pył | 3,3 mg/Nm$^3$ **2)** |
| 9 | linia transportu mechanicznego surowców na linię produkcji mikronizatu nasion roślin strączkowych | ETX-1 | Pył ogółem<br>Pył zawieszony PM10<br>Pył zawieszony PM2,5 | 0,000190 kg/h<br>0,000070 kg/h<br>0,000035 kg/h |
| 10 | Śluza mikronizera | ETX-2 | Pył ogółem<br>Pył zawieszony PM10<br>Pył zawieszony PM2,5 | 0,529 kg/h<br>0,135 kg/h<br>0,038 kg/h |
| 11 | Komora mikronizacji | ETX-3 | Pył ogółem<br>Pył zawieszony PM10<br>Pył zawieszony PM2,5<br>Tlenki azotu **1)**<br>Ditlenek siarki<br>Tlenek węgla | 0,00190 kg/h<br>0,00048 kg/h<br>0,00014 kg/h<br>0,02160 kg/h<br>0,00300 kg/h<br>0,16090 kg/h |
| 12 | Chłodnica mikronizatu | ETX-4 | Pył ogółem<br>Pył zawieszony PM10<br>Pył zawieszony PM2,5 | 0,449 kg/h<br>0,308 kg/h<br>0,128 kg/h |

Tabela nr 4

| Instalacja | Rodzaj gazów lub pyłów | Ilość gazów lub pyłów |
|---|---|---|
| **Wytwórnia pasz wraz z linią mikronizacji nasion roślin strączkowych** | Pył ogółem<br>Pył zawieszony PM10<br>Pył zawieszony PM2,5<br>Tlenki azotu **1)**<br>Ditlenek siarki<br>Tlenek węgla | 5,798 Mg/rok<br>3,343 Mg/rok<br>1,468 Mg/rok<br>0,104 Mg/rok<br>0,014 Mg/rok<br>0,772 Mg/rok |

**1)** tlenki azotu – suma dwutlenku azotu i tlenku azotu w przeliczeniu na dwutlenek azotu

**2)** BAT-AEL poziom emisji powiązany z BAT (średnia w okresie pobierania próbek) – *stężenie wyrażone jako masa wyemitowanych substancji na objętość gazów odlotowych w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu, wyrażonych w mg/Nm$^3$* (BAT 17)

**5) pkt III.2. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**III.2. Określić źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza**

III.2.1. Źródła powstawania substancji (gazów lub pyłów)

Tabela nr 5

| Lp. | Źródło powstawania gazów lub pyłów | Charakterystyka i parametry źródła emisji gazów lub pyłów | Urządzenia ograniczające emisję [1)] | Symbol emitora |
|---|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Linia transportu pneumatycznego surowców workowanych | Instalacja aspirująca transport pneumatyczny surowców workowanych, 35 000 Mg surowców /a, wydajność wentylatora – 900 $m^3$/h | Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/$m^3$ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/$m^3$ | ET-2 |
| 2 | Linia śrutowania surowców nr 1 | Instalacja aspirująca młynek 127 480 Mg/a śrutowanych surowców, wydajność wentylatora – 6 000 $m^3$/h | Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/$m^3$ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/$m^3$ | ET-6 |
| 3 | Linia śrutowania surowców nr 2 | Instalacja aspirująca młynek 127 480 Mg/a śrutowanych surowców, wydajność wentylatora – 6 000 $m^3$/h | Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/$m^3$ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/$m^3$ | ET-7 |
| 4 | Linia granulowania paszy nr 1 | Granulator o wydajności 5-15 Mg paszy/h, 69 740 Mg/a granulowanych surowców, chłodnica, wydajność wentylatora – 22 000 $m^3$/h | Cyklon o skuteczności odpylania 99,6 %-pył ogółem 75% - pył PM10 | ET-8 |
| 5 | Linia granulowania paszy nr 2 | Granulator o wydajności 5-15 Mg paszy/h, 69 740 Mg/a granulowanych surowców, chłodnica, wydajność wentylatora – 22 000 $m^3$/h | Cyklon o skuteczności odpylania 99,6 %-pył ogółem 75% - pył PM10 | ET-9 |
| 6 | Linia granulowania paszy nr 3 | Granulator o wydajności 20-30 Mg paszy/h, 146 454 Mg/a granulowanych surowców, chłodnica, wydajność wentylatora – 43 800 $m^3$/h | Cyklon o skuteczności odpylania 99,6 % -pył ogółem; 75% - pył PM10 | ET-10a |
| 7 | | | | ET-10b |
| 8 | | | | ET-10c |
| 9 | Linia transportu mechanicznego surowców na linię produkcji mikornizatu nasion roślin strączkowych | Instalacja aspirująca linię transportu mechanicznego nasion roślin strączkowych ze zbiorników magazynowych na linię ważenia; wydajność produkcji do 2 Mg mikronizatu/h, do 12 000 Mg /a, wydajność wentylatora ok. 2 414 $m^3$/h | Cyklon o skuteczności odpylania 99,6 %-pył ogółem 75% - pył PM10 | ETX-1 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Śluza mikronizera | Instalacja aspirująca śluzę komory mikronizera;<br>wydajność produkcji do 2 Mg mikronizatu/h, do 12 000 Mg /a,<br>wydajność wentylatora<br>ok. 2 582 $m^3$/h | Rozwiązania konstrukcyjne umożliwiające spowolnienie przepływu gazów odlotowych, a tym samym ograniczenie unosu substancji pyłowych | ETX-2 |
| 11 | Komora mikronizacji | Instalacja aspirująca komorę mikronizera;<br>wydajność produkcji do 2 Mg mikronizatu/h, do 12 000 Mg /a,<br>wydajność wentylatora ok. 4 506 $m^3$/h;<br>zespół 40 palników o łącznej nominalnej mocy cieplnej 0,246 MW, opalanych gazem | Rozwiązania konstrukcyjne umożliwiające spowolnienie przepływu gazów odlotowych, a tym samym ograniczenie unosu substancji pyłowych | ETX-3 |
| 12 | Chłodnica mikronizatu | Instalacja aspirująca chłodnicę mikronizatu;<br>wydajność produkcji do 2 Mg mikronizatu/h, do 12 000 Mg /a,<br>wydajność wentylatora<br>ok. 4 762 $m^3$/h | Cyklon<br>o skuteczności odpylania<br>99,6 %-pył ogółem<br>75% - pył PM10 | ETX-4 |

**1)** technika stosowana aby ograniczyć zorganizowane emisje pyłu do powietrza, w ramach BAT 17.

III.2.2. Charakterystyka miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza (emitorów)

Tabela nr 6

| Lp. | Symbol emitora | Wysokość emitora (m npt) | Średnica wylotu emitora (m) | Rodzaj emitora | Prędkość gazów odlotowych (m/s) | Temperatura gazów odlotowych (K) | Czas pracy emitora (h/rok) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| 1 | ET-2 | 32,00 | 0,12 | boczny | 0,0 | 293 | 3600 |
| 2 | ET-6 | 0,70 | 0,40 | boczny | 0,0 | 293 | 6974 |
| 3 | ET-7 | 0,70 | 0,40 | boczny | 0,0 | 293 | 6974 |
| 4 | ET-8 | 26,00 | 0,60 | boczny | 0,0 | 340 | 6974 |
| 5 | ET-9 | 26,00 | 0,60 | boczny | 0,0 | 340 | 6974 |
| 6 | ET-10a | 2,80 | 0,70 | boczny | 0,0 | 340 | 6974 |
| 7 | ET-10b | 1,70 | 1,00 | boczny | 0,0 | 340 | 6974 |
| 8 | ET-10c | 0,50 | 0,60 | boczny | 0,0 | 340 | 6974 |
| 9 | ETX-1 | 2,50 | 0,30 | boczny | 0,0 | 297 | 6000 |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | ETX-2 | 29,50 | 0,30 | pionowy, zadaszony | 0,0 | 296 | 1200 |
| 11 | ETX-3 | 30,90 | 0,40 | pionowy, zadaszony | 0,0 | 356 | 4800 |
| 12 | ETX-4 | 30,90 | 0,5*0,5m $d_r$=0,56 m | boczny | 0,0 | 267 | 6000 |

**6) pkt III.3. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

III.3. **Określić wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem, wyrażonymi wskaźnikami hałasu LAeq D i LAeq N, w odniesieniu do rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska***.

III.3.1. Określić dopuszczalne poziomy hałasu poza zakładem zlokalizowanym pod adresem: ul. Mierkowska 1, 11-015 Olsztynek, wyrażone wskaźnikami hałasu, mającymi zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, dla następujących rodzajów terenów faktycznie zagospodarowanych pod zabudowę mieszkaniową oraz pod zabudowę mieszkaniowo-usługową:

Tabela nr 7

| **Lp.** | **Rodzaj terenu** | **Dopuszczalny poziom hałasu** w [dB] | |
|---|---|---|---|
| | | **$L_{Aeq\ D}$** [1)] przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym | **$L_{Aeq\ N}$** [2)] przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy |
| 1 | Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW-3, MW-1, MW/U1, MW/MN-1) [3)] | **55** | **45** |
| 2 | Tereny mieszkaniowo-usługowe (9MNU) [3)] | **55** | **45** |

[1)] $L_{Aeq\ D}$ - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. $6^{00}$ do godz. $22^{00}$)

[2)] $L_{Aeq\ N}$ - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. $22^{00}$ do godz. $6^{00}$)

[3)] symbole obszarów terenów podlegających ochronie przed hałasem w rozumieniu art. 113 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, ustalonych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

**7) pkt III.4. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**III.4. Określić rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami**

Tabela nr 8

| **Symbol źródła hałasu** | **Nazwa i charakterystyka źródła hałasu** | **Czas pracy** w przedziale czasu odniesienia | |
|---|---|---|---|
| | | w porze dnia [1)] | w porze nocy [2)] |
| **1** | **2** | **3** | **4** |
| **Źródła kubaturowe** | | | |
| ŹR1 | **Budynek produkcyjny – wieża technologiczna wytwórni pasz** – hałas pracujących urządzeń instalacji emitowany przez ściany i dach budynku | 8 | 1 |
| ŹR2 | **Magazyn surowców workowanych** – hałas pracujących urządzeń instalacji emitowany przez ściany i dach budynku | 8 | 1 |
| ŹR3 | **Magazyn produktów workowanych** – hałas pracujących urządzeń instalacji emitowany przez ściany i dach budynku | 8 | 0 |
| ŹR4 | **Budynek linii mikronizacji** - hałas pracujących urządzeń instalacji emitowany przez ściany i dach budynku | 8 | 1 |
| **Źródła punktowe zewnętrzne** | | | |
| ŹR5 | **Wyloty emitorów z linii granulacji paszy** - 2 wyloty: ET-8, ET-9, na dachu budynku (6 poziom), wyposażone w tłumiki | 8 | 1 |
| ŹR6 | **Wyloty emitorów z linii mikronizacji** ETX-1, ETX-2, ETX-3, ETX-4 | 8 | 1 |
| **Źródła punktowe/powierzchniowe zewnętrzne** | | | |
| ŹR7 | **Zbiorniki do spedycji paszy luzem** podczas ich napełniania | 8 | 1 |
| ŹR8 | **Zbiorniki do spedycji paszy luzem** podczas napełniania autocystern | 8 | 0 |
| ŹR9 | **Punkty przyjęcia zboża** – operacje rozładunku pod obudowanymi wiatami | 8 | 0 |
| ŹR10 | **Linia transportu surowców zbożowych z elewatora do wytwórni pasz** | 8 | 1 |
| ŹR11 | **Linia transportu nasion ze zbiorników na linię mikronizacji** | 8 | 1 |
| ŹR12 | **Linia transportu mikronizatu do budynku wieży technologicznej wytwórni pasz** | 8 | 1 |
| **Źródła liniowe i powierzchniowe** | | | |
| ŹR13 | **Ruch pojazdów ciężarowych po terenie zakładu** – dostarczanie surowców do wytwórni pasz i odbieranie produktów (droga wewnętrzna ok. 200 m); 5 pojazdów ciężkich na 1 godzinę, do 40 pojazdów ciężkich na 8 najgorszych godzin w porze dnia | 3 | 0 |
| ŹR14 | **Ruch wózków widłowych na placu** przy magazynie surowców i produktów workowanych; ruch wózków widłowych ok. 20-25 minut na 1 godzinę, | 3 | 0 |

[1)] przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym

[2)] przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

**8) pkt IV. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**IV. Określić zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*.**

**IV.1. Monitoring procesów technologicznych.**

Prowadzący instalację prowadzi systematyczny monitoring parametrów procesu produkcyjnego.

Wdrożony system zarządzania środowiskowego (SZŚ) obejmuje monitoring zużycia i wykorzystania wody, energii, surowców, a także ilości i cech charakterystycznych wytworzonych pozostałości (odpady, ewentualne produkty uboczne), o których mowa w BAT 2. Prowadzona co najmniej raz w roku w ramach SZŚ ocena zgodności działalności instalacji z przepisami prawa uwzględnia analizę oddziaływania instalacji na środowisko zarówno w trakcie podstawowego trybu jej pracy jak również w przypadku ponownego jej zaprojektowania (w całości lub części) lub istotnej zmiany instalacji.

Na podstawie dokumentacji raz w roku opracowane będzie zestawienie następujących danych z monitoringu instalacji:

1) zużycie surowców pochodzenia roślinnego w ciągu roku,
2) zużycie surowców pochodzenia zwierzęcego w ciągu roku ,
3) zużycie dodatków paszowych w ciągu roku ,
4) zużycie opakowań w ciągu roku,
5) zużycie preparatów do dezynfekcji instalacji w ciągu roku,
6) zużycie wody wykorzystywanej w instalacji na potrzeby produkcji pary do procesów kondycjonowania oraz na potrzeby namaczania nasion w procesie mikronizacji w ciągu roku,
7) zużycie energii elektrycznej w ciągu roku,
8) zużycie energii cieplnej (ze spalania gazu w kotłowni i przez palniki komory mikronizacji) w ciągu roku,
9) roczna wielkość produkcji pasz,
11) roczna wielkość produkcji pasz leczniczych,
12) czas pracy instalacji - ilość dni produkcji w ciągu roku.

**IV.2. Monitoring efektywności energetycznej.**

Elementem SZŚ jest *Plan racjonalizacji zużycia energii* (BAT 6a), który zawiera:

- zdefiniowane działania, w ramach których zużywana jest energia oraz zasady obliczania wielkości zużycia energii,
- ustalone kluczowe wskaźniki skuteczności działania w skali rocznej,
- planowane okresowe cele usprawniania zużycia energii i powiązane z nimi działania.

Monitoring wykorzystania energii elektrycznej w instalacji prowadzony jest w trybie miesięcznym. W zakładzie zainstalowany jest jeden główny licznik zużycia energii elektrycznej oraz podliczniki umożliwiające monitoring zużycia energii elektrycznej przez urządzenia w wytwórni pasz i budynku z linią mikronizacji.

Zużycie energii cieplnej ustalane jest na podstawie odczytów liczników zużycia gazu przez kocioł dostarczający parę do procesu produkcji pasz oraz przez zespół palników komory mikronizacji. Przechowywane są dokumenty potwierdzające zużycie energii w instalacji.

Co najmniej raz w roku wyznaczany jest wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii w instalacji, w przeliczeniu na tonę gotowego produktu (w MWh/t produktu).

**IV.3. Monitoring ilości zużywanej wody w instalacji na cele technologiczne.**

Prowadzący instalację monitoruje ilość zużywanej wody w instalacji, rejestrując przynajmniej raz na miesiąc, na podstawie odczytu stanu liczników zużycie wody w instalacji.

Do ustalenia **zużycia wody podziemnej w instalacji – wytwórni pasz** służą 3 liczniki :

1 – w budynku hydroforni do ustalenia zużycia wody na cele technologiczne – do procesu kondycjonowania paszy parą wytwarzaną w kotle;

2 – w budynku hydroforni do pomiaru ilości wody na cele produkcji pasz (nawilżania pasz w mieszarce),

3 – w pomieszczeniu technicznym w budynku wytwórni do ustalenia zużycia wody na cele technologiczne w procesie namaczania nasion w procesie mikronizacji.

Do monitorowania **zużycia wody z wodociągu miejskiego** na cele socjalne i w razie potrzeby na cele produkcyjne służy wodomierz w budynku - magazynie płaskim surowców.
W przypadku zużycia wody z wodociągu miejskiego na cele produkcyjne (do nawilżania pasz w mieszarce), jej ilość ustalana jest na podstawie odczytu stanu podlicznika zużycia wody w mieszarce.

**9) pkt IVa. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**IVa. <u>Określić zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT</u>**

Prowadzący instalację jest zobowiązany monitorować zorganizowane emisje pyłu do powietrza z procesów mielenia i chłodzenia granulatu przy produkcji mieszanek paszowych, z częstotliwością raz w roku, zgodnie z normą EN 13284-1. Podczas pomiarów należy zastosować okres uśredniania BAT-AEL dla emisji do powietrza zgodnie z definicją zawartą w „Uwagach ogólnych” konkluzji BAT (średnia wartość uzyskana na podstawie trzech kolejnych pomiarów, z których każdy trwa co najmniej 30 minut). Pomiary należy przeprowadzać w najwyższym oczekiwanym stanie emisji w normalnych warunkach eksploatacji (BAT 5).

W ramach corocznego przeglądu oceny zgodności działalności instalacji z przepisami prawa należy uzyskać informacje na temat efektywności technik oczyszczania gazów odlotowych (BAT 2), biorąc pod uwagę wyniki okresowych pomiarów emisji, dokumenty z przeglądów technicznych i konserwacji urządzeń odpylających. Stały nadzór eksploatacyjny nad systemami odpylania obejmuje:

- codzienną kontrolę wizualną pracy urządzeń odpylających, w tym filtrów tkaninowych przez operatora linii technologicznej,
- kontrolę różnicy ciśnień na filtrach i zapis w karcie eksploatacyjnej,
- niezwłoczne zgłaszanie wszelkich odchyleń w parametrach pracy instalacji (np. wzrost różnicy ciśnień, uszkodzenie rękawów) do służb technicznych.

**10) pkt IVb. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**IVb. <u>Określić usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza.</u>**

Stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie pyłów wprowadzanych do powietrza z emitorów ET-6, ET-7, ET-8, ET-9, ET-10a, ET-10b, ET-10c organizowane są doraźnie na czas wykonywanych badań. W tym celu laboratorium akredytowane w zakresie wykonywanych badań instaluje na wyrzutni gazów odlotowych dodatkowy odcinek emitora o parametrach umożliwiających przeprowadzenie badań w przekrojach pomiarowych o parametrach zgodnych z wytycznymi PN-Z-04030-7 z grudnia 1994r. - *Ochrona czystości powietrza - Badania zawartości pyłu - Pomiar stężenia i strumienia masy pyłu w gazach odlotowych metodą grawimetryczną*.

Stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie pyłów wprowadzanych do powietrza z emitorów linii mikronizacji nasion roślin strączkowych zostały wyznaczone i wyposażone w króćce pomiarowe na odcinkach kanałów odprowadzających gazy odlotowe ze źródeł zanieczyszczeń. Dostęp do króćców pomiarowych emitora ETX-1 możliwy jest z wnętrza budynku mikronizacji, a emitorów ETX-2, ETX-3, ETX-4 z połaci dachu budynku

**11) pkt V. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**V. <u>Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.</u>**

Coroczna informacja pozwalająca na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu obejmuje:

1) monitoring procesów technologicznych - zestawienie danych z monitoringu instalacji, o których mowa w pkt IV.1 niniejszej decyzji,

2) wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii w instalacji, w przeliczeniu na tonę gotowego produktu (w MWh/t produktu), ustalony zgodnie z BAT 6 i pkt IV.2 niniejszej decyzji, w odniesieniu do wskaźnika określonego w *Systemie zarządzania środowiskowego,*

3) roczne zestawienie danych o rodzaju i ilości odpadów wytwarzanych w instalacji (BDO),

4) informacja o wynikach pomiarów wielkości emisji z procesów śrutowania (mielenia) i chłodzenia granulatu za ubiegły rok, zgodnie z BAT 5.

5) informacja o działaniach prowadzonych w ubiegłym roku w celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska, wynikających z *Planu zarządzania hałasem* .

Zestawienie ww. danych w odniesieniu do wartości określonych niniejszym pozwoleniem należy przekazać organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska do końca I kwartału danego roku, za rok ubiegły, w formie pisemnej lub w formie elektronicznej na adres do doręczeń elektronicznych organu.

**12) pkt VI. ww. decyzji otrzymuje brzmienie:**

**VI. <u>Określić sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:</u>**

VI.1. Sposoby wynikające z najlepszych dostępnych technik w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego (konkluzji BAT):

1) opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie cechy i elementy wymienione w BAT 1;
2) ustanowienie, utrzymywanie i regularna analiza wykazu zużycia wody, energii i surowców oraz gazów odlotowych obejmującego elementy określone w BAT 2, z wyłączeniem pkt III. dotyczącego strumieni ścieków;
3) monitorowanie emisji zorganizowanych do powietrza w sposób określony w BAT 5;
4) ustanowienie *Planu racjonalizacji zużycia energii* oraz stosowanie technik zwiększających efektywność energetyczną wymienionych w BAT 6b;
5) stosowanie technik wymienionych w BAT 8, aby zapobiec wykorzystywaniu substancji szkodliwych lub je ograniczyć, np. przy czyszczeniu lub odkażaniu, w tym:

- właściwy dobór chemikaliów używanych do czyszczenia lub środków dezynfekujących (BAT 8a),
- suche oczyszczanie (BAT 8c),
- zoptymalizowane projektowanie i konstruowanie urządzeń i stref produkcyjnych (BAT 8d);

6) opracowanie i wdrożenie *Planu zarządzania hałasem* aby zapobiec występowaniu emisji hałasu lub jeżeli jest to niemożliwe, ograniczyć je (BAT 13);
7) stosowanie technik wymienionych w BAT 14, aby zapobiec emisjom hałasu lub je ograniczyć, w tym: środków operacyjnych (BAT 14b), mało hałaśliwego sprzętu

(BAT14c), urządzeń do kontroli hałasu (BAT14d), redukcji hałasu poprzez umieszczenie bariery między źródłami emisji a terenami chronionymi przed hałasem (BAT14e);

8) stosowanie technik aby ograniczyć zorganizowane emisje pyłu do powietrza, wymienionych w BAT 17.

Plan zarządzania hałasem stanowiący element Systemu Zarządzania Środowiskowego w Zakładzie NUTRIPOL Sp. z o.o. w Olsztynku obejmuje:

- bieżący monitoring instalacji z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu występujących w Zakładzie,
- monitoring okresowy polegający na wykonywaniu przez akredytowane laboratorium cyklicznych pomiarów hałasu na terenach chronionych akustycznie w terminach określonych przepisami prawa,
- określenie sposobu reakcji na sytuacje, gdy subiektywnie lub obiektywnie zostanie stwierdzone wystąpienie większej niż zazwyczaj uciążliwości hałasowej z instalacji oraz zostaną stwierdzone na podstawie pomiarów akredytowanego laboratorium przekroczenia hałasu na terenach chronionych akustycznie,
- planowanie przyszłych rozwiązań wpływających na zmniejszenie uciążliwości hałasowych w miejscach, gdzie jest to oczekiwane np. najbliższa zabudowa mieszkaniowa.

VI. 2. Sposoby, rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości:

1) utrzymywanie wszystkich urządzeń objętych niniejszym pozwoleniem we właściwym stanie technicznym i prawidłowa eksploatacja w oparciu o stosowne instrukcje,
2) magazynowanie surowców masowych w silosach dużej pojemności,
3) suchy transport surowców,
4) czyszczenie instalacji na sucho,
5) dostarczanie surowców dobrej jakości, wstępnie oczyszczonych z zanieczyszczeń mineralnych i organicznych (zboże),
6) zapewnienie odpowiednich warunków przechowywania surowców i produktów,
7) prowadzenie bilansu materiałowo-surowcowego, planowanie produkcji i zakupów komponentów w ilościach masowych,
8) układ konstrukcji instalacji ograniczający wewnątrz zakładowy transport surowców i produktów,
9) stosowanie automatycznych systemów ważenia podczas załadunku surowców, półproduktów i paszy w procesie technologicznym, celem zapobiegania przepełnieniom zbiorników lub opakowań,
10) prowadzenie nadzoru nad procesami, urządzeniami; planowanie produkcji,
11) szkolenie pracowników w zakresie oszczędnego wykorzystania surowców, wody i energii,
12) stały nadzór nad stanem technicznym instalacji poprzez konserwacje i planowe remonty,

13) identyfikacja i stały nadzór nad urządzeniami zużywającymi największe ilości ciepła, wody, energii,
14) prowadzenie monitoringu zużycia wody, surowców, energii, poziomu emisji odpadów,
15) segregacja powstających odpadów w celu zapewnienia możliwości odzysku,
16) ekspedycja produktów luzem (autocysterny) lub stosowanie opakowań wielokrotnego użytku, o większych pojemnościach,
17) systemy odprowadzania pyłu z procesów transportu surowców workowanych oraz śrutowania surowców wyposażone w filtry tkaninowe,
18) systemy odprowadzania pyłu z procesów granulacji paszy, transportu nasion roślin strączkowych, chłodzenia mikronizatu wyposażone w cyklony,
19) monitoring stanu technicznego urządzeń odpylających,
20) ograniczanie niezorganizowanej emisji pyłu – prowadzenie procesów rozładunku zboża w zamkniętych pomieszczeniach,
21) wyłączanie silników środków transportu lub maszyn roboczych w przypadku braku potrzeby ich wykorzystywania np. podczas oczekiwania na rozładunek lub załadunek, podczas postoju,
22) częściowy odzysk ciepła zawartego w parze wodnej do podgrzania wody kotłowej,
23) eliminacja emisji odorów przez prowadzenie procesów w szczelnych instalacjach i stosowanie najwyższej jakości surowców,
24) zapewnienie stałego nadzoru nad doborem i dozowaniem surowców,
25) kontrola i ewidencja parametrów surowców przy dostawach do zakładu oraz stosowanie receptury dozowania poszczególnych składników,
26) selektywne magazynowanie odpadów i przekazywanie uprawnionym podmiotom w celu ich odzysku,
27) umieszczenie wentylatorów o większej mocy akustycznej w budynku oraz eksploatacja na zewnątrz budynków wentylatorów o obniżonej mocy akustycznej,
28) prowadzenie analizy wszystkich danych uzyskiwanych z monitoringu oraz podejmowanie stosownych działań z niej wynikających,
29) ograniczenie ruchu pojazdów po terenie zakładu wyłącznie do pory dziennej, w godzinach 6.00-22.00,
30) stosowanie środków do czyszczenia i dezynfekcji instalacji niestanowiących zagrożenia dla zdrowia zwierząt i ludzi oraz jak najmniej szkodliwych dla środowiska,
31) zastosowanie wentylatorów o niskiej prędkości obrotowej, dużej średnicy, a także izolacyjnej obudowy akustycznej, poduszek izolacyjnych i elastycznych połączeń między wentylatorami a kanałami w celu ograniczenia przenoszenia drgań na pozostałe elementy konstrukcyjne,
32) zainstalowanie tłumików i stosowanie „ekranowania" wylotów emitorów,
33) utrzymanie bariery fizycznej o długości 48 m i wysokości 5,6 m pełniącej funkcję ekranu akustycznego, a także ekranu dźwiękochłonnego o długości łącznej 40 m i wysokości 2,2 m zlokalizowanych na wschodniej granicy terenu zakładu.

**13) Pozostałe warunki pozwolenia -** decyzji Starosty Olsztyńskiego z dnia 24.07.2015r. znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP, zmienionej decyzjami Starosty Olsztyńskiego: z dnia 22.12.2016r. znak: GŚ-II.6222.9.2016.KP, z dnia 21.09.2017r. znak: GŚ-II.6222.5.2017.KP, z dnia 30.12.2021r. znak: GŚ-II.6222.2.2020.KP**, pozostają bez zmian.**

14) **Wstępne pomiary wielkości emisji z instalacji zmienionej w istotny sposób,** obejmujące ustalenie wielkości emisji gazów i pyłów z nowych źródeł emisji i emitorów (ETX-1, ETX-2, ETX-3, ETX-4) **należy zrealizować w terminie do dnia 31 marca 2027r.** Pomiary należy wykonać w warunkach normalnej pracy instalacji, przy zachowaniu reprezentatywnych parametrów procesu technologicznego.

Wyjaśnienie
Użyte w niniejszej decyzji sformułowanie „*konkluzje BAT*" dotyczy najlepszych dostępnych technik określonych w załączniku do Decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2019 r. Nr 313, str. 60)

## U z a s a d n i e n i e

Decyzją z dnia 24.07.2015r. znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP (pkt 2. decyzji) Starosta Olsztyński wydał podmiotowi Nutripol Sp. z o. o. nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednolicenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania, tj. od dnia 29.06.2009r. Następnie, na wniosek spółki warunki przedmiotowego pozwolenia były zmienione decyzjami Starosty Olsztyńskiego: z dnia 22.12.2016r. znak: GŚ-II.6222.9.2016.KP, z dnia 21.09.2017r. znak: GŚ-II.6222.5.2017.KP i z dnia 30.12.2021r. znak: GŚ-II.6222.2.2020.KP.

Pismem z dnia 21.12.2023 r., znak: GŚ-II.6222.21.2023.KP Starosta Olsztyński zawiadomił Nutripol Sp. z o. o. o wszczęciu z urzędu postępowania w sprawie cofnięcia bez odszkodowania pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – wytwórni pasz, na podstawie art. 195 ust. 1 pkt 1, w związku z art. 199 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska*, z uwagi na naruszenia warunków pozwolenia zintegrowanego oraz przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*, które ustalił na podstawie pisma Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 21.12.2023r. oraz protokołu kontroli przeprowadzonej w dniach 22.09.2023r. – 29.09.2023r., a także pisma z dnia 09.01.2023r., znak: WIOŚ-I.703.5.107.2.2023.wa przekazującego staroście informacje dotyczące kontroli zakładu Nutripol Sp. z o. o. przeprowadzonej w dniach 05.12.2022r. – 28.12.2022r. Pismem z dnia 21.12.2023 r. Starosta Olsztyński

wezwał Nutripol Sp. z o. o. do usunięcia naruszeń warunków pozwolenia oraz przepisów ustawy *Prawo ochrony środowiska*.

Następnie pismem z dnia 03.07.2024r., znak: WIOŚ-I.703.19.28.103.2024.bn.gp.cm Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska poinformował Starostę Olsztyńskiego o ustaleniach kontroli przeprowadzonej w dniach od 20.03.2024r. do 20.06.2024r. w Nutripol Sp. z o. o. Stwierdzone zostały naruszenia przepisów z zakresu ochrony środowiska oraz warunków pozwolenia zintegrowanego, w szczególności ustalono przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu obowiązujących w porze nocy na terenie zabudowy mieszkaniowej przy ul. Mierkowskiej 3, 11-015 Olsztynek.

Pismem z dnia 26.07.2024 r. znak: GŚ-II.6222.21.2023.KP, przed wydaniem decyzji w przedmiocie cofnięcia pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – wytwórni pasz, Starosta Olsztyński ponownie wezwał prowadzącego instalację – Nutripol Sp. z o. o. do usunięcia naruszeń poprzez między innymi, przedstawienie wyników realizacji zadania – ograniczenia poziomu hałasu na terenach sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej do poziomów dopuszczalnych (do dnia 30.09.2024r.) oraz, w przypadku planowanej eksploatacji instalacji – wytwórni pasz wraz z „linią do mikronizacji nasion roślin strączkowych" po okresie prowadzenia badań i testów w instalacji, tj. od 01.01.2025r. uzyskanie pozwolenia zintegrowanego, w którym uregulowane zostaną zmiany instalacji, tj. rozbudowa instalacji o nową linię technologiczną i wszelkie inne zmiany dokonane w instalacji.

Pismem z dnia 03.06.2025 r. znak: GŚ-II.6222.3.2025.KP Starosta Olsztyński przedłożył spółce Nutripol sp. z o. o. wyniki okresowej analizy warunków pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – wytwórni pasz zlokalizowanej na terenie zakładu pod adresem: ul. Mierkowska 1, 11-015 Olsztynek, zgodnie z art. 215 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1453, dalej jako ustawa p.o.ś.). Okresowa analiza dokonana na podstawie art. art. 216 ust. 1 pkt 1) ustawy *Prawo ochrony środowiska* wykazała konieczność zmiany pozwolenia zintegrowanego. W ww. piśmie wskazano, że ze względu na stwierdzone w trakcie kontroli Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu w porze nocy (pomiar w dniu 28.05.2024r. i 21.11.2024r.), a także skargi mieszkańca na uciążliwy hałas z terenu zakładu, konieczne jest doprecyzowanie warunków w pozwoleniu w zakresie rozkładu czasu pracy źródeł hałasu, rozwiązań wpływających na zmniejszenie uciążliwości hałasowych oraz sposobu wykonywania okresowych pomiarów hałasu, w celu objęcia pomiarem pracy wszystkich źródeł. Ponadto zwrócono uwagę na: stosowanie w instalacji innych rodzajów surowców roślinnych (ziarna roślin strączkowych, mikronizat ziaren roślin strączkowych, wysłodki buraczane) i zwierzęcych (krwinki, hemoglobina), ustalone rozbieżności między danymi wykazanymi w rocznym sprawozdaniu z monitoringu za 2023r. a przedstawionymi w trakcie kontroli WIOŚ w Olsztynie, konieczność doprecyzowania w pozwoleniu albo w dokumentacji systemu zarządzania środowiskowego (SZŚ) sposobu ustalania danych z monitoringu instalacji w ramach corocznej informacji

pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, a także konieczność wprowadzenia zmiany warunków dotyczących aktualnego wyposażenia instalacji. W związku z powyższym, na podstawie art. 216 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Starosta Olsztyński wezwał prowadzącego instalację do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia w terminie 6 miesięcy od dnia wezwania.

Wnioskiem z dnia 04.12.2025r. znak: K&K/K/St/37/2025 pełnomocnik Nutripol Sp. z o. o. zwrócił się do Starosty Olsztyńskiego *„o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego Nutripol Sp. z o. o. z dnia 24.07.2015r. znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP, z późniejszymi zmianami, w zakresie wprowadzenia w skład instalacji Wytwórni pasz, integralnej linii do mikronizacji nasion roślin strączkowych oraz zmian dotyczących ilości zużywanych surowców, paliw, energii, źródeł, rodzajów i ilości i miejsc powstawania substancji wprowadzanych do powietrza”.* Jednocześnie zwrócił się o uwzględnienie w postępowaniu wszystkich dokumentów, jakie załączone zostały do pozostawionego bez rozpoznania wniosku z dnia 15.04.2025r. wraz z pismem z dnia 28.11.2025r.

Pismem z dnia 19.12.2025r. tutejszy organ przekazał Ministrowi Klimatu i Środowiska zapis wniosku w postaci elektronicznej, za pomocą środków komunikacji elektronicznej (art. 209 ust. 1. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 1453, dalej jako ustawa p.o.ś.).

Następnie pismem z dnia 27.01.2026r. Starosta Olsztyński wezwał wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień, uzupełnienia złożonej dokumentacji, a także poinformował, że zmiany wprowadzone w instalacji, w ocenie organu mają charakter istotnej zmiany, o której mowa w art. 3 pkt 7) ustawy p.o.ś., ze względu na wzrost emisji gazów i pyłów do powietrza, uruchomienie nowych źródeł emisji pyłu do powietrza i źródeł hałasu w instalacji. W związku z tym, wydanie pozwolenia powinno nastąpić w ciągu 6 miesięcy od dnia złożenia wniosku (art. 209 ust. 2 ustawy p.o.ś.). Jednocześnie poinformował, że w okresie od dnia 18.06.2025r. do dnia 22.01.2026r. do tutejszego urzędu zostały przekazane skargi mieszkańców dotyczące uciążliwego zapylenia i hałasu emitowanego z terenu zakładu w Olsztynku i w związku z tym, zwrócił się o przedstawienie stanowiska w zakresie ww. informacji.

Pismem z dnia 18.02.2026r. pełnomocnik strony złożył wyjaśnienia, uzupełnienia, przedstawił informacje w zakresie ograniczania emisji pyłów i gazów do powietrza oraz o podjętych i planowanych przez spółkę działaniach w zakresie ograniczenia emisji hałasu do środowiska, w tym o planowanym wykonaniu „pełnego ogrodzenia” wzdłuż wschodniej granicy zakładu, pełniącego funkcję ekranu akustycznego. Przewidywany termin realizacji ekranu określony w umowie wykonawcy wyznaczony był na dzień 31.03.2026r., jednak ze względu n panujące warunki atmosferyczne inwestycja nie mogła być realizowana zgodnie z planem.

Zawiadomieniem z dnia 16.03.2026r. Starosta Olsztyński podał do publicznej wiadomości informacje o postępowaniu w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego, zgodnie

z art. 218 pkt 2) ustawy p.o.ś. i art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 670 z późn. zm., dalej jako ustawa o.o.ś.).

Ponadto zgodnie z art. 21 oraz art. 22 ust. 1 ustawy o.o.ś. dane o wniosku o wydanie decyzji w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, tj. pod numerem 81/2026 w wykazie danych o środowisku na stronie BIP Powiatu Olsztyńskiego pod adresem: https://bip.powiatolsztynski.pl/srodowisko.html ).

Pismem z dnia 23.03.2026r. tutejszy organ poinformował stronę o planowanych w dniu 31.03.2026r. oględzinach instalacji będącej przedmiotem wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 79 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691, dalej jako k.p.a.). W trakcie oględzin w dniu 31.03.2026r. spisany został protokół, w którym ustalono wyposażenie instalacji, źródła emisji pyłów i gazów do powietrza, źródła emisji hałasu do środowiska, sposoby monitorowania procesów technologicznych, urządzenia do monitorowania zużycia wody w instalacji. W dniu oględzin ustalono, że nie wykonano ekranu akustycznego wzdłuż wschodniej granicy zakładu. Zgodnie z oświadczeniem przedstawicieli spółki, zawartym w protokole, realizacja inwestycji powinna zakończyć się do dnia 20.04.2026r.

Pismem z dnia 02.04.2026r. pełnomocnik spółki uzupełnił wniosek o dodatkową analizę modelowania rozkładu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu powstających w wyniku eksploatacji instalacji wytwórni pasz w Olsztynku, w której skorygowano współrzędne lokalizacji emitorów linii granulowania paszy nr 3.

Pismem z dnia 08.04.2026r. tutejszy organ zwrócił się o ponowne wykonanie obliczeń stanu jakości powietrza, gdyż w jego ocenie dotychczasową analizę oparto na danych niezgodnych ze stanem faktycznym w zakresie przyjętej do obliczeń lokalizacji emitorów. Ponadto zwrócił się o wskazanie we wniosku proponowanego zakresu, metodyki i sposobu wykonywania pomiarów z nowych emitorów.

Pismem z dnia 16.04.2026r. pełnomocnik spółki ponownie uzupełnił wniosek o dodatkową analizę modelowania rozkładu stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, poinformował o planowanych do realizacji wstępnych pomiarach wielkości emisji z emitorów odprowadzających zanieczyszczenia do powietrza z linii mikronizacji. W ww. piśmie pełnomocnik nie przedstawił proponowanego zakresu, metodyki i sposobu wykonywania pomiarów z poszczególnych emitorów.

Pismem z dnia 15.05.2026r. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska poinformował Starostę Olsztyńskiego o ustaleniach kontroli przeprowadzonej w dniach od 29.04.2026r. do 13.05.2026r. na terenie zakładu Nutripol Sp. z o.o. w Olsztynku. W dniu 29.04.2026r. w porze dnia i nocy Laboratorium GOŚ CLB Oddział w Olsztynie

przeprowadziło pomiary hałasu, które wykazały przekroczenie wartości dopuszczalnej poziomu hałasu w środowisku w porze dnia i nocy określonej w punkcie III.3. pozwolenia zintegrowanego, decyzji Starosty Olsztyńskiego z dnia 24.07.2015r. znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP z późniejszymi zmianami. Wartość równoważnego poziomu dźwięku A dla punktu pomiarowego nr 1 w porze dnia wyniosła 57,2 dB, a w porze nocy 52,0 dB i przekroczyła wartość dopuszczalną poziomu hałasu określoną w pozwoleniu o 2,2 dB dla pory dnia i 7,0 dB dla pory nocy. Natomiast dla punktu pomiarowego nr 2 w porze dnia wyniosła 56,7 dB, a w porze nocy 49,6 dB i przekroczyła wartość dopuszczalną poziomu hałasu określoną w pozwoleniu o 1,7 dB dla pory dnia i o 4,6 dB dla pory nocy.

W tej sytuacji Starosta Olsztyński pismem z dnia 22.06.2026r. zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie *zmiany pozwolenia zintegrowanego udzielonego Nutripol Sp. z o. o.* i jednocześnie wskazał przesłanki zależne od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony, zgodnie z art. 97a k.p.a. W ocenie tutejszego organu dokumentacja wniosku dotycząca istniejącego lub przewidywanego oddziaływania instalacji w zakresie emisji hałasu do środowiska, była niezgodna ze stanem faktycznym, ustalonym przez WIOŚ. Ponadto proponowane przez stronę działania, w tym wyszczególnione środki techniczne mające na celu zapobieganie lub ograniczanie emisji, okazały się nieskuteczne w zakresie emisji hałasu. Ponadto w ww. piśmie wyszczególniono dodatkowe zagadnienia, które nie zostały przedstawione we wniosku w sposób pozwalający na wydanie pozytywnej decyzji w sprawie zmiany pozwolenia. Zgodnie z art. 97a § 2. k.p.a. w zawiadomieniu wyznaczony został 30-dniowy termin na wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań, w którym strona mogła przedłożyć dodatkowe dowody celem wykazania spełnienia przesłanek.

W wyznaczonym terminie, pismem z dnia 21.07.2026r. pełnomocnik strony przesłał wyjaśnienia i dodatkowe dowody w sprawie. Poinformował o posadowieniu przy wschodniej granicy zakładu ekranu akustycznego w postaci połączonych kontenerów morskich o łącznej długości 36 m i wysokości 5,8 m, a także o wynikach pomiarów hałasu w środowisku wykonanych przez laboratorium posiadające akredytację w zakresie wykonywania badań hałasu pochodzącego od instalacji, urządzeń i zakładów przemysłowych, zgodnie z metodyką określoną w przepisach. Na podstawie sprawozdania z wykonanych pomiarów hałasu ustalono, że punkty pomiarowe zlokalizowane były na granicy terenu chronionego przed hałasem, położonego na wschód od terenu zakładu, przy ul. Mierkowskiej 3. W otoczeniu punktów pomiarowych znajduje się rząd 8 kontenerów ustawiony wzdłuż płotu (na wysokość 2 kontenerów, tj. ok. 6 m). Pomiary wykonano w dniu 25.06.2026r. Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, w porze dnia wyniosła: 52,4 dB (punkt pomiarowy PP1) i 52,0 dB (punkt pomiarowy PP2) i nie przekroczyła wartości dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej w porze dnia, tj. 55 dB. Wartość równoważnego poziomu dźwięku A w porze nocy wyniosła: 43,2 dB (punkt pomiarowy PP1) i 44,9 dB (punkt

pomiarowy PP2) i nie przekroczyła wartości dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej w porze nocy, tj. 45 dB.

Następnie, przy piśmie z dnia 12.08.2026r. pełnomocnik strony przesłał wyniki pomiarów hałasu w środowisku wykonanych dodatkowo na zlecenie spółki przez odrębne laboratorium posiadające akredytację w zakresie wykonywania badań hałasu. Na podstawie sprawozdania z wykonanych pomiarów hałasu ustalono, że punkty pomiarowe zlokalizowane były na granicy terenu chronionego przed hałasem, położonego na wschód od terenu zakładu, przy ul. Mierkowskiej 3. W otoczeniu punktów pomiarowych znajduje się rząd 8 kontenerów ustawiony wzdłuż płotu (na wysokość 2 kontenerów, ok. 6 m). Dodatkowo, z oświadczenia załączonego do sprawozdania wynika, że przed rozpoczęciem pomiarów pomieszczenie sprężarki w budynku wytwórni pasz zostało wygłuszone specjalistycznym materiałem tłumiącym hałas. Pomiary wykonano w dniu 31.07.2026r. Wartość równoważnego poziomu dźwięku A, w porze dnia wyniosła: 50,5 dB (punkt pomiarowy P1) i 50,8 dB (punkt pomiarowy P2) i nie przekroczyła wartości dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej w porze dnia, tj. 55 dB. Wartość równoważnego poziomu dźwięku A w porze nocy wyniosła: 43,0 dB (punkt pomiarowy P1) i 41,1 dB (punkt pomiarowy P2) i nie przekroczyła wartości dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej w porze nocy, tj. 45 dB.

Pismem z dnia 31.08.2026r. pełnomocnik strony poinformował, że 31.08.2026r. zakończona została budowa dodatkowego płotu dźwiękochłonnego przy granicy działki wytwórni pasz w Olsztynku, w sąsiedztwie najbliższej zabudowy mieszkalnej.

Następnie pismem z dnia 30.09.2026r. wnioskodawca zaproponował zmiany treści pozwolenia (pkt II.2, II.3 , IIa, III.1, III.2.1., III.2.2), a także poinformował, że w instalacji zostały wymienione 3 linie transportu poziomego surowców i instalacja aspiracji gazów odlotowych linii przyjęcia surowców workowanych. W wyniku realizacji tego zadania pyły powstające w trakcie ww. procesów są oczyszczane w wysokosprawnym filtrze tkaninowym i wprowadzane do wnętrza hali (budynku produkcyjnego). Wobec powyższego zostały zlikwidowane miejsca wprowadzania pyłów do powietrza w postaci 4 emitorów – ET-1, ET-3, ET-4, ET-5, wymienione w treści pozwolenia zintegrowanego. W związku z tym, przeprowadzono ponowną analizę w zakresie skumulowanego oddziaływania na stan powietrza instalacji wytwórni pasz, w skład której wchodzi linia do mikronizacji nasion roślin strączkowych, spichrza oraz instalacji pomocniczych (kotłowni technologiczno- grzewczej). Dodatkowo opisał metody prowadzenia rejestru przeglądów i wymiany elementów filtracyjnych urządzeń odpylających oraz procedur monitorowania emisji pyłów do powietrza z instalacji wytwórni pasz. Pismem z dnia 16.10.2026r. pełnomocnik wnioskodawcy uzupełnił informacje zawarte w piśmie z dnia 30.09.2026r o dokumentację fotograficzną potwierdzającą likwidację emitorów ET-1, ET-3, ET-4, ET-5, przedstawił dodatkowe wyjaśnienia w zakresie czasu pracy źródeł hałasu, dowody potwierdzające realizację przeglądów i napraw urządzeń odpylających, a także uzupełnił wniosek o ponowne

określenie rodzajów i ilości gazów i pyłów przypadających na jednostkę powstającego produktu i nową treść streszczenia wniosku w języku niespecjalistycznym. Pismem z dnia 22.10.2026r. ponownie doprecyzowano i zaproponowano treść wnioskowanych zmian w pkt. II.2. pozwolenia dotyczących wyposażenia instalacji.

Sprawa dotyczyła istotnej zmiany instalacji (w rozumieniu ustawy p.o.ś.), w związku z tym organ zapewnił możliwość udziału społeczeństwa, zamieszczając informacje o prowadzonym postępowaniu na zasadach i w trybie określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. Zawiadomieniem z dnia 16.03.2026r. tutejszy organ podał do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie wytwórni pasz w Olsztynku, poinformował o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków przez zainteresowane osoby w terminie od dnia 18.03.2026 r. do dnia 17.04.2026r. Informacja była przez 30 dni umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Olsztynie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Olsztynie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olsztynku oraz na terenie zakładu Nutripol Sp. z o. o. W wyznaczonym terminie, ani później, w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły do tutejszego urzędu żadne uwagi i wnioski ze strony społeczeństwa.

Pismem z dnia 02.11.2026r. Starosta Olsztyński zawiadomił pełnomocnika Nutripol Sp. z o. o. o zakończeniu postępowania wyjaśniającego w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego. W wyznaczonym terminie do Starostwa Powiatowego w Olsztynie nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie.

Na podstawie dokumentacji zgromadzonej w trakcie postępowania ustalono co następuje.

Wnioskodawca realizując wezwania Starosty Olsztyńskiego: z dnia 26.07.2024 r. znak: GŚ-II.6222.21.2023.KP, skierowane w trakcie postępowania o cofnięcie pozwolenia i z dnia 03.06.2025 r. znak: GŚ-II.6222.3.2025.KP skierowane w wyniku okresowej analizy warunków pozwolenia zintegrowanego, złożył wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego.

W 2023r. spółka Nutripol zrealizowała na terenie zakładu w Olsztynku przedsięwzięcie polegające na budowie instalacji do mikronizacji surowców białkowych pochodzenia krajowego, tj. nasion roślin strączkowych. Początkowo instalacja była przeznaczona do prowadzenia testów i badań. Zgłoszenie instalacji do mikronizacji nasion roślin strączkowych, z której emisja nie wymaga pozwolenia (ze względu na prowadzenie testów i badań), złożone w Starostwie Powiatowym w Olsztynie pismem pełnomocnika Nutripol Sp. z o. o. z dnia 29.08.2024r., uzupełnionym pismem z dnia 12.09.2024r. oraz z dnia 24.09.2024r. zgodnie z art. 152 ust. 1 ustawy p.o.ś. zostało przyjęte dnia 27.09.2024r.

Po zakończeniu prowadzonych badań i testów opracowane zostały ich wyniki. Prowadzący instalację podjął decyzję o włączeniu przedmiotowej linii do produkcji mikronizatu w skład instalacji do produkcji mieszanek paszowych. Wprowadzenie na linię produkcji pasz wytwarzanego mikronizatu spowoduje powiązanie technologiczne, w związku z tym należało zmienić pozwolenie zintegrowane na prowadzenie wytwórni pasz. Wniosek dotyczył objęcia pozwoleniem zintegrowanym nowej, integralnej linii do mikronizacji nasion roślin strączkowych, wprowadzenia zmian w zakresie rodzaju zużywanych surowców, ilości zużywanej energii, zmian w zakresie ilości miejsc wprowadzania substancji do powietrza, ich lokalizacji, a także ilości wprowadzanych do powietrza pyłów i gazów.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami uznano, że dokumentacja zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208 ustawy p.o.ś., mające związek ze zmianami określonymi we wniosku. Zgodnie z art. 192 ustawy p.o.ś. przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków, a według art. 214 ust. 5 ww. ustawy - *Decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami*.

Przedmiotowa instalacja – wytwórnia pasz została zakwalifikowana zgodnie z ust. 6 pkt 5c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. 2014 r., poz. 1169) jako *instalacja do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej ponad 187,50 ton wyrobów gotowych*. „Progową" wartość dobowej zdolności produkcyjnej (187,50 ton), obliczono zgodnie z wzorem określonym w ww. przepisie rozporządzenia, w oparciu o informację we wniosku o zawartości materiału pochodzenia zwierzęcego w procentach wagowych, w wyrobie gotowym na poziomie do 5%. Maksymalna dobowa zdolność produkcyjna przedmiotowej instalacji wynosi 902 tony wyrobów gotowych na dobę, więc należy ona do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy p.o.ś. jej prowadzenie wymaga pozwolenia zintegrowanego. Organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji zgodnie z art. 378 ust. 1, w związku z art. 192, art. 183 i art. 181 ust. 1 pkt 1) ustawy p.o.ś. jest starosta.

Zgodnie z art. 210 ust. 3a ww. ustawy w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem, należało dokonać opłaty rejestracyjnej, w wysokości 50% opłaty, która byłaby wymagana w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji. Do wniosku załączono dowód zapłaty opłaty skarbowej za zmianę pozwolenia oraz dowód zapłaty opłaty rejestracyjnej. Wysokość opłaty rejestracyjnej za zmianę pozwolenia zintegrowanego

ustalono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych* (Dz. U. poz. 1183).

Wniosek obejmował zmiany zapisów pozwolenia w zakresie: rodzaju i parametrów instalacji, w tym jego wyposażenia i charakterystyki procesów technologicznych (pkt II.2 pozwolenia), rodzaju i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw (pkt IIa.), ilość wykorzystywanej wody w instalacji (pkt IIb.), dopuszczalnej wielkości emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, rodzajów i ilości gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji (pkt. III.1), źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza (pkt III.2.).

Na podstawie informacji zawartych w dokumentacji zgromadzonej w trakcie postępowania, zmienione zostały (doprecyzowane) warunki pozwolenia dotyczące: dopuszczalnych poziomów hałasu poza zakładem (pkt III.3.), rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami (pkt III.4.), zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy p.o.ś. (pkt IV.), zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT (pkt IVa.), usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza (pkt IVb.), zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy p.o.ś. (pkt V.), sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości (pkt VI.). Dodatkowo w decyzji określono termin wykonania wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji zmienionej w istotny sposób, obejmujących ustalenie wielkości emisji gazów i pyłów z nowych źródeł emisji i emitorów, zgodnie z art. 147 ust. 5 ustawy p.o.ś.

Zmiana wyposażenia instalacji dotyczy uruchomienia nowej linii mikronizacji nasion roślin strączkowych (nowe źródła emisji gazów i pyłów do powietrza, źródła hałasu), przebudowy linii transportu surowców masowych oraz linii przyjęcia surowców workowanych (likwidacja 4 emitorów). Określone w pozwoleniu ogólne zużycie surowców i wielkość produkcji pasz nie uległy zmianie, jednak ze względu na zmiany rodzajów stosowanych surowców pochodzenia roślinnego i zwierzęcego wprowadzono nowe zapisy uwzgledniające stosowanie różnych komponentów pasz. Ze względu na wyposażenie instalacji w dodatkowe urządzenia wniosek dotyczył zwiększenia określonego zużycia energii elektrycznej i energii cieplnej. Zmiana decyzji obejmowała też zmianę (zmniejszenie) ustalonej w pozwoleniu ilości wykorzystywanej wody w instalacji. Ponadto w pozwoleniu określono charakterystykę i parametry nowych źródeł emisji i miejsc wprowadzania substancji do powietrza, wchodzących w skład „linii mikronizacji", a także rodzaje i ilości gazów i pyłów

dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji. Likwidacja miejsc wprowadzania pyłów do powietrza (emitory ET-1, ET-3, ET-4, ET-5) spowodowała ograniczenie wielkości emisji pyłów do powietrza z instalacji, jednak porównując wielkość emisji pyłów do powietrza z instalacji określoną w dotychczasowym i zmienionym pozwoleniu, łączna wielkość emisji pyłów znacznie się zwiększyła się (z 2,609 Mg/rok do 5,798 Mg/rok), ze względu na nowe źródła emisji wchodzące w skład instalacji, eksploatowane w ramach linii mikronizacji.

Dla źródeł emisji będących częścią instalacji, dla których konkluzje BAT nie określają wartości BAT-AEL i które nie zaliczają się do źródeł emisji, dla których określone są standardy emisyjne, warunki emisji w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza określono na poziomie niepowodującym przekroczenia ani dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, ani wartości odniesienia substancji w powietrzu, na zasadach określonych w art. 202 ust. 1 ustawy p.o.ś. Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 202 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy p.o.ś. ustalono wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji. Obliczenia w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz opadu pyłu, których wyniki przedstawiono we wniosku oraz w przedłożonych uzupełnieniach wykazały, że zorganizowana emisja pyłów do powietrza z instalacji nie spowoduje przekroczeń wartości standardów jakości środowiska, poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, przy dotrzymaniu parametrów technicznych urządzeń oraz innych danych przyjętych do ustalenia wielkości emisji z przedmiotowej instalacji.

Ogólnie zmiany w instalacji spowodowały wzrost negatywnego oddziaływania instalacji na środowisko w zakresie wzrostu wielkości emisji pyłów i gazów do powietrza oraz emisji hałasu do środowiska.

Zgodnie z informacjami we wniosku prowadzący instalację podjął i prowadzi działania naprawcze w celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska. We wniosku przedstawiono wdrożone działania mające na celu ograniczenie emisji hałasu z terenu zakładu: wymiana podzespołów maszyn i urządzeń wchodzących w skład linii transportu mechanicznego surowców i wytwarzanej paszy (listopad 2024r. – luty 2025r.), obudowanie zespołu zbiorników ekspedycyjnych ekranem akustycznym o kontrukcji stalowej (w ciągu kilku ostatnich lat), wyciszenie pracy maszyn poprzez wyłożenie teflonem wnętrza przenośników łańcuchowych, regulację naciągu łańcuchów, wymianę przekładni napędów na linii ekspedycji transportu pasz (listopad 2024r. – luty 2025r., reorganizację prac produkcyjnych i operacji pomocniczych prowadzonych w porze dnia i nocy, tj. istotne ograniczenie pracy zakładu w weekendy i dni świąteczne, ograniczanie pracy urządzeń w porze nocy (rozpoczęto od grudnia 2022r.), wymiana tłumików hałasu zainstalowanych w kanałach, którymi gazy odlotowe z linii granulacji odprowadzane są do wyrzutni a następnie do powietrza (lipiec 2024r., marzec 2025r.), zmiana miejsc i sposobu rozładunku surowców i komponentów oraz wyrównanie placów (styczeń i luty 2025r.), montaż dodatkowych tablic informujących

kierowców pojazdów ciężarowych o obowiązku wyłączenia silnika podczas oczekiwania na wjazd, ważenia pojazdu, pobierania prób (2025r.), wykonanie bariery fizycznej (ekranu) z kontenerów morskich (maj - czerwiec 2026r.) i ekranu dźwiękochłonnego (31.08.2026r.) zlokalizowanych na wschodniej granicy terenu zakładu.

Przesłane w trakcie postępowania sprawozdania z pomiarów poziomu hałasu w środowisku, wykonanych w dniu 25.06.2026r. i 31.07.2026r. potwierdziły, że po wprowadzeniu działań naprawczych, dopuszczalny poziom hałasu w porze dnia i nocy jest dotrzymany.

Dla obszarów w otoczeniu zakładu, objętych oddziaływaniem hałasu z zakładu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Z dniem 26.08.2022r. weszła w życie Uchwała NR XLVI-414/2022 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 11 sierpnia 2022 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynka dla terenów przy ulicach Zielonej, Mierkowskiej i Polnej* (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego poz. 3930 z dnia 11.08.2022r.), która dotyczy terenu na wschód od zakładu, oznaczonego symbolem 9MNU (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej według § 28. ww. mpzp.). Ze względu na zmianę mpzp, dokonano zmiany symbolu - oznaczenia terenów chronionych akustycznie w pkt III.3. pozwolenia. Nadal obowiązuje Uchwała Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 r. *w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych* (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 119 z dnia 25.08.2006 r. poz. 1914, ze zm.), która określa przeznaczenie terenów na zachód od terenu zakładu.

Zmiany wprowadzone w treści punktu III.4. pozwolenia, w którym określony jest rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami wynikał z konieczności ujednolicenia zapisów ze sposobem określania czasu pracy źródeł według rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112) i podczas pomiarów hałasu, tj. w czasach odniesienia dla pory dnia i nocy. Część źródeł hałasu w zakładzie Nutripol pracuje przez 24 h/d, tj. 16h/16h pory dnia (w godzinach 6.00-22.00), co jest jednoznaczne z pracą przez 8 h w przedziale czasu odniesienia równym 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym. W porze nocy źródła pracują 8 h/8 h pory nocy (w godzinach 22.00 – 6.00), co jest jednoznaczne z pracą przez 1 godzinę w przedziale czasu odniesienia równym 1 najmniej korzystnej godzinie nocy, jak zapisano w punkcie III.4. pozwolenia. Czas pracy niektórych źródeł jest odpowiednio krótszy, jak ustalono na podstawie informacji we wniosku i sprawozdaniach z pomiarów hałasu.

W pozwoleniu nie określono maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączania instalacji, a także warunków lub parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia

rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączania instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach, na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy p.o.ś., gdyż wnioskodawca oświadczył, że emisja podczas rozruchu i zatrzymania instalacji nie przekracza wielkości emisji podczas normalnych warunków eksploatacji instalacji, a w procesie technologicznym nie przewiduje się eksploatacji instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 *Prawa ochrony środowiska* instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Zgodnie z art. 3 pkt 10 *Prawa ochrony środowiska* przez najlepsze dostępne techniki rozumie się najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy przy ustalaniu dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość. Prowadzący instalację we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawarł analizę spełnienia i stosowania najlepszych dostępnych technik wykazując, że przedmiotowa instalacja spełnia wszystkie wymagania wynikające z konkluzji BAT *w odniesieniu do przemysłu spożywczego (…)*, w tym poziomy emisji z istniejącej instalacji nie przekraczają poziomów BAT-AEL. Roczne zużycie energii w instalacji w ostatnich latach i planowane po zwiększeniu produkcji, w odniesieniu do wielkości produkcji, nie przekracza wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii. Zgodnie z oświadczeniem prowadzącego instalację System Zarządzania Środowiskowego Zakładu NUTRIPOL został wdrożony i stanowi uzupełnienie funkcjonującego w Zakładzie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności ISO 22000:2018. Prowadzący instalację stosuje techniki wymienione w konkluzjach BAT, które wyszczególniono w pkt IV, VI i VII niniejszej decyzji. Uwzględniając powyższe okoliczności uznano, że instalacja objęta wnioskiem i niniejszym pozwoleniem spełnia wymogi najlepszych dostępnych technik, o których mowa w art. 204 ust. 1, w związku z art. 207 ustawy p.o.ś.

W ocenie organu w niniejszej sprawie, z uwagi na położone w sąsiedztwie zakładu tereny wrażliwe (zabudowa mieszkaniowa), należało wziąć pod uwagę szczególne względy ochrony środowiska, dlatego też na podstawie art. 188 ust. 3 ustawy p.o.ś. w pozwoleniu określono, choć nie jest to obligatoryjne: rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw, biorąc pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 143 pkt 1-5. Ponadto zgodnie z art. 211 ust. 5 ww. ustawy, organ określił zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, uwzględniając informacje zawarte we wniosku dotyczące monitoringu prowadzonego przez wnioskodawcę W ocenie organu, biorąc pod uwagę informacje zawarte w *dokumencie referencyjnym dotyczącym najlepszych dostępnych technik (BAT) dla przemysłu spożywczego,*

*mleczarskiego i produkcji napojów (2018 r.) i w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, najważniejszymi zagadnieniami ochrony środowiska związanymi z działalnością przedmiotowej wytwórni pasz są emisje pyłów z procesów produkcyjnych, zużycie energii, emisje hałasu z operacji procesowych oraz związane z ruchem pojazdów, szczególnie w pobliżu granicy terenu zakładu oraz zużycie wody do produkcji. W związku z tym, odpowiednio ustalono zakres monitoringu.

Na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy p.o.ś. w pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Zakres monitorowania emisji zorganizowanej pyłów do powietrza z ww. procesów przy produkcji mieszanek paszowych wynika z ww. konkluzji BAT (BAT 5.) i powinien być z nim zgodny. Zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska,* z uwagi na to, że w niniejsza sprawa dotyczy istotnie zmienionej instalacji, z której emisja wymaga pozwolenia, prowadzący instalację jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji, w terminie określonym w pkt 13) niniejszej decyzji. Zgodnie z § 8 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. *w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji* (Dz.U.2021r. poz.1710) okresowe pomiary hałasu w środowisku prowadzi się dla instalacji, dla której zostało wydane pozwolenie zintegrowane raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu. W przypadku źródeł hałasu pracujących sezonowo pomiary hałasu przeprowadza się w tym okresie.

Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych dotyczących monitorowania procesów technologicznych oraz innych danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska ustalony został w punkcie V. obowiązującego pozwolenia, w którym określono warunki przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ustalonej zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 12 ww. ustawy.

W pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków poboru wód podziemnych na podstawie art. 202 ust. 6 ustawy p.o.ś., ponieważ prowadzący instalację nie planuje poboru tych wód wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy p.o.ś., na podstawie informacji we wniosku określono planowaną ilość wykorzystywanej wody w przedmiotowej instalacji. W pozwoleniu nie określono ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji, na podstawie art. 211 ust. 6 pkt 7 ustawy p.o.ś., gdyż w ocenie prowadzącego instalacje eksploatacja instalacji nie powoduje wytwarzania ścieków.

Z uwagi na usytuowanie i lokalizację instalacji oraz rozmiar jej oddziaływania na środowisko organ nie stwierdził możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko

na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej i w związku z tym nie określił sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Zmiany zawarte we wniosku nie dotyczyły warunków wykorzystania substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych. W związku z tym, z uwagi na art. 214 ust. 4 i art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* uznano, że nadal obowiązuje analiza przedłożona we wniosku Nutripol sp. z o. o. z dnia 27.04.2015 r., z której wynika, że obowiązek sporządzenia raportu początkowego jego nie dotyczy. Stosowanie przez prowadzącego instalację środków zapobiegawczych, w tym organizacyjnych i technicznych skutecznie eliminuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych. Ponadto prowadzący instalacje jest zobowiązany do prowadzenia monitoringu ich zużycia, a w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmować będzie wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodującej ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych, innej niż wymieniona we wniosku z dnia 27.04.2015 r. należy przeprowadzić analizę możliwości zanieczyszczenia tą substancją gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu i wnioski wynikające z analizy przesłać w formie pisemnej, organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 86 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji. Pozwolenie zintegrowane jest decyzją określającą warunki korzystania ze środowiska. Prowadzący instalację oświadczył, że zmiany w instalacji nie wymagały uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Starosty Olsztyńskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie przysługuje stronie prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Wysokość uiszczonej opłaty skarbowej: 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) - za zmianę warunków pozwolenia, 17 zł (słownie: siedemnaście złotych) - za złożenie pełnomocnictwa

z up. STAROSTY OLSZTYŃSKIEGO

Aneta Świeczkowska
Dyrektor Wydziału
Gospodarowania Środowiskiem
*/ - dokument podpisany elektronicznie - /*

Otrzymuje :

1. NUTRIPOL Spółka z o. o.
   (na adres ADE pełnomocnika)
2. aa.

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska
   ADE: AE:PL-76338-88700-JTFJE-30
2. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego (BDO)
   ADE: AE:PL-64245-74589-BIBBF-28
3. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor
   Ochrony Środowiska w Olsztynie
   ADE: AE:PL-82375-25531-CEACI-24